

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине
«Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов»
для студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Уголовное право, криминология, уголовно-
исполнительное право»**

Ставрополь, 2026

Содержание

Введение

Практические занятия

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Введение

Целью освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» является:

формирование у обучающегося комплексных представлений о правовой проверке нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения, а также усвоение ими сущности комплекса мер, направленных на предотвращение совершения коррупционных правонарушений путем устранения самих возможностей возникновения таких ситуаций.

Задачами освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» являются:

- изучить существующие подходы к анализу, способами диагностики и измерения коррупции;
- освоить способы диагностики и измерения коррупции;
- приобрести навыки владеть методами исследования коррупции, проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов, связанных с осуществлением судебной защиты прав и законных интересов.

Воспитательные задачи курса:

- формирование социально-личностной компетенции состоящей в формировании профессиональных качеств на основе восприятия социально-нравственных ценностей и ориентиров;
- развитие социально-личностной компетенции предполагает выработку активной гражданской позиции, ответственного отношения к выполнению поставленных задач и достижению обозначенных целей.

Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» (Б1) включена в Блок 1. Дисциплины (модули), часть, формируемая участниками образовательных отношений ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, преподается в третьем семестре второго года обучения. Дисциплина способствует расширению кругозора, помогает усвоению других дисциплин, формирует определенные компетенции, необходимые для дальнейшей самостоятельной деятельности будущих магистров.

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1.

Тема 1. Понятие и сущность антикоррупционной экспертизы. Принципы антикоррупционной экспертизы

Цель: сформировать целостное представление о понятии и сущности антикоррупционной экспертизы, а так же о принципах антикоррупционной экспертизы.

В результате изучения темы студент:

- раскрывает понятие антикоррупционной экспертизы;
- знает сущность антикоррупционной экспертизы;
- понимает принципы антикоррупционной экспертизы.

Актуальность темы практического занятия

Актуальность темы обусловлена тем, что знание понятия и сущности антикоррупционной экспертизы является основой для изучения последующих тем.

Теоретическая часть

Изучение понятия правовой экспертизы нормативных правовых актов на сегодняшний день носит неопределенный характер. Это связано с двумя очевидными факторами: во-первых, данная категория приобрела свой научный статус относительно недавно и, в основном, в рамках развития такого направления в структуре науки теории государства и права, как законодательная (юридическая) техника; во-вторых, правовая экспертиза нормативных правовых актов получила свое развитие первоначально как практическая деятельность по оценке законопроектов в рамках правотворческого процесса и поэтому имела больше прикладной, нежели теоретический характер. В современных учебных изданиях по нормографии, нормотворчеству, законодательной технике, юридической технике уделяется очень скромное самостоятельное внимание правовой (юридической) экспертизе нормативных правовых актов, но предприняты попытки выработки категориального аппарата и унификации вопросов, подлежащих выяснению в ходе ее проведения. Кроме того, исследование обобщений практики производства правовой экспертизы нормативных правовых актов, представленных в научных статьях специалистов управлений Министерства юстиции субъектов РФ, федеральных округов, департаментов законопроектной деятельности и сотрудников научных учреждений при Правительстве РФ и законодательных региональных органах, позволяет сделать вывод об актуальности оценки (правовой, лингвистической, антикоррупционной и иной) качества нормативного правового акта и, прежде всего, на стадии его разработки.

Современная юридическая наука и практика идет по пути внедрения экспертно-правовой деятельности в процесс правотворчества нормативных правовых актов всех уровней, в том числе регионального и муниципального. Имея свои особенности, правовая (юридическая) экспертиза подзаконных нормативных актов базируется на общих принципах и требованиях экспертизы законодательства в целом. Однако с точки зрения соответствия подзаконного нормативного правового акта правилам юридической техники представляется целесообразным учитывать особенности его структуры и содержания. Характеристика правовой экспертизы нормативных правовых актов пока не имеет четкой системной основы изложения материала: понятие, признаки, структура, содержание и т. п. и затрудняет его подачу в русле фундаментальных знаний. Однако имеют место отдельные научные взгляды по проблеме темы пособия. Рассмотрим некоторые из них. Уместно указать на авторскую позицию Е. В. Журкиной, которой предпринята попытка выделить специфические черты, присущие правовой экспертизе нормативных правовых актов. К их числу она относит: 1) особый предмет исследования – допустимость и правомерность принятия потенциального нормативного правового акта с учетом действующей системы источников (форм) права; 2) определенный набор методов исследования (формально-юридический, системный, логический, сравнительно-правовой); 3) наличие специальных субъектов, уполномоченных осуществлять ее проведение; 4) особый характер экспертного заключения, содержащего результат проведенного экспертами-юристами анализа¹. Давая оценку предложенным признакам, можно подтвердить, что по предмету исследования могут проводиться разнообразные виды экспертиз нормативных правовых актов (лингвистическая, экономическая, экологическая и иные). Значимость данного признака учтена и в определении правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов, рассматриваемой Т. Н. Москальковой в качестве «составной части нормотворческой деятельности, предполагающей исследование проектов нормативных правовых актов на предмет их соответствия актам высшей юридической силы и предъявляемым к ним требованиям». А, к примеру, предметом

¹Журкина Е. В. Правовая экспертиза нормативного правового акта как средство повышения эффективности законодательства :автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 9.

лингвистической экспертизы законопроектов является качество выражения лексической, грамматической и логической основ текста закона. Сама же Е. В. Журкина включает вопросы, являющиеся предметом правовой экспертизы, в характеристику с точки зрения содержания последней. Второй признак предполагает, что эксперт, проводящий правовое исследование нормативного правового акта, использует целый арсенал специальных методов исследования. Так, системный метод позволяет выявить место и взаимодействие будущего нормативного правового акта применительно к действующему законодательству, логический лежит в основе структуры проекта и т. д. Указание на специальных субъектов, осуществляющих правовую экспертизу, основано на закреплении в действующих нормативных правовых актах обязанности отдельных государственных органов по ее проведению. Более того, для законов определенного вида федерального и регионального уровня, подзаконных нормативных актов подобная экспертиза является обязательной и входит в компетенционные полномочия органов государственного аппарата. Особый характер экспертного заключения связан с особым предметом правовой экспертизы. И хотя в настоящее время предприняты попытки практической формализации и теоретического структурирования, чаще всего правовая экспертиза имеет локальную форму, предлагаемую в рамках методики той или иной экспертной организации.

Вопросы и задания

Вопросы

1. Антикоррупционная экспертиза нормативных актов (проектов нормативных правовых актов) как составная часть антикоррупционной политики государства. Понятие, содержание и цели антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
2. Основные принципы организации антикоррупционной экспертизы. Институт антикоррупционной экспертизы в российском праве.
3. Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы. Значение и роль антикоррупционной экспертизы.
4. Понятие принципов антикоррупционной экспертизы и их виды.
5. Принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.
6. Принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.
7. Принцип компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу.
8. Принцип сотрудничества.

Литература

Основная литература:

1. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учеб. пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. — (Высшее образование: 12 Бакалавриат). — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1941778> (дата обращения: 03.09.2025).
2. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учеб. пособие / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577> (дата обращения: 03.09.2025).
3. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 99 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/531327> (дата обращения: 03.09.2025).

4. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : моногр. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 160 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1979123> (дата обращения: 03.09.2025).

Дополнительная литература:

1. Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения : науч.-метод. пособие / Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин, Э.Л. Сидоренко [и др.] ; под ред. В.Н. Южакова, А.М. Цирина. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. — 156 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2001686> (дата обращения: 03.09.2025).

2. Ломакин, О. Е. Противодействие коррупции и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. Е. Ломакин, Е. Е. Можаяев, А. К. Марков. — Москва : Директ-Медиа, 2022. — 268 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695228> 03.09.2025). — Текст : электронный.

3. (дата обращения: Международные акты и российское законодательство в сфере противодействия коррупции : учеб. пособие / сост. Р. Р. Гумарова, И. Ф. Сагитова. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 239 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575135> (дата 03.09.2025). — Текст : электронный.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 2.

Тема 2. Субъекты антикоррупционной экспертизы

Цель: сформировать целостное представление о субъектах антикоррупционной экспертизы, а так же профессиональной подготовке специалистов (экспертов) в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

В результате изучения темы студент:

- раскрывает понятие и виды субъектов антикоррупционной экспертизы.
- знает субъекты антикоррупционного анализа и оценки правовых актов на коррупциогенность.
- понимает ответственность участников экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.

Актуальность темы практического занятия

Актуальность темы обусловлена тем, что качество проведения антикоррупционной экспертизы напрямую зависит от квалификации субъектов ее проводящих.

Теоретическая часть

Субъектами правовой экспертизы нормативных правовых актов являются организации и лица, осуществляющие экспертное исследование и дающие оценку правового качества нормативного правового акта. Субъектов правовой экспертизы можно классифицировать по нескольким критериям. По категории субъектов : индивидуальные (отдельные специалисты, должностные лица) и коллективные (организации). К первой категории относятся специалисты, лица, как правило, имеющие научные степени и ученые звания (профессор, доктор юридических наук, доцент, кандидат юридических наук и т. п.), ко второй – органы государства, государственные и негосударственные учреждения (научные, учебные). По наличию полномочий у субъектов выделяют компетенционных и независимых экспертов, а экспертизу подразделяют на служебную и независимую. Компетенционные субъекты (государственные органы и специалисты) обладают служебными полномочиями, а независимые (негосударственные организации и специалисты) не имеют служебно-функциональной связи с правотворческими органами. Например, Закон Иркутской области «О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области» от 12 января 2010 г. в ст. 38 предусматривает, что служебная экспертиза проектов правовых актов области проводится специалистами, замещающими государственные должности области или должности государственной гражданской службы в государственных органах области в ходе исполнения ими своих должностных (служебных) обязанностей. В качестве независимых экспертов оправдано привлекать научных работников, зарекомендовавших себя как крупных специалистов, имеющих навыки в теории и практике юриспруденции. В учебной литературе можно встретить и другие способы классификации. Так, выделяют официальную и неофициальную экспертизу законопроектов в зависимости от субъекта экспертизы и от статуса нормативного правового акта. Официальная проводится по проектам, зарегистрированным в Государственной Думе, на основании обращения в экспертную организацию уполномоченных структур. Неофициальная – по инициативе неуполномоченных парламентом органов и лиц, а равно в отношении не зарегистрированных в Государственной Думе проектов, т. е. не получивших официального признания². Данный подход в целом поддерживается и в учебнометодическом пособии «Нормография» под редакцией Ю. Г. Арзамасова. Ю. Г. Арзамасов связывает официальный и неофициальный характер проведения научно-правовой экспертизы со статусом законопроекта, утверждая, что придание проекту закона статуса законопроекта – это неотъемлемое право самого законодательного органа, призванного предварительно удостовериться в том, отвечает ли он всем предъявляемым к законопроекту требованиям. В качестве субъектов правовой экспертизы выступают юридические службы государственных органов, специальные государственные органы, специалисты в отдельных отраслях юридических наук. Самостоятельными государственными субъектами проведения официальной экспертизы в России являются: 1) Правовое управление Аппарата Государственной Думы РФ – в отношении федеральных законопроектов; 2) Министерство юстиции РФ – в отношении: а) проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, вносимых федеральными органами исполнительной власти; б) подзаконных нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти при проведении государственной регистрации. Так, согласно «Методическим рекомендациям по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации», разработанным и утвержденным Приказом Министерства юстиции РФ от 31 мая 2012 г. № 8711, юридическую экспертизу проводят: 1. Департамент законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения Министерства юстиции РФ. Так, в положении об этом органе¹² названы следующие его экспертные полномочия: а) проводит правовую экспертизу проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, вносимых федеральными органами исполнительной власти на

²Гойман-Калинский И. В., Иванец Г. И., Червонюк В. И. Элементарные начала общей теории права : учеб. пособие / под общ. ред. В. И. Червонюка. М., 2003. С. 246.

рассмотрение Президента РФ и Правительства РФ, по вопросам, относящимся к компетенции Департамента; б) проводит правовую экспертизу проектов нормативных правовых актов Министерства юстиции РФ по вопросам, относящимся к компетенции Департамента. 2. Территориальные органы: а) проводят правовую экспертизу правовых актов, поступивших в порядке, установленном п. 2 Указа Президента РФ от 10 августа 2000 г. № 1486 «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации» и п. 7 Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 29 ноября 2000 г. № 904; б) проводят повторную правовую экспертизу по поручениям Министерства юстиции РФ, запросам аппарата полномочного представителя Президента РФ в федеральном округе, органов государственной власти субъектов РФ или по собственной инициативе, а управления Министерства юстиции РФ по субъектам РФ также по поручению Главного управления Министерства юстиции РФ по субъектам РФ.

Вопросы и задания

Вопросы

1. Понятие и виды субъектов антикоррупционной экспертизы.
2. Субъекты антикоррупционного анализа и оценки правовых актов на коррупциогенность.
3. Субъекты, уполномоченные на проведение экспертизы.
4. Ответственность участников экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.
5. Профессиональная подготовка специалистов (экспертов) в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
6. Субъекты, проводящие экспертизу в инициативном порядке, требования, предъявляемые к ним.

Литература

Основная литература:

1. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учеб. пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. — (Высшее образование: 12 Бакалавриат). — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1941778> (дата обращения: 03.09.2025).
2. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учеб. пособие / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577> (дата обращения: 03.09.2025).
3. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 99 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/531327> (дата обращения: 03.09.2025).
4. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : моногр. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 160 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1979123> (дата обращения: 03.09.2025).

Дополнительная литература:

1. Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения : науч.-метод. пособие / Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин, Э.Л. Сидоренко [и др.] ; под ред. В.Н. Южакова, А.М. Цирина. — Москва : Институт законодательства и

сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. — 156 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2001686> (дата обращения: 03.09.2025).

2. Ломакин, О. Е. Противодействие коррупции и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. Е. Ломакин, Е. Е. Можаяев, А. К. Марков. — Москва : Директ-Медиа, 2022. — 268 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695228> (дата обращения: 03.09.2025). — Текст : электронный.

3. (дата обращения: Международные акты и российское законодательство в сфере противодействия коррупции : учеб. пособие / сост. Р. Р. Гумарова, И. Ф. Сагитова. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 239 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575135> (дата 03.09.2025). — Текст : электронный.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 3.

Тема 3. Коррупциогенные факторы: понятие, признаки и виды

Цель: сформировать целостное представление о понятии, признаках и видах коррупциогенных факторов.

В результате изучения темы студент:

- раскрывает понятие и признаки коррупциогенных факторов как составляющих коррупционного деяния.
- знает виды коррупциогенных факторов в системе антикоррупционной экспертизы.
- понимает коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.
- понимает коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Актуальность темы практического занятия

Актуальность темы обусловлена тем, что знание и понимание понятия, признаков и видов коррупциогенных факторов позволяет исключить их при проведении антикоррупционной экспертизы.

Теоретическая часть

В научных исследованиях под фактором обычно понимают неявное свойство, которое представляет собой совокупность явных свойств объекта. Как правило, факторный анализ могут выполнять только исследователи, поэтому при проверке по формальным требованиям выявить коррупциогенный фактор практически невозможно. Проверяющее лицо с помощью формальноюридических требований может только выявить явно выраженные

коррупциогенные свойства нормы (положения) нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта³. Отдельные аспекты указанного явления в своих трудах рассматривали Е. И. Галяшина, К. И. Головщинский, А. В. Кудашкин, Г. А. Сатаров, В. М. Корякин, Э. В. Талапина, М. А. Краснов, Ю. А. Тихомиров, А. В. Филатова и др. Под коррупциогенностью правовых норм понимается их способность устанавливать такие рамки взаимоотношений, которые повышают вероятность злоупотребления властными полномочиями. Другим автором под коррупциогенностью правовых норм понимается их способность устанавливать такие рамки взаимоотношений между агентами, которые повышают вероятность вступления последних в коррупционные взаимодействия⁴. В Федеральном законе «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» используется правовой термин «коррупциогенные факторы», который определен как «положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции». Таким образом, коррупциогенный фактор – это фактор, создающий условия для проявления коррупции. Под фактором в данном случае понимается положение нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта⁵. Методикой проведения антикоррупционной экспертизы выделены следующие группы коррупциогенных факторов: 1. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил. 2. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Вопросы и задания

Вопросы

1. Понятие и признаки коррупциогенных факторов как составляющих коррупционного деяния.
2. Виды коррупциогенных факторов в системе антикоррупционной экспертизы.
3. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.
4. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Литература

Основная литература:

1. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учеб. пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. — (Высшее образование: 12 Бакалавриат). — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1941778> (дата обращения: 03.09.2025).

³Нестеров А. В. Правовые основания антикоррупционной экспертизы // Безопасность бизнеса. 2009. № 2. С. 46–48.

⁴Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов / М. С. Азаров [и др.] ; сост. Е. Р. Россинская. М., 2010. С. 35.

⁵Нестеров А. В. Правовые основания антикоррупционной экспертизы // Безопасность бизнеса. 2009. № 2. С. 46–48.

2. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учеб. пособие / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577> (дата обращения: 03.09.2025).

3. Поддубная, О. С. Антикрупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 99 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/531327> (дата обращения: 03.09.2025).

4. Россинская, Е. Р. Антикрупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики :моногр. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 160 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1979123> (дата обращения: 03.09.2025).

Дополнительная литература:

1. Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения : науч.-метод. пособие / Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин, Э.Л. Сидоренко [и др.] ; под ред. В.Н. Южакова, А.М. Цирина. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. — 156 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2001686> (дата обращения: 03.09.2025).

2. Ломакин, О. Е. Противодействие коррупции и антикрупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. Е. Ломакин, Е. Е. Можяев, А. К. Марков. — Москва :Директ-Медиа, 2022. — 268 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695228> (дата обращения: 03.09.2025). — Текст : электронный.

3. (дата обращения: 03.09.2025). Международные акты и российское законодательство в сфере противодействия коррупции : учеб. пособие / сост. Р. Р. Гумарова, И. Ф. Сагитова. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 239 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575135> (дата обращения: 03.09.2025). — Текст : электронный.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 4.

Тема 4. Методика проведения антикрупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов

Цель: сформировать целостное представление о методике проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов.

В результате изучения темы студент:

- раскрывает основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
- знает правила и методы оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность.
- осуществляет выявление коррупциогенных факторов.
- проводит оценку федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность (общая и по существу).
- оформляет результаты антикоррупционной экспертизы.
- обеспечивает обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы.

Актуальность темы практического занятия

Актуальность темы обусловлена тем, что знание и понимание методики проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов составляет основу проведения антикоррупционной экспертизы.

Теоретическая часть

Методика исследований – это совокупность подходов, способов и приемов проведения научных исследований⁶. Она отвечает на вопрос: как и каким образом проводить исследование. Методика исследований определяет: оборудование, приборы, количество опытов, план работы, затраты времени и средств. Правильная методика – залог успеха исследования. Оценка нормативных правовых актов, как и любой другой вид деятельности, предполагает применение определенной совокупности (системы) приемов и способов, ведущих к достижению цели. В широком смысле цель оценки нормативных правовых актов на коррупциогенность заключается в нейтрализации коррупциогенности нормативного правового акта. Для достижения цели оценки нормативных правовых актов на коррупциогенность в качестве базового используется логический метод познания – анализ (метод познания, в основе которого положены приемы и способы расчленения системы на составляющие элементы)⁷. Понятие методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов можно рассмотреть в двух значениях – с формальной и фактической точек зрения. С формальной точки зрения методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов представляет собой нормативный правовой акт (совокупность) нормативных правовых актов, нормы которых регламентируют процесс, средства и способы исследования нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов на предмет их коррупциогенности. В данном значении антикоррупционная экспертиза представлена в виде совокупности таких источников права, как ФЗ № 172-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») и

⁶Основы научных исследований : учеб. пособие / П. Кравченко [и др.]. Краснодар, 2005. 136 с.

⁷Кочура В. Н. Антикоррупционная экспертиза: методика проведения // Журн. рос. права. 2012. № 9.

других, преимущественно ведомственных, источников права. В рассматриваемом значении методика применяется для обеспечения проведения прокуратурой РФ, федеральными органами исполнительной власти, органами, организациями и их должностными лицами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. Предполагаемой методикой при проведении независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов руководствуются независимые эксперты, получившие аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. С фактической точки зрения методика представляет собой профессиональное, целенаправленное и систематическое, обоснованное применение определенной совокупности (системы) приемов и способов субъектами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов с целью выявления всех обстоятельств, имеющих значение для констатации обнаружения коррупциогенных факторов. Возможны два основных варианта решения проблемы снижения (устранения) коррупционности нормативных правовых актов. Один из них связан с общим повышением их качества. Второй – с выделением специализированного направления повышения качества нормативных правовых актов: с целенаправленным и системным выявлением и устранением из них положений, которые безусловно или с высокой степенью вероятности порождают коррупционные риски⁸. В экспертном сообществе России уже к 2003 г. возникло понимание того, что в ситуации системной коррупции, характерной, к сожалению, в настоящее время для России, нельзя ограничиться первым подходом. Были сформулированы – прежде всего, специалистами фонда «Индем», Государственного университета «Высшая школа экономики», Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ – предложения по технологии снижения коррупционных рисков, создаваемых законодательством⁹. Основными инструментами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов), предлагаемыми «Методикой ...», являются: перечень и описание типичных коррупционных факторов; правила проведения антикоррупционной экспертизы. Применение Методики зависит также от наличия соответствующего ей нормативно закрепленного порядка проведения антикоррупционной экспертизы. Установление порядка проведения антикоррупционной экспертизы, в свою очередь, может потребовать внесения изменений в ранее принятые нормативные правовые акты, регулирующие процедуры разработки и принятия нормативных правовых актов⁶⁵. Таким образом, на основе анализа двух основных значений понятия «методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» можно выделить следующие элементы методики. 1. Антикоррупционный мониторинг действующего законодательства. 2. Организация работы субъектов антикоррупционной экспертизы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. 3. Перечень коррупционных факторов и способы их выявления. Антикоррупционный мониторинг действующего законодательства представляет собой вид мониторинга действующего законодательства (правового мониторинга) и рассматривается как сложное, самостоятельное, юридически значимое направление деятельности. Оно подлежит отдельной самостоятельной научной оценке. Полагаем достаточным, в соответствии с контекстом рассматриваемой темы, ограничиться лишь его определением. Итак, мониторинг действующего законодательства – это целенаправленная,

⁸Южаков В. Н. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: методика, опыт и перспективы // *Вопр. государственного и муниципального управления*. 2008. № 2. С. 6.

⁹Головщинский К. И. Диагностика коррупционности законодательства / под ред. М. А. Краснова и Г. А. Сатарова. М., 2004 ; Тихомиров Ю. А. Преодолевать коррупционность законодательства // *Право и экономика*. 2004. № 5.

профессиональная, научно обоснованная, систематическая, непрерывная, планомерная и одновременно оперативная деятельность по наблюдению за состоянием государственного и правового регулирования, формированием, функционированием и трансформацией национальной системы права, ее эффективностью, обнаружению пробелов и недостатков правового регулирования, формированию приоритетов и стратегии правотворческой и правоприменительной деятельности, разработке рекомендаций, связанных с совершенствованием действующего законодательства. Мониторинг законодательства – это деятельность, связанная со сбором и анализом информации, предназначенная для осуществления наблюдения, проверки, оценки источников права с целью выявления соответствия (несоответствия) их состояния запланированным показателям их действия. Организация работы субъектов проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов может разделяться на несколько стадий.

Стадия установления взаимодействия субъектов проведения антикоррупционной экспертизы с субъектами правотворческой деятельности в процессе работы с проектом нормативного правового акта. Подготовка проекта нормативного правового акта возлагается на одно или несколько структурных подразделений федерального органа исполнительной власти с учетом их функций и компетенции. Равнозначные требования распространяются и на процесс создания проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления. При этом определяются должностные лица, ответственные за подготовку указанного проекта, срок его подготовки, а при необходимости – организации, привлекаемые к этой работе. Для подготовки проектов наиболее важных и сложных нормативных правовых актов, а также актов, издаваемых совместно несколькими федеральными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, могут создаваться рабочие группы. Для проведения независимой экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, проекты нормативных правовых актов, за исключением проектов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, размещаются на официальном сайте органа государственной власти, органа местного самоуправления – разработчика проекта нормативного правового акта – в сети Интернет в течение рабочего дня, соответствующего дню их направления на рассмотрение в юридическую службу этого федерального органа исполнительной власти. Срок проведения независимой экспертизы на коррупциогенность, устанавливаемый федеральным органом исполнительной власти при размещении указанных проектов в сети Интернет, составляет не менее семи дней. При работе с проектом нормативного правового акта следует учитывать обязательные требования по согласованию позиций нескольких федеральных органов исполнительной власти или органов местного самоуправления, а также иных субъектов, имеющих отношение к правотворческой деятельности. Например, проект нормативного правового акта подлежит согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, если такое согласование является обязательным в соответствии с законодательством РФ, а также если проект нормативного правового акта содержит положения межотраслевого значения или предусматривает совместную деятельность федеральных органов исполнительной власти. Другой пример: проекты нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые права работников, рассматриваются и принимаются органами исполнительной власти с учетом мнения соответствующих профсоюзов (ст. 11 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»). В процессе работы над проектом нормативного правового акта должны быть изучены относящиеся к теме проекта законодательство РФ, договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между

органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, практика применения соответствующих нормативных правовых актов, научная литература и материалы периодической печати по рассматриваемому вопросу, а также данные социологических и иных исследований, если таковые проводились. Субъекты антикоррупционной экспертизы могут эффективно взаимодействовать с органами Генеральной прокуратуры РФ, которые обязаны обеспечить в соответствии с ФЗ № 172-ФЗ и ст. 9.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов путем внесения требований об устранении коррупциогенных факторов в проектах нормативных правовых актов.

Стадия установления взаимодействия субъектов проведения антикоррупционной экспертизы с субъектами правотворческой деятельности в связи с принятым нормативным правовым актом В соответствии с Приказом Министерства юстиции РФ от 4 мая 2007 г. № 88 «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» к нормативному правовому акту прилагается справка (в одном экземпляре), которая подписывается руководителем юридической службы федерального органа исполнительной власти, иного органа (организации), представляющего нормативный правовой акт на регистрацию. В справке отражаются: а) основания издания нормативного правового акта: о сведения об актах законодательства РФ (наименование, дата, номер, официальный источник опубликования, номера статей, пунктов), которыми федеральному органу исполнительной власти (федеральным органам) поручается разработать нормативный правовой акт, а также номер и дата поручения Президента РФ или Правительства РФ (копия поручения прилагается к справке); о сведения об актах законодательства РФ (наименование, дата, номер, официальный источник опубликования, номера статей, пунктов), определяющие компетенцию федерального органа исполнительной власти, иного органа (организации) в случае издания нормативного правового акта по инициативе федерального органа исполнительной власти, иного органа (организации); б) сведения о всех действующих нормативных правовых актах, изданных федеральным органом исполнительной власти (федеральными органами исполнительной власти), иным органом (организацией) по данному вопросу, в том числе о зарегистрированных в Министерстве юстиции РФ с указанием регистрационных номеров и даты регистрации, и информация о сроках их приведения в соответствии с принятым актом. В случае отсутствия необходимости внесения изменений в действующие акты информация об этом также должна быть отражена в справке; в) сведения о согласовании нормативного правового акта с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, иными органами (организациями), если такое согласование требуется, а также о том, что расходное обязательство РФ, возникшее на основании указанного нормативного правового акта, будет исполняться в пределах соответствующих бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете, и их увеличения не потребуются, либо о наличии заключения Министерства финансов РФ, в котором дается оценка финансовых последствий принятия соответствующих решений с приложением копии такого заключения; г) перечень актов законодательства РФ, использованных при разработке нормативного правового акта (наименование, дата, номер, официальный источник опубликования, номера статей, пунктов); д) сведения о проведении независимой экспертизы на коррупциогенность с указанием даты размещения проекта нормативного правового акта на сайте федерального органа исполнительной власти в сети Интернет, даты окончания приема экспертных заключений от независимых экспертов и приложением копий экспертных заключений. При наличии в нормативном правовом акте ссылок на акты федеральных органов исполнительной власти, иных органов (организаций), не нуждающиеся в государственной регистрации, в справке указываются номер и дата письма Министерства юстиции РФ, которым акт признан не нуждающимся в государственной регистрации. В

сопроводительном письме либо в справке указываются телефон и фамилия специалиста и руководителя структурного подразделения федерального органа исполнительной власти, ответственного за прохождение государственной регистрации акта в Министерстве юстиции РФ. В случае если нормативный правовой акт направляется на государственную регистрацию повторно, а также если он издан взамен акта, в регистрации которого было отказано, в справке указывается дата и номер письма Министерства юстиции РФ об отказе в государственной регистрации либо возвращении нормативного правового акта без государственной регистрации. Согласно подп. 11 п. 8 Положения о Министерстве юстиции РФ Министерство юстиции РФ в целях реализации своих полномочий имеет право направлять в порядке, установленном Правительством РФ, федеральным органам исполнительной власти и иным органам представление об отмене или изменении принятых ими нормативных правовых актов, противоречащих Конституции РФ и законодательству РФ. Министерство юстиции РФ применяет порядок направления представления об отмене или изменении противоречащего Конституции РФ и законодательству РФ нормативного правового акта, установленный для федеральных органов исполнительной власти к отношениям, возникающим в связи с 60 изданием такого акта органом, государственный реестр актов которого ведет Министерство юстиции РФ⁶⁶. В соответствии с п. 4.1 Постановления Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» представление об отмене или изменении принятого федеральным органом исполнительной власти нормативного правового акта, противоречащего Конституции РФ и законодательству РФ, направляется Министерством юстиции РФ в федеральный орган исполнительной власти и исполняется федеральным органом исполнительной власти в месячный срок со дня получения. Субъекты антикоррупционной экспертизы могут эффективно взаимодействовать с органами Генеральной прокуратуры РФ, которые обязаны обеспечить в соответствии с ФЗ № 172-ФЗ и ст. 9.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов путем направления заявлений в суд о признании недействующими нормативных правовых актов, противоречащих федеральному законодательству и содержащих коррупциогенные факторы, о внесении изменений в нормативные правовые акты с целью исключения из них коррупциогенных факторов, а также принимать меры к надлежащему исполнению требований прокурора и осуществлению надзора за исполнением судебных решений.

Стадия проведения антикоррупционной экспертизы

1. Отбор проектов нормативных правовых актов органов государственной власти либо органов местного самоуправления определенных муниципальных образований. Следует различать деятельность по отбору проектов нормативных правовых актов органов государственной власти либо органов местного самоуправления, осуществляемую специально уполномоченными субъектами антикоррупционной экспертизы, и деятельность по отбору проектов, которые вызвали определенный, произвольный интерес у субъектов независимой антикоррупционной экспертизы. Уполномоченные субъекты проведения антикоррупционной экспертизы осуществляют обязательную деятельность по проверке на наличие коррупциогенных факторов всех без исключения норм проектов нормативных правовых актов подконтрольных (поднадзорных) субъектов правотворчества. Субъекты независимой экспертизы реализуют субъективное право проведения исследования отдельных норм либо отдельных нормативных правовых актов с целью выявления в них коррупциогенных факторов.

2. Выявление в проекте нормативного правового акта органа государственной власти, органа местного самоуправления муниципального образования, подлежащем экспертизе на коррупциогенность, правовых норм, отвечающих признакам коррупционности в

соответствии с коррупционными факторами. Процесс исследования правового материала, в конечном итоге, направлен на выявление и констатацию предполагаемых, искомых обстоятельств. В действующем законодательстве, к сожалению, не регламентирован один очень важный вопрос – вопрос об ответственности субъектов, осуществлявших антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. На сегодняшний день нет точного ответа на вопрос, как оценивать эффективность деятельности экспертов. 3. Составление заключения по итогам экспертизы проекта нормативного правового акта органа государственной власти, местного самоуправления муниципального образования на коррупционность. Ведомственными актами различных органов государственной власти, а также органов местного самоуправления утверждены требования к оформлению заключений субъектов антикоррупционной экспертизы. Приказом Министерства юстиции РФ от 21 октября 2011 г. № 363 «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы» утверждена примерная форма заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

Вопросы и задания

Вопросы

1. Основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
2. Правила и методы оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупционность. Выявление коррупционных факторов.
3. Оценка федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупционность (общая и по существу).
4. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
5. Обеспечение обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.

Литература

Основная литература:

1. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учеб. пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. — (Высшее образование: 12 Бакалавриат). — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1941778> (дата обращения: 03.09.2025).
2. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учеб. пособие / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577> (дата обращения: 03.09.2025).
3. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 99 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/531327> (дата обращения: 03.09.2025).
4. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики :моногр. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 160 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1979123> (дата обращения: 03.09.2025).

Дополнительная литература:

1. Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения : науч.-метод. пособие / Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин, Э.Л. Сидоренко [и др.] ; под ред. В.Н. Южакова, А.М. Цирина. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. — 156 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2001686> (дата обращения: 03.09.2025).

2. Ломакин, О. Е. Противодействие коррупции и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. Е. Ломакин, Е. Е. Можаяев, А. К. Марков. — Москва : Директ-Медиа, 2022. — 268 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695228> 03.09.2025). — Текст : электронный.

3. (дата обращения: Международные акты и российское законодательство в сфере противодействия коррупции : учеб. пособие / сост. Р. Р. Гумарова, И. Ф. Сагитова. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 239 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575135> (дата 03.09.2025). — Текст : электронный.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 5.

Тема 5. Заключение антикоррупционной экспертизы: общие требования. Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы

Цель: сформировать целостное представление о заключении антикоррупционной экспертизы и общих требованиях к ней.

В результате изучения темы студент:

- знает оформление результатов антикоррупционной экспертизы. Заключение экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы. Структура заключения экспертов правотворческого органа (вводная, описательная и резолютивная части). Требования прокурора, заключения иных органов как результат внешней антикоррупционной экспертизы. Порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы.

- знает понятие и основания независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

- знает порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы: форма и содержание. Порядок направления и рассмотрения органом, организацией или должностным лицом заключений независимых экспертов.

- понимает правовой статус независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы. Аккредитация независимых экспертов и ее аннулирование. Права и обязанности независимых экспертов.

Актуальность темы практического занятия

Актуальность темы обусловлена тем, что заключение антикоррупционной экспертизы является официальным документом об оценке коррупционных факторов нормативного документа.

Теоретическая часть

Завершающим этапом правовой экспертизы нормативных правовых актов является экспертное заключение. Как показывает практика, существует прямая связь между качеством экспертных заключений и качеством самой юридической экспертизы нормативных правовых актов. На законодательном уровне структура экспертных заключений не регламентирована, однако научно-практический материал содержит рекомендации поэтапного отражения исследовательско-оценочного алгоритма в документальной форме. Принято выделять три структурные части: вступительную, основную и заключительную. Во вступительной части излагаются общие положения о соответствии нормативного правового акта действующему законодательству; в основной части – замечания и предложения об устранении выявленных нормотворческих ошибок. В заключении делается вывод о возможности или невозможности принятия нормативного правового акта. Однако имеет место и точка зрения, в соответствии с которой экспертное заключение должно включать: вводную, описательную, исследовательскую (мотивировочную) и резолютивно-резюмирующую часть. Закон Иркутской области № 1-ОЗ не содержит четко выделенные структурно-обособленные части, но в ст. 43 устанавливает, что в заключении независимой экспертизы должны быть указаны: 1) дата и место подготовки заключения; 2) фамилия, имя, отчество, образование, специальность, ученая степень и звание (при наличии), занимаемая должность и стаж работы по специальности лица, проводящего экспертизу; 3) основание проведения экспертизы; 4) информация о проведенных экспертных исследованиях; 5) вопросы, поставленные перед лицом, проводившим экспертизу, его мотивированные ответы и выводы. В п. 24 «Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ» закреплено, что по окончании проведения правовой экспертизы составляется мотивированное экспертное заключение, в содержательной части которого рекомендуется отражать следующие сведения: а) реквизиты правового акта (в случае, если проводится правовая экспертиза правового акта с изменениями и дополнениями, то указываются также реквизиты правового акта, вносящего изменения и дополнения, принятие (издание) которого послужило поводом проведения экспертизы); б) повод для проведения правовой экспертизы (принятие нового правового акта, внесение в него изменений, изменение федерального законодательства, поручения Президента РФ и Правительства РФ, обращения органов государственной власти РФ и субъектов РФ, лиц, замещающих государственные должности РФ и субъектов РФ, запросы аппарата полномочного представителя Президента РФ в федеральном округе, поручения Министерства юстиции РФ, поручения главного управления (для управлений), а также если есть основания полагать, что в экспертном заключении содержится ошибочное положение, отсутствует указание на имеющееся в правовом акте противоречие федеральному законодательству, а также в случаях, указанных в п. 31 «Методических рекомендаций ...»); в) предмет правового регулирования и его соответствие сфере ведения субъекта РФ, совместного ведения РФ и субъекта РФ или ведения РФ, установленной Конституцией РФ и федеральными законами (с указанием конкретных статей и пунктов); г) состояние правового регулирования в данной сфере (перечень актов федерального законодательства, на соответствие которым рассматривался правовой акт), необходимость и достаточность правового акта для

урегулирования общественных отношений; д) оценка компетенции принявшего правовой акт органа государственной власти субъекта РФ, должностного лица субъекта РФ; е) соответствие содержания правового акта Конституции РФ и федеральным законам; ж) оценка порядка обнародования (опубликования) правового акта при наличии сведений об обнародовании (опубликовании) правового акта; з) соответствие формы и текста правового акта правилам юридической техники. Обобщение результатов юридических экспертиз, в которых субъектом выступает Министерство юстиции РФ, позволяет отметить следующие недостатки, на которые необходимо обращать внимание:

■ в экспертных заключениях не всегда отражается краткая характеристика предмета и содержания правового регулирования;

■ отсутствие указаний на повод проведения экспертизы;

■ неточности в оценке полноты и достаточности содержания нормативного правового акта;

■ отсутствие или неточности рекомендаций о способах устранения выявленных противоречий;

■ включение в нормативный правовой акт норм и положений, противоречащих либо искажающих смысл норм Конституции РФ и федерального законодательства, и т. п. Заключение составляется в письменной форме и подписывается всеми лицами, осуществляющими независимую экспертизу. Экспертные заключения Министерства юстиции РФ подписываются руководителем территориального органа либо лицом, его заменяющим.

Вопросы и задания

- Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
- Заключение экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы.
- Структура заключения экспертов правотворческого органа (вводная, описательная и резолютивная части).
- Требования прокурора, заключения иных органов как результат внешней антикоррупционной экспертизы.
- Порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы.
- Юридическая сила заключения антикоррупционной экспертизы.
- Мотивированность выводов экспертного заключения по результатам антикоррупционной экспертизы.
- Единство критериев выявления и оценки коррупциогенных факторов в нормативно-правовом акте.
- Форма заключения Министерства юстиции РФ по результатам антикоррупционной экспертизы.
- Отражение в заключении всех выявленных положений с указанием структурных единиц проекта документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы), факторов, способствующих созданию условий для проявления коррупции и соответствующих коррупционных факторов.
- Отражение в экспертном заключении методов корректировки и способов устранения коррупциогенных факторов, в случае выявления таковых, а также возможных неблагоприятных последствий их сохранения в проекте документа.
- Понятие и основания независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
- Порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы.
- Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы: форма и содержание.

- Порядок направления и рассмотрения органом, организацией или должностным лицом заключений независимых экспертов.
- Правовой статус независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы. Аккредитация независимых экспертов и ее аннулирование. Права и обязанности независимых экспертов.

Литература

Основная литература:

1. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учеб. пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. — (Высшее образование: 12 Бакалавриат). — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1941778> (дата обращения: 03.09.2025).

2. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учеб. пособие / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577> (дата обращения: 03.09.2025).

3. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 99 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/531327> (дата обращения: 03.09.2025).

4. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики :моногр. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 160 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1979123> (дата обращения: 03.09.2025).

Дополнительная литература:

1. Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения : науч.-метод. пособие / Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин, Э.Л. Сидоренко [и др.] ; под ред. В.Н. Южакова, А.М. Цирина. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. — 156 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2001686> (дата обращения: 03.09.2025).

2. Ломакин, О. Е. Противодействие коррупции и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. Е. Ломакин, Е. Е. Можаяев, А. К. Марков. — Москва :Директ-Медиа, 2022. — 268 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695228> 03.09.2025). — Текст : электронный.

3. (дата обращения: Международные акты и российское законодательство в сфере противодействия коррупции : учеб. пособие / сост. Р. Р. Гумарова, И. Ф. Сагитова. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 239 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575135> (дата 03.09.2025). — Текст : электронный.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Литература

Основная литература:

1. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учеб. пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. — (Высшее образование: 12 Бакалавриат). — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1941778> (дата обращения: 03.09.2025).

2. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учеб. пособие / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577> (дата обращения: 03.09.2025).

3. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :Юрайт, 2023. — 99 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/531327> (дата обращения: 03.09.2025).

4. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики :моногр. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 160 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1979123> (дата обращения: 03.09.2025).

Дополнительная литература:

1. Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения : науч.-метод. пособие / Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин, Э.Л. Сидоренко [и др.] ; под ред. В.Н. Южакова, А.М. Цирина. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. — 156 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2001686> (дата обращения: 03.09.2025).

2. Ломакин, О. Е. Противодействие коррупции и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. Е. Ломакин, Е. Е. Можаяев, А. К. Марков. — Москва :Директ-Медиа, 2022. — 268 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695228> 03.09.2025). — Текст : электронный.

3. (дата обращения: Международные акты и российское законодательство в сфере противодействия коррупции : учеб. пособие / сост. Р. Р. Гумарова, И. Ф. Сагитова. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 239 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575135> (дата 03.09.2025). — Текст : электронный.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Аудиторный фонд университета и иные материально-технические условия, соответствующие действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающие проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

**«Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов»
для студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Уголовное право, криминология, уголовно-
исполнительное право»**

Ставрополь, 2026

Содержание

1. Введение
2. Общая характеристика самостоятельной работы студента
3. План-график выполнения СРС
4. Методические указания
5. Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов
6. Критерии оценивания
7. Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

1. Введение

Цели изучения учебной дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов»:

формирование у обучающегося комплексных представлений о правовой проверке нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенные факторы и их последующего устранения, а также усвоение ими сущности комплекса мер, направленных на предотвращение совершения коррупционных правонарушений путем устранения самих возможностей возникновения таких ситуаций.

Задачами освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» являются:

- изучить существующие подходы к анализу, способами диагностики и измерения коррупции;
- освоить способы диагностики и измерения коррупции;
- приобрести навыки владеть методами исследования коррупции, проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов, связанных с осуществлением судебной защиты прав и законных интересов.

Воспитательные задачи курса:

- формирование социально-личностной компетенции состоящей в формировании профессиональных качеств на основе восприятия социально-нравственных ценностей и ориентиров;
- развитие социально-личностной компетенции предполагает выработку активной гражданской позиции, ответственного отношения к выполнению поставленных задач и достижению обозначенных целей.

2. Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов»

Основными **формами работы и контроля** СРС в данном курсе являются:

Коллоквиум – устная форма проверки и оценивания знаний о порядке организации и производстве антикоррупционной экспертизы нормативных актов. Позволяет за сжатые сроки проверить широту и глубину знаний по обозначенной проблеме.

Конспект и собеседование по теме – сочетают устную и письменную формы деятельности студента. Конспект проверяет аналитические умения.

Основные требования к конспекту:

- тезисность;
- лаконичность; – сжатость.

Круглый стол с защитой авторский проектов с использованием презентаций – нацелена на проверку информационно–коммуникативных компетенций студента, а также навыки речевого, интерактивного взаимодействия с аудиторией.

Основные требования к презентации:

- объем слайдов не более 15;
- единый стиль оформления слайдов;
- графические объекты качественного разрешения;
- текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные);
- использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Основные требования к защите проекта:

- время выступления 7 мин.;
- четкость, лаконичность, логичность, структурированность выступления);
- научность и доступность излагаемого материала; – грамотность речи.

Реферат – письменное краткое изложение содержания книги, статьи или нескольких научных работ, литературы по общей тематике. Подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов.

Основные требования к оформлению реферата:

- объем – 10 страниц формата А 4;
- верхнее и нижнее поля – 2; правое – 1,5; левое – 3;
- шрифт – Times New Roman, кегль 14;
- заголовки – полужирный шрифт;
- нумерация страниц в правом нижнем углу;– междустрочный интервал –

1,5. *Структура реферата:* 1. Титульный лист;

2. План.
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Библиография.

Решение задач – письменная форма проверки и оценивания знаний правового характера.

Доклад или эссе – написание студентом развернутого творческого сообщения, в котором как обобщаются общеизвестные факты по вопросам изучаемой дисциплины, так и излагаются собственные выводы и соображения.

Тестирование – система оценки знаний студента по изучаемой дисциплине.

3. ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

№	Наименование разделов и тем дисциплины	Формы проведения	Объем часов	Контроль
	3 семестр			
1.	Тема 1. Понятие и сущность антикоррупционной экспертизы. Принципы антикоррупционной экспертизы	Проверка конспектов, собеседование	24	
2.	Тема 2. Субъекты антикоррупционной экспертизы	Решение задач	30	
3.	Тема 3. Коррупциогенные факторы: понятие, признаки и виды	Решение задач	30	
4.	Тема 4. Методика проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов	Решение задач	30	

5.	Тема 5. Заключение антикоррупционной экспертизы: общие требования. Объективность и проверяемость результатов экспертизы	Круглый стол с защитой презентаций	30	
Итого			144	

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Тема 1. Понятие и сущность антикоррупционной экспертизы. Принципы антикоррупционной экспертизы.

Цель занятия – сформировать достаточный уровень профессионального правосознания при изучении вопроса о понятии и сущности антикоррупционной экспертизы. Принципы антикоррупционной экспертизы.

Форма контроля: проверка рефератов

Задания: студентам предлагается решить следующие задачи

Задание № 1

Выявить тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции и определить концептуальные основы проведения экспертизы законодательства на коррупциогенность.

Анализ начать со ст. 5 Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Российской Федерацией в 2006 году. Затем выделить задачи организации экспертизы, отраженные в Национальном плане противодействия коррупции, утвержденном Президентом РФ 31 июля 2008 года. Определить значение антикоррупционной экспертизы, определенное в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и указать Закон, регламентирующий правовое регулирование антикоррупционной экспертизы сферы нормотворчества и законодательства.

Задание № 2

В отношении Б., заместителя руководителя Росрыболовства проводилась проверка соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, в ходе которой были выявлены нарушения им закона. Б. не представил объяснений по факту допущенных нарушений, а также уклонился от явки на заседание комиссии Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссия проводила проверку по факту возможного представления им неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Почему данная ситуация является коррупционным проявлением?

Задание № 3

Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ФТС России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведенная независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Задание № 4

Какое отношение имеет Федеральное Собрание к антикоррупционной экспертизе?

Тема 2. Субъекты антикоррупционной экспертизы.

Цель занятия – изучить понятие и виды субъектов антикоррупционной экспертизы.

Форма контроля: проверка результатов решения задач

Задания: студентам предлагается решить следующие задачи

Задание № 1

В средствах массовой информации уже несколько лет продолжается дискуссия о легализации оружия в Российской Федерации. Так, известный политик В.В. Жириновский в интервью сказал, что «большинство преступлений не было бы совершено, зная, что простые граждане могут оказать вооруженное сопротивление». Адвокат И.Л. Трунов легализацию оружия рассматривает как один из критериев снижения преступности. Он, в частности, отмечает, что «легальное присутствие огнестрельного оружия повышает уровень общественного порядка и безопасности. Одно осознание того, что гражданин вооружен, заставляет преступников искать более легкие цели». Поэтому на рассмотрение Государственной Думы был внесён проект ФЗ «О предоставлении гражданам РФ права приобретать и использовать гражданское оружие без ограничений». В проекте указано, что право на приобретение оружия граждане могут получить при подаче заявления в ОВД по месту своей регистрации. Причём требований к состоянию здоровья и наличия документов об этом не предусмотрено. Также в проекте не предусмотрена проверка знаний по навыкам пользования оружием. Проанализируйте такую инициативу на криминогенность соответствующего документа.

Задание № 2

Проведите анализ ст. 41 ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите в сравнении с положениями ст. 16 «эксперт не вправе: - принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения; - осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта» имеются ли в данном Законе противоречия, которые должны были выявить эксперты, проводившие правовую экспертизу при его принятии. Как эти ошибки могут повлиять на правовой статус частных экспертов?

Задание № 3

Проведите анализ ФЗ РФ от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и ФЗ РФ «Об антикоррупционной экспертизе» и соотнесите принципы экспертной деятельности и принципы антикоррупционной экспертизы

Тема 3. Коррупциогенные факторы: понятие, признаки и виды.

Цель занятия – определить понятие и признаки коррупциогенных факторов как составляющих коррупционного деяния. Виды коррупциогенных факторов в системе антикоррупционной экспертизы..

Форма контроля: проверка результатов решения тестов

Задания: студентам предлагается решить следующие задачи

Задание № 1

Проведённая независимым экспертом антикоррупционная экспертиза проекта закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ» указала на наличие в проекте такого коррупциогенного фактора, как избыточность в наличии полномочий Министерством труда и социальной защиты предоставлять широкий 14 перечень льгот по освобождению от уплаты налога и возможности применения минимальной налоговой ставки отдельным категориям

налогоплательщиков. Однако возникли разногласия при оценке коррупционного фактора. Как было указано в обосновании такого решения Министерство труда и социальной защиты участвует в установлении льгот при налогообложении отдельных категорий налогоплательщиков с учётом социально-экономического развития государства и выполнения социальных обязательств перед обществом. Укажите, какой принцип антикоррупционной экспертизы позволяет не считать участие Министерства труда и социальной защиты в формировании налогового законодательства коррупционным фактором.

Задание № 2

Укажите, какому принципу антикоррупционной экспертизы соответствуют следующие положения: – наличие единой методики проведения антикоррупционную экспертизу, – возможность перепроверки ее результатов через оценку заключений различных субъектов, проводивших антикоррупционную экспертизу одного и того же нормативного правового акта или его проекта, – применения процедур разрешения разногласий, возникающих при оценке указанных в заключении коррупционных факторов, в том числе и через механизм обжалования требования прокурора об изменении нормативного правового акта, в котором выявлены коррупционные факторы.

Тема 4. Методика проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов.

Цель занятия – определить основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Изучить правила и методы оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупционность.

Форма контроля: проверка результатов решения тестов

Задания: студентам предлагается решить следующие задачи

Задание № 1

Проанализируйте Указ Президента РФ № 226-ФЗ от 11 апреля 2014 г. «О национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы» и определите, какие нововведения по противодействию коррупции в России предусмотрены в указанном плане. Если будет разработан проект федерального закона по защите свидетелей, сообщивших о фактах коррупции, от действий тех, о чьих правонарушениях они сообщают, что будет предметом антикоррупционной экспертизы данного законопроекта.

Задание № 2

Определите, является ли Президент РФ субъектом антикоррупционной экспертизы, и какие полномочия он осуществляет?

Тема 5. Заключение антикоррупционной экспертизы: общие требования. Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы.

Цель занятия – оформление результатов антикоррупционной экспертизы.

Форма контроля: проверка результатов решения тестов

Задания: студентам предлагается решить следующие задачи

Задание № 1

Проведите анализ приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 3 апреля 2014 г. N 175 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы организационно-распорядительных документов и проектов организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, содержащих нормы права» и определите субъектов проведения антикоррупционной экспертизы организационно-распорядительных документов и проектов организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры. Укажите, как должны поступать органы прокуратуры в случае обнаружения коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах, в отношении которых нижестоящие органы прокуратуры не имеют полномочий проводить антикоррупционную экспертизу.

Задание № 2

Какую меру реагирования необходимо избрать прокурору, если при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта были обнаружены коррупциогенные факторы с целью приведения нормативного правового акта в соответствие с законом, - протест или требование, какая из мер будет приоритетной, достаточно ли принесения только протеста?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Литература

Основная литература:

1. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учеб. пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. — (Высшее образование: 12 Бакалавриат). — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1941778> (дата обращения: 03.09.2025).
2. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учеб. пособие / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577> (дата обращения: 03.09.2025).
3. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2023. — 99 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/531327> (дата обращения: 03.09.2025).
4. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : моногр. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 160 с. — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1979123> (дата обращения: 03.09.2025).

Дополнительная литература:

1. Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения : науч.-метод. пособие / Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин, Э.Л. Сидоренко [и др.] ; под ред. В.Н. Южакова, А.М. Цирина. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023.

— 156 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2001686> (дата обращения: 03.09.2025).

2. Ломакин, О. Е. Противодействие коррупции и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учеб. пособие / О. Е. Ломакин, Е. Е. Можаяев, А. К. Марков. — Москва : Директ-Медиа, 2022. — 268 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695228> (дата обращения: 03.09.2025). — Текст : электронный.

3. (дата обращения: Международные акты и российское законодательство в сфере противодействия коррупции : учеб. пособие / сост. Р. Р. Гумарова, И. Ф. Сагитова. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 239 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575135> (дата обращения: 03.09.2025). — Текст : электронный.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Аудиторный фонд университета и иные материально-технические условия, соответствующие действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающие проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.