

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Верисокин Александр Евгеньевич

Должность: Декан факультета нефтегазовой инженерии

Дата подписания: 19.06.2026 17:52:54

Уникальный программный ключ:

22b550c16d09822b0cd03810d91d3f106eb4b62d

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

нефтегазовой инженерии, канд. техн. наук

Верисокин А.Е.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Северный Кавказ в истории России»

Направление подготовки	21.03.01 Нефтегазовое дело
Направленность (профиль)	«Эксплуатация и обслуживание объектов добычи нефти»
Форма обучения	Очная, очно-заочная
Год начала обучения	2026 года
Реализуется в 1 семестре	

Введение

1. Назначение: данный ФОС предназначен для организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации при оценивании уровня приобретенных компетенций у специалистов по дисциплине «Северный Кавказ в истории России».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Северный Кавказ в истории России».

3. Разработчик: Зверева Л.А., доцент кафедры истории России, кандидат исторических наук, доцент

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Колесникова М.Е., д.и.н., профессор, заведующий кафедрой истории России, директор гуманитарного института

Члены комиссии: Вартанова Л.Р., доцент департамента лингвистики, кандидат педагогических наук, доцент

Представитель организации-работодателя: Нахаева И.В., к.и.н., доцент, заместитель директора по учебной работе ЧОУ ДО ОЦ «Эрудит» г. Ставрополь

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 21.03.01 Нефтегазовое дело, направленность (профиль) «Эксплуатация и обслуживание объектов добычи нефти» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Северный Кавказ в истории России».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвори тельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворите льно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
УК-5				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 УК-5 Выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональ ных задач и усиления социальной интеграции.	Не умеет выбирать способы конструктивно го взаимодействи я с людьми с учетом их социокультурн ых особенностей в целях успешного выполнения профессиональ ных задач и усиления социальной интеграции.	Неуверенно выбирает способы конструктивно го взаимодействи я с людьми с учетом их социокультурн ых особенностей в целях успешного выполнения профессиональ ных задач и усиления социальной интеграции.	Хорошо выбирает способы конструктивн ого взаимодействи я с людьми с учетом их социокультур ных особенностей в целях успешного выполнения профессиональ ных задач и усиления социальной интеграции.	Уверенно выбирает способы конструктивно го взаимодействи я с людьми с учетом их социокультурн ых особенностей в целях успешного выполнения профессиональ ных задач и усиления социальной интеграции.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 УК-5 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события,	Проявляет не уважительное отношение к историческому наследию и социокультурн ым традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события,	Демонстрируе т частичное уважительное отношение к историческому наследию и социокультурн ым традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события,	Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурн ым традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события,	Демонстрируе т уверенное уважительное отношение к историческому наследию и социокультурн ым традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события,

события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-3 УК-5 Анализирует различные социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя	Не умеет анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя	Частично анализирует различные социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя	Грамотно анализирует различные социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя	Свободно анализирует различные социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция	Время на выполнение задания
1.	b	Персидский (Каспийский) поход Петра I состоялся a:1719-1720 гг. b:1722-1723 гг. c:1700-1712 гг. d:1725-1727 гг.	УК -5	1 минута
2.	d	На выборах в Учредительное собрание по Ставропольской губернии большинство голосов набрали a:Кадеты. b:Большевики. c:Меньшевики. d:Эсеры.	УК -5	1 минута
3.	1-b 2-a 3-d 4-c	Установите соответствие между договорами и датами, когда они были подписаны 1 Кючук-Кайнарджийский 1 Ясский мир 3 Гюлистанский 4 Бухарестский a: 1791 г. b: 1774 г. c: 1812 г. d: 1813 г.	УК -5	2 минуты
4.		Раскройте смысл понятия «Мухаджирство»	УК -5	5 минут
5.		Раскройте смысл понятия «Имамат»	УК -5	5 минут

6.		Какие археологические культуры эпохи бронзы получили распространение на территории Северного Кавказа?	УК -5	10 минут
7.	-	Дайте основную характеристику Хазарскому каганату (не менее трех положений).	УК -5	10 минут
8.		Назовите республики и края, которые находятся на территории Северного Кавказа.	УК -5	10 минут
10		Назовите отличительные черты скифской культуры.	УК -5	10 минут
10		Назовите основные положения Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774 года (не менее трех).	УК -5	10 минут
11		Назовите причины победы красного движения в годы Гражданской войны на Северном Кавказе (не менее трех).	УК -5	10 минут
12		Назовите основные черты военного коммунизма, проводимого на Северном Кавказе (не менее трех).	УК -5	10 минут
13		Назовите основные черты новой экономической политики, проводимой на Северном Кавказе (не менее трех).	УК -5	10 минут
14		Назовите основные направления (составные части) «культурной революции» на Северном Кавказе (не менее трех).	УК -5	10 минут

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

3. Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если представлены разные варианты решения проблемы, указаны сильные и слабые стороны каждого решения, обоснована собственная точка зрения на анализируемую проблему; продемонстрирован большой объем знаний, высокая философская эрудиция, общая интеллектуальная культура участника, умение строить свою работу логично, находить убедительные аргументы в подтверждение своей позиции; нет замечаний по оформлению; не нарушены сроки сдачи.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если грамотно и аргументировано изложена суть проблемы; проявлена личная заинтересованность в раскрываемой теме, выражена собственная точка зрения; обнаружено умение анализировать фактический материал и статистические данные; нет замечаний по оформлению; не нарушены сроки сдачи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если недостаточно полно раскрыт один из вопросов; неполный список литературы и источников; затруднения в изложении, аргументировании своей точки зрения; имеются незначительные замечания по оформлению.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема не раскрыта; отсутствует список литературы и источников; нет собственной точки зрения.

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если на занятиях студент продемонстрировал полные и развернутые ответы на поставленные вопросы, системно показал совокупность освоенных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Выступления студента сформулированы при помощи научного категориально-понятийного аппарата, изложены последовательно, логично, доказательно, демонстрируют его авторскую позицию. Компетенция УК-5 освоена в полном объеме.

Оценка «незачтено» выставляется обучающемуся, если в ходе занятий не были даны или даны неполные ответы, представляющие собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствовала фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связи между понятиями, концептуальные пересечения, структурные закономерности между различными объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетенции УК-5 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.