

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шибкова Оксана Сергеевна

Должность: и.о. декана факультета международных отношений

Дата подписания: 20.08.2026 09:13:15

Уникальный программный ключ:

90d739ff1bec9c339d678a4b75906fbc8e296dfd

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение

высшего образования

«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета факультета
международных отношений
и.о. декана Шибкова О.С.

протокол № 10 от «30» июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических) ра-
ботников об удовлетворенности условиями и организацией образователь-
ной деятельности в рамках реализации образовательной программы
Геоинформатика**

по направлению подготовки 05.03.03 Картография и геоинформатика

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «05.03.03 Геоинформатика».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 34 преподавателя.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации ООП

Опрос ППС показал, что у всех преподавателей (100%) квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии) (рис. 4) и 100 % преподавателей имеют доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется самими преподавателями в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется (рис. 5). 100 % преподавателей отмечают, что во время лекционных занятий они не предлагают обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей) (рис. 2), а 5,9% ППС считают, что не все виды учебных занятий проводятся в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения (рис. 1), а также 2,9% не проводят учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых они определяют в рабочих программах дисциплин (модулей) (рис. 3).

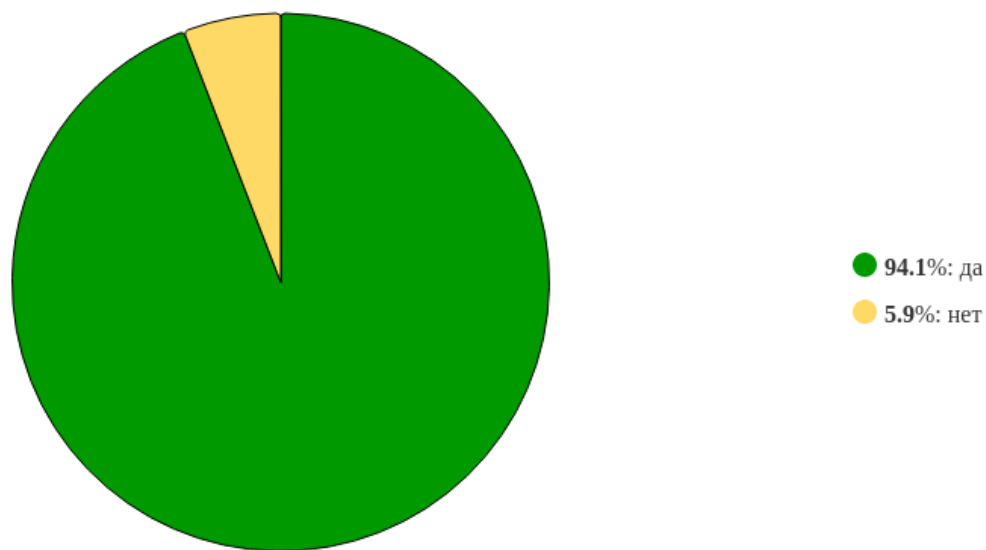


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

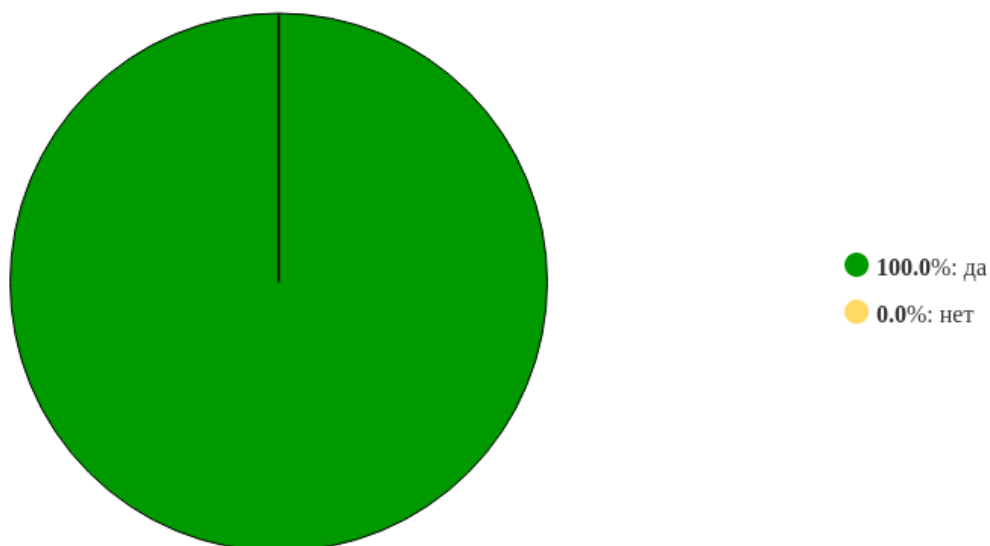


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:

«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

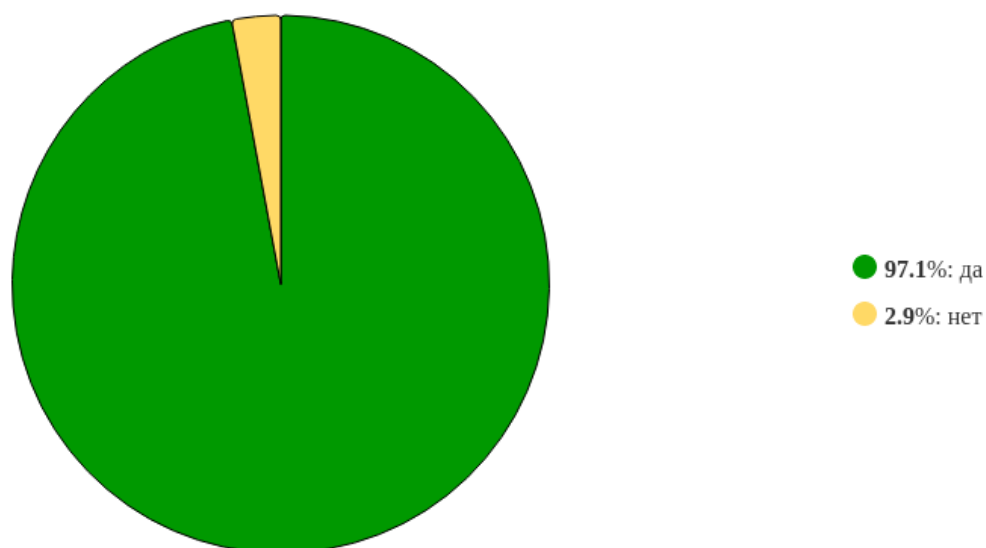


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:

«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

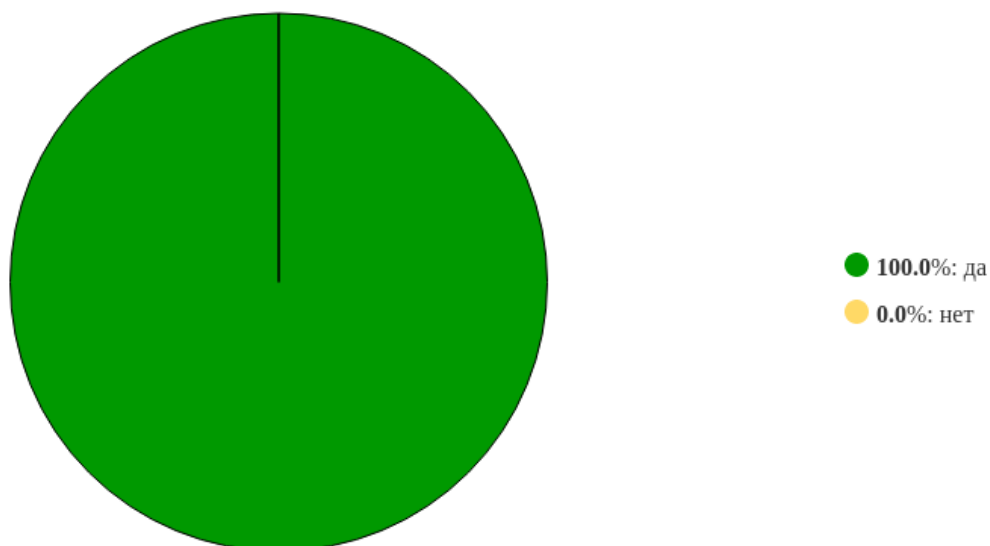


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

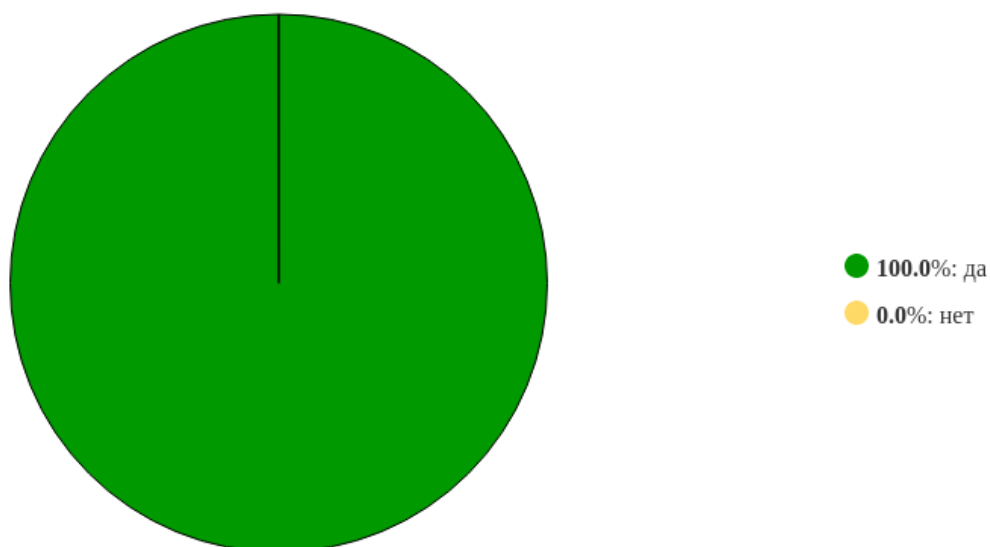


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

Опрос показал, что в целом ППС, реализующие ОП 05.03.03 Геоинформатика, удовлетворены требованиями к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы. 94,1% ППС удовлетворены доступностью информации, касающейся образовательного процесса (рис. 11). 97,1% преподавателей лично участвуют в совершенствовании ООП (вносят предложения, разрабатывают новые курсы и т.п.) (рис. 8) и 97,1% считают, что предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией (рис. 9). 97,1% ППС отмечают, что образовательной организацией представляется регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса (рис.7). При этом 2,9% преподавателей посчитали, что образовательной организацией не предоставляется возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом (рис. 6) и 5,9% преподавателей не удовлетворена организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.) (рис. 12), а 8,8 не удовлетворены организацией своего труда как преподавателя (рис. 10).

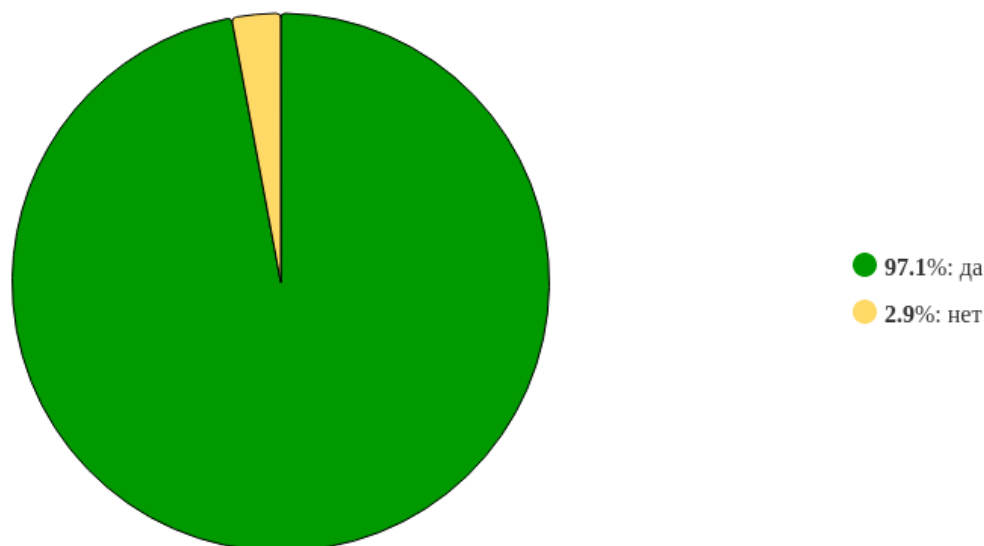


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:

«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

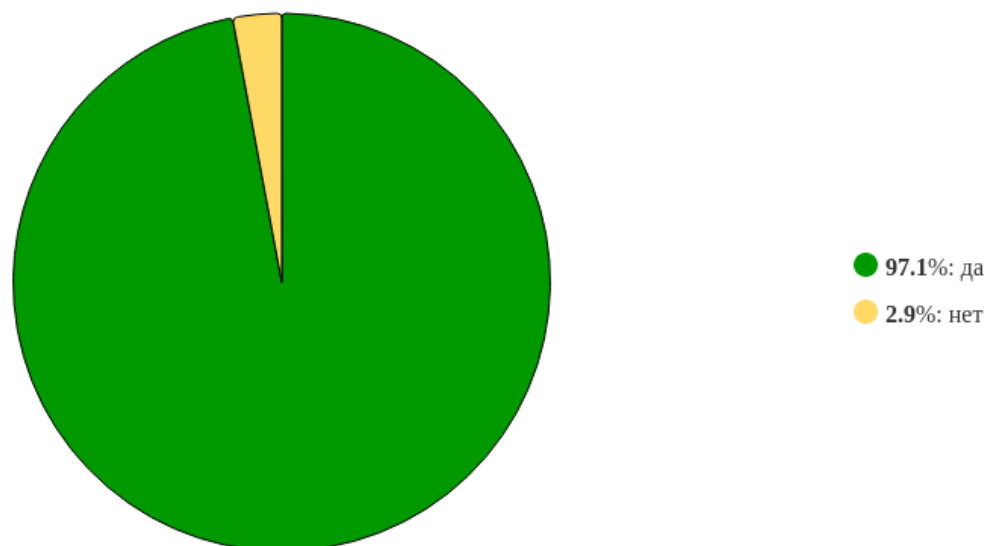


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

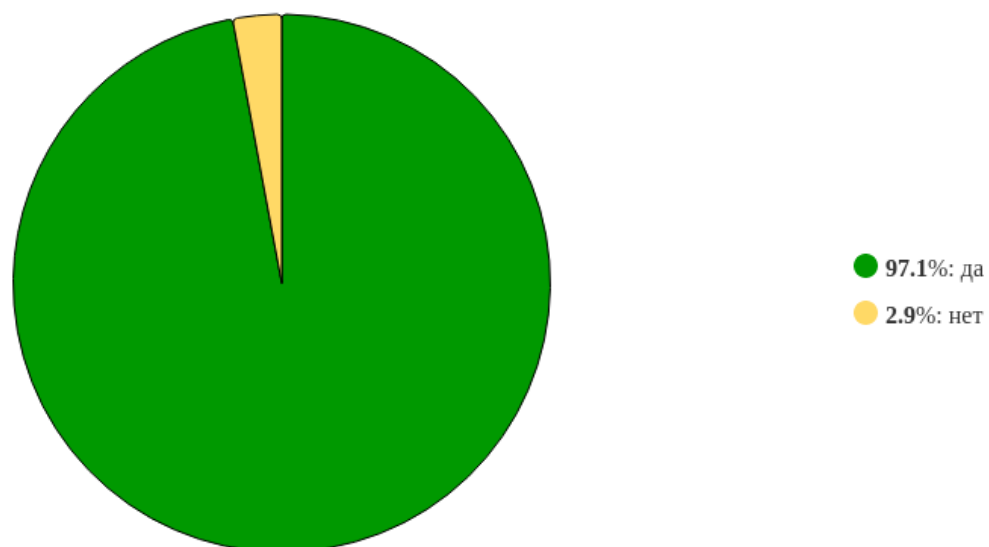


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

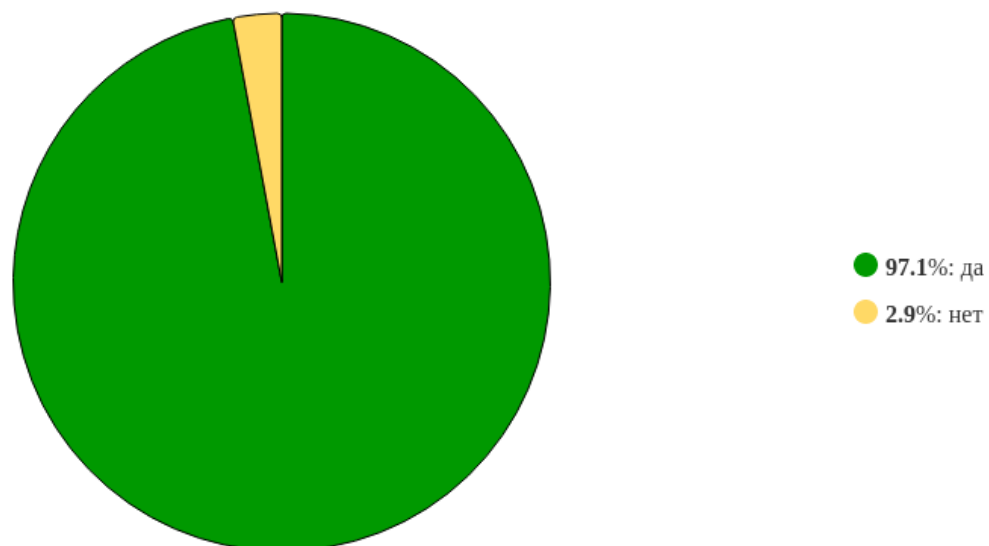


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

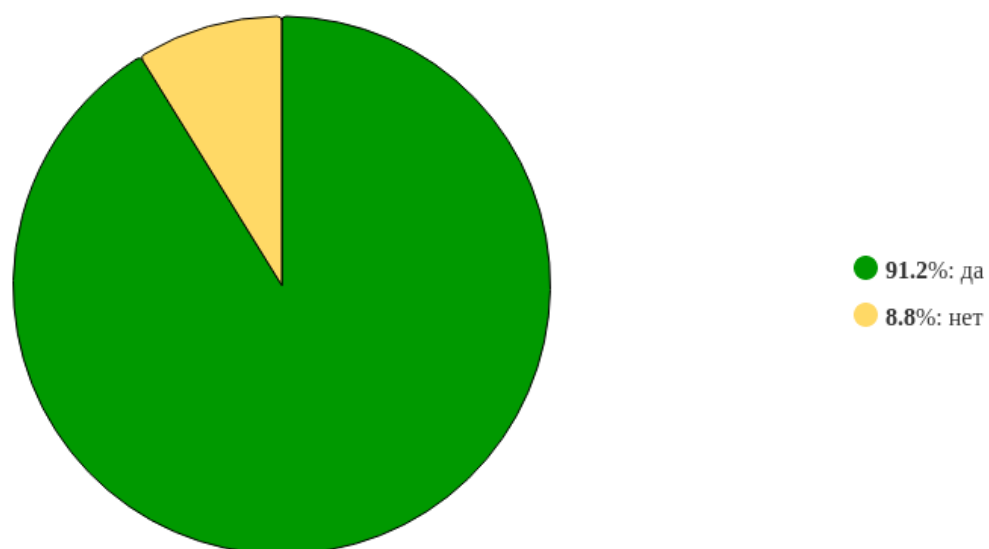


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

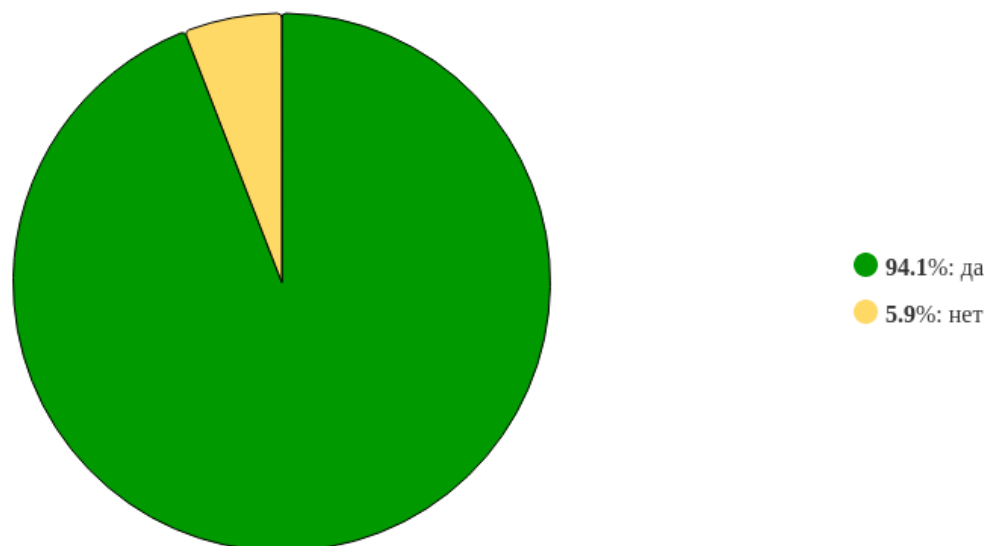


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

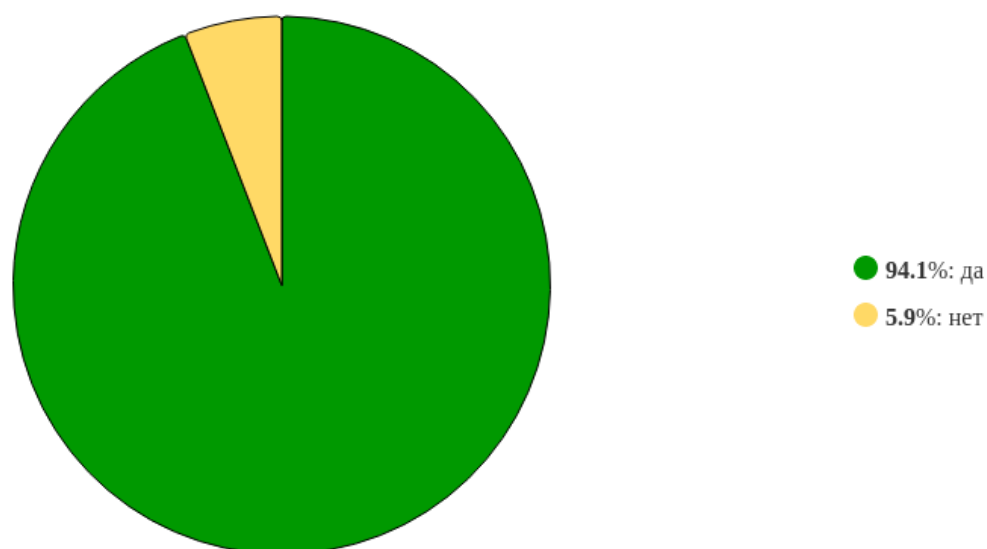


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	32	94.12	94.12
2	нет	2	5.88	5.88
Итого ответивших:		34	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		34	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	34	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		34	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		34	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	33	97.06	97.06
2	нет	1	2.94	2.94
Итого ответивших:		34	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		34	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	34	100	100
2	нет	0	0	0

Итого ответивших:	34	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	34	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	34	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		34	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		34	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.6 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	33	97.06	97.06
2	нет	1	2.94	2.94
Итого ответивших:		34	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		34	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	33	97.06	97.06
2	нет	1	2.94	2.94
Итого ответивших:		34	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		34	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	33	97.06	97.06
2	нет	1	2.94	2.94
Итого ответивших:		34	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		34	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	33	97.06	97.06
2	нет	1	2.94	2.94
Итого ответивших:		34	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		34	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	31	91.18	91.18
2	нет	3	8.82	8.82
Итого ответивших:		34	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		34	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	32	94.12	94.12
2	нет	2	5.88	5.88
Итого ответивших:		34	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	34	100

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	32	94.12	94.12
2	нет	2	5.88	5.88
Итого ответивших:		34	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		34	100	

Выводы: Большая часть преподавателей считают, что в Университете есть всё необходимое для качественной работы, также значительная часть опрошенных ППС удовлетворена требованиями к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы.