

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 15.06.2026 15:16:27
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Сравнительное правоведение

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (Профиль)	Земельное право, природоресурсное право, энергетическое право
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	1

Введение

1. Назначение: оценить уровень сформированности компетенций ОПК-1, УК-5 при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине **«Сравнительное правоведение»** студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Инновационная юриспруденция».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Проблемы юридической техники в современной юриспруденции»

3. Разработчик: Боташева Л.Э., доцент кафедры теории и истории государства и права

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Мельникова Виктория Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права.

Члены комиссии:

Борисова Оксана Викторовна, к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права.

Лаута Олег Николаевич, к.и.н., доцент кафедры теории и истории государства и права.

Представитель организации-работодателя:

Представитель организации-работодателя: Диреганова А.В. Заместитель главы администрации города Ставрополя, канд. юрид. Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Земельное право, природоресурсное право, энергетическое право», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности и компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 УК-5 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.	Не может определить основания, принципы и особенности процесса правовых систем, не выделяет основные правовые системы современности, не ориентируется в теоретических и практических проблемах сравнительного правоведения	Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; затрудняется выделить и охарактеризовать все основные правовые системы современности, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем сравнительного правоведения, не увязывает теорию с практикой.	В целом правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	Правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; верно выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 УК-5 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	Не может учитывать особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии	Не совсем корректно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии
Результаты обучения по дисциплине	Не может обосновать необходимость создания	Испытывает затруднения при обосновании	В целом обосновывает необходимость	Логически обосновывает необходимость

(модулю): Индикатор: ИД-3 УК-5 Обеспечивает создание недискриминацион ной среды взаимодействия при выполнении профессиональны х задач.	недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем,	необходимости создания недискриминацион ной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем	создания недискриминаци онной среды взаимодействия при выполнении профессиональны х задач с учетом особенностей различных правовых систем я, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат	создания недискриминацион ной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем
Компетенция: ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ОПК-1 Осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменител ьной практики	Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения	Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительн ой практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, допуская серьезные неточности. влияющие на результат	В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменител ьной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, допуская некоторые неточности, , не влияющие на результат	Правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменитель ной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, опираясь на эмпирические данные.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ОПК-1 Анализирует и обобщает законодательство и правоприменител ьную практику в конкретной правовой сфере	Не может анализировать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности	Не совсем корректно анализирует законодательство и правоприменительн ую практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно анализирует законодательство и правоприменител ьную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Квалифицированно анализирует законодательство и правоприменитель ную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ОПК-1 Систематизирует выводы и предлагает оптимальные	Не может оперировать основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, не предлагает оптимальные варианты решения нестандартных	Испытывает затруднения и неточно оперирует основополагающим и понятиями и терминами сравнительного правоведения, сомневается в выборе	В целом верно оперирует основополагающ ими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты	Грамотно оперирует основополагающим и понятиями и терминами сравнительного правоведения, уверенно предлагает оптимальные

варианты решения нестандартных ситуаций	правовых ситуаций	оптимальных вариантов решения нестандартных правовых ситуаций.	решения нестандартных правовых ситуаций, но при этом допускает неточности, в целом не влияющие на результат	варианты реш нестандартных правовых ситуа
--	-------------------	---	---	---

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	б)	Объектом сравнительного правоведения как науки является: а) исключительно законодательство Российской Федерации б) правовая карта мира, правовые системы и их институты в сопоставлении в) история возникновения первобытного права г) только международное публичное право	УК-5
2.	б)	Основным методом сравнительного правоведения, позволяющим сопоставлять нормы разных систем по их роли в решении конкретной социальной задачи, является: а) исторический метод б) функциональный метод в) грамматический метод г) статистический метод	УК-5
3.	б)	Понятие «tertium comparationis» в компаративистике означает: а) третье лицо в судебном споре б) общую платформу или критерий для сравнения двух объектов в) третий этап законотворческого процесса г) принцип верховенства закона	УК-5
4.	б)	Основателем классической классификации правовых семей (романо-германская, англосаксонская, социалистическая) является: а) Г. Кельзен б) Рене Давид в) Р. Паунд г) Ш. Монтескье	УК-5
5.	б)	Характерной чертой англо-американской правовой семьи (Common Law) является:	УК-5

		а) приоритет кодифицированного акта над обычаем б) признание судебного прецедента основным источником права в) отсутствие деления права на публичное и частное г) обязательное использование латыни в судопроизводстве	
6.	б)	Рецепция права — это: а) полная отмена устаревшего законодательства б) заимствование и адаптация элементов одной правовой системы другой системой в) процесс опубликования нормативного акта г) отказ от международного сотрудничества	УК-5
7.	в)	Какое государство традиционно относят к «смешанным» правовым системам (на стыке общего и гражданского права)? а) Франция б) Германия в) ЮАР (или штат Луизиана, США) г) Саудовская Аравия	УК-5
8.	б)	В контексте цифровой трансформации предметом сравнительного правоведения становятся: а) только бумажные архивы судов б) трансграничные цифровые платформы и алгоритмические стандарты в) исключительно государственные границы г) правила почтовой переписки	УК-5
9.	б)	Под «микросравнением» в юридической науке понимается: а) сопоставление правовых семей в целом б) сравнение отдельных правовых институтов, норм или процедур в) изучение истории права одной страны г) анализ мелкого шрифта в договорах	УК-5
10.	б)	Феномен «правового трансплантата» (legal transplant) подразумевает:	УК-5

		а) медицинскую операцию в рамках медицинского права б) перенос правовой доктрины или нормы из одного правового порядка в другой в) перевод текста закона на иностранный язык г) создание международной организации	
11.	б)	Какая правовая семья характеризуется отсутствием деления на частное и публичное право и тесной связью с религией? а) Скандинавская б) Мусульманская в) Латиноамериканская г) Романо-германская	УК-5
12.	б)	Использование технологий Big Data в современной компаративистике позволяет: а) заменить судью искусственным интеллектом б) анализировать огромные массивы зарубежной судебной практики для поиска закономерностей в) отменить необходимость изучения иностранных языков г) печатать законы на 3D-принтере	УК-5
13.	б)	«Правовой стиль» по классификации К. Цвайгерта и Г. Кётца включает в себя: а) только моду юристов б) историческое происхождение, специфику юридического мышления, особые институты в) количество юридических вузов в стране г) уровень цифровизации судов	УК-5
14.	б)	Синхронное сравнение в правоведении предполагает изучение объектов: а) в их историческом развитии (прошлое и настоящее) б) существующих одновременно в один и тот же период времени в) только в рамках одной страны г) исключительно в ночное время	УК-5

15.	в)	К странам «правового содружества» (Common Law) традиционно не относится: а) Австралия б) Канада в) Италия г) Новая Зеландия	УК-5
16.	б)	Цифровой суверенитет в сравнительно-правовом аспекте — это: а) полный запрет на использование интернета б) право государства самостоятельно определять правила в своем цифровом пространстве в) владение государством всеми серверами в мире г) отсутствие законодательства о технологиях	УК-5
17.	в)	В романо-германской правовой семье основным источником права является: а) обычай б) доктрина в) нормативный правовой акт (закон) г) судебный прецедент	УК-5
18.	б)	Процесс сближения правовых систем разных государств, стирание резких различий между ними называется: а) дивергенция б) конвергенция в) деградация г) кодификация	УК-5
19.	б)	Использование Legal Tech инструментов в сравнительных исследованиях позволяет: а) автоматически принимать судебные решения б) осуществлять автоматизированный поиск и классификацию зарубежных норм в) игнорировать принципы национального права г) исключить участие человека-эксперта из анализа	УК-5

20.	б)	Критическая функция сравнительного правоведения заключается в: а) похвале любого зарубежного законодательства б) выявлении пробелов и недостатков национального права через сопоставление с иными системами в) запрете на изучение иностранных языков г) автоматическом копировании законов США	УК-5
21.	б)	Сопоставительное правоведение как метод научного познания предполагает: а) изучение только одного нормативного акта в вакууме б) выявление сходств и различий между правовыми институтами разных стран в) автоматическое принятие зарубежных законов без правовой экспертизы г) отказ от использования национальных юридических понятий	УК-5
22.	б)	В правовой доктрине «эталон сравнения» — это: а) самый старый закон в мире б) критерий или основа, позволяющая сопоставлять разнородные правовые явления в) решение международного коммерческого арбитража г) учебник по теории государства и права	УК-58
23.	б)	Диахронное сравнение в юридической науке направлено на изучение объектов: а) существующих одновременно в разных странах б) в их исторической последовательности (разные временные периоды) в) только в рамках цифровых информационных систем г) исключительно в сфере уголовного процесса	УК-5
24.	б)	Характерной особенностью скандинавской правовой семьи является: а) полное доминирование судебного прецедента б) сочетание признаков романо-германского права и исторически сложившихся традиций	УК-5

		в) отсутствие конституции как основного закона г) использование религиозных текстов в качестве первичного источника	
25.	б)	«Правовое сближение» национальных систем в условиях глобализации проявляется в: а) закрытии государственных границ для обмена информацией б) унификации и гармонизации законодательства разных стран в) полном запрете на изучение зарубежного права г) ликвидации всех национальных министерств юстиции	УК-5
26.	б)	При проведении сравнительно-правовой экспертизы законопроекта (ПК-8) юрист обязан: а) просто перевести зарубежный текст на русский язык б) оценить пригодность зарубежной модели для интеграции в российскую правовую среду в) потребовать отмены всех действующих национальных норм г) использовать только данные из социальных сетей	УК-5
27.	б)	Латиноамериканская правовая семья исторически наиболее тесно связана с: а) системой общего права Великобритании б) романо-германской (гражданской) правовой традицией в) обычным правом стран Африки г) индуистским правом	УК-5
28.	б)	«Правовое заимствование» в цифровой сфере требует обязательного учета: а) только технических характеристик серверов б) национального правового суверенитета и культурных особенностей государства в) скорости работы интернета в зарубежных странах г) личных предпочтений программистов	УК-5
29.	б)	Под «макросравнением» в сопоставительном правоведении понимается:	УК-5

		а) сравнение двух параграфов одного закона б) изучение и сопоставление целых правовых семей и систем мира в) анализ мелких технических регламентов ведомств г) сравнение биографий выдающихся юристов	
30.	б)	Использование инструментов автоматизированного анализа текстов (в рамках экспертной деятельности) позволяет юристу-компаративисту: а) полностью отказаться от научного обобщения б) проводить быстрый поиск и классификацию норм в больших массивах зарубежных данных в) игнорировать правила юридической техники РФ г) устанавливать налоги в других государствах	УК-5
31.		Предложите единый эталон сравнения для сопоставления институтов защиты прав потребителей в Российской Федерации и Китайской Народной Республике в условиях деятельности трансграничных торговых площадок.	ОПК-1
32.		Выявите ключевые различия в роли судебного решения как источника права в правовых системах Германии (романо-германская семья) и Соединенных Штатов Америки (семья общего права).	ОПК-1
33.		Обоснуйте возможность или невозможность прямого переноса норм о цифровом налоге из законодательства Франции в Налоговый кодекс Российской Федерации с учетом принципа правового суверенитета.	ОПК-1
34.		Используя метод сопоставления функций, найдите в мусульманской правовой семье институты, которые решают ту же социальную задачу, что и институт доверительного управления имуществом в российском праве.	ОПК-1
35.		Приведите примеры сближения систем общего и гражданского права в сфере регулирования технологий распределенных реестров и виртуальных активов.	ОПК-1
36.		Проведите сопоставительный анализ эволюции понятия «неприкосновенность частной жизни» в законодательстве России и стран Латинской Америки за последние двадцать лет.	ОПК-1
37.		Сравните процессуальные сроки и порядок подачи электронных документов в суды Российской Федерации и Республики Беларусь (в рамках Союзного государства).	ОПК-1

38.		Проведите сравнительный анализ требований к «объяснимости» искусственного интеллекта в проектах нормативных актов Европейского Союза и в национальных стратегиях стран-участниц БРИКС.	ОПК-1
39.		На основе теории правовых стилей (К. Цвайгерта) выделите специфические черты юридического мышления, характерные для северной (скандинавской) правовой семьи.	ОПК-1
40.		Предложите методику сравнения эффективности антикоррупционных механизмов в государственной службе Сингапура и Российской Федерации на основе данных открытой статистики.	ОПК-1
41.		Сопоставьте взгляды российских и немецких ученых-правоведов на проблему ответственности за вред, причиненный робототехнизированными системами.	ОПК-1
42.		Выделите основные признаки, по которым современную правовую систему Индии можно отнести к смешанному типу правового развития.	ОПК-1
43.		Сравните структуру построения гражданских кодексов Франции (система институтов) и Германии (система пандектная) и определите, какая из них оказала большее влияние на Гражданский кодекс Российской Федерации.	ОПК-1
44.		Проанализируйте правовые подходы к локализации данных пользователей в Российской Федерации и Китайской Народной Республике. Найдите общие черты и различия.	ОПК-1
45.		Подготовьте аналитическую справку о рисках заимствования зарубежного опыта регулирования беспилотного транспорта без предварительной адаптации к российским правилам дорожного движения.	ОПК-1
46.		Оцените юридическую силу решений Верховного Суда Российской Федерации в сравнении с решениями высших судебных инстанций Великобритании. Являются ли они источниками права в одинаковом смысле?	ОПК-1
47.		Проанализируйте, как внедрение западных цифровых стандартов влияет на традиционные правовые системы стран Африки (на примере регулирования мобильных платежей).	ОПК-1
48.		Обоснуйте преимущества использования методов обработки больших данных при проведении сравнительного анализа тысяч однотипных судебных решений в разных правовых порядках.	ОПК-1

49.		Сравните правовые последствия утечки данных для государственных органов в Российской Федерации и в странах Латинской Америки.	ОПК-1
50.		Сформулируйте три основных вывода о влиянии цифровизации на «размывание» границ между классическими правовыми семьями мира.	ОПК-1

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется если студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, демонстрируя свободное владение методологическим аппаратом современной компаративистики. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с сопоставительными задачами и вопросами, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий или смене объекта сравнения (правовой семьи, системы, института). Использует в ответе материал монографической литературы (включая работы ведущих российских и зарубежных правоведов), правильно обосновывает принятые решения и владеет разносторонними навыками выполнения практических задач экспертно-аналитического характера.

Правильно определяет и системно характеризует основания, принципы, общетеоретические типичные и уникальные характеристики правовых систем мира в свете развития их национальных культур. Точно выделяет и анализирует влияние социокультурных факторов на правовую карту мира в условиях глобальной цифровой трансформации. Квалифицированно интерпретирует особенности межкультурного взаимодействия правовых систем, верно определяя основные тенденции и перспективы развития российской правовой системы в сопоставлении с ведущими правовыми порядками. Демонстрирует способность учитывать разнообразие правовых культур при проектировании механизмов международного сотрудничества и гармонизации законодательства. (УК-5)

Точно классифицирует, применяет и использует нормативные правовые акты различных государств при анализе сложных юридических казусов. Грамотно анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики, возникающие на стыке различных правовых систем (в том числе в трансграничных цифровых отношениях). Предлагает оптимальные и инновационные варианты решения правовых проблем, логически обосновывает необходимость заимствования зарубежного опыта или, напротив, доказывает риски его рецепции для национального правового порядка. Правильно и качественно разрабатывает проекты нормативных актов и экспертных заключений на основе сравнительных данных, соблюдая правила юридической техники и учитывая специфику сфер правовой политики. (ОПК-1)

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в полной мере усвоил программный материал, последовательно и грамотно его излагает, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических задач и вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Студент верно определяет культурно-исторические основания, принципы и типичные характеристики ведущих правовых семей мира; в целом правильно характеризует влияние правовых культур на развитие государства и права в условиях цифровизации; анализирует круг наиболее важных проблем взаимодействия правовых систем в условиях глобализации. (УК-5)

Магистрант точно классифицирует и использует нормативные правовые акты различных правовых порядков, относящиеся к будущей профессиональной деятельности; верно выявляет особенности правоприменительной практики в разных правовых семьях; способен проанализировать нестандартную ситуацию и предложить вариант её решения на основе зарубежного опыта, однако допускает незначительные ошибки в обосновании рисков или последствий реализации такого решения. (ОПК-1)

Студент правильно оформляет проекты аналитических документов (заключений) с учетом правил юридической техники, однако в ответе преимущественно опирается на учебную литературу, недостаточно привлекая современные монографические исследования.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач.

Студент демонстрирует поверхностное понимание разнообразия правовых культур; лишь частично описывает характеристики правовых семей (романо-германской, англосаксонской и др.), затрудняется в оценке факторов межкультурного взаимодействия в правовой сфере; основные тенденции развития правовых систем характеризует фрагментарно. (УК-5)

Магистрант испытывает трудности при анализе нестандартных ситуаций правоприменения; предлагает упрощенные или не в полной мере эффективные варианты решения юридических проблем; при сопоставлении нормативных актов разных стран допускает существенные ошибки; слабо владеет правилами юридической техники при оформлении итоговых документов. (ОПК-1)

Ответ базируется исключительно на учебном материале, навыки самостоятельного научного обобщения и работы с эмпирическими данными зарубежной практики развиты слабо.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Студент не способен анализировать различия правовых культур; не владеет базовой терминологией сравнительного правоведения; не может классифицировать правовые системы и выделить их специфические черты. (УК-5)

Магистрант не может проанализировать предложенную нестандартную ситуацию правоприменения; не способен предложить варианты решения юридической проблемы на основе сравнительного анализа; не владеет навыками работы с нормативными актами и правилами их оформления. (ОПК-1)

Самостоятельная работа студента не выполнена или не соответствует минимальным требованиям, предъявляемым к уровню подготовки магистра юриспруденции.