

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Конституционное правосудие в Российской
Федерации и зарубежных странах»
для студентов направления подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль):
«Государственно-правовой»**

Ставрополь, 2026

Предисловие

Целью освоения дисциплины «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах» является изучение и уяснение роли органов конституционного контроля в системе государственной власти, его функционирование как особого института государства.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование устойчивых знаний в области конституционного судопроизводства;
- развитие уровня правосознания и правовой культуры студентов, в том числе в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина и отправления конституционного правосудия;
- развитие способности восприятия и анализа нормативно-правовых актов и судебных актов, в том числе применения этих знаний в своей профессиональной деятельности;
- формирование и укрепление навыков практического применения норм права.

Дисциплина «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений. Ее освоение проходит в 6 семестре.

В результате освоения дисциплины «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах» обучающийся должен приобрести следующие компетенции:

ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

ИД-1 ПК-6 Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;

ИД-2 ПК-6 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам, составляет квалифицированные юридические документы и заключения;

ИД-3 ПК-6 Проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1-2. Правовое государство и конституционный судебный контроль: теория и история становления в России

Цель занятия: помочь студентам получить представление о судебной власти в правовом государстве; о роли конституционного контроля в механизме охраны Конституции РФ; раскрыть сущность и виды конституционного контроля, соотношение конституционного контроля и надзора.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент:

- разбирается в способах оказания правовой помощи; значении и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций; особенностях составления юридических документов
- вырабатывает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; составляет юридические документы
- оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству

Теоретическая часть

Конституционный контроль есть специфическая функция компетентных

государственных органов по обеспечению верховенства конституции в системе нормативных актов, ее прямого, непосредственного действия в деятельности субъектов общественных отношений.

Судебный конституционный контроль есть проверка на соответствие конституции объектов такого контроля судебными органами.

Существуют две разновидности судебного конституционного контроля: 1) конституционный контроль, осуществляемый судами общей юрисдикции, и 2) конституционный контроль, осуществляемый специализированными судами.

Особенность первой разновидности судебного конституционного контроля заключается в том, что конституционность объектов контроля проверяют суды общей юрисдикции при рассмотрении конкретных дел в соответствии с обычной процедурой (децентрализованный контроль) либо верховные (высшие) суды или их специальные палаты по особой процедуре (централизованный контроль)

Особенность второй разновидности судебного конституционного контроля заключается в том, что конституционность объектов контроля проверяют специальные конституционные суды (централизованный контроль). Они обладают специальной конституционной юрисдикцией, осуществляемой посредством самостоятельного судопроизводства — конституционного судопроизводства.

Среди источников конституционного судебного процессуального права необходимо назвать: Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, конституции и уставы субъектов РФ, региональные законы о конституционных (уставных) судах, а также регламенты указанных судов.

Источниками конституционного судебного процессуального права могут быть также собственно решения Конституционного Суда РФ, региональных конституционных (уставных) судов.

Истоки, зачаточные формы конституционного контроля как самостоятельного вида государственной деятельности можно обнаружить уже в ряде государств эпохи средневековья. В Великобритании в XVII веке Тайный совет признавал законы законодательных собраний (легислатур) американских колоний недействительными, если они противоречили законам английского Парламента или общему праву. Распространение идей верховенства конституции и права привело к тому, что уже в конце XVIII века некоторые английские акты были признаны судом не действующими на территории северо-американских штатов. Решающее влияние на формирование института судебного конституционного контроля оказало ставшее знаменитым дело "Мэрбери против Мэдисона" (1803 г.), в котором Верховный Суд США выяснил факт того, что закон Конгресса, противоречащий федеральной Конституции, может быть признан судом неконституционным, т. е. наделил себя полномочиями судебного контроля за соответствием законов Конституции.

После первой мировой войны идея судебного конституционного контроля активно развивается и воплощается в жизнь на европейском континенте в виде специализированных конституционных судов с исключительными полномочиями по проверке конституционности законодательных актов. Кстати, эта модель судебного конституционного контроля получила название "европейской" в отличие от "американской" (англосаксонской), согласно которой конституционный контроль осуществляют общие суды (суды общей юрисдикции).

Особо широкое распространение судебный конституционный контроль в различных модификациях получил после второй мировой войны. Стоит заметить, что он был введен в Бирме, Японии, Италии (1947 г.), Германии, Таиланде, Индии (1949 г.), Сирии, Люксембурге (1950 г.), Уругвае (1952 г.), на Кипре (1960 г.), в Турции (1961 г.), Алжире, Югославии (1963 г.). В некоторых странах конституционный контроль учрежден после свержения диктаторских режимов – в Греции (1968 г.), Португалии (1976 г.), Испании (1978 г.). В 60-е годы некоторые системы конституционного контроля были подвергнуты

пересмотру в европейских государствах (Австрия, Бельгия, Германия, Франция, Чехословакия, Швеция), на латиноамериканском континенте (Аргентина и др.). В различных формах он утвердился в ряде других стран Азии, Африки, Центральной и Южной Америки.

Следует особо сказать о практике конституционного контроля в бывших социалистических странах. Как известно, господствовавшая в социалистических странах государственно-правовая доктрина не признавала идею правового государства и его основополагающего принципа - разделения властей. В социалистической теории государства и права подчеркивалось единство и неделимость государственной власти, полновластие представительных органов, осуществляющих функции законодательства, исполнения законов и контроля за их исполнением. Допускалось, что представительные органы государственной власти могут в определенной мере осуществлять даже следственные и судебные функции. Различие законодательства, управления и правосудия проводилось в мягкой форме как принцип простого разделения труда в рамках единства государственной власти в лице ее представительных органов (Советов и др.). Но и этот теоретический постулат не был реализован на практике, так как все органы государственной власти в конечном счете были подконтрольны и подотчетны руководящим органам коммунистической партии. Именно они на деле осуществляли свое полновластие. В социалистических странах сложился единый государственно-партийный механизм, в чем и состояла сущность тоталитарной системы организации политико-государственной жизни. Функция конституционного контроля признавалась в первую очередь (или даже исключительно) за высшими представительными органами государственной власти, которые могли осуществлять ее непосредственно либо с помощью создаваемых ими постоянно действующих органов общей компетенции.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Судебная власть в правовом государстве.
2. Конституционный контроль в механизме охраны Конституции РФ.
3. Сущность и виды конституционного контроля. Соотношение конституционного контроля и надзора.
4. Модели судебного конституционного контроля. Виды судебного конституционного контроля (предварительный и последующий, абстрактный и конкретный и др.).
5. История развития судебного конституционного контроля.
6. Становление конституционного правосудия в России.
7. Конституционный контроль в СССР. Комитет конституционного надзора СССР.
8. Учреждение Конституционного Суда в России, опыт его деятельности.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Дайте характеристику понятия, сущности и значения института правовой охраны конституции.
2. Назовите юридические средства правовой охраны конституции.
3. Раскройте понятие, содержание и виды конституционного контроля. В чем состоит различие между конституционным контролем и конституционным надзором.
4. Выделите основные этапы истории развития судебного конституционного контроля в мире.
5. Раскройте особенности «американской» и «европейской» моделей конституционного правосудия.
6. Укажите нормативно-правовые акты, выступившие базой для формирования отечественного конституционного контроля
7. Назовите основные исторические этапы становления и развития конституционного правосудия в России, а также периодизации деятельности Конституционного Суда РФ.

8. Раскройте общие закономерности и перспективы развития судебного конституционного контроля и конституционного правосудия в постсоветских странах.

Практическое занятие № 3-4. Понятие, содержание, назначение и нормативно-правовое обеспечение конституционного судебного процесса в России

Цель занятия: закрепить знания о понятии, содержании, назначении и нормативно-правовом обеспечении конституционного судебного процесса в России.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент:

- разбирается в способах оказания правовой помощи; значении и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций; особенностях составления юридических документов
- вырабатывает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; составляет юридические документы
- оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству

Теоретическая часть

Правовое регулирование конституционного судебного процесса осуществляется Конституцией РФ, ФКЗ о Конституционном Суде и иными источниками. В совокупности они составляют активно развивающуюся подотрасль конституционного права — конституционное судебное процессуальное право, т. е. нормативную основу конституционного судопроизводства.

Предмет конституционного судебного процессуального права составляют общественные отношения, возникающие при осуществлении конституционного правосудия. Их можно классифицировать по категориям дел, рассматриваемых Конституционным Судом РФ (о толковании Конституции РФ, о разрешении споров о компетенции между органами власти, о конституционности законов по жалобам граждан и запросам судов и др.), по стадиям конституционного судебного процесса (внесение обращения, его предварительное рассмотрение, назначение и подготовка дела к слушанию в судебном заседании, рассмотрение дела в судебном заседании, принятие итогового решения).

В конституционном судебном процессуальном праве используются императивный и диспозитивный методы регулирования.

Нормы конституционного судебного процессуального права регулируют общественные отношения, связанные с осуществлением конституционного правосудия. Они характеризуются особенностями, присущими как другим нормам конституционного права (например, учредительным характером, особой социально-политической значимостью и в силу этого повышенной охраной, специфическим субъектным составом регулируемых отношений), так и собственным (устанавливаются только государством в форме законов, предназначены преимущественно для Конституционного Суда РФ и других участников конституционного судопроизводства).

Нормативную основу конституционного судопроизводства составляют прежде всего Конституция РФ и ФКЗ о Конституционном Суде.

Конституция РФ как нормативный правовой акт наивысшей юридической силы определяет порядок формирования, состав, компетенцию Конституционного Суда РФ, юридическую силу его решений, круг субъектов, обладающих правом обращения в Конституционный Суд РФ (ст. 125). Конституция РФ содержит и другие положения, имеющие отношение к конституционному судебному процессу: о судебной власти, единстве судебной системы России, об особенностях финансирования судов, о посланиях

Конституционного Суда РФ, праве законодательной инициативы, праве судей присутствовать при принесении присяги вступающим в должность Президентом РФ и т. д.

Особое место в системе источников конституционно-судебного процессуального права занимают федеральные конституционные законы и прежде всего ФКЗ о Конституционном Суде, который конкретизирует основополагающие конституционные положения, детально регулирует процессуальные аспекты деятельности Суда.

Среди иных источников — федеральные конституционные законы «О судебной системе Российской Федерации», «О референдуме Российской Федерации», «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации».

К источникам относятся также федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», о федеральном бюджете, ГПК РФ, УПК РФ, АПК РФ и др.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции частью российской правовой системы признаются общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ. К международным договорам РФ, имеющим важное значение для конституционного правосудия, относится Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., на которую Конституционный Суд РФ часто ссылается в своих решениях.

Конституционный судебный процесс в субъектах РФ регулируется конституциями (уставами) субъектов РФ, статутными законами о конституционных (уставных) судах, иными законами субъектов РФ.

Среди нормативных правовых актов, обеспечивающих конституционный судебный процесс, выделяются Регламент Конституционного Суда РФ, регламенты конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Источниками конституционного судебного процесса признаются решения Конституционного Суда РФ, содержащие правовые позиции и обладающие особыми юридическими свойствами, отличающими их от других правовых актов, в том числе судебных актов иных судов: общеобязательность, окончательность, непосредственность действия, непреодолимость. К источникам регионального уровня относятся решения конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Содержание, предмет и назначение конституционного судебного процесса.
2. Конституционно-судебная процессуальная форма: понятие и особенности.
3. Источники и правоотношения в конституционном судебном процессе.
4. Конституция РФ — правовая основа обеспечения конституционного судебного процесса.
5. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ»: общая характеристика, структура.
6. Федеральное законодательство РФ, обеспечивающее конституционный судебный процесс РФ.
7. Регламент Конституционного Суда РФ: назначение и содержание.
8. Проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования организации и деятельности Конституционного Суда РФ.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Обобщите знания в таблице «Конституционный судебный процесс: понятие, цели и задачи».
2. Раскройте соотношение конституционного права и конституционного судебного процесса.
3. Раскройте соотношение конституционного судебного процесса с процессуальными отраслями права.

4. В чем отличие конституционно-судебной процессуальной формы?
5. Сформулируйте особенности источников в конституционном судебном процессе.
6. Могут ли нормы, регулирующие вопросы конституционного контроля, содержаться в подзаконных актах?
7. Охарактеризуйте Регламент Конституционного Суда с позиций источника права.
8. Является ли международное право источником конституционного судопроизводства?
9. Могут ли быть применены конституционными судами решения Европейского Суда по правам человека? Обоснуйте ответ.

Практическое занятие № 5-6. Компетенция и организация деятельности Конституционного Суда Российской Федерации

Цель занятия: изучить компетенцию и организацию деятельности Конституционного Суда Российской Федерации как органа конституционного контроля.

Организационная форма занятия: традиционный семинар, семинар-обсуждение докладов

В результате изучения темы студент:

- разбирается в способах оказания правовой помощи; значении и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций; особенностях составления юридических документов
- вырабатывает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; составляет юридические документы
- оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству

Теоретическая часть

Конституционный Суд РФ обладает широкими полномочиями, непосредственно закрепленными в Основном законе.

Согласно ст. 125 Конституции РФ и ст. 3 ФКЗ о Конституционном Суде Суду подведомственны дела о соответствии Конституции РФ:

1) федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ;

2) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов РФ;

3) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ;

4) не вступивших в силу международных договоров РФ.

Конституционный Суд РФ правомочен разрешать споры о компетенции:

1) между федеральными органами государственной власти;

2) органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ;

3) высшими государственными органами субъектов РФ.

Конституционный Суд РФ по запросам Совета Федерации дает заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Особая категория дел, рассматриваемых Конституционным Судом РФ, связана с проверкой конституционности закона, примененного или подлежащего применению в

конкретном деле по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов.

Конституционный Суд РФ выступает с законодательной инициативой по вопросам своего ведения, а также осуществляет иные полномочия. В частности, Конституционный Суд РФ дает заключение о соответствии Конституции РФ инициативы о проведении референдума Российской Федерации по предложенному вопросу. На заседании Суда может быть принято решение о направлении органам государственной власти послания Суда.

Перечень полномочий Конституционного Суда РФ является открытым; ФКЗ о Конституционном Суде допускает осуществление им иных полномочий, предоставляемых Конституцией РФ, федеративным договором и федеральными конституционными законами. Суд может также пользоваться правами, предоставляемыми ему заключенными в соответствии со ст. 11 Конституции РФ договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ, если эти права не противоречат его юридической природе и предназначению в качестве судебного органа конституционного контроля. Имеется в виду возможность субъектов РФ на основе договора передать Конституционному Суду РФ полномочие по проверке на соответствие конституции (уставу) данного субъекта РФ законов и иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта РФ. Таким образом, Конституционный Суд РФ мог бы осуществлять конституционный контроль в тех субъектах РФ, где не созданы конституционные (уставные) суды.

Конституционный Суд РФ состоит из 19 судей, назначаемых на должность Советом Федерации по представлению Президента РФ. Предложения о кандидатах на должности судей могут вноситься Президенту РФ членами Совета Федерации и депутатами Государственной Думы, а также законодательными органами власти субъектов РФ, высшими судебными органами и федеральными юридическими ведомствами, всероссийскими юридическими сообществами, юридическими научными и учебными заведениями. Президент РФ не связан этими предложениями и вправе предложить Совету Федерации любую кандидатуру, отвечающую требованиям закона.

К кандидатам на должность судьи Конституционного Суда РФ предъявляются повышенные требования: возраст не менее 40 лет, безупречная репутация, высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее 15 лет, высокая квалификация в области права.

Вопрос о назначении на должность судьи Конституционного Суда РФ Совет Федерации рассматривает в срок не позднее 14 дней с момента получения представления Президента РФ. Свое решение Совет Федерации оформляет постановлением. После принятия решения Советом Федерации лицо, назначенное на должность судьи Конституционного Суда РФ, приводится к присяге Председателем Совета Федерации на заседании палаты в торжественной обстановке. Судья Конституционного Суда РФ считается вступившим в должность с момента принятия им присяги.

Конституционный Суд РФ вправе осуществлять деятельность при наличии в его составе не менее 3/4 от общего числа судей.

В случае выбытия судьи из состава Конституционного Суда РФ Президент РФ не позднее одного месяца со дня открытия вакансии представляет кандидатуру на место выбывшего судьи. Данная кандидатура утверждается на заседании Совета Федерации большинством голосов.

Полномочия судьи Конституционного Суда РФ не ограничены определенным сроком. Предельный возраст пребывания в должности судьи — 70 лет, однако на Председателя Конституционного Суда РФ это правило не распространяется.

Председатель Конституционного Суда РФ назначается на должность Советом Федерации по представлению Президента РФ сроком на шесть лет из числа судей

Конституционного Суда РФ. Председатель Конституционного Суда РФ имеет двух заместителей, назначаемых в таком же порядке, как и Председатель. Председатель и его заместители по истечении срока их полномочий могут быть назначены на должность на новый срок. Полномочия Председателя или его заместителей могут быть досрочно прекращены Советом Федерации по представлению Президента РФ, если решением Конституционного Суда РФ установлено, что Председатель или заместитель Председателя не исполняет должностные обязанности или исполняет их ненадлежащим образом. Решение Конституционного Суда РФ принимается большинством не менее 2/3 голосов от общего числа судей тайным голосованием.

На судей Конституционного Суда РФ распространяются права, обязанности, гарантии и запреты, установленные Законом РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» с учетом особенностей, определенных ФКЗ о Конституционном Суде.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Полномочия органа конституционного судебного контроля в РФ.
2. Дела о проверке конституционности нормативных актов и внутригосударственных договоров.
3. Дела о проверке конституционности законов по жалобам граждан и запросам судов.
4. Дела о проверке конституционности международных договоров.
5. Разрешение споров о компетенции.
6. Полномочия Конституционного Суда РФ по участию в процедурах отрешения от должности Президента РФ и принятию решения о конституционности вопроса референдума Российской Федерации. Участие Конституционного Суда РФ в процедуре принесения присяги Президентом РФ. Право законодательной инициативы и право на направления посланий Федеральному Собранию РФ.
7. Порядок формирования Конституционного Суда РФ и организация его деятельности.
8. Состав, порядок формирования и срок полномочий судей Конституционного Суда РФ.
9. Должностные лица Конституционного Суда РФ, их полномочия.
10. Аппарат Конституционного Суда РФ, его роль в организации работы Конституционного Суда РФ. Секретариат и другие подразделения Конституционного Суда РФ.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Дайте определение понятия и классификацию компетенции конституционных судов. Какие существуют виды проверки конституционности законов и нормативных правовых актов конституционными судами.
2. В чем заключаются преимущества и недостатки предварительного (предупредительного) и последующего (репрессивного) судебного конституционного контроля.
3. Какие виды споров о компетенции могут быть предметом рассмотрения конституционных судов.
4. Раскройте содержание деятельности конституционных судов по защите прав и свобод человека и гражданина.
5. Раскройте полномочия конституционных судов по вопросам толкования конституции и законов.
6. Охарактеризуйте порядок формирования Конституционного Суда РФ.
7. Перечислите и охарактеризуйте требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи Конституционного суда.
8. Укажите срок полномочий Конституционного Суда РФ. Отличается ли он срока полномочий судьи Конституционного Суда РФ?

9. Зачем нужен аппарат Конституционного Суда РФ?

10. Дайте определение конституционно-правового статуса судьи Конституционного Суда РФ и укажите его структурные элементы?

Методические рекомендации: Доклад выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми для написания курсовых работ (за исключением введения и заключения), общее количество страниц, без учета приложений, не должно превышать 15 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал. Оформление списка используемой литературы является обязательным.

Практическое занятие № 7-8. Конституционное судопроизводство: организационные формы, принципы, общие правила. Стадии конституционного судебного процесса

Цель занятия: сформировать знания студентов об организационных формах, принципах, общих правилах конституционного судопроизводства; об участниках конституционного судебного процесса

Организационная форма занятия: традиционный семинар, семинар-обсуждение докладов

В результате изучения темы студент:

- разбирается в способах оказания правовой помощи; значении и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций; особенностях составления юридических документов
- вырабатывает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; составляет юридические документы
- оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству

Теоретическая часть

Конституционный Суд РФ рассматривает и разрешает дела в ходе своих заседаний. В настоящее время в структуре Конституционного Суда РФ палаты не выделены. Все вопросы, отнесенные к полномочиям Конституционного Суда РФ, разрешаются на пленарных заседаниях, которые являются единственной организационной формой работы Суда.

Под принципами конституционного судопроизводства понимаются исходные, основополагающие положения, определяющие построение всех стадий, видов и институтов конституционного судопроизводства и обеспечивающие реализацию его назначения. Часть принципов закреплена в Конституции РФ, часть — в ст. 5 ФКЗ о Конституционном Суде: конституционная законность; осуществление правосудия только судом; создание суда в рамках закона; доступность правосудия; самостоятельность судебной власти; независимость суда и судей; гласность судопроизводства; устность разбирательства; состязательность судопроизводства и равноправие сторон; гласность в деятельности суда; ведение судопроизводства на национальном языке; коллегиальность; непрерывность судебного заседания. Все принципы взаимосвязаны, взаимообусловлены и составляют единую систему принципов конституционного судопроизводства. Принцип конституционности и законности означает соблюдение Конституционным Судом РФ и другими участниками процесса Конституции РФ, а также обеспечение ее верховенства и прямого действия.

Принцип осуществления правосудия только судом означает, что судебная власть в России принадлежит только судам.

Принцип создания суда в рамках закона означает, что Конституционный Суд РФ создается в порядке, установленном ФКЗ о Конституционном Суде на основе ст. 125 Конституции РФ, а конституционные (уставные) суды — законами субъектов РФ на

основе их конституций (уставов).

Принцип независимости суда и судей означает самостоятельное осуществление ими судебной власти, подчинение судей Конституционного Суда РФ только Конституции РФ, ФКЗ о Конституционном Суде и своей совести.

Принцип доступности правосудия вытекает из толкования ст. 46 Конституции РФ, гарантирующей право каждого на судебную защиту. Данный принцип означает возможность беспрепятственного обращения в Конституционный Суд РФ любого человека.

Принцип гласности судопроизводства обеспечивается открытостью заседаний суда. Согласно ст. 31 ФКЗ о Конституционном Суде рассмотрение дел, назначенных к слушанию в заседании Суда, является открытым. Проведение закрытых заседаний допускается, лишь когда это необходимо для сохранения охраняемой законом тайны, обеспечения безопасности граждан, защиты общественной нравственности. Дела рассматриваются в ходе закрытых судебных заседаний с соблюдением всех норм судопроизводства. Решения, принятые как на открытых, так и на закрытых заседаниях, провозглашаются публично.

Понятием «конституционное судопроизводство» охватываются различные виды производств, осуществляемых Конституционным Судом РФ и предопределенных его полномочиями.

Все виды производств, осуществляемых Конституционным Судом РФ, основаны на рассмотренных выше принципах, а также общих правилах, которые касаются поводов, оснований к рассмотрению дел, общих требований к обращениям, перечня прилагаемых к ним документов, стадий рассмотрения подведомственных дел, а также общих процедурных правил рассмотрения дел в Суде.

Стадии конституционного судопроизводства развиваются в строго определенной последовательности, одна стадия сменяет другую и становится возможной только после создания определенных условий.

Каждая стадия охватывает определенную совокупность процессуальных действий, направленных на достижение не только общей цели конституционного судебного процесса, но и самостоятельной процессуальной цели, и выполняет свою процессуальную функцию. Движение дела от одной стадии к другой подчинено общей конечной цели — вынесению обоснованного решения. Поэтому установленная ФКЗ о Конституционном Суде конституционно-судебная процессуальная деятельность образует последовательную, упорядоченную, взаимосвязанную систему действий, в которой стадии поочередно сменяют одна другую. Характерной особенностью любой последующей стадии является то, что она включает производство качественно новых действий, не присущих предыдущей стадии. На каждой последующей стадии оцениваются результаты предыдущей, осуществляется проверка их достоверности, законности и обоснованности. Любая стадия является относительно самостоятельной, ей присущи определенные задачи, она начинается и заканчивается составлением процессуального документа, наделяющего участников конституционных судебно-процессуальных правоотношений специфическими правами и обязанностями, свидетельствующего о завершении процессуальной деятельности на данном этапе и знаменующего переход дела на следующую ступень конституционного судопроизводства.

В конституционном судебном процессе выделяют следующие стадии:

внесение обращения в Конституционный Суд РФ;

предварительное рассмотрение обращения Секретариатом и судьей (судьями) по поручению Председателя Конституционного Суда РФ;

принятие Конституционным Судом РФ обращения к рассмотрению или отказ в его принятии к рассмотрению;

назначение и подготовка дела к слушанию;

судебное разбирательство (разрешение дела Конституционным Судом РФ по

существо с проведением слушания либо без проведения слушания);
принятие итогового решения по делу;
разъяснение решения Конституционного Суда РФ (альтернативная стадия);
исполнение решения Конституционного Суда РФ.

В ходе разбирательства дела не всегда проходят все перечисленные стадии. Возможна только одна — первая стадия, когда отрицательное заключение Секретариата Конституционного Суда РФ убеждает заявителя благодаря своей аргументированности и он больше не обращается в Суд. Производство по делу может быть закончено на третьей стадии, если Суд вынесет решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению, или на следующей стадии в связи с прекращением производства по делу.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Организационные формы конституционного судопроизводства.
2. Принципы конституционного судопроизводства.
3. Виды производств.
4. Общая характеристика стадий конституционного судебного процесса.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Какие организационные формы конституционного судопроизводства существуют?
2. Охарактеризуйте рассмотрение и разрешение дел в заседаниях Конституционного Суда РФ с проведением слушаний.
3. Каковы основания и особенности рассмотрения и разрешения дел в заседаниях Конституционного Суда РФ без проведения слушаний?
4. Перечислите общие правила производства в Конституционном Суде РФ.
5. Вправе ли Конституционный Суд РФ начинать процедуру судопроизводства по собственной инициативе, почему?
6. Каковы основания к рассмотрению дела в Конституционном Суде РФ?
7. Охарактеризуйте формы обращения в Конституционный Суд РФ.

Методические рекомендации: Доклад выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми для написания курсовых работ (за исключением введения и заключения), общее количество страниц, без учета приложений, не должно превышать 15 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал. Оформление списка используемой литературы является обязательным.

Практическое занятие № 9-10. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве

Цель занятия: сформировать знания студентов о доказывании и доказательствах в конституционном судопроизводстве

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент:

- разбирается в способах оказания правовой помощи; значении и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций; особенностях составления юридических документов
- вырабатывает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; составляет юридические документы
- оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству

Теоретическая часть

Предметом судебного доказывания являются обстоятельства, факты, подлежащие доказыванию по каждому конкретному делу, рассматриваемому в Конституционном Суде РФ. Познаются не только факты в собственном смысле слова, но и другие сведения,

которые объективно отражают обстоятельства дела и имеют оценочный характер. В конституционном судопроизводстве это прежде всего данные о смысле, придаваемом нормам оспариваемого акта нормам Конституции РФ заявителем, другой стороной, правоприменительными органами, судьями.

Цель судебного доказывания состоит в извлечении Конституционным Судом РФ из имеющихся в деле доказательств точных выводов для обоснования решения о соответствии или несоответствии проверяемого законоположения Конституции РФ.

Процесс доказывания включает несколько стадий: собирание доказательств; исследование доказательств; оценку доказательств.

Под доказательствами обычно понимаются сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, получаемых с помощью определенной законом процедуры и средств доказывания, указанных в законе. В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, разъяснения и консультации специалистов, показания свидетелей, объяснения лиц, участвующих в деле, иные документы и материалы. Судебные доказательства должны заключать информацию {содержание судебного доказательства}, извлеченную из установленных в законе видов доказательств {процессуальная форма доказательств}

Признак допустимости доказательств включает четыре аспекта:

наличие надлежащего субъекта, правомочного проводить процессуальные действия, направленные на получение доказательств (например, специалист, уполномоченный судьей-докладчиком представить разъяснения);

надлежащий источник фактических данных, сведений, информации (например, постановление Пленума Верховного Суда РФ, свидетельствующее о сложившейся практике применения оспариваемого в Конституционном Суде РФ положения закона);

надлежащее процессуальное действие, используемое для получения доказательств (в частности, предварительное изучение конституционной жалобы судьей);

надлежащий порядок проведения процессуального действия, используемого как средство получения доказательства (например, заслушивание Судом предложений сторон о порядке исследования вопросов дела по окончании выступления судьи-докладчика)

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие и назначение судебного доказывания, его участники, особенности.
2. Предмет и процесс судебного доказывания.
3. Связь судебного доказывания в конституционном судопроизводстве с толкованием. Виды и способы толкования в конституционном судопроизводстве.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Каково назначение судебного доказывания?
2. В чем особенности судебного доказывания?
3. Раскройте особенности предмета судебного доказывания в конституционном судопроизводстве.
4. Как происходит собирание, исследование и оценка доказательств?
5. Какова роль Конституционного Суда РФ в процессе доказывания?
6. В чем проявляется связь судебного доказывания в конституционном судопроизводстве с толкованием?
7. Кому принадлежит бремя доказывания и доказательственная презумпция в конституционном судопроизводстве?

Практическое занятие № 11-12. Производство в Конституционном Суде Российской Федерации по отдельным категориям дел

Цель занятия: сформировать знания студентов об особенностях производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде РФ.

Организационная форма занятия: традиционный семинар, семинар- презентации и защиты творческих проектов

В результате изучения темы студент:

- разбирается в способах оказания правовой помощи; значении и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций; особенностях составления юридических документов
- вырабатывает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; составляет юридические документы
- оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству

Теоретическая часть

1. Дела о соответствии Конституции Российской Федерации определенных видов юридических актов.

Предметом оспаривания в Конституционном Суде могут быть:

- федеральные акты (п. «а» ч.2 ст.125 Конституции РФ; п. «а» ч.1 ст.3 ФКЗ 1994 г.)
- конституции республик, уставы других субъектов РФ, законы и иные нормативные акты субъектов РФ, изданные по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти ее субъектов (п. «б» ч.2 ст.125 Конституции РФ; п. «б» ч.1 ст.3 ФКЗ 1994 г.).

- договоры между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов РФ, договоры между органами государственной власти субъектов РФ. Возможность таких договоров (и соглашений) предусмотрена ст. 11, 78 Конституции РФ. В литературе они получили наименование «внутригосударственные договоры» (п. «в» ч.2 ст.125 Конституции РФ; п. «в» ч.1 ст.3 ФКЗ 1994 г.)

- не вступившие в силу международные договоры Российской Федерации (п. «г» ч.2 ст.125 Конституции РФ; п. «г» ч.1 ст.3 ФКЗ 1994 г.).

Договоры, вступившие в силу, не подлежат рассмотрению в этом Суде.

Статья 86 «Пределы проверки» Федерального конституционного закона 1994 г. закрепляет, что Конституционный Суд РФ устанавливает соответствие Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними:

- 1) по содержанию норм;
- 2) по форме нормативного акта или договора;
- 3) по порядку подписания, заключения, принятия, опубликования или введения в действие;
- 4) с точки зрения установленного Конституцией РФ разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную;
- 5) с точки зрения установленного Конституцией РФ разграничения компетенции между федеральными органами государственной власти;
- 6) с точки зрения разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ, установленного Конституцией РФ, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий.

Проверка конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними, принятых до вступления в силу Конституции РФ, производится Конституционным Судом только по содержанию норм.

Следовательно, каждое из перечисленных положений может быть основанием для оценки акта с точки зрения его конституционности.

Закон устанавливает: предмет и пределы проверки при оценке международных договоров те же самые, что и при оценке конституционности вступивших в силу актов и внутригосударственных договоров.

2. Споры о компетенции, разрешаемые Конституционным Судом Российской

Федерации.

В соответствии с ч.3 ст.125 Конституции РФ и ч.2 ст.3 Федерального конституционного закона 1994 г. Конституционный Суд РФ разрешает споры о компетенции трех уровней:

а) *между федеральными органами государственной власти* (споры по федеральной «горизонтали»), например, между Президентом и Советом Федерации, между Президентом и Государственной Думой, между Советом Федерации и Государственной Думой, между каждой из палат и Правительством. Под категорию «органов государственной власти» Российской Федерации подходят многие органы — министерства, суды и т.д. Поэтому любым федеральным органам государственной власти нельзя отказать в обращении в Конституционный Суд по спору о компетенции между ними;

б) *между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ* (споры по «вертикали»). Рассмотрение соответствующего дела в Конституционном Суде может начаться по инициативе любого органа власти уровня Федерации или субъекта РФ;

в) *между высшими государственными органами субъектов РФ* (споры по «горизонтали»). Это могут быть споры между органами различных субъектов РФ. Надо полагать, что под «высшими государственными органами субъектов» подразумеваются те органы, которые представляют и защищают интересы субъектов. Но приведенные слова в буквальном их понимании не исключают и споров между органами одного и того же субъекта, если их нельзя разрешить на уровне самого субъекта, например, их компетенция определена федеральным актом.

3. Проверка конституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

В соответствии с ч. 4 ст. 125 Конституции РФ Конституционный Суд по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

Проверку конституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, принято называть конкретным нормоконтролем. Слово «конкретный» в данном случае связано не с оценкой закона, а с конкретностью дела, в связи с которым оценивается закон. Субъект, обращающийся в Конституционный Суд, обязан доказать:

а) физическое или юридическое лицо — что они, их интересы страдают в результате применения или угрозы применения соответствующего закона;

б) суд — что он вынесет решение на основе закона, в конституционности которого сомневается.

При отсутствии этих условий Конституционный Суд вправе отказать в принятии дела к своему рассмотрению.

4. Толкование Конституции Российской Федерации.

В соответствии с ч. 5 ст. 125 Конституции по запросам Президента, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, органов законодательной власти субъектов РФ Конституционный Суд дает толкование Конституции РФ.

Под толкованием Конституции понимается разъяснение Конституционным Судом смысла и содержания нормы Конституции, обуславливающее дальнейшее применение этой нормы только с учетом акта толкования.

Толкование представляет собой результат научного поиска, характеризуется использованием различных научных методов, авторитетных концепций, доктрин, изложенных в учебниках, монографиях и других научных трудах, либо предстает как оригинальная новая научная теория, по-иному характеризующая то или иное государственно-правовое явление.

Необходимость толкования Конституции РФ обусловлена потребностями точного

понимания содержания ее норм, выявления их истинного смысла в целях правильного соотнесения с ним реальной юридической практики. Эффективность реализации положений Конституции РФ зависит от правильного уяснения их смысла и содержания. Ошибочная интерпретация текста Конституции РФ может привести к негативным последствиям: конфликтам между органами власти, нарушениям прав человека, невыполнению обязательств и др.

5. Заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации.

Правом на обращение в Конституционный Суд с запросом о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления обладает только Совет Федерации, поскольку именно Совет Федерации принимает окончательное решение об отрешении Президента от должности. Однако такое решение не является единственно возможным. В частности, ст.180 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22 января 1998 года предусматривает, что постановление Государственной Думы о выдвижении обвинения против Президента в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления в пятидневный срок направляется в Совет Федерации, а также для дачи заключения в Верховный Суд и Конституционный Суд. Статьи 176-180 подробно регламентируют соответствующие процедурные правила.

При рассмотрении дел данной категории Конституционный Суд должен оценивать соблюдение порядка выдвижения обвинения Президента, установленного нормами Конституции, Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ», Уголовно-процессуального кодекса, Регламента Государственной Думы и Регламента Совета Федерации.

6. Решение о соответствии Конституции РФ инициативы проведения референдума РФ.

В ст. 17 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» решение ЦИК России, которым утверждено ее заключение о несоответствии вопроса (вопросов) референдума требованиям, предусмотренным ст. 6 Закона, может быть обжаловано в Верховный Суд РФ. Если из заключения ЦИК России, утвержденного ее решением, следует, что данное решение принято в связи с несоответствием вопроса (вопросов) референдума Конституции РФ, Верховный Суд РФ направляет запрос в Конституционный Суд РФ. В случае принятия Конституционным Судом РФ решения о признании вопроса (вопросов) референдума не соответствующим (не соответствующими) Конституции РФ процедуры по реализации инициативы проведения референдума прекращаются.

Споры о том, отвечает ли выносимый на референдум вопрос требованиям ст. 6 названного Федерального конституционного закона, включая споры по поводу соответствия вопросов референдума Конституции РФ, по поводу возможного ограничения, отмены или умаления ими общепризнанных прав и свобод человека и гражданина, а также конституционных гарантий таких прав и свобод, т. е. споры, конституционные по своей природе, разрешаются без участия учрежденного Конституцией РФ специализированного судебного органа конституционного контроля.

7. Осуществление права законодательной инициативы.

Конституционный Суд РФ осторожен в использовании права законодательной инициативы. Он разработал и внес в Государственную Думу проект Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», предложения о поправках к проекту Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и другим (в части полномочий Конституционного Суда и его места в судебной системе). Чаще всего замечания на законопроекты, поступающие в Конституционный Суд РФ, направляет Секретариат Конституционного Суда РФ, его

специалисты (в отдельных случаях эти замечания и предложения предварительно обсуждаются на Пленуме Конституционного Суда).

8. Направление посланий Федеральному Собранию Российской Федерации.

В ч. 3 ст. 100 Конституции РФ предусматривается, что Государственная Дума и Совет Федерации могут собираться совместно для заслушивания посланий Конституционного Суда РФ. Согласно ст. 7 Регламента Конституционного Суда РФ решение о направлении послания Конституционного Суда РФ принимается на его заседании. Для подготовки текста своего послания Конституционный Суд РФ образует комиссию из числа судей. Для подготовки необходимых материалов к посланию Конституционного Суда РФ может быть образована рабочая группа.

Перечень полномочий Конституционного Суда РФ является открытым; Федеральный конституционный закон о Конституционном Суде допускает осуществление им иных полномочий, предоставляемых Конституцией РФ, федеративным договором и федеральными конституционными законами. Суд может также пользоваться правами, предоставляемыми ему заключенными в соответствии со ст. 11 Конституции РФ договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ, если эти права не противоречат его юридической природе и предназначению в качестве судебного органа конституционного контроля. Имеется в виду возможность субъектов РФ на основе договора передать Конституционному Суду РФ полномочие по проверке на соответствие конституции (уставу) данного субъекта РФ законов и иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта РФ. Таким образом, Конституционный Суд РФ мог бы осуществлять конституционный контроль в тех субъектах РФ, где не созданы конституционные (уставные) суды.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Особенности рассмотрения дел о соответствии Конституции РФ нормативных правовых актов органов государственной власти и договоров между ними.
2. Особенности рассмотрения дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров РФ.
3. Особенности рассмотрения дел по спорам о компетенции.
4. Особенности рассмотрения дел о конституционности законов по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан.
5. Особенности рассмотрения дел о конституционности законов по запросам судов.
6. Особенности рассмотрения дел о толковании Конституции РФ.
7. Особенности рассмотрения иных категорий дел.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Каковы условия допустимости запроса по проверке конституционности нормативного акта или внутригосударственного договора в Конституционный Суд РФ?
2. В каких пределах осуществляется проверка конституционности нормативных актов и внутригосударственных договоров Конституционным Судом РФ?
3. Какие имеются особенности рассмотрения дел Конституционным Судом РФ о проверке конституционности не вступивших в силу международных договоров РФ?
4. Охарактеризуйте особенности рассмотрения конституционными судами дел о проверке конституционности нормативных актов, внутригосударственных и не вступивших в силу международных договоров в законодательстве постсоветских государств.
5. Охарактеризуйте полномочия конституционных судов по делам о спорах о компетенции. Какие виды споров о компетенции между органами государственной власти могут разрешаться Конституционным Судом РФ?
6. Раскройте полномочия конституционных судов по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод. Каковы условия признания жалобы гражданина допустимой в Конституционном

Суде РФ?

7. Охарактеризуйте основания и пределы проверки конституционности закона по жалобе гражданина в Конституционном Суде РФ. В чем состоит содержание итогового решения Конституционного Суда РФ по делам о конституционности законов в связи с жалобами граждан на нарушение конституционных прав и свобод и каковы его юридические последствия?

8. Выделите особенности рассмотрения конституционными судами дел о конституционности законов по жалобам граждан в ряде постсоветских государств.

9. Раскройте полномочия конституционных судов по делам о конституционности законов по запросам судов. Назовите условия допустимости запросов судов в Конституционный Суд РФ.

10. Охарактеризуйте основания и пределы проверки конституционности закона по запросу суда в Конституционном Суде РФ. В чем состоит содержание итогового решения Конституционного Суда РФ по делам о конституционности законов по запросам судов и каковы его юридические последствия? Выделите особенности рассмотрения дел о конституционности законов по запросам судов в отдельных постсоветских странах.

Методические рекомендации: Студентам необходимо подготовить официальную презентацию на пятнадцать минут, с демонстрацией десяти-пятнадцати слайдов. Все члены группы выступают со своей презентацией, допускается позитивная критика друг друга. Необходимо изучить методику подготовки и проведения презентации, используя мультимедийные системы, слайды.

Необходимо тщательно продумать, какими должны быть наглядные пособия. Необходимо учесть следующее:

- Какие наглядные пособия покажутся аудитории уместными и окажут на нее воздействия?
- Наглядные изображения не должны быть слишком сложными.
- Следует использовать ряд последовательных изображений, чтобы проиллюстрировать заложенную идею.
- Для иллюстрирования взаимосвязи идей необходимо использовать принцип пирамиды.

Наглядные пособия должны помогать проведению презентации. Они служат памяткой для выступающего и усиливают воздействие его речи.

Студентам следует помнить о том, что:

1) наглядные материалы помогают в проведении презентации, но не являются презентацией сами по себе. Не следует воспроизводить текст на экране и читать его.

2) изображения должны быть простыми. Они должны усиливать воздействие речи, а не отвлекать от нее внимание.

3) следует использовать строчный шрифт. Прописной шрифт трудно читать.

5) необходимо использовать указку.

6) стоять лицом к аудитории, а не к экрану, не загромождая его.

Выступающему также следует помнить, что планирование, подготовка и практика презентации придают уверенность. Правила проведения презентации – такие же, как и для других видов коммуникации. Для этого следует проанализировать цель презентации и саму аудиторию.

Чтобы принять решения, требуется информация, но решения принимаются не только на основе информации. То, как подана информация и в каком контексте, также влияет на процесс принятия решений. В деловой практике информацию обычно предоставляют, намереваясь оказать влияние на контрагента, чтобы тот выбрал определенный курс действий. Чтобы оказывать влияние, пользуясь имеющейся у вас информацией, недостаточно только выбрать информацию, подтверждающую вашу позицию, – нужно донести ее до аудитории.

Наглядные материалы должны помогать проведению презентации, производить

впечатление и усиливать ключевые идеи.

Презентация и защита проекта – это форма контроля, нацеленная на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента. Разработка проекта с последующей его публичной защитой развивает навыки владения ИКТ, а также навыки речевого, интерактивного взаимодействия с аудиторией.

Основные требования к презентации: объем слайдов - не более 15; единый стиль оформления слайдов; текст (кегель - 12-14, шрифты традиционные); использование возможностей презентации (настройки анимаций, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т. п.)

Основные требования к защите проекта: время выступления - не более 7 мин.; четкость, лаконичность, логичность, структурированность выступления; научность и доступность излагаемого материала; умелое пользование во время устного выступления компьютерным сопровождением; грамотность речи.

Практическое занятие № 13-14. Решения Конституционного Суда Российской Федерации и их исполнение

Цель занятия: сформировать знания студентов о видах и юридической силе решений Конституционного Суда РФ.

Организационная форма занятия: традиционный семинар, семинар- круглый стол
В результате изучения темы студент:

- разбирается в способах оказания правовой помощи; значении и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций; особенностях составления юридических документов
- вырабатывает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; составляет юридические документы
- оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству

Теоретическая часть

Конституционный Суд РФ принимает разные виды решений, что определено ст. 71 ФКЗ о Конституционном Суде. Как уже было сказано, основным видом решений являются постановления, принимаемые по существу любого рассматриваемого дела. Исключение составляют дела, рассматриваемые по запросам о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, где итоговое решение именуется заключением.

В отличие от заключений, которые не обладают характеристиками властного акта, постановления выносятся именем Российской Федерации (ст. 71 ФКЗ), в результате чего им придается особая юридическая сила. Тем не менее и постановления и заключения Конституционного Суда РФ излагаются в виде отдельного документа (ст. 74 ФКЗ) и по содержанию к ним предъявляются схожие требования. В частности, в решении Конституционного Суда РФ, излагаемом в виде отдельного документа, в зависимости от характера рассматриваемого вопроса содержатся определенные сведения.

Вводная часть решения содержит наименование решения, дату, место его принятия; персональный состав Конституционного Суда РФ, принявшего решение; необходимые данные о сторонах, иных участниках; формулировку рассматриваемого вопроса, поводы и основания к его рассмотрению; нормы Конституции РФ и ФКЗ о Конституционном Суде, согласно которым Суд вправе рассматривать данный вопрос. В описательной (мотивировочной) части должны быть отражены требования, содержащиеся в обращении; фактические и иные обстоятельства, установленные Конституционным Судом РФ; нормы Конституции РФ и ФКЗ о Конституционном Суде, которыми руководствовался Суд при

принятии решения. В резолютивной (постановляющей) части должны быть изложены доводы в пользу принятого решения; формулировка решения; указания на окончательность и обязательность решения; порядок вступления решения в силу, а также порядок, сроки и особенности его опубликования и исполнения.

В ходе конституционного судопроизводства Конституционный Суд РФ может принимать еще один вид решений — определения (ст. 71 ФКЗ). Определения как разновидность решений Конституционного Суда РФ могут иметь разную юридическую силу. Прежде всего, определения выносятся в связи с исправлением неточностей в решении либо с целью разъяснения ранее принятого Конституционным Судом РФ решения (ст. 82, 83 ФКЗ). Представляется, что в названных случаях определения имеют схожую юридическую силу с первоначальными решениями Конституционного Суда РФ, т.е. с постановлениями, принятыми по существу рассматриваемого дела. В отношении определений, связанных с разъяснением решения Конституционного Суда, в ФКЗ особо отмечено, что они подлежат обязательному опубликованию в тех изданиях, где было опубликовано само решение (ст. 83). Однако Регламент Конституционного Суда РФ установил аналогичные требования и к определениям, связанным с исправлением неточностей в решении (§60 Регламента).

В качестве определений принимаются решения об отказе в принятии обращения к рассмотрению, о прекращении производства по делу (ст. 43, 68 ФКЗ). Определениями оформляются решения Конституционного Суда РФ, обеспечивающие процесс слушания дела (дополнительный вызов свидетелей, приглашение дополнительных экспертов, отложение рассмотрения дела и др.).

В случаях, не терпящих отлагательств, при принятии обращения к рассмотрению Конституционный Суд РФ может обратиться к соответствующему органу (должностному лицу) с предложением приостановить действие оспариваемого акта либо процесс вступления в силу оспариваемого международного договора до рассмотрения дела Судом (ст. 42 ФКЗ). Подобное предложение оформляется мотивированным определением Суда, излагаемым в виде отдельного документа (§ 30 Регламента).

Допускаются и иные виды решений, принимаемые по вопросам организации деятельности Конституционного Суда РФ. Это предложения, вносимые Судом в порядке реализации права законодательной инициативы, послания Конституционного Суда РФ, представления, касающиеся статуса судей, и иные.

Статья 76 ФКЗ устанавливает, что судья Конституционного Суда РФ, не согласный с решением, вправе письменно изложить свое особое мнение. Особое мнение судьи приобщается к материалам дела и подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации» вместе с решением Конституционного Суда РФ.

Правовая позиция — это не столько итоговый вывод конституционного суда о толковании, соответствии конституции того или иного нормативного правового акта (его части), сколько построенная в результате толкования конституции система аргументов, на основе которых сделан этот вывод. Иначе можно сказать, что правовая позиция — это положения мотивировочной части решения Конституционного Суда РФ, содержащее толкование конституционных норм либо выявляющие конституционный смысл закона, на которых основаны выводы Суда, сформулированные в резолютивной части.

Правовые позиции можно классифицировать на группы по различным критериям. Во-первых, правовые позиции можно разделить по видам дел, в рамках компетенции, при осуществлении которых была сформулирована та или иная правовая позиция (толкование Конституции РФ, проверка конституционности нормативных правовых актов, рассмотрение жалоб граждан и др.). Во-вторых, правовые позиции делятся по отраслям права, нормы которых проверялись на соответствие Конституции РФ. В-третьих, следует различать материальные и процессуальные правовые позиции (касающиеся таких процессуальных вопросов, как уточнение полномочий Конституционного Суда РФ, разграничение полномочий в сфере нормоконтроля с иными судами, круга субъектов

обращения в орган конституционного контроля, значения решений Суда и др., т.е. в рамках толкования чаще всего ФКЗ о Конституционном Суде).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие и виды решений Конституционного Суда РФ.
2. Юридические свойства итоговых решений Конституционного Суда РФ.
3. Требования, предъявляемые к решениям Конституционного Суда РФ.
4. Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ.
5. Правовые позиции Конституционного Суда РФ.
6. Исполнение решений Конституционного Суда РФ.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Дайте понятие и классификацию актов конституционного суда.
2. Выделите виды итоговых решений конституционного суда. В чем выражается различие между итоговыми и промежуточными решениями Конституционного Суда?
3. Каковы особенности посланий и представлений как актов Конституционного Суда? Назовите решения, принимаемые по организационным и кадровым вопросам деятельности Конституционного Суда.
4. Дайте понятие и классификацию правовых позиций Конституционного Суда РФ. Каково соотношение правовой позиции и решения Конституционного Суда РФ?
5. Какой существует порядок принятия итоговых решений конституционного суда и какие требования предъявляются к ним? В каких случаях возможно особое мнение судьи конституционного суда?
6. Какова юридическая сила итоговых решений конституционного суда? Возможен ли пересмотр конституционными судами ранее вынесенных ими итоговых решений?
7. Какие существуют формы исполнения решений конституционного суда?
8. Какие правовые последствия наступают за неисполнение или ненадлежащее исполнение итоговых решений конституционного суда?

Методические рекомендации: Занятие в форме “Круглого стола” строится следующим образом. Все парты сдвигаются в центр, ребята садятся вокруг. По кругу пускается конверт, в котором находятся карточки с вопросами по изучаемой теме. Вопросы могут быть как репродуктивного, так и проблемного характера в зависимости от целей занятия, сложности материала, уровня обученности и т.д. Студенты по очереди достают карточки из конверта, читают вопрос и сразу же отвечают на него. Первоочередное право ответа принадлежит студенту, вытащившему вопрос. Если кто-то хочет дополнить или опровергнуть точку зрения отвечающего, он также может участвовать в обсуждении данного вопроса. Затем конверт переходит к следующему студенту. Желательно, чтобы количество карточек соответствовало количеству студентов.

Во-первых, происходит обобщение изученного материала, а также осмысление основных проблем современного общества через призму собственного жизненного опыта. Во-вторых, у ребят формируются умения излагать, аргументировать либо опровергать ту или иную точку зрения, участвовать в дискуссии по определенной теме. Часто при подобной форме работы выявляются полярные точки зрения по одному и тому же вопросу. У преподавателя появляется прекрасная возможность научить ребят прислушиваться к чужому мнению и уважительно относиться к взглядам других людей по данному вопросу. В-третьих, бывают случаи, что группа коллективно формулирует проблему и так же коллективно ищет возможные пути ее решения. Таким образом, при данной форме работы достигается единство основных дидактических целей учебного процесса.

Практическое занятие № 15-16. Конституционный судебный процесс в зарубежных странах

Занятие 1

Цель занятия: сформировать знания студентов о конституционном судопроизводстве в зарубежных странах.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент:

- разбирается в способах оказания правовой помощи; значении и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций; особенностях составления юридических документов
- вырабатывает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; составляет юридические документы
- оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству

Теоретическая часть

В ряде стран, например в США, Мексике, Канаде, Бразилии, Дании, Норвегии, Аргентине, Индии, Японии, конституционный контроль осуществляют суды общей юрисдикции «снизу доверху». Это так называемая американская модель судебного контроля (названная именем страны, где она впервые появилась), которая позволяет более широко пользоваться судебной системой, дает возможность обращаться по конкретным вопросам как в нижестоящие суды, так и верховный суд. Как пишет П. Хогг, «судебный контроль за законодательством может осуществляться в любом производстве, в судах любого уровня... Все органы, осуществляющие судебную власть, имеют право и обязанность контролировать действительность законодательства, когда этот вопрос возникает в проводимом ими производстве».

Предпосылкой для такого решения были случаи отмены законов судами бывших колоний, а затем и судами штатов. В настоящее время решающее слово о соответствии законов, принятых конгрессом или законодательным собранием штата, Конституции США принадлежит Верховному суду. За время осуществления контрольных функций Верховным судом были признаны антиконституционными более 1100 актов, причем большая их часть относится к законам штатов.

Но все же в США функции конституционного контроля в пределах компетенции имеют все суды — и федеральные, и штатов. Любой суд США при рассмотрении конкретного дела вправе отказаться от применения какого-либо закона в случае его противоречия Конституции и может высказаться о конституционности или неконституционности любого нормативного акта, т. е. прерывается процесс разбирательства уголовного или гражданского дела и начинается рассмотрение вопроса о конституционности закона. Но только Верховный суд принимает решения об антиконституционности, обязательные для всех нижестоящих судов. Это связано с тем, что суды в любом государстве чаще всего связаны с определенной системой, а потому всегда имеется возможность оспорить решение в вышестоящем суде и именно его решение является окончательным. В случае признания Верховным судом закона неконституционным он фактически утрачивает силу, так как впредь не может применяться судами, иными органами государства. При этом бытует ошибочное мнение, что конституционный контроль в США осуществляется только Верховным судом. Практика же показывает, что такой деятельностью занимаются и суды штатов, которые рассматривают не только конституционность законов штатов, но и конституционность федерального законодательства.

И тем не менее вершиной судебной системы США является Верховный суд. Он не может рассматривать вопросы конституционности нормативных актов по собственной инициативе. Сначала рассмотрение федеральных законов, законов штатов, актов президента, договоров и т. д. с точки зрения их соответствия Конституции проходит в судах низших инстанций. Вопрос поднимается по жалобе стороны в конкретном деле, которая заявляет, что данный акт нарушает ее права, закрепленные в Конституции. В последующем дело поступает в Верховный суд США, который в этом случае является

высшей апелляционной инстанцией. Верховный суд принимает окончательное решение о конституционности либо не конституционности нормативного акта целиком или отдельных его частей. Решение Верховного суда США о признании неконституционности закона одного штата автоматически распространяется на законы других штатов, содержащие аналогичные нормы. Причем решение Верховного суда о признании неконституционности закона в силу существования в стране прецедентного права будет являться общей нормой права.

Следует отметить, что кроме проверки конституционности нормативных актов Верховный суд вправе толковать Конституцию США и действующие законы. Акты толкования Верховного суда имеют обязательную силу для всех судов страны.

После Второй мировой войны сложилась так называемая европейская модель судебного конституционного контроля, главное отличие которой состоит в создании специального судебного органа, организационно выделенного из судебной системы, не рассматривающего ни уголовные, ни гражданские дела, а разрешающего споры о конституционности актов. Основой теории конституционного судопроизводства принято считать доктрину Х. Кельзена, который пытался обосновать правовые гарантии конституции в соответствии с идеей иерархии правовых норм.

Как принято считать, особый институт высшего судебного надзора и контроля возник в Австрии в связи с необходимостью урегулирования отношений императорской администрации с администрациями имперских провинций в период введения Конституции 1848 г. Но первоначально полномочия имперского суда были ограничены. Конституционный суд Австрии был образован в 1920 г. как гарант республиканского строя, конституционной законности и прав граждан после провозглашения в Конституции государства федеративным и централизованным.

Конституционный суд Австрии вправе рассматривать следующие вопросы: о конституционности законов федерации и земель; о противоправности государственных договоров; имущественно-правовые с требованиями, предъявляемым к федерации, землям, районам, общинам и союзам общин; о спорах между землями, а также между землей и федерацией; о спорах между судебными органами и органами управления; об опротестовании выборов федерального президента, выборов в общие представительные органы и высшие руководящие органы; в связи с обвинениями, которые влекут предусмотренную Конституцией ответственность верховных органов федерации и земель за допущенные ими в ходе официальной деятельности правонарушения; о нарушении норм права. Кроме того, Конституционный суд Австрии рассматривает жалобы на решения органов управления, если лицо, подавшее жалобу, утверждает, что таким решением нарушено его право, гарантированное конституционным законом.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Американская модель конституционного контроля.
2. Европейская модель конституционного контроля.
3. Особые полномочия органов конституционного контроля отдельных стран.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте схему «Американская и европейская модели конституционного контроля».
2. Заполните таблицу, отражающую особые полномочия органов конституционного контроля отдельных стран.

Занятие 2

Цель занятия: сформировать знания студентов о конституционном судопроизводстве в зарубежных странах.

Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки

В результате изучения темы студент:

- разбирается в способах оказания правовой помощи; значении и сущности

представительства прав и интересов граждан и организаций; особенностях составления юридических документов

- вырабатывает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; составляет юридические документы
- оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству

Теоретическая часть

Сегодня происходит дальнейшее развитие конституционного контроля благодаря интеграционным процессам в праве, что приводит к распространению существующих моделей, появлению новых вариантов конституционного контроля, в том числе в форме конституционного правосудия, на основе национальной специфики отдельных государств, федеративного устройства государств. Современный институт конституционного правосудия характеризуется таким многообразием форм, которое все труднее сводить к двум основным моделям.

Этот вывод актуален и для стран Содружества Независимых Государств, в которых за последние два десятилетия были созданы специализированные органы конституционного контроля — конституционные суды и квазисудебные органы.

В настоящее время практически все государства СНГ (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина) имеют свои органы конституционной юстиции. Они были созданы в разное время, на разный срок, наделены различными статусами. Тем не менее имели место довольно общие позиции, касающиеся организации и деятельности органов конституционной юстиции, что позволяло говорить об общих тенденциях развития института правовой охраны.

Сегодня большинство стран СНГ пытаются самостоятельно определить возможные направления своего развития, с чем связаны разные подходы к регулированию вопросов дальнейшего совершенствования организации конституционной юстиции.

Возможное развитие регулирования организации и деятельности органов конституционной юстиции в странах СНГ можно проследить по ряду направлений. Во-первых, это совершенствование самого законодательного регулирования статуса соответствующих органов. Во-вторых, уточнение объема полномочий органов конституционной юстиции. В-третьих, процедуры рассмотрения тех или иных дел, которые существенно меняются. В-четвертых, новое регулирование взаимоотношений между органами конституционной юстиции и иными органами государственной власти в ряде стран.

В последние годы существенно меняются полномочия органов конституционной юстиции. Отчасти эти изменения связаны с приведением полномочий конституционных судов в соответствие с их предназначением. Например, в Республике Кыргызстан Конституция в новой редакции, принятая на референдуме 22 октября 2007 г., наделила Конституционный суд новым полномочием — официальным толкованием норм Конституции и в то же время исключила такое полномочие, как дача согласия на привлечение судей к уголовной ответственности. При этом Конституционный суд данной Республики впредь не будет рассматривать вопросы конституционности деятельности политических партий, общественных объединений и религиозных организаций.

Изменены полномочия Конституционного суда Республики Беларусь. Декретом Президента Республики Беларусь от 26 июня 2008 г. «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного суда Республики Беларусь» Конституционному суду предоставлены дополнительные полномочия, основным из которых является право осуществления обязательного предварительного контроля конституционности всех законов, принятых Палатой представителей и одобренных Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь до подписания данных законов Президентом Республики. Таким образом, в Республике введен предварительный конституционный контроль, причем в качестве обязательного. В

результате только за шесть месяцев 2008 г. (после принятия Декрета) Конституционный суд рассмотрел более 100 законов разного уровня, причем все законы были признаны соответствующими Конституции. Введение подобных механизмов, пусть и в целях оптимизации, эффективности правового регулирования, повышения качества законов, абсолютно не соответствует статусу Конституционного суда именно как судебного органа, который не должен осуществлять предварительный контроль. Представляется, что при сохранении лишь названия предпринимаются попытки изменить суть соответствующего органа.

В отличие от Республики Беларусь Казахстан прямо осуществил реорганизацию института правовой охраны Конституции. Прежде всего Конституционный суд был переименован в Конституционный совет и уже как следствие наделен функциями по осуществлению предварительного конституционного контроля (законы, принятые Парламентом, до подписания Президентом подвергаются проверке в Конституционном суде). При этом в Казахстане предварительный контроль не является обязательным. Его могут инициировать Президент, Премьер-министр, председатели палат Парламента, не менее 1/5 депутатов Парламента. Но, создавая Конституционный совет, в Казахстане отказались от права граждан обращаться в данный орган (предусмотрев обращение через судебные органы), что представляется не совсем верным.

Меняются не только полномочия, но и процедуры, в которых они осуществляются. Например, в Республике Беларусь Конституционный суд отныне большую часть полномочий вправе осуществлять, используя письменную форму, которая предусматривает рассмотрение дела без приглашения и заслушивания в судебном заседании представителей сторон, экспертов, специалистов и свидетелей. В таком режиме реализуется значительная часть полномочий Конституционного суда (проверка конституционности законов в порядке обязательного предварительного контроля, проверка конституционности международных договоров, официальное толкование декретов и указов Президента Республики, производство по делам о наличии фактов систематического или грубого нарушения местными советами депутатов требований законодательства), кроме проверки конституционности законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики в порядке обязательного предварительного контроля, который осуществляется с использованием устной формы конституционного судопроизводства. Введение письменных процедур обсуждается во многих странах, в том числе по объективным причинам, связанным со все возрастающим потоком обращений в конституционные суды на постсоветском пространстве. Следует признать, что в ряде стран эти процедуры используются уже сегодня, в частности при принятии отказных определений с изложением положительной правовой позиции.

В настоящее время меняется отношение к юридической силе решений, принимаемых органами конституционного контроля. Например, конституционным законом Республики Казахстан предусмотрена обязательность, окончательность и невозможность обжалования решений Конституционного Совета. Тем не менее Президент Республики вправе вносить возражения на итоговое решение Совета, которые, правда, могут быть преодолены 2/3 состава членов этого органа. Интересно также отметить, что в указанном законе Республики речь идет о признании закона или иного нормативного правового акта не соответствующим Конституции, в то время как неконституционными могут быть, видимо, признаны отдельные положения закона, иного акта.

Претерпевает изменения и законодательство о Конституционном Суде РФ, которые по большей части касаются вопросов организации деятельности соответствующего органа. В частности, Президентом внесен законопроект об изменении требований к предельному возрасту пребывания в должности Председателя Суда, уточнении порядка прекращения полномочий Председателя Суда и его заместителей (по решению Совета Федерации по представлению Президента), упрощении структуры Конституционного Суда (ликвидация палат и рассмотрение всех дел на заседаниях Суда), отказе в ряде

случаев от предварительных слушаний, унификации формы решений Конституционного Суда (только постановлений).

Подобные изменения имеют место и в других странах СНГ, но, возможно, не такие кардинальные. Сегодня уже можно говорить о неких тенденциях развития механизмов конституционного контроля, которые, безусловно, будут влиять на общие подходы и дальнейшее развитие конституционной юстиции, в том числе в отдельных странах на постсоветском пространстве.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Определение конституционной ответственности главы государства и других высших должностных лиц, органов законодательной власти, политических партий и общественных объединений за нарушение конституции.

2. Проверка конституционности функционирования институтов прямой демократии (референдумов, выборов, народной инициативы).

3. Содействие законодательным органам в законотворчестве.

4. Особенности организации деятельности органов конституционного контроля зарубежных стран.

5. Особенности судебных процедур в конституционных судах зарубежных стран.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте схему «Особенности судебных процедур в конституционных судах зарубежных стран».

2. Заполните таблицу, отражающую особенности организации деятельности органов конституционного контроля зарубежных стран

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы

Основная литература:

1. Багмет, А. М. Конституционное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. М. Багмет, Е. И. Бычкова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 431 с. — ISBN 978-5-238-02594-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141778.html>

2. Конституционный судебный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Г.А. Гаджиев [и др.]. — 3-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 224 с. — ISBN 978-5-238-03762-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141401.html>

Дополнительная литература:

1. Лыгин Н.Я. Международно-правовая и конституционная законность в правоприменительной (судебной) практике [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Лыгин Н.Я., Ткачёв В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 551 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81798.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кайнов В.И., Сафаров Р.А.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Конституционное правосудие : учебное пособие / Г. А. Василевич, Т. С. Масловская, А. М. Боголейко [и др.] ; под редакцией Г. А. Василевича. — Минск : Вышэйшая школа, 2019. — 368 с. — ISBN 978-985-06-3169-5. — Текст : электронный //

Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL:
<https://www.iprbookshop.ru/119990.html>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Программное обеспечение

1. Альт Рабочая станция 10;
2. Альт Рабочая станция К;
3. Альт «Сервер»;
4. Пакет офисных программ - Р7-Офис.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Специальные помещения для реализации дисциплины представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Конституционное правосудие в Российской
Федерации и зарубежных странах»
для студентов направления подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль): «Государственно-правовой»**

Ставрополь, 2026

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью освоения дисциплины «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах» является изучение и уяснение роли органов конституционного контроля в системе государственной власти, его функционирование как особого института государства.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование устойчивых знаний в области конституционного судопроизводства;
- развитие уровня правосознания и правовой культуры студентов, в том числе в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина и отправления конституционного правосудия;
- развитие способности восприятия и анализа нормативно-правовых актов и судебных актов, в том числе применения этих знаний в своей профессиональной деятельности;
- формирование и укрепление навыков практического применения норм права.

Дисциплина «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений. Ее освоение проходит в 6 семестре.

В результате освоения дисциплины «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах» обучающийся должен приобрести следующие компетенции:

ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

ИД-1 ПК-6 Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;

ИД-2 ПК-6 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам, составляет квалифицированные юридические документы и заключения;

ИД-3 ПК-6 Проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.

Основными **формами работы и контроля СРС** в данном курсе являются:

тестирование, написание докладов, презентация и защита творческих проектов, письменные ответы на вопросы, составление схем.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тема № 1. Правовое государство и конституционный судебный контроль: теория и история становления в России

Цель СРС: помочь студентам получить представление о судебной власти в правовом государстве; о роли конституционного контроля в механизме охраны Конституции РФ; раскрыть сущность и виды конституционного контроля, соотношение конституционного контроля и надзора.

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы, проверка составленных схем

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Сущность и виды конституционного контроля..
2. Соотношение конституционного контроля и надзора.

Составьте схемы:

1. «Виды судебного конституционного контроля».

2. «История развития судебного конституционного контроля».

Тема № 2. Понятие, содержание, назначение и нормативно-правовое обеспечение конституционного судебного процесса в России

Цель СРС: закрепить знания о понятии, содержании, назначении и нормативно-правовом обеспечении конституционного судебного процесса в России.

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы, проверка составленных схем

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Соотношение конституционного судебного процесса с процессуальными отраслями права.
2. Источники и правоотношения в конституционном судебном процессе.
3. Проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования организации и деятельности Конституционного Суда РФ.

Составьте схемы:

1. «Конституционный судебный процесс: понятие, цели и задачи».
2. «Федеральные законы, обеспечивающие конституционный судебный процесс РФ».

Тема № 3. Компетенция и организация деятельности Конституционного Суда РФ

Цель СРС: изучить компетенцию и организацию деятельности Конституционного Суда Российской Федерации как органа конституционного контроля.

Форма контроля СРС: проверка тестов.

Решите тестовые задания:

1. Не относится к полномочиям Конституционного Суда РФ:

- А. Толкование Конституции РФ
- В. Нормоконтроль
- С. Формирование правоприменительной практики

2. Конституционный Суд РФ разрешает споры о компетенции:

- А. Между федеральными органами государственной власти
- В. Споры физических лиц и органов государственной власти
- С. Споры между юридическими лицами и федеральными органами государственной власти

3. К полномочиям Конституционного суда РФ не относится:

- А. Разрешение дела о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью человека
- В. Толкование ст.135 Конституции РФ
- С. Решение вопроса о соответствии ст.48 Устава Кемеровской области Конституции РФ

4. Конституционный Суд РФ решает вопросы:

- А. Права и фактических обстоятельств дела
- В. Исключительно вопросы права
- С. Исключительно вопросы фактических обстоятельств дела

5. Полномочия Конституционного Суда РФ не предусмотрены в:

- А. ФКЗ «О Правительстве РФ»
- В. ФКЗ «О референдуме»
- С. ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»

6. Целью деятельности Конституционного Суда РФ является:

- А. Охрана и защита конституционного строя
- В. Охрана и защита Конституции РФ
- С. Охрана и защита Российской Федерации

7. Право на обращение в Конституционный Суд РФ с запросом о проверки конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними не обладает:

- А. Президент РФ
- В. Генеральный прокурор РФ
- С. Правительство РФ

8. Проверка конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними, принятых до вступления в силу Конституции РФ, производится Конституционным Судом РФ:

- А. По форме нормативного акта или договора
- В. По содержанию норм
- С. С точки зрения установленного Конституцией РФ разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную

9. Конституционный Суд РФ не реже одного раза в год обращается с посланием о состоянии конституционной законности в РФ:

- А. К Президенту РФ
- В. К Федеральному Собранию РФ
- С. К Правительству РФ

10. По итогам рассмотрения дела о проверке конституционности нормативного акта органа государственной власти Конституционный Суд РФ не может принять решения:

- А. О признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции РФ
- В. О признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими или не соответствующими нормам международного права
- С. О признании нормативного акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции РФ

11. В случае если Конституционный Суд РФ признает издание акта не входящим в компетенцию издавшего его органа государственной власти, акт утрачивает силу:

- А. Со дня вступления в силу решения Конституционного Суда РФ
- В. Со дня провозглашения решения Конституционного Суда РФ
- С. Со дня, указанного в решении Конституционного Суда РФ

Тема № 4. Конституционное судопроизводство: организационные формы, принципы, общие правила. Стадии конституционного судебного процесса

Цель СРС: сформировать знания студентов об организационных формах, принципах, общих правилах конституционного судопроизводства; о стадиях конституционного судебного процесса

Форма контроля СРС: проверка тестов.

Решите тестовые задания:

1. Конституционный Суд РФ является:

- А. Федеральным судом
- В. Органом государственной власти субъекта РФ
- С. Государственным судом

2. Финансирование Конституционного Суда РФ осуществляется за счет средств:

- А. Федерального бюджета и бюджета субъекта РФ
- В. Бюджетов субъектов РФ
- С. Федерального бюджета

3. Конституционный Суд РФ состоит из:

- А. 20 судей

- В. 19 судей
С. 11 судей
- 4. Конституционный Суд РФ это государственный орган:**
А. Конституционного контроля и надзора
В. Конституционного надзора
С. Конституционного контроля
- 5. Конституционный Суд РФ:**
А. Не обладает правом законодательной инициативы
В. Обладает правом законодательной инициативы по вопросам своего ведения
С. Обладает правом законодательной инициативы по любым вопросам
- 6. Судей Конституционного Суда РФ назначает на должность:**
А. Государственная Дума по представлению Президента РФ
В. Совет Федерации по представлению Председателя Правительства РФ
С. Совет Федерации по представлению Президента РФ
- 7. Срок полномочий Конституционного Суда РФ составляет:**
А. 15 лет
В. Не ограничен определенным сроком
С. 12 лет
- 8. В Аппарат Конституционного Суда РФ входит:**
А. Секретариат
В. Аналитический отдел
С. Справочный отдел
- 9. Возраст кандидата на должность судьи Конституционного Суда РФ:**
А. Не менее 40 лет
В. Не более 40 лет
С. 40 лет
- 10. Кандидат на должность судьи Конституционного Суда РФ должен:**
А. Обладать признанной высокой квалификацией в области международного и государственного права
В. Обладать признанной высокой квалификацией в области конституционного права
С. Обладать признанной высокой квалификацией в области права
- 11. Конституционный Суд РФ внутренне подразделяется на:**
А. Три палаты
В. Две палаты
С. Не имеет внутреннего деления на палаты
- 12. Судьи Конституционного Суда РФ:**
А. Независимы и руководствуются при осуществлении своих полномочий только Конституцией РФ и ФКЗ «О Конституционном суде РФ»
В. Зависимы от воли и решений Федерального Собрания РФ, Президента РФ, Правительства РФ
С. Независимы и руководствуются исключительно нормами международного права и государственного права

Тема № 5. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве

Цель СРС: сформировать знания студентов о процедуре доказывания в конституционном судопроизводстве.

Форма контроля СРС: проверка докладов.

Примерные темы докладов:

1. Предмет судебного доказывания в конституционном судопроизводстве.
2. Роль Конституционного Суда РФ в процессе доказывания.

3. Связь судебного доказывания в конституционном судопроизводстве с толкованием.

4. Бремя доказывания и доказательственная презумпция в конституционном судопроизводстве.

Тема № 6. Производство в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел

Цель СРС: сформировать знания студентов об особенностях производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде РФ.

Форма контроля СРС: проверка тестов.

Решите тестовые задания:

1. Не относится к полномочиям Конституционного Суда РФ:

- А. Толкование Конституции РФ
- В. Нормоконтроль
- С. Формирование правоприменительной практики

2. Конституционный Суд РФ разрешает споры о компетенции:

- А. Между федеральными органами государственной власти
- В. Споры физических лиц и органов государственной власти
- С. Споры между юридическими лицами и федеральными органами государственной власти

3. К полномочиям Конституционного суда РФ не относится:

- А. Разрешение дела о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью человека
- В. Толкование ст.135 Конституции РФ
- С. Решение вопроса о соответствии ст.48 Устава Кемеровской области Конституции РФ

4. Конституционный Суд РФ решает вопросы:

- А. Права и фактических обстоятельств дела
- В. Исключительно вопросы права
- С. Исключительно вопросы фактических обстоятельств дела

5. Полномочия Конституционного Суда РФ не предусмотрены в:

- А. ФКЗ «О Правительстве РФ»
- В. ФКЗ «О референдуме»
- С. ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»

6. Целью деятельности Конституционного Суда РФ является:

- А. Охрана и защита конституционного строя
- В. Охрана и защита Конституции РФ
- С. Охрана и защита Российской Федерации

7. Право на обращение в Конституционный Суд РФ с запросом о проверки конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними не обладает:

- А. Президент РФ
- В. Генеральный прокурор РФ
- С. Правительство РФ

8. Проверка конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними, принятых до вступления в силу Конституции РФ, производится Конституционным Судом РФ:

- А. По форме нормативного акта или договора
- В. По содержанию норм
- С. С точки зрения установленного Конституцией РФ разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную

9. Конституционный Суд РФ не реже одного раза в год обращается с посланием

о состоянии конституционной законности в РФ:

- А. К Президенту РФ
- В. К Федеральному Собранию РФ
- С. К Правительству РФ

10. По итогам рассмотрения дела о проверке конституционности нормативного акта органа государственной власти Конституционный Суд РФ не может принять решения:

- А. О признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции РФ
- В. О признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими или не соответствующими нормам международного права
- С. О признании нормативного акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции РФ

11. В случае если Конституционный Суд РФ признает издание акта не входящим в компетенцию издавшего его органа государственной власти, акт утрачивает силу:

- А. Со дня вступления в силу решения Конституционного Суда РФ
- В. Со дня провозглашения решения Конституционного Суда РФ
- С. Со дня, указанного в решении Конституционного Суда РФ

Тема №7. Решения Конституционного Суда РФ и их исполнение

Цель СРС: сформировать знания студентов о видах и юридической силе решений Конституционного Суда РФ.

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы, проверка составленных схем

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Понятие решений Конституционного Суда РФ, их виды: постановление; определение, заключение, решение по вопросам организации своей деятельности (Регламент).
2. Юридические свойства решений Конституционного Суда РФ: общеобязательность, окончательность, непосредственность действия, непреодолимость.
3. Учет и систематизация правовых позиций Конституционного Суда РФ.

2. Составьте схемы:

1. «Правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, признаки, содержание».
2. «Исполнение решений Конституционного Суда РФ».

Тема № 8. Конституционный судебный процесс в зарубежных странах

Цель СРС: сформировать знания студентов о конституционном судопроизводстве в зарубежных странах.

Форма контроля СРС: проверка докладов

Примерная тематика докладов:

1. Определение конституционной ответственности главы государства и других высших должностных лиц, органов законодательной власти, политических партий и общественных объединений за нарушение конституции.
2. Проверка конституционности функционирования институтов прямой демократии (референдумов, выборов, народной инициативы).
3. Содействие законодательным органам в законотворчестве.
4. Особенности организации деятельности органов конституционного контроля зарубежных стран.
5. Особенности судебных процедур в конституционных судах зарубежных стран.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ СРС

Решенные тестовые задания представляются в специальной рабочей тетради «для самостоятельной работы», в сформированных заданиях необходимо обращать внимание на предложенные подсказки эмпирической литературы.

Доклад выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми для написания курсовых работ (за исключением введения и заключения), общее количество страниц, без учета приложений, не должно превышать 15. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал. Оформление списка используемой литературы является обязательным.

Презентация и защита творческих проектов - форма контроля, нацеленная на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента. Разработка проекта с последующей его публичной защитой развивает навыки владения ИКТ, а также навыки речевого, интерактивного взаимодействия с аудиторией.

Основные требования к презентации: объем слайдов - не более 15; единый стиль оформления слайдов; текст (кегель - 12-14, шрифты традиционные); использование возможностей презентации (настройки анимаций, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т. п.)

Основные требования к защите проекта: время выступления - не более 7 мин.; четкость, лаконичность, логичность, структурированность выступления; научность и доступность излагаемого материала; умелое пользование во время устного выступления компьютерным сопровождением; грамотность речи.

Схемы представляют собой графические документы, на которых в виде условных обозначений или изображений показаны составные части некоторой системы и связи между ними. Из представленной схемы должно следовать понимание студентом исследуемого явления и связей с другими элементами, явлениями и т.д.

Письменные ответы на поставленные вопросы представляются в специальной рабочей тетради «для самостоятельной работы», в сформированных ответах необходимо отражать собственную авторскую позицию относительно проанализированных эмпирических источников.

5. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Основная литература:

1. Багмет, А. М. Конституционное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. М. Багмет, Е. И. Бычкова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 431 с. — ISBN 978-5-238-02594-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141778.html>

2. Конституционный судебный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Г.А. Гаджиев [и др.]. — 3-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 224 с. — ISBN 978-5-238-03762-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141401.html>

Дополнительная литература:

1. Лыгин Н.Я. Международно-правовая и конституционная законность в правоприменительной (судебной) практике [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Лыгин Н.Я., Ткачѳв В.Н.—

Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 551 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81798.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кайнов В.И., Сафаров Р.А.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Конституционное правосудие : учебное пособие / Г. А. Василевич, Т. С. Масловская, А. М. Боголейко [и др.] ; под редакцией Г. А. Василевича. — Минск : Вышэйшая школа, 2019. — 368 с. — ISBN 978-985-06-3169-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119990.html>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Программное обеспечение

1. Альт Рабочая станция 10;
2. Альт Рабочая станция К;
3. Альт «Сервер»;
4. Пакет офисных программ - Р7-Офис.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Специальные помещения для реализации дисциплины представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.