

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 11.06.2026 15:57:27
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230783

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Сравнительное правоведение

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция	
Направленность (Профиль)	Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право	
Год начала обучения	2026	
Форма обучения	Очная	Заочная
Реализуется в семестре	1	1

Введение

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего и промежуточного контроля успеваемости по дисциплине «Сравнительное правоведение». Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Сравнительное правоведение»

3. Разработчик: Клюковская Ирина Николаевна, д.ю.н., профессор, зав. кафедрой теории и истории государства и права.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Долгополов К.А., зав. кафедрой уголовного права и процесса, кандидат юридических наук доктор социологических наук, профессор

Члены комиссии:

Иванов С.А., доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент.

Жукова Т.Г., доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент.

Представитель организации-работодателя:

Захаров К.А. адвокат адвокатской палаты Ставропольского края.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности и компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-5Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 УК-5 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.	Не может определить основания, принципы и особенности процесса правовых систем, не выделяет основные правовые системы современности, не ориентируется в теоретических и практических проблемах сравнительного правоведения	Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; затрудняется выделить и охарактеризовать все основные правовые системы современности, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем сравнительного правоведения, не увязывает теорию с практикой.	В целом правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	Правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; верно выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 УК-5 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	Не может учитывать особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии	Не совсем корректно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор:	Не может обосновать необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия	Испытывает затруднения при обосновании необходимости создания	В целом обосновывает необходимость создания недискриминацио	Логически обосновывает необходимость создания недискриминационн

ИД-3 УК-5 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем,	недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем	ной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат	ой среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем
Компетенция: ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ОПК-1 Осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения	Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, допуская серьезные неточности, влияющие на результат	В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, опираясь на эмпирические данные.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ОПК-1 Анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Не может анализировать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности	Не совсем корректно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Квалифицированно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ОПК-1 Систематизирует выводы и предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Не может оперировать основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, не предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций	Испытывает затруднения и неточно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, сомневается в выборе оптимальных вариантов решения нестандартных правовых ситуаций.	В целом верно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций, но при этом допускает	Грамотно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, уверенно предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций

			неточности, в целом не влияющие на результат	
--	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Семестр <u>1</u>	
1.	б	Предметом сравнительного правоведения выступают: а) товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личные неимущественные отношения б) общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем в) отношения между человеком, обществом и государством г) общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении исковых и иных дел, отнесенных к их компетенции д) быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона	УК-5
2.	б	Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает: а) процессуальное правопреемство б) национальная правовая система в) деликтоспособность г) общая правоспособность д) частичная дееспособность	УК-5
3.	а	Макросравнение - это: а) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем б) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем в) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью г) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей д) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства	УК-5
4.	в	Синхронное сравнение – это: а) уровень сравнительно-правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки	УК-5

		касающихся их информации б) уровень сравнительно-правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала в) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования г) сравнительно-правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования	
5.	б	Основополагающим объектом юридической типологии выступает категория: а) правовая семья б) правовая система в) исторический тип права г) система права д) правовой стиль	УК-5
6.	б	Значительную роль в развитии идей сравнительного правоведения в период средневековья сыграли работы: а) К. Цвайгерта б) Ф. Бэкона, Г. Лейбница в) Аристотеля, Платона, Теофраста г) Р. Давида д) Дж. Майда	УК-5
7.	в	Первый международный конгресс по сравнительному правоведению в 1900 году состоялся в: а) Берлине б) Лондоне в) Париже г) Вашингтоне д) Москве	УК-5
8.	а	Где в 1894 году было создано общество сравнительного законодательства: а) Англия б) Испания в) Италия г) Германия д) Франция	УК-5
9.	б	Сравнительно-правовой метод – это: а) метод, который позволяет раскрыть структуру таких сложных социальных явлений,	УК-5

		как государство и право, выявить связи между их составными компонентами и элементами, а также их взаимодействие б) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий в) метод научного познания, предполагающий выявление мнения общества по вопросам государства и права при помощи тестирования, интервьюирования, телефонных опросов и т.д. г) метод научного познания, предполагающий исследование государственно-правовых вопросов с точки зрения количественных показателей на основе статистических данных д) метод научного познания, с помощью которого изучаются основные понятия юриспруденции: даются определения понятиям, толкование их смысла, классификация понятий, выявляются их признаки и т.д.	
10.	д	Компаративист К. Цвайгерт среди перечисленных оснований классификации правовых систем выдвинул следующую идею: а) своеобразия юридического мышления б) идеологических факторов в) трихотомии г) специфических правовых институтов д) «правового стиля» (стиля права)	УК-5
11.	г	Правовая система – это: а) то же самое, что и система права б) то же самое, что и юридический прецедент в) разрешение конкретного юридического дела по существу г) совокупность признаваемых источников права (законодательство), юридическая практика, особенности юридического мышления, роль юридической доктрины и т.д. д) конституция, конституционные, органические законы, кодексы, обычные законы, указы, постановления, приказы, инструкции	УК-5
12.	г	Более или менее широкая совокупность национальных правовых систем, объединенных общностью исторического формирования, структуры источников, ведущих отраслей и правовых институтов, практикой правоприменения, а также всего понятийно-категориального аппарата юридической науки – это: а) правовая система б) система права в) исторический тип права	УК-5

		г) правовая семья д) правовое сознание	
13.	б	Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает: а) правотворчество б) правовая карта мира в) нормативный правовой акт г) текст нормативного правового акта д) структура нормативного правового акта	УК-5
14.	б	Унификация права – это: а) система распределения каких-либо однородных предметов или понятий по классам, отделам и т.п. на основе определенных общих признаков б) процесс, связанный с попытками приведения различных новых систем и отдельных их составных частей к некоему общему знаменателю в) деятельность специально-уполномоченных компетентных органов, в рамках которой принимаются, совершенствуются (вносятся изменения и дополнения), а также отменяются нормативно-правовые акты г) переработка нормативно-правовых актов с целью их упорядочивания и приведения в единую централизованную систему д) процесс сведения к единству нормативно-правовых актов за счет изменения их внутреннего содержания	УК-5
15.	а	Идею трихотомии как одно из оснований классификации правовых систем современности среди перечисленных ученых-компаративистов выдвинул: а) Рене Давид б) А.Х. Саидов в) К. Цвайгерт г) М.Н. Марченко д) Ю.А. Тихомиров	
16.		Раскройте понятие и предмет сравнительного правоведения.	УК-5
17.		Каково соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками: общей теорией и историей права, философией и социологией права, отраслевыми юридическими науками, сравнительной политологией?	УК-5
18.		Охарактеризуйте функции сравнительного правоведения.	УК-5
19.		Раскройте этапы возникновения сравнительного правоведения.	УК-5
20.		Дайте характеристику немецкой школе сравнительного правоведения.	УК-5
21.		Дайте характеристику французской школе сравнительного законодательства.	УК-5

22.		Раскройте понятия диахрония и синхрония в юридической компаративистике.	УК-5
23.		Раскройте сравнительно-правовой метод как частнонаучный метод юридической науки.	УК-5
24.		Перечислите и раскройте основные виды сравнительно-правовых исследований.	УК-5
25.		Дайте характеристику нормативного и функционального сравнения.	УК-5
26.		Дайте характеристику правовой карте мира – основному предмету изучения сравнительного правоведения. Дайте определение правовой карты мира.	УК-5
27.		Дайте характеристику правовой системы – основного понятия сравнительного правоведения.	УК-5
28.		Дайте характеристику правовой семьи как специфической категории сравнительного правоведения.	УК-5
29.		Проведите логическое и юридическое соотношение следующих понятий: «система права», «правовая система», «правовая семья»	УК-5
30.		Дайте характеристику учения о правовых семьях.	УК-5
31.		Определите критерии для разделения правовых систем по группам.	УК-5
32.		Обоснуйте проблему выбора критериев классификации правовых систем.	УК-5
33.		Представьте подходы к классификации правовых систем К. Цвайгерта и Х. Кетца.	УК-5
34.		Представьте подход к классификации правовых систем Р. Давида	УК-5
35.		Представьте подход к классификации правовых систем К. Осакве.	УК-5
36.		Как соотносятся понятия «правовая система», «система права», «правовая семья»?	УК-5
37.		Назовите узкое и широкое понятие правовой системы.	УК-5
38.		Охарактеризуйте историческое формирование романо-германской правовой семьи.	УК-5
39.		Раскройте роль римского права в романо-германской правовой системе.	УК-5
40.		Представьте структуру романо-германского права: частное и публичное, отрасли права.	УК-5
41.		Перечислите и раскройте источники романо-германского права: закон, обычаи, судебная практика, доктрина.	УК-5
42.		Дайте характеристику французской и германской правовым группам.	УК-5
43.		Назовите основные отличия права Англии и права США.	УК-5
44.		Раскройте источники системы общего права.	УК-5
45.		Охарактеризуйте структуру общего права: система права и правовые понятия, основные институты права.	УК-5
46.		Назовите характерные черты английского общего права.	УК-5
47.		Дайте характеристику правовой системе Шотландии.	УК-5

48.		Раскройте понятие и основные категории правовой системы США.	УК-5
49.		Перечислите особенности правовых систем Канады, Австралии, Новой Зеландии.	УК-5
50.		Перечислите особенности правовых систем Скандинавских стран.	УК-5
51.		Перечислите источники скандинавского права.	УК-5
52.		Перечислите особенности правовых систем Латинской Америки.	УК-5
53.		Назовите источники латиноамериканского права.	УК-5
54.		Дайте общую характеристику социалистического права.	УК-5
55.		Дайте общую характеристику правовой системы Кубы	УК-5
56.		Охарактеризуйте особенности и источники мусульманского права.	УК-5
57.		Охарактеризуйте особенности формирования и основные характеристики индуистского права.	УК-5
58.		Раскройте понятие смешанных правовых систем.	УК-5
59.		Дайте общую характеристику правовой системы канадской провинции Квебек	УК-5
60.		Дайте общую характеристику обычного права Африки и Океании.	УК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Семестр 1	
1.	б	Что отличает семью «общего права» от других правовых семей? а) наличие кодифицированного законодательства б) это система доминирования «прецедентного права» в) судебная практика не признается источником права г) рост роли статутного права как источника права	ОПК-1
2.	а	Историческим и генетическим центром зарождения и развития общего права общепринято считать: а) Англию б) Канаду в) США г) Испанию д) Уэльс	ОПК-1
3.	в	В какой правовой семье ведущая роль в формировании права (правотворчестве) отводится суду, который в этой связи занимает особое положение в системе государственных органов? а) семье мусульманского права	ОПК-1

		б) романо-германская семья в) семья общего права г) семья обычного права д) семья традиционного права	
4.	а	Подберите общий термин для обозначения понятий судебный прецедент и нормативный правовой акт: а) источник (форма) права б) акты применения права в) акты толкования права г) функции права д) пробелы в праве	ОПК-1
5.	д	Общепризнанным центром исторического развития романо-германской правовой семьи считается: а) Австралия б) Африка в) Азия г) Америка д) Континентальная Европа	ОПК-1
6.	в	В каких из ниже перечисленных правовых системах отсутствуют единые тексты конституций? а) США, Англии б) Канады, США в) Англии, Канады г) Франции, США д) Франции, Канады	ОПК-1
7.	г	Среди перечисленных штатов США наибольшее влияние романо-германского права испытал на себе следующий штат: а) Огайо б) Род-Айленд в) Пенсильвания г) Луизиана д) Нью-Йорк	ОПК-1
8.	а	Для романо-германской правовой семьи из перечисленных признаков характерен следующий признак: а) деление системы права на частное и публичное право;	ОПК-1

		б) деление системы права на общее право и право справедливости; в) признание в качестве основного источника права судебного прецедента; г) признание Шариата основным источником права; д) признание Корана в качестве основного источника права.	
9.	а, в, г	Основным источником романо-германской правовой системы не является (более одного ответа): а) судебный прецедент б) закон в) аналогия г) обычай	ОПК-1
10.	а,б	Какие страны можно отнести к германской группе права? (более одного ответа) а) Россия б) Австрия в) Румыния г) Франция	ОПК-1
11.	в,г	Какие страны можно отнести к романской группе права? (более одного ответа) а) Россия б) Турция в) Испания г) Франция	ОПК-1
12.	в	Принцип талиона в источниках религиозного права означает: а) принцип уважения прав человека б) принцип уважения прав рабов в) принцип равного возмездия г) принцип возмещения морального вреда д) принцип оплаты труда	ОПК-1
13.	д	Такие явления, как коллективные формы собственности, государственное руководство экономикой, плановое ведение народного хозяйства характерны для следующей правовой семьи: а) романо-германской б) англосаксонской в) мусульманской г) скандинавской д) социалистической	ОПК-1
14.	а,б	Существуют ли в современном мире смешанные правовые системы в отдельных	ОПК-1

		частях суверенных государств (более одного ответа): а) да, в отдельных субъектах некоторых федераций б) да, в автономиях некоторых децентрализованных унитарных государств в) нет, только в государствах г) нет, только в субъектах федерации	
15.		В чем важность сравнительного изучения права?	ОПК-1
16.		Что позволяет выявить сравнительный метод?	ОПК-1
17.		Каково практическое значение сравнительного правоведения?	ОПК-1
18.		Что включает в себя содержание сравнительного правоведения?	ОПК-1
19.		Каковы главные цели сравнительного правоведения?	ОПК-1
20.		Какой объект сравнительного правоведения является самым распространенным? Почему?	ОПК-1
21.		Обоснуйте актуальность изучения сравнительного правоведения для современной юриспруденции?	ОПК-1
22.		Чем вызвана необходимость классификации правовых систем?	ОПК-1
23.		Чем объясняется отсутствие в правовой компаративистике единого мнения по вопросу определения критериев классификации правовых систем?	ОПК-1
24.		Что понимается под категорией «национальная правовая система» в современной компаративистике?	ОПК-1
25.		В чем специфика категории «правовая семья»?	ОПК-1
26.		Какие классификации национальных правовых систем вам известны?	ОПК-1
27.		Какие существуют проблемы критериев классификации национальных правовых систем в условиях глобализации	ОПК-1
28.		Как соотносятся правовая система России и романо-германская правовая семья?	ОПК-1
29.		Соотнесите проблему компаративного права и сближения правовых систем	ОПК-1
30.		Раскройте проблемы унификации правовых норм	ОПК-1
31.		Дайте характеристику правовой аккультурации и ее значению для сближения правовых систем.	ОПК-1
32.		Определите сходство и различие скандинавского права с романо-германской правовой семьей.	ОПК-1
33.		Определите сходство и различие латиноамериканского права с романо-германской правовой семьей	ОПК-1
34.		Опишите формирование мусульманской правовой системы.	ОПК-1
35.		Определите сходство и различие религиозных правовых систем	ОПК-1

36.		Определите понятие, возникновение и отличительные черты дальневосточного права	ОПК-1
37.		Определите специфику становления японского права и его современные черты.	ОПК-1
38.		Определите специфику правового конфуцианства.	ОПК-1
39.		Дайте характеристику правовой системы Израиля.	ОПК-1
40.		Дайте характеристику правовой системы ЮАР.	ОПК-1

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а также если студент

Правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; верно выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Логически обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем. УК-5.

Правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, опираясь на эмпирические данные.

Квалифицированно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Грамотно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, уверенно предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций. ОПК-1.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат; УК-5;

В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций, но при этом допускает неточности, в целом не влияющие на результат. ОПК-1

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; затрудняется выделить и охарактеризовать все основные правовые системы современности, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем сравнительного правоведения, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании необходимости создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем; УК-5;

Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, допуская серьезные неточности, влияющие на результат

Не совсем корректно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения и неточно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, сомневается в выборе оптимальных вариантов решения нестандартных правовых ситуаций. ОПК-1

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Отметка **«неудовлетворительно»** выставляется также, если обучающийся после начала экзамена отказался его сдавать, а также если студент

Не может определить основания, принципы и особенности процесса правовых систем, не выделяет основные правовые системы современности, не ориентируется в теоретических и практических проблемах сравнительного правоведения

Не может учитывать особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Не может обосновать необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем, УК-5.

Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения

Не может анализировать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Не может оперировать основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, не предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций ОПК-1.