

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине**

ЭКСПЕРТИЗА В ОБРАЗОВАНИИ

для студентов направления подготовки
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Педагогика и психология
профессионального образования»
Квалификация выпускника магистр

Ставрополь, 2026 г.

Содержание

Введение

Практическое занятие № 1. Экспертиза в образовании: определение, виды, функции и задачи

Практическое занятие № 2. Качество образования как объект экспертной оценки

Практическое занятие № 3. Методологические основы экспертизы в образовании

Практическое занятие № 4. Процедуры и технологии экспертизы в образовании.

Регулирование экспертных процедур

Практическое занятие № 5. Субъекты экспертизы. Экспертное сообщество

Практическое занятие № 6. Экспертиза в образовании как инновационная социальная практика

Практическое занятие № 7. Экспертиза образовательных организаций, проектов и программ

Введение

Цель изучения дисциплины «Экспертиза в образовании» - формирование профессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Основными задачами изучения дисциплины «Экспертиза в образовании» являются:

- усвоение методологии экспертизы в области образования с использованием современного исследовательского инструментария
- освоение современных технологий и средств экспертно-аналитической деятельности в области образования, использование их возможностей в процессе разработки, анализа и прогнозирования состояния и потенциала развития образовательных проектов и программ на компетентностной основе;
- - знакомство и овладение теоретическими и практическими подходами к организации и проведению экспертизы в сфере образования, навыками анализа и интерпретации результатов экспертных исследований для принятия управленческих решений.

Дисциплина «Экспертиза в образовании» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, её освоение происходит в 4 семестре.

Основой для изучения основных разделов дисциплины «Экспертиза в образовании» являются дисциплины Современные психолого-педагогические технологии, Проектирование образовательных систем, психолого-педагогические технологии инклюзивного образования

Связь с последующими дисциплинами: научно-педагогическая практика, сдача государственного экзамена

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины:

ПК-1 - способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы.

ПК-4 - Способен осуществлять методическое сопровождение педагогов в процессе проектирования и реализации профессиональных образовательных

программ и их элементов, включая рабочие программы воспитания.

Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Экспертиза в образовании» содержат описание целей практических занятий, формируемых умений, навыков, компетенций, обоснование актуальности, теоретическую часть, вопросы и задания, учебно-методическое и информационное обеспечение темы каждого занятия по дисциплине.

Практическое занятие № 1.

Тема. Экспертиза в образовании: определение, виды, функции и задачи

Цель: развитие культуры мышления, способностей к восприятию, системному анализу и операционализации современной научной информации о теоретических подходах к интерпретации содержания понятия и феномена экспертной деятельности, развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по направлению подготовки.

Актуальность темы семинара обусловлена необходимостью усвоения будущим менеджером в сфере образования теоретических основ и общих представлений об экспертной деятельности для формирования профессиональных компетенций.

Теоретическая часть. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг»: их взаимосвязь и отличия. Виды, функции и задачи экспертизы. Подходы к интерпретации понятия «экспертиза» отличаются заметным разнообразием. В самом общем смысле понятие «экспертиза» определяется как прояснение вопроса, не имеющего очевидного ответа, с опорой на мнение специалистов (экспертов) по данному вопросу. Экспертиза как метод решения какой-либо проблемы (вопроса) используется в тех случаях, когда отсутствуют готовые схемы (алгоритмы) продвижения к ответу, и искомый ответ не может быть получен с помощью инструментальных методов измерения. Словарь Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. предлагает следующее определение: «Экспертиза, *франц.* – исследование, истолкование и установление таких фактов и обстоятельств, для выяснения которых необходимы специальные познания в какой-либо науке, искусстве, ремесле или промысле. Лица, обладающие соответствующими познаниями и приглашаемые <...> для подачи своих мнений, называются <...> экспертами». В Большой советской энциклопедии данное понятие раскрывается следующим образом: «Экспертиза (франц. Expertise, от лат. Expertus – опытный) – исследование экспертами каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и т.д.». Наряду с

экспертным изучением, в образовании существуют и другие способы исследования, нацеленные на решение аттестационных, инспекторских, мониторинговых задач. Их характерная особенность заключается в том, что они предназначены для изучения традиционных, устоявшихся форм обучения и построены по принципу сравнения с заданными эталонами или образцами. При этом заранее определены процедуры, показатели и критерии оценивания исследуемых явлений. Мониторинг более технологичен, нежели экспертиза, ориентирован на нормы и стандарты, в то время как экспертиза ориентируется на ценности и смыслы. Инспекторская оценка осуществляется в результате сравнения с эталоном с целью обеспечения коррекционного действия в случае обнаружения меры несоответствия. Предметом экспертной деятельности является соответствие экспертируемого объекта совокупности требований к нему, определяемой матрицей или экспертной картой его развития. Основные цели экспертизы: повышение обоснованности принимаемых решений на основе заключений экспертов; контроль соблюдения соответствия и/или установление соответствия между характеристиками объекта экспертизы и требованиями (условиями, ограничениями), предусмотренными нормативными, нормативно-правовыми и законодательными документами различных уровней.

Природа и специфика экспертной деятельности. Классификационные характеристики экспертируемых объектов. Отличие образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз.

Вопросы и задания:

1. Раскройте взаимосвязь и отличия понятий «экспертиза», «оценка», «мониторинг» в образовании.
2. Каковы цели и задачи экспертизы в образовании?
3. Представьте характеристику основных видов экспертизы в образовании?
4. Каковы функции экспертизы в образовании?
5. На основе взаимосвязи функций управления раскройте значение

экспертной деятельности в структуре управленческой деятельности руководителя образовательной организации.

6. Каковы классификационные характеристики экспертируемых объектов в сфере образования?

7. В чем заключаются отличия образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз?

8. Заполните графы таблицы, предлагая наиболее эффективные методы диагностики и экспертных оценок основных объектов контроля при проведении тематических проверок.

Практическое занятие № 2.

Тема. Качество образования как объект экспертной оценки

Цель занятия: развитие способностей к восприятию и системному анализу современной научной информации о качестве образования как объекте экспертной оценки, формирование готовности к осуществлению комплексной гуманитарной экспертизы образования на основе междисциплинарной методологии

Актуальность темы семинара. Качество образования, являясь социальной категорией, обеспечивает в итоге позитивное развитие общества, которое заинтересовано в его адекватной компетентной экспертной оценке специалистами в данной области. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью усвоения будущими магистрами образования современных подходов, концепций и моделей качества образования.

Теоретическая часть.

Понятие о качестве образования. Управление качеством образования. Понятие «качество» рассматривается как абсолютное и относительное понятие. С точки зрения абсолютного значения, качество представляет собой наивысший стандарт: абсолютное качество образования обеспечивают элитарные учебные заведения, уникальные образовательные технологии. Как понятие

относительное, качество объекта - соответствие предназначению, т.е. потребностям потребителя. Качество образования как понятие относительное имеет два аспекта: соответствие стандарту и запросам потребителей образовательных услуг. Качество образования определяется как степень достижения поставленных научно-обоснованных целей и задач, степень удовлетворения ожиданий участников процесса образования от предоставляемых образовательной организацией образовательных услуг (С. Е. Шишов, В. А. Кальней). Качество образования рассматривают как социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса воспитания и обучения обучающихся. Качество образования как объект экспертной оценки. Осуществляя экспертную оценку качества образования, необходимо определять его соответствие образовательному стандарту и запросам потребителей услуг образовательной организации. Качество образования — понятие развивающееся, оно не может быть статичным и неизменным. Таким образом, качество образования — социальная категория, обеспечивающая в итоге позитивное развитие общества, которое заинтересовано в его адекватной компетентной экспертной оценке.

Управление качеством образования. Квалиметрия в образовании. Особенности применения методов квалиметрии в образовании. Достоинства и недостатки экспертных и неэкспертных методов оценивания качества образования.

Вопросы и задания

1. Современные подходы, концепции и модели качества образования.
2. Качество образования как объект экспертной оценки.
3. Управление качеством образования.
4. Познакомьтесь с работой И. А. Вальдмана «Ключевые аспекты качества образования» [<http://www.slideshare.net/OPENCU/ss-5677095>]. Каковы международные тенденции, эффективные стратегии и практические решения в области обеспечения качества образования? Какой опыт можно считать удачным и достойным для рассмотрения?

5. Квалиметрия. Особенности применения методов квалиметрии в образовании.

6. Достоинства и недостатки экспертных и неэкспертных методов оценивания качества.

7. Основываясь на аналитических материалах, выделите те ключевые аспекты понятия качества образования, которые необходимо принимать во внимание при разработке и реализации современной образовательной политики.

Практическое занятие № 5.

Тема. Методологические основы экспертизы в образовании

Цель: развитие методологической культуры магистранта; обобщение, детализация и закрепление знаний в области методологических основ экспертизы в образовании, полученных на лекционном занятии по данной теме, развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по направлению подготовки.

Актуальность темы семинара обусловлена необходимостью формирования методологической культуры магистранта в структуре готовности к осуществлению комплексной гуманитарной экспертизы образования.

Теоретическая часть

Принципы современной экспертизы Содержательные направления экспертной деятельности в образовании. Экспертные методы: наблюдение; исследовательское интервью; беседа; игровые методы (ролевые, деловые, организационно-деятельностные игры); анализ документов; групповая дискуссия (обсуждение различных экспертных мнений и мнений заинтересованных сторон); метод системного анализа; герменевтические методы.

Критериальная база экспертного анализа в сфере образования. Количественные и качественные показатели и индикаторы состояния экспертируемых объектов в сфере образования.

Вопросы и задания:

1. Раскройте содержание принципов современной экспертизы
2. Каковы содержательные направления экспертной деятельности в образовании?
3. Дайте характеристику основных экспертных методов.
4. Дайте характеристику экспертизе в образовании как инновационной социальной практике и средству сохранения и развития образовательного потенциала России.
5. Каковы ресурсы экспертизы как инструмента познания и рефлексии развития образования?
6. Представьте характеристику критериальной базы экспертного анализа.
7. Каковы количественные показатели и индикаторы состояния экспертируемых объектов в сфере образования?
8. Каковы качественные показатели и индикаторы состояния экспертируемых объектов в сфере образования?

Практическое занятие № 4.

Тема. Процедуры и технологии экспертизы в образовании.

Регулирование экспертных процедур

Цель: развитие методологической культуры магистранта; обобщение, детализация и закрепление знаний в области методологических основ экспертизы в образовании, полученных на лекционном занятии по данной теме, обобщение, детализация и закрепление знаний о нормативно-правовом обеспечении, социально-организационных и этических аспектах регулирования экспертных процедур; развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по направлению подготовки.

Актуальность темы семинара обусловлена значением методологической культуры в структуре готовности будущего магистра к осуществлению комплексной гуманитарной экспертизы образования; необходимостью усвоения

магистрантом знаний о формах и механизмах регулирования экспертных процедур.

Теоретическая часть

Процедурные аспекты экспертизы в образовании. Основные процедуры экспертизы в образовании. Проектирование и реализация процедуры экспертизы в образовании. Условия реализации процедуры экспертизы в образовании.

Технологические аспекты экспертизы в образовании. Экспертиза образовательного процесса. Экспертиза качества образования. Экспертиза образовательных проектов и программ. Экспертиза педагогической деятельности. Экспертиза качества образования. Экспертиза инноваций в образовании.

Нормативно-правовое обеспечение экспертизы в образовании. Форма представления результатов экспертизы. Экспертные документы. Социально-организационные аспекты экспертизы. Ценностные аспекты экспертизы. Этические аспекты экспертизы.

Вопросы и задания:

1. Каковы процедуры проведения экспертизы в образовании?
2. Охарактеризуйте процесс проектирования и реализации процедуры экспертизы в образовании.
3. Каковы условия реализации процедуры экспертизы в образовании.
4. Представьте характеристику технологий экспертизы в образовании.
5. Каковы наиболее востребованные методики экспертной оценки?
6. Каковы процедура и технологии экспертизы образовательных проектов и программ?
7. Каковы процедура и технологии экспертизы педагогической деятельности?
8. Каковы процедура и технологии экспертизы инноваций в образовании?
9. Каково нормативно-правовое обеспечение экспертизы в образовании?
10. Какова форма представления результатов экспертизы?
11. Охарактеризуйте социально-организационные аспекты экспертизы.

12. В чем заключаются ценностные аспекты экспертизы?

13. Дайте характеристику этическим нормам экспертизы в образовании.

Практическое занятие № 5.

Тема. Субъекты экспертизы. Экспертное сообщество

Цель: обобщение, детализация и закрепление знаний о тенденциях, механизмах, процессах институционализации экспертизы в образовании, полученных на лекционном занятии по данной теме, развитие способностей использовать аналитические источники для формирования компетентного мнения об экспертном сообществе, развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по направлению подготовки

Актуальность темы семинара обусловлена необходимостью усвоения магистрантом знаний о субъектах экспертных процессов в образовании и экспертном сообществе, формирования готовности к осуществлению комплексной гуманитарной экспертизы образования.

Теоретическая часть

Место и роль эксперта в современном обществе. Требования к эксперту. Компетентностные и квалификационные характеристики эксперта. Профессиональная и личностная позиции эксперта. Статус эксперта. Права и ответственность эксперта. Права и ответственность заказчика экспертизы. Экспертные оценки и педагогическая экспертиза как функция менеджера образования. Профессиональная подготовка экспертов и потребителей экспертизы. Оценка качества работы эксперта. Механизмы сертифицирования и контроля профессионального уровня эксперта.

Институт экспертизы и экспертное сообщество. Формы организации экспертного сообщества. Самоорганизация экспертного сообщества. Отечественные и зарубежные экспертные сообщества: сходство и различия. Отечественный и мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования.

Вопросы и задания:

1. Сформулируйте основные требования к эксперту.
2. Перечислите и охарактеризуйте компетентностные и квалификационные характеристики эксперта.
3. Каковы особенности профессиональной и личностной позиций эксперта?
4. Каков статус эксперта в образовании?
5. В чем состоят права и ответственность эксперта?
6. Каковы права и ответственность заказчика экспертизы?
7. Как осуществляется оценка качества работы эксперта?
8. Каковы механизмы сертифицирования и контроля профессионального уровня эксперта?
9. Каковы формы организации экспертного сообщества?
10. Каковы механизмы и факторы самоорганизация экспертного сообщества?
11. В чем состоят сходство и различия отечественного и зарубежного экспертных сообществ?
12. Проанализируйте отечественный и мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования. Какой опыт можно считать удачным и достойным для рассмотрения?

Практическое занятие № 6.

Тема. Экспертиза в образовании как инновационная социальная практика

Цель: развитие культуры мышления, способностей к восприятию, системному анализу и операционализации современной практики экспертизы в образовании; развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по направлению подготовки.

Актуальность темы семинара обусловлена необходимостью усвоения

будущим менеджером в сфере образования теоретических основ и общих представлений об экспертной деятельности для формирования профессиональных компетенций.

Теоретическая часть. Отличие образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз. Экспертиза в образовании как инновационная социальная практика и средство сохранения и развития образовательного потенциала России. Экспертиза как особый способ изучения сложных социальных систем, к которым относится и образование, служит инструментом познания и рефлексии развития образования. Трансформации экспертного знания в современной России. Гуманитарная экспертиза. Этика экспертной деятельности. Предметом экспертной деятельности является соответствие экспертируемого объекта совокупности требований к нему, определяемой матрицей или экспертной картой его развития. Основные цели экспертизы: повышение обоснованности принимаемых решений на основе заключений экспертов; контроль соблюдения соответствия и/или установление соответствия между характеристиками объекта экспертизы и требованиями (условиями, ограничениями), предусмотренными нормативными, нормативно-правовыми и законодательными документами различных уровней.

Вопросы и задания:

1. В чем заключается специфика экспертной деятельности?
2. Каковы особенности гуманитарной экспертизы?
3. Каковы основные тенденции трансформации экспертного знания в современной России?
4. Каковы этические принципы, требования и ограничения экспертной деятельности?
5. Каковы классификационные характеристики экспертируемых объектов в сфере образования?
6. В чем заключаются отличия образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз?
7. Дайте характеристику экспертизе в образовании как инновационной

социальной практике и средству сохранения и развития образовательного потенциала России.

8. Каковы ресурсы экспертизы как инструмента познания и рефлексии развития образования?

Практическое занятие № 7.

Тема. Экспертиза образовательных организаций, проектов и программ

Цель: обобщение, детализация и закрепление знаний о лицензировании образовательных организаций, полученных на лекционном занятии по данной теме, развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по направлению подготовки.

Актуальность темы семинара обусловлена необходимостью усвоения магистрантом знаний о лицензировании образовательных организаций, формирования готовности к осуществлению комплексной гуманитарной экспертизы образования.

Теоретическая часть

Сущность, значение и задачи лицензирования образовательных организаций. Технология экспертной оценки при лицензировании образовательных организаций.

Экспертиза образовательных программ и их элементов.

Экспертная оценка работы педагогов и руководителей ОО. Цели, задачи и основные принципы аттестации педагогических и руководящих кадров в образовании. Технология экспертной оценки при аттестации педагогических и руководящих работников образовательных организаций

Вопросы и задания:

1. В чем заключается сущность и значение лицензирования образовательных организаций?

2. Каковы задачи лицензирования образовательных организаций?

3. Опишите технологию экспертной оценки при лицензировании образовательных организаций.

4. Проанализируйте отечественный опыт лицензировании образовательных организаций. Какой опыт лицензировании образовательных организаций можно считать удачным?

5. Используя метод рейтинговой самооценки, оцените уровень своих аналитико-мониторинговых умений, необходимых менеджеру для квалифицированной педагогической экспертизы образовательной организации и экспертной оценки качества образовательных услуг.

6. Проведите микроисследование на базе образовательной организации и дайте экспертное заключение о роли экспертной оценки руководителями образовательной организации результатов деятельности и качества образовательных услуг при разработке годового плана и (или) комплексно-целевой программы развития.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Коротков Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / Коротков Э.М. — Москва: Академический проект, 2020. — 317 с. — ISBN 978-5-8291-2740-4. — Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110012.html> (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Комплексная оценка соответствия деятельности педагога требованиям профессионального стандарта: учебное пособие / А.Л. Коблева [и др.]. — Ставрополь: Ставролит, 2019. — 196 с. — ISBN 978-5-907161-27-6. — Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117395.html> (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Дополнительная литература

1. Горбунов, А. П. Теория и практика управления качеством образования в России: монография / А.П. Горбунов, Е.Б. Горлова, Н.В. Масленникова. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 172 с.: ил., табл. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8700-0, экземпляров не ограничено

2. Управление качеством образования Электронный ресурс: учебное пособие / М.Ю. Чандра / К.А. Улановская / Е.А. Опфер / Е.И. Сахарчук / Е.В. Сергеева. - Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2016. - 122 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-9935-0357-8, экземпляров не ограничено

Методическая литература

1. Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине «Экспертиза в образовании» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

2. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Экспертиза в образовании» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://biblioclub.ru/> - ЭБС «Университетская библиотека online
2. <http://www.iprbookshop.ru/> электронно-библиотечная система IPRbooks
3. <http://www.mcko.ru/> - Московский центр качества образования
4. www.centeroko.ru.- Центр оценки качества образования ИСМО РАО. Информация о результатах международного сравнительного исследования PIRLS, PISA, TIMSS.
5. http://www.stavminobr.ru/control_nadzor/838 - Положение о региональной системе оценки качества образования в Ставропольском крае [Электронный ресурс].
6. <http://stat.edu.ru> - Статистика российского образования.

Вопросы для собеседования

1. Качество образования как объект экспертной оценки.
2. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг»: их взаимосвязь и отличия.
3. Функции, задачи и виды экспертизы.
4. Природа и специфика экспертной деятельности.
5. Классификационные характеристики экспертируемых объектов.
6. Принципы, критерии, содержание, методы.
7. Методика экспертных оценок.
8. Количественные и качественные показатели и индикаторы состояния образовательной системы.
9. Лицензирование образовательных организаций
10. Экспертная оценка работы педагогов и руководителей образовательной организации.
11. Цели, задачи и основные принципы аттестации педагогических и руководящих кадров в образовании.
12. Компетентностные и квалификационные характеристики эксперта.
13. Место и роль эксперта в современном обществе.
14. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
15. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.
16. Механизмы сертифицирования эксперта и контроля его профессионального уровня.
17. Нормативно-правовое обеспечение экспертизы.
18. Экспертные документы.
19. Особенности и сферы применения основных методов квалиметрии.
20. Достоинства и недостатки экспертных и неэкспертных методов оценивания качества.
21. Отличие образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз.
22. Экспертиза в образовании как инновационная социальная практика.

23. Методологические основы экспертизы в образовании
 24. Экспертное знание и его трансформации в современной России.
 25. Основные направления экспертизы образования в России.
 26. Критериальная база экспертного анализа.
 27. Содержательные направления экспертной деятельности.
 28. Педагогическая диагностика как средство экспертной оценки и основа принятия управленческого решения.
 29. Комплексная экспертиза деятельности образовательной организации
 30. Профессиональная и личностная позиции эксперта.
 31. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
- Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.
32. Механизмы сертифицирования и контроля профессионального уровня эксперта.
 33. Профессиональная подготовка экспертов и потребителей экспертизы.
 34. Проблемы институционализации экспертного знания в России.
 35. Экспертные сообщества России и Запада: сходство и различие.
 36. Отечественный опыт государственных и общественных экспертиз образования.
 37. Мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования.
 38. Этические аспекты экспертизы.

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;

- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;

- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;

- неточно употребляет специальные термины;

- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;

- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;

- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;

- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла, т.е. оценку «удовлетворительно».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- отдельное собеседование по каждой из тем дисциплины;

- составление студентом конспектов педагогических источников и научной литературы;

- анализ студентом публицистического материала.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ПК-1, ПК-4.

Для подготовки к каждой теме следует изучить и законспектировать рекомендованные источники и научную литературу и на их основании подготовиться к указанным в методических материалах вопросам собеседования.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования сделанными конспектами.

При проверке задания, оцениваются:

- владение материалом;
- четкость и логичность изложения своих мыслей;
- наличие примеров;
- самостоятельность выводов;
- самостоятельная устная речь, полностью раскрывающая суть проблематики собеседования
- наличие конспекта, соответствующего установленным требованиям.

Бланк оценочного листа

Ф.И.О. студента _____ Дата _____

Проверяемые темы _____

Критерии оценивания	Тема / Вопросы				Баллы
владение материалом					
четкость и логичность изложения					
самостоятельность выводов					
самостоятельная устная речь					
наличие примеров					
наличие конспекта					

Темы индивидуальных заданий

1. Экспертиза и контроль в образовании
2. Многообразие подходов к пониманию образовательной экспертизы.
3. Контроль и управление качеством образования: сравнительно-сопоставительный анализ
4. Место и роль эксперта в современном обществе
5. Качество образования как объект экспертной оценки
6. Личностные и квалификационные характеристики эксперта в области образования
7. Права и ответственность профессионального эксперта в образовании
8. Мониторинг в системе образования
9. Достоинства и недостатки экспертных методов оценивания качества образования
10. Нормативно-правовое обеспечение экспертизы в образовании.
11. Директор школы как субъект экспертизы
12. Критерии и показатели оценки деятельности университета.
13. Лицензирование образовательной деятельности
14. Государственная аккредитация образовательной деятельности
15. Государственный контроль и надзор в сфере образования
16. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность.
17. Экспертиза в форме организационно-деятельностной игры
18. Ошибки экспертизы
19. Профессиональная позиция эксперта в гуманитарном исследовании
20. Этические и ценностные аспекты экспертизы в образовании

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;

- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;

- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;

- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;

- неточно употребляет специальные термины;

- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;

- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;

- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;

- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла, т.е. оценку «удовлетворительно».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: устное выступление с сообщением и презентацией в электронном виде.

1. Подготовка устного выступления с сообщением
 - a. Составление плана сообщения.
 - b. Подбор теоретического и фактического материала.
 - c. Подготовка текста сообщения.
 - d. Подготовка устного выступления с сообщением и слайд-презентацией.
2. Подготовка слайд-презентации.
 - a. Подбор дизайна презентации.
 - b. Подбор макета слайда под каждую смысловую единицу выступления.
 - c. Создание презентации.
 - d. Подбор перехода между слайдами.
 - e. Выбор анимации.
 - f. Настройка презентации под регламент и выступление.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ПК-1, ПК-5.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования планом-конспектом выступления, слайд-презентацией.

При проверке задания оцениваются

- полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания;
- владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли;
- самостоятельность и аргументированность выводов, умение отстаивать свою позицию в ходе последующих по окончании презентации дискуссий,
- самостоятельная и выразительная устная речь, полностью раскрывающая суть проблематики задания полное соответствие изложения материала установленным требованиям;

- соблюдение регламента выступления.

Бланк оценочного листа

Ф.И.О. студента _____ Дата _____

Тема индивидуального задания _____

Критерии оценивания	Баллы			
	5	4	3	2
полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания				
владение материалом				
четкость, логичность, аргументированность изложения				
выразительность устной речи				
соблюдение регламента выступления				

Темы докладов

1. Понятие «качество образования». Управление качеством. Квалиметрия.
2. Качество образования как объект мониторинговой оценки.
3. Понятия «мониторинг», «экспертиза», «оценка»: их взаимосвязь и отличия.
4. Функции, задачи и виды мониторинга качества образования.
5. Объект и предмет мониторинга качества образования; классификационные характеристики объектов мониторинга.
6. Методологические основы мониторинга качества образования: принципы, критерии, содержание, методы.
7. «Качество образования» и «стандарт образования»: соотношение понятий (на основе имеющихся в литературе определений).
8. Методологические подходы и задачи управления качеством образования.
9. Критерии эффективности деятельности образовательной организации.

10. Показатели качества образовательной деятельности образовательной организации.

11. Основные направления модернизации системы оценки качества образования.

12. Инновации в оценивании образовательной деятельности обучающихся.

13. Теоретические основы измерения качества преподавания.

14. Методы сбора информации и оценка профессиональной деятельности педагогов.

15. Статистика в управлении образованием: цели, задачи.

16. Критерии и показатели профессиональной деятельности педагогов.

17. Влияние международных программ оценки образовательных достижений на российское образование.

18. Национальные системы оценивания качества образования: цели, формы организации и проведения, ответственные лица/институты, способ коммуникации с общественностью.

19. Результаты экспертизы как основа принятия управленческого решения.

20. Цели, задачи и основные принципы аттестации педагогических и руководящих кадров в образовании.

21. Эксперт: компетентностные и квалификационные характеристики, профессиональная и личностная позиции.

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;

- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;

- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;

- неточно употребляет специальные термины;

- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;

- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;

- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;

- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла, т.е. оценку «удовлетворительно».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: устное выступление с сообщением и презентацией в электронном виде.

3. Подготовка устного выступления с сообщением

а. Составление плана сообщения.

б. Подбор теоретического и фактического материала.

- c. Подготовка текста сообщения.
- d. Подготовка устного выступления с сообщением и слайд-презентацией.
- 4. Подготовка слайд-презентации.
 - a. Подбор дизайна презентации.
 - b. Подбор макета слайда под каждую смысловую единицу выступления.
 - c. Создание презентации.
 - d. Подбор перехода между слайдами.
 - e. Выбор анимации.
 - f. Настройка презентации под регламент и выступление.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ПК-1, ПК-5.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования планом-конспектом выступления, слайд-презентацией.

При проверке задания оцениваются

- полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания;
- владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли;
- самостоятельность и аргументированность выводов, умение отстаивать свою позицию в ходе последующих по окончании презентации дискуссий,
- самостоятельная и выразительная устная речь, полностью раскрывающая суть проблематики задания полное соответствие изложения материала установленным требованиям;
- соблюдение регламента выступления.

Бланк оценочного листа

Ф.И.О. студента _____ Дата _____

Тема доклада _____

Критерии оценивания	Баллы			
	5	4	3	2
полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания				
владение материалом				
четкость, логичность, аргументированность изложения				
выразительность устной речи				
соблюдение регламента выступления				

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
для обучающихся
по организации и проведению
самостоятельной работы
по дисциплине**

ЭКСПЕРТИЗА В ОБРАЗОВАНИИ

для студентов направления подготовки
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Педагогика и психология
профессионального образования»
Квалификация выпускника магистр

Ставрополь, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Общая характеристика самостоятельной работы студента

Технологическая карта самостоятельной работы обучающегося

Контрольные точки и виды отчетности по ним

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Методические указания (по видам работ)

Методические указания по подготовке к экзамену

Список рекомендуемой литературы.

Методические указания по выполнению курсовых работ

Введение

Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов по дисциплине «Экспертиза в образовании» разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Основной формой работы студента является не только работа на лекции, изучение конспекта лекций, их дополнение рекомендованной литературой, но и большая самостоятельная научно-исследовательская работа, которая позволит глубоко проникнуть в суть рассматриваемой проблемы и подготовить почву для написания диссертации. Но для успешной учебно-научной, научно-исследовательской деятельности, ее интенсификации необходимо учитывать следующие субъективные факторы.

1. Знание программного материала, наличие прочной системы знаний, необходимой для усвоения основных дисциплин, предусмотренных программой профессионального образования.

2. Наличие выработанных умений, навыков умственного труда:

а) умение делать глубокий, обстоятельный анализ при работе с книгой, диссертацией, Интернет-источниками;

б) владение логическими операциями: сравнение, анализ, синтез, обобщение, определение понятий, правила систематизации и классификации.

3. Специфика познавательных психических процессов: внимание, память, речь, наблюдательность, интеллект и мышление.

4. Хорошая работоспособность, которая обеспечивается нормальным физическим состоянием.

5. Соответствие избранной деятельности, профессии индивидуальным способностям. Необходимо выработать умение саморегулировать свое эмоциональное состояние и устранять обстоятельства, нарушающие деловой настрой, мешающие намеченной работе.

6. Овладение оптимальным стилем работы, обеспечивающим успех в деятельности.

7. Уровень требований к себе, определяемый сложившейся самооценкой.

Адекватная оценка знаний, достоинств, недостатков – важная составляющая самоорганизации человека, без нее невозможна успешная работа по управлению своим поведением, деятельностью.

По наблюдениям исследователей-педагогов, одна из основных особенностей обучения в вузе заключается в том, что постоянный внешний контроль заменяется самоконтролем, активная роль в обучении принадлежит уже не столько преподавателю, сколько студенту.

Общая характеристика самостоятельной работы студента

Самостоятельная работа студента в рамках дисциплины «Экспертиза в образовании» понимается как планируемая учебная и учебно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Организация самостоятельной работы студентов в курсе «Экспертиза в образовании» заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы, теоретического мышления и научно-исследовательской позиции студента.

Самостоятельная работа направлена на формирование следующих компетенций:

Код	Формулировка:
ПК-1	Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы
ПК-4	Способен осуществлять методическое сопровождение педагогов в процессе проектирования и реализации профессиональных образовательных программ и их элементов, включая рабочие программы воспитания

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины «Экспертиза в образовании» – формирование набора профессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебно-научной деятельности проблем и вопросов;

- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с выбранным научным направлением в условиях современного состояния науки и практики.

Таким образом, самостоятельная работа приобщает научному и исследовательскому творчеству, поиску и анализу актуальных проблем современной педагогической науки и образовательной практики.

Контрольные точки и виды отчетности по ним

Данный вид работ не предусмотрен программой дисциплины.

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Для выполнения самостоятельной работы необходимо пользоваться литературой, которая предложена в списке рекомендуемой литературы, Интернет-ресурсами или другими источниками по усмотрению студента.

Самостоятельная работа рассчитана на разные уровни мыслительной деятельности. Выполненная работа позволит приобрести не только знания, но и умения, навыки, а также выработать свою методику подготовки, что очень важно в дальнейшем процессе научной деятельности.

При изучении дисциплины предусматриваются следующие формы самостоятельной работы студента:

- самостоятельное изучение основной и дополнительной литературы по дисциплине с конспектированием по разделам;
- работа с электронными ресурсами в сети Интернет;

- конспектирование первоисточников и научно-исследовательской литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- выполнение индивидуального творческого задания, его презентация и защита.

Методические указания (по видам работ)

Работа с основной и дополнительной литературой по курсу с конспектированием по разделам.

Самостоятельная работа при чтении учебной литературы начинается с изучения конспекта ранее изученного материала. Полученную информацию необходимо осмыслить. При необходимости, в конспект могут быть внесены схемы, другая дополнительная информация. При изучении нового материала составляется также конспект. Сжато излагается самое существенное в данном материале.

Работа с электронными ресурсами в сети Интернет.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студент должен уметь работать в поисковой системе сети Интернет и использовать найденную информацию при подготовке к занятиям. Поиск информации можно вести по автору, заглавию, виду издания, году издания или издательству. Также в сети Интернет доступна услуга по скачиванию методических указаний и учебных пособий, подбору необходимой научной литературы.

Конспектирование первоисточников и научно-исследовательской литературы.

Конспект представляет собой дословные выписки из текста источника. При этом необходимо понимать, что конспект – это не полное переписывание чужого текста. Необходимо знать, что при написании конспекта сначала прочитывается текст – источник, в нём выделяются основные положения, подбираются примеры, идёт перекомпоновка материала, а уже затем оформляется текст конспекта. Конспект может быть полным, когда работа идёт

со всем текстом источника или неполным, когда интерес представляет какой-либо один или несколько вопросов, затронутых в источнике.

Подготовка к практическим занятиям

Студентами осуществляется изучение круга проблем и вопросов, подлежащих обсуждению; подбор, изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы по теме практического занятия.

Выполнение индивидуального творческого задания

Тема индивидуального творческого задания выбирается студентом из предложенного списка или формулируется с помощью преподавателя. При выборе темы предпочтение следует отдать той теме, которая предоставит студенту возможность наилучшим образом проявить себя в качестве исследователя.

Индивидуальное творческое задание следует выполнять в определенной последовательности, с соблюдением очередности следующих этапов.

- Постановка проблемы, которую необходимо решить в ходе исследования.
- Определение главных критериев решения проблемы.
- Планирование исследовательской деятельности.
- Проведение исследовательской деятельности.
- Фиксация результатов исследовательской деятельности.
- На основании полученных результатов формулировка выводов и решение проблемы.

Выдача задания, формулировка темы индивидуального творческого задания осуществляется в течение 6 -7 недели семестра.

В течение первого месяца студенту необходимо составить план, подобрать необходимую литературу. В дальнейшем студент осуществляет исследовательскую работу, оформление ее результатов в виде отчета, подготовку к защите результатов работы в ходе собеседования с преподавателем. По мере необходимости преподаватель осуществляет индивидуальные

консультации студента.

Защита выполненной работы проводится в течение 10 недель семестра.

Основные результаты должны быть оформлены в виде презентации и отчета, структура которого включает следующие элементы: титульный лист (оформляется в соответствии с Приложением 1), оглавление (развернутый план), введение, основная часть, заключение, список использованных источников, приложения. Примерный объем работы 30-40 страниц машинописи, включая приложения.

Во введении дается обоснование темы, ее актуальность, определяются цели и задачи исследования, формулируется объект и предмет исследования, описываются методы и методики, сообщается, в чем заключается теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов, какова степень изученности проблемы.

В основной части работы должно быть не менее двух параграфов (с подпунктами); каждый параграф должен освещать самостоятельный вопрос изучаемой темы. Формулировка названий параграфов должны отвечать определенным требованиям. К ним относятся конкретность, отсутствие двусмысленности, немногословность. При написании параграфов следует добиваться сохранения логической связи между ними. Содержание параграфов должно соответствовать названиям, а их объемы должны быть примерно равными между собой. Параграфы следует завершать краткими выводами.

В заключении делают выводы по работе в целом, намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы, предлагаются практические рекомендации.

Выполненный отчет сшивается скоросшивателем или при помощи степлера и вкладывается в файл.

Защита отчета осуществляется в течение 10 недель в ходе собеседования с преподавателем. Для выступления по защите отчета студенту предоставляется 5 – 7 минут. В течение отведенного времени студент должен изложить основные положения выполненной работы, ответить на вопросы преподавателя.

Время защиты согласуется с расписанием занятий студентов.

По результатам выполнения исследовательской работы и защиты реферата выставляется отметка «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» («неудовлетворительно»).

Индивидуальное творческое задание представляет собой одну из форм самостоятельной учебной работы студента. Выполнение его учитывается при аттестации студента по результатам семестра. Своевременное выполнение и защита результатов работы служит основанием для допуска студента к получению зачета.

Подготовка мультимедийной презентации

Презентация, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, AcrobatReader. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.
2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы.

Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда.

Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека.

Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому.

Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;
- слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;
- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;
- рекомендуемое число слайдов 17-22;
- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;
- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более

информативными.

Предусмотрены следующие виды контроля: коллоквиум, презентация и защита индивидуального творческого задания. Контроль самостоятельной работы проводится преподавателем в аудитории.

Подробные критерии оценивания компетенций приведены в Фонде оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации.

Методические указания по подготовке к экзамену

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются два вопроса базового уровня, один вопрос повышенного уровня.

Для подготовки по билету студенту отводится 45 минут.

Для качественной подготовки к экзамену студенту необходимо ознакомиться с материалами рекомендуемой литературы. Рекомендуется подготовить план ответа по каждому из экзаменационных вопросов. Начинать ответ необходимо с изложения основных категорий и понятий, которые относятся экзаменационному вопросу, указания на актуальность вопроса для педагогической деятельности. Раскрывается содержание понятий при характеристике основных свойств, видов, приемов и др. рассматриваемых явлений, процессов. Качество ответа повышается, если студент характеризует первоисточники, на которые он опирался, изучая материал. Завершить ответ необходимо выводом по всему сообщенному материалу.

Вопросы к экзамену

по дисциплине «Экспертиза в образовании»

Базовый уровень

1. Качество образования как объект экспертной оценки.
2. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг»: их взаимосвязь и отличия.
3. Функции, задачи и виды экспертизы.
4. Экспертиза в образовании как инновационная социальная практика.
5. Природа и специфика экспертной деятельности.
6. Классификационные характеристики экспертируемых объектов.
7. Принципы, критерии, содержание, методы экспертизы в образовании.
8. Методика экспертных оценок.
9. Отечественный опыт государственных и общественных экспертиз образования.
10. Мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования.
11. Отличие образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз.
12. Содержательные направления экспертной деятельности.
13. Количественные и качественные показатели и индикаторы состояния образовательной системы.
14. Лицензирование образовательных организаций.
15. Аккредитационный мониторинг образовательных организаций как разновидность экспертной оценки.
16. Экспертная оценка работы педагогов и руководителей образовательной организации.
17. Цели, задачи и основные принципы аттестации педагогических и руководящих кадров в образовании.
18. Компетентностные и квалификационные характеристики эксперта.
19. Место и роль эксперта в современном обществе.
20. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
21. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.

22. Механизмы сертифицирования и контроля профессионального уровня эксперта.

23. Нормативно-правовое обеспечение экспертизы. Экспертные документы.

24. Этические аспекты экспертизы.

Повышенный уровень

1. Достоинства и недостатки экспертных и неэкспертных методов оценивания качества.

2. Методологические основы экспертизы в образовании.

3. Экспертное знание и его трансформации в современной России.

4. Основные направления экспертизы образования в России.

5. Критериальная база экспертного анализа.

6. Педагогическая диагностика как средство экспертной оценки и основа принятия управленческого решения.

7. Комплексная экспертиза деятельности образовательной организации.

8. Профессиональная и личностная позиции эксперта.

9. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.

Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.

10. Профессиональная подготовка экспертов и потребителей экспертизы.

11. Проблемы институционализации экспертного знания в России.

12. Экспертные сообщества России и Запада: сходство и различие.

Методические указания по выполнению курсовых работ

Данный вид работ не предусмотрен программой дисциплины.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Коротков Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / Коротков Э.М. — Москва: Академический проект, 2020. — 317 с. — ISBN 978-5-8291-2740-4. — Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL:

<https://www.iprbookshop.ru/110012.html> (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Комплексная оценка соответствия деятельности педагога требованиям профессионального стандарта: учебное пособие / А.Л. Коблева [и др.]. — Ставрополь: Ставролит, 2019. — 196 с. — ISBN 978-5-907161-27-6. — Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117395.html> (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Дополнительная литература

1. Горбунов, А. П. Теория и практика управления качеством образования в России: монография / А.П. Горбунов, Е.Б. Горлова, Н.В. Масленникова. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 172 с.: ил., табл. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8700-0, экземпляров не ограничено

2. Управление качеством образования Электронный ресурс: учебное пособие / М.Ю. Чандра / К.А. Улановская / Е.А. Опфер / Е.И. Сахарчук / Е.В. Сергеева. - Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2016. - 122 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-9935-0357-8, экземпляров не ограничено

Методическая литература

1. Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине «Экспертиза в образовании» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

2. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Экспертиза в образовании» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://biblioclub.ru/> - ЭБС «Университетская библиотека online

2. <http://www.iprbookshop.ru/> электронно-библиотечная система IPRbooks
3. <http://www.mcko.ru/> - Московский центр качества образования
4. [www.centeroko.ru.-](http://www.centeroko.ru/) Центр оценки качества образования ИСМО РАО. Информация о результатах международного сравнительного исследования PIRLS, PISA, TIMMSS.
5. http://www.stavminobr.ru/control_nadzor/838 - Положение о региональной системе оценки качества образования в Ставропольском крае [Электронный ресурс].
6. [http: //stat.edu.ru](http://stat.edu.ru) - Статистика российского образования.