

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания к практическим занятиям
по дисциплине

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА

Направление подготовки	45.03.01 Филология
Направленность (профиль)	Отечественная филология
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2026
Реализуется	в 4 семестре

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Практическое занятие 1. Тема 1. Историческая грамматика как учебная дисциплина: предмет, задачи, связь с другими лингвистическими дисциплинами

Практическое занятие 2. Тема 2. Фонетическая система древнерусского языка (X - XI вв.).

Практическое занятие 3. Тема 3. Изменения в фонетической системе древнерусского языка, вызванные развитием согласных вторичного смягчения

Практическое занятие 4. Тема 4. Процесс падения редуцированных и его последствия в фонетической системе древнерусского языка (XII - XVI вв.)

Практическое занятие 5. Тема 5. Вопрос о возникновении аканья (яканья)

Практическое занятие 6. Тема 6. Изменение Е в О и характер его связи с процессом падения редуцированных

Практическое занятие 7. Тема 7. Основные морфологические процессы в грамматическом строе древнерусского языка

Практическое занятие 8. Тема 8. История имени существительного

Практическое занятие 9. Тема 9. Грамматические категории имени существительного

Практическое занятие 10. Тема 10. История местоимений

Практическое занятие 11. Тема 11. История имен прилагательных

Практическое занятие 12. Тема 12. История слов, обозначающих число

Практическое занятие 13. Тема 13. История глагола

Практическое занятие 14. Тема 14. История глагольных форм. История форм повелительного и сослагательного наклонений

Практическое занятие 15. Тема 15. История причастий и возникновение деепричастий

Практическое занятие 16. Тема 16. История наречий

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Историческая грамматика» относится к дисциплинам обязательной части Б1.О.17.

Цель освоения дисциплины - формирование представлений о фонетической, лексической и грамматической системах русского языка X-XVII вв. через рассмотрение эволюции языка этого периода, формирование навыков чтения и лингвистического анализа памятников древнерусской письменности.

Задачи освоения дисциплины:

- изучение изменений в фонетическом, лексическом и грамматическом строе русского языка на разных этапах его развития;
- выявление причин изменений системы языка и установление важнейших закономерностей этой эволюции;
- формирование у студентов диалектического мировоззрения, развитие аналитического мышления в понимании языка как исторически изменяющегося общественного явления.

Дисциплина относится к Блоку 1. Обязательная часть Ее освоение происходит в 4 семестре.

В результате усвоения тем и разделов дисциплины «Историческая грамматика», работы на практических занятиях у обучающихся должны сформироваться следующие компетенции:

ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

понимать основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности;

-анализировать типовые языковые материалы, лингвистические тексты, типы коммуникации, осуществлять интерпретацию текстов различных типов.

- соотносить лингвистические концепции в области истории и теории основного изучаемого языка, в том числе, в педагогической деятельности.

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1-2.

Тема занятия: Историческая грамматика как учебная дисциплина: предмет, задачи, связь с другими лингвистическими дисциплинами.

Фонетика. Фонетическая система древнерусского языка (X – XI вв.).

Цель: дать представление о древнем состоянии языке в сопоставительной перспективе, т.е. как об одной из стадии развития славянского языка, прародителя (праформы) русского, изучение обширного комплекса лингвистических данных, подготавливающих к исследовательской деятельности.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:
знание особенностей фонетической системы древнерусского языка (X – XI вв.).

умение сопоставлять факты фонетической системы древнерусского языка и современного русского языка

владение навыками устного прочтения и лингвистического анализа фрагмента памятника древнерусского языка.

Актуальность темы (практического занятия) заключается в том, что студент должен иметь целостное и всестороннее представление о фонетической системы древнерусского языка (X – XI вв.).

План:

1. Закономерности построения древнерусского слога.
2. Система гласных в сравнении с современным русским языком.
3. Система согласных в сравнении с современным русским языком.

Теоретическая часть. Фонетическая система древнерусского языка древнейшего периода представляет собой наследие праславянского языка, сформировавшегося в результате преобразования праиндоевропейского языка.

Одно из самых существенных преобразований связано со структурой древнерусского слога.

В древнерусском языке, как и в праславянском, действует принцип восходящей звучности, согласно которому звуки в составе слога должны располагаться по возрастающей звучности, от менее звучного – к более звучному. Как следствие, во-первых, возможность сочетания согласных ограничивается следующими группами, соответствующими этому принципу.

Второе следствие принципа восходящей звучности – закон открытого слога, в соответствии с которым каждый слог в слове должен заканчиваться наиболее звучным звуком – слоговым элементом, в большинстве случаев это гласный, реже – плавный согласный: БЪ|ЧЕ|ЛА, ДО|МЪ, КЪР|МЪ.

В современном русском языке этот закон утратил свою силу, но определенная тенденция к построению слога по восходящей звучности сохранилась. Так, нет слов, которые начинались бы сочетанием сонорный+глухой (*ни, лс, ри, мт*), тогда как слова с обратным сочетанием звуков возможны (*пни, слава, шрам, тмин*).

Второй закон, регулирующий структуру древнерусского слога, – закон слогового сингармонизма, в соответствии с которым в пределах одного слога объединяются звуки, близкие по артикуляции: мягкие согласные и гласные переднего ряда, твердые согласные и гласные непереднего ряда.

Древнерусские редуцированные гласные <ъ> и <ь> (лат. *reductio* 'ослабляю'), в отличие от остальных гласных фонем, произносились кратко, причем, краткость произношения, его редукция, зависела от позиции редуцированных в слове: в сильной позиции редукция ослабевала и фонемы <ъ> и <ь> приближались к соответствующим гласным полного образования <о> и <е>; в слабой позиции редукция усиливалась и приводила почти к полному исчезновению звука.

Состав древнерусских согласных унаследован от праславянской эпохи.

Переднеязычные ц', ж', ч', ш', ш'ч', ж'д' – это результат различного типа переходных смягчений.

В праславянском языке отсутствовал звук *ф, исконно его не было и в древнерусском языке. Фиксируемые в памятниках письменности буквы Ф и Ө, передающие этот звук, отмечены лишь в заимствованных словах типа ФИЛОСОФЪ, ӨОМА.

2. Захарова Л.А., Старикова Г.Н. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-1051-7, экземпляров неограничено
3. Шулежкова, С. Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие / С.Г. Шулежкова. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 128 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-0842-2, экземпляров неограничено

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Методические указания для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 14 с. [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 45 с. [Электронная версия].

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.philology.ru/linguistics1.htm> – сайт, содержащий электронные версии учебных пособий и статей по различным проблемам лингвистики.
2. <http://philologos.narod.ru/htopp/lectio.htm> – коллекция электронных учебников и лекций по языкознанию
3. <http://www.gumfak.ru/yazikoznanie.shtml> – электронный архив учебных материалов по истории языкознания и общему языкознанию.
4. <http://www.ruthenia.ru/web/index.html> - ссылки на гуманитарные ресурсы сети: периодические издания, издательства, библиотеки.
5. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php – электронная библиотека филологической литературы (раздел «Языкознание»).

Практическое занятие № 3-4.

Тема: Изменения в фонетической системе древнерусского языка, вызванные развитием согласных вторичного смягчения.

Процесс падения редуцированных и его последствия в фонетической системе древнерусского языка (XII - XVI вв.).

Цель: сформировать представление студентов о сложном процессе падения редуцированных в древнерусском языке.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

- умение пользоваться системой понятий и показателей исторической грамматики;
- навык ориентирования в вопросах исторической грамматики и иметь целостное представление о процессах, происходящих в языковой системе на протяжении её исторического развития;
- умение использовать различные источники информации для получения знаний по исторической грамматике (в том числе современные информационные средства), умение обосновывать исторические положения данными исторической грамматики;

- умение использовать языковые исторические данные, учитывать исторический процесс при объяснении сложившихся в языке норм;
- опыт использования исторического подхода к анализу языковых фактов не только литературного языка, а также региональных особенностей;
- представление о других функционально-стилистических подсистемах русского языка;
- навыки чтения древнерусских текстов и интерпретации различных языковых аспектов, представленных на всех уровнях – фонетическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в том, что студенту необходимо иметь целостное представление о сложном процессе падения редуцированных в древнерусском языке.

План:

1. Причины и предпосылки утраты редуцированных
2. Утрата слабых редуцированных
3. Второе полногласие.
4. Корреляция по твердости-мягкости
5. Этапы и условия формирования корреляции по твердости-мягкости
6. Формирование корреляции согласных по глухости-звонкости
7. Этапы и условия формирования по глухости-звонкости

Теоретическая часть.

Утрата редуцированных гласных в древнерусском языке – одно из основных явлений, которое приблизило древнерусскую языковую систему к современному состоянию.

Падение Ъ и Ь как процесс опиралось на различие в произношении этих звуков в сильной и слабой позициях, которое привело к полной утрате редуцированных в слабой позиции и переходу их в соответствующие гласные полного образования в сильной: ъ → о, ь → е.

Хронология падения редуцированных и его этапы установлены по показаниям памятников письменности А. А. Шахматовым: в южных древнерусских говорах процесс завершается во II половине XII века, в северных – в I половине XIII века.

Фронта редуцированных шла не одновременно в разных фонетических позициях. По мнению А. А. Шахматова, редуцированные в слабой позиции раньше всего исчезали в первом предударном слоге: др.р. КЪНАЗЬ → князь, др.р. СЪНА → сна. Современные историки языка дополняют эту характеристику: слабый редуцированный в первом предударном слоге исчезал раньше, если он не имел сильной позиции в родственных словах, то есть в слове КЪНАЗЬ редуцированный Ъ исчезал раньше, чем в слове СЪНА, поскольку во втором случае слабая позиция соотносится с сильной позиции в начальной форме слова др.р. СЪНЬ.

Рано утратились редуцированные и в абсолютном конце слова, на что указывает фиксируемое в сочинении Константина Багрянородного «О народах» (949) отсутствие конечного гласного в словах при описании днепровских порогов. Но по традиции написание Ъ, Ь в конце слова сохранялось вплоть до реформы орфографии 1917 года.

Следствия падения редуцированных

1. В слоговой и морфемной структуре слова

– Прекратил действовать закон открытого слога, появились закрытые слоги, и, как следствие, возникла тенденция к снижению звучности в конце слова: ДО | МЪ → дом, ЖЬ | НЬ | ЦЬ → жнец.

– При словоизменении и словообразовании стали изменяться границы слога: ПЛО | ДЪ, ПЛО | ДА → плод, пло | да.

– Возникли нулевые окончания: СУОЛЬ → *стол*, ЖЕНЬ → *жен*, РЪЖЬ → *рожь*, ПИСАЛЬ → *писал*, ГОРЯЧЬ → (кофе) *горяч*.

– Возникли варианты морфем:

корня – И. ед. ВЬСЬ / Р. ед. ВЬСЕГО → *весь* / *всего*;

приставки / предлога – СЪ ДАНИЮ / СЪ ВЬСЬМИ → *с данью* / *со всеми*; СЪДЪЛАТИ / СЪРВАТИ → *сделать* / *сорвать*. Уак же: ВЬ → *в* / *во*, ОТЬ → *от* / *ото*, ПОДЬ → *под* / *подо*, ВЪЗЬ → *воз* / *возо*, *вз*. Влиянием церковнославянского языка объясняется наличие гласного полного образования на месте исторических редуцированных в приставках СЪБОРЬ → *сбор*, но *собор*, ВЪСХОДЬ → *всходы*, но *восход*;

суффиксов – ЪК → *ок* / *к* (ДОУБЪКЪ), ЪК → *ек* / *к* (ОРЪШЬКЪ), ЪСК → *еск* / *ск* (БРАТЬСКИЙ → *братский*, но: ДРОУЖЬСКИЙ → *дружеский*. После падения редуцированных Ъ после шипящих не исчезал, а переходил в Е. По мнению историков языка, причиной этого явилось влияние традиции церковнославянского чтения – его напевность, отсюда БРАТЬСТВО → *братство*, но: ЮНОШЬСУВО → *юношество*. Иначе возникло бы труднопроизносимое стечение согласных).

2. В системе гласных

– Утрачены как самостоятельные фонемы <ъ> и <ь>.

– Возникла беглость гласных как процесс, то есть появились регулярные чередования гласных *е* // *ноль звука*, *о* // *ноль звука*. Именно на основании беглости гласных в современном русском языке можно восстановить древнерусский фонетический облик слова, например:

совр. *сотня* – *сто* – *сотен*

в корне *о* // *ноль звука*, в суффиксе *е* // *ноль звука*

др.р. до падения ред. СЪТЪНЯ–СЪТО–СЪТЪНЬ.

Но совр. *мост* – *беглость гласных отсутствует*, поэтому в др.р. МОСТЬ.

– Возникает так называемое «второе полногласие», которое находит отражение в памятниках письменности, например: ОТЬЦЬ ТИ ОУМЕРЕЛЪ; МОЛОНЬЯ (Лавр. летопись, 1377); ЗА 500 ВЕРЕТУЪ ЗА КЫСВОМЪ (Псков. летопись, XV в.).

Уермин был введен А. А. Потребней («К истории звуков русского языка» : в 4 ч. 1873–1883), рассматривавшим это явление как аналогичное первому полногласию, то есть как очень древнее, вызванное действием закона открытого слога.

По мнению А. А. Шахматова, это результат падения редуцированных в сочетаниях редуцированных с плавными между согласными в диалектах, легших в основу древнерусского языка, где слоговость плавных утрачивалась:

о.сл. *рълнъ → др.р. ПЪЛНЬ → (как и *tolt) *полон*;

о.сл. *вървь → др.р. ВЪРВЬ → (как и *tert) *веревь* / *веревка*.

В современном литературном русском языке результаты второго полногласия единичны: *бестолочь* ← др.р. ТЪЛКЪ. В говорах же, особенно северно-великорусских, они довольно регулярны: *должно*, *молонья*, *столоб*.

– Становится возможным переход *и в *ы после твердого согласного (аккомодация): др.р. СЪИГРАТИ → *сыграть*, БРАТЬ ИВАНЬ → *брат *ыван*. В современном русском языке этот переход закрепляется на письме после приставок на согласный, например: *история* – *предыстория*, *искусный* – *безыскусный*, *искать* – *разыскать*.

В системе согласных

– Происходит оглушение звонких согласных в конце слова: др.р. РОДЬ → *рот*, др.р. ЛОУГЬ → *лук*.

– В возникших группах согласных происходит ассимиляция звуков по звонкости: др.р. СЪДЕЛАТИ → *зд+елать;

по глухости: др.р. БЛИЗЬКО → *бли*ск+о*; иногда эти изменения закрепляются на письме: *здравствуй* ← др.р. СЪДРАВЬСТВОУИ, *здесь* ← др.р. СЪДЕСЬ, *пчела* ← др.р. БЪЧЕЛА, *свадьба* ← др.р. СВАТЬБА, *где* ← др.р. КЪДѢ;

по мягкости: др.р. СЪДЕЛАТИ → *з'ѡ' + *елать*;

по твердости: др.р. УЪМЬНО $\rightarrow me^*_{mn}+o$;

по месту и способу образования: др.р. СЪЖАЛЪ → *жж+ал, СЪШИТИ → *шш+ит'+.

– Вследствие оглушения в конце слова или ассимиляции звука $*\text{в}^+$ возникает собственно русский $*\text{ф}^+$: др.р. ВЪ КРЪВЬ $\rightarrow *f + \text{кро} *f^+$, др.р. ЛАВЪКА $\rightarrow \text{ла} *f + \text{ка}$.

– В группах согласных ‘взрывной+взрывной’ и ‘смычный+смычный’ проходит диссимиляция первых звуков во фрикативный и щелевой: др.р. ЧИУЛО → *число* (*считать*), др.р. КОНЬЧНО → *коне*чин+о*; др.р. МЯГЪКЫИ → *мя*хк+ий*, др.р. ЛЕГЪКЫИ → *ле*хк+ий*.

– Из-за трудности произношения образовавшихся групп согласных происходит их упрощение – один из согласных выпадает: ОуСТЬНЫИ, СВЪЗДЬНЫИ, СЪЛНЫЦЕ. На письме закрепилось небольшое число этих преобразований: др.р. ИСТЬБА / ИСТЬБА ‘теплое помещение / истопленное помещение’ → ИСБА → *изба*; др.р. БЕДРЫЦЕВАЯ → *бедрцевая* → *берцовая* (кость), др.р. ДЪБРЯНЬСКЪ → *Брянск*, др.р.

Таким образом, падение редуцированных привело к затемнению внутренней формы возникших в результате преобразования слов и непрозрачности этимологических связей между исторически родственными словами, следовательно, можно говорить и о влиянии процесса падения редуцированных на лексическую систему.

Последовательно закрепляется на письме упрощение групп согласных в формах глаголов прошедшего времени м. р. ед. ч.: др.р. НЕСЛЪ, СОХЛЪ, МОКЛЪ → *нес, сох, мок*.

Аналогична причина стяжения групп согласных ДЬС, ТЬС в Ц: др.р. ДѢТЬСКИИ, ГОРОДЬСКИИ, МЫЕТЬ СЯ (в беглой речи ц = тс).

– Формируются 11 пар согласных, соотносительных по звонкости~глухости (б-п, в-ф, г-к, з-с, д-т, ж'-ш', б'-п', в'-ф', з'-с', д'-т') и 12 пар согласных, соотносительных по мягкости~твёрдости (б-б', в-в', д-д', з-з', л-л', м-м', н-н', п-п', р-р', с-с', т-т', ф-ф').

Вопросы и задания

1. Какие установлены причины и предпосылки утраты редуцированных?
2. Как происходила утрата слабых редуцированных?
3. Объясните явление второго полногласия.
4. Опишите этапы и условия формирования корреляции по твердости-мягкости
6. Опишите особенности формирование корреляции согласных по глухости-

ЗВОНКОСТИ

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Перечень основной литературы:

- [illegible]

Перечень дополнительной литературы:

1. Бикбзов, А. Т. Грамматика порядка : историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность / А.Т.

- умение использовать различные источники информации для получения знаний по исторической грамматике (в том числе современные информационные средства), умение обосновывать исторические положения данными исторической грамматики;
- умение использовать языковые исторические данные, учитывать исторический процесс при объяснении сложившихся в языке норм;
- опыт использования исторического подхода к анализу языковых фактов не только литературного языка, а также региональных особенностей;
- представление о других функционально-стилистических подсистемах русского языка;
- навыки чтения древнерусских текстов и интерпретации различных языковых аспектов, представленных на всех уровнях – фонетическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в том, что студенту необходимо иметь целостное представление о процессе изменения [э] в [о] и характере его связи с процессом падения редуцированных.

План

1. Суть фонетического явления перехода [е] в [о].
2. Причины перехода [е] в [о].
3. 2 периода в процессе перехода [е] в [о].
4. Факты отступления от перехода [е] в [о].
5. незакономерные переходы [е] в [о].

Теоретическая часть.

Определение термина «лабиализация»

Лабиализация есть переход [е] в [о]. Этот звуковой закон называется так потому, что [е], переходя в [о], лабиализируется (*лат. labia* – ‘губа’), произносится с участием губ (звук [о] – лабиализованный, [е] – нелабиализованный). Это артикуляция звуков речи (гласных и согласных), сопровождаемая округлением вытянутых вперед губ. В узком смысле лабиализация – это переход нелабиализованного гласного /э/ в лабиализованный /о/, /ъ/.

Третья лабиализация гласного звука [е] происходила во второй половине восточнославянской эпохи (XII-XV вв.).

По этому закону [е] исконное и [е] из сильного редуцированного [ь] в положении после исконно мягких согласных и [j], а затем после согласных вторичного смягчения, кроме [г], [к], [х], в позиции перед следующим твердым согласным переходило в [о]. Это явление отражено в памятниках письменности XI-XII вв.: *чоловѣка* (Изб. Свят. 1073), *жона* (Изб. Свят. 1076).

Одной из причин перехода [е] в [о] в указанных условиях было перенесение лабиализации с твердого согласного на предшествующий гласный [е], сближение его артикуляции с артикуляцией гласного заднего ряда и изменение такого гласного [е] в [о].

А.А. Шахматов выделял 2 периода в процессе перехода [е] в [о]. Более ранним (до XI в.) был переход [е] в [о] после исконно мягких согласных, т.е. шипящих, свистящего [ц] и [j]. Он охватил всю восточнославянскую территорию и до сих пор отражается в русском, украинском и белорусском языках.

Более поздним, относящимся к XII в., было изменение [е] в [о] после вторично смягченных согласных. Оно коснулось той части говоров древнерусского языка, на основе которых позднее образовались русский и белорусский языки: *русск. весёлый, зелёный; белорусск. вясёлы, зялёны, ср. укр. веселий, зелений*.

Л.П. Якубинский выделяет те же периоды в истории изменения [е] в [о], но, в отличие от А.А. Шахматова, переход [е] в [о] после шипящих он относит к XII в., а после согласных вторичного смягчения – к XIII в.

Ученые А.И. Соболевский, В.И. Борковский переход [е] в [о] связывают с процессом смягчения полумягких согласных и относят его ко времени не ранее XII века.

В работах С.Б. Бернштейна и В.В. Иванова устанавливается, что изменение [е] в [о] протекало в XII-XIII вв. в древнерусских диалектах неодновременно: в севернорусских говорах в XII-XIII вв., в южновеликорусских - в XIV в. Важно подчеркнуть, что этот переход первоначально не был связан с ударным слогом. О процессе изменения безударного [е] в [о] свидетельствуют северновеликорусские ёкающие говоры с произношением типа [н'о'су], [б'о'ру], [в'о'зу], [в л'о'су] и т.д.

Такие северновеликорусские говоры сохраняют наиболее ранние явления в изменении [е] в [о]. В украинском же языке результаты этого процесса сохранились лишь после шипящих (например, чоловік, жовтий), в положении же после других согласных [о] не наблюдается, так как оно подверглось делябиализации и изменилось в [е] в связи с отверждением предшествующего согласного.

В южновеликорусских говорах изменение [е] в [о], вероятно, возникло позже, не ранее XIV в., после развития аканья, и осуществилось лишь в положении под ударением, т.к. в акающих говорах безударного [о] вообще быть не могло. Старые же отношения, т.е. переход [е] в [о] и в безударной позиции, сохранились лишь в севернорусских говорах и в украинском языке.

Причины возникновения изменения [е] в [о] окончательно не выяснены, но многие ученые (В.В. Иванов, М.А. Соколова, А.А. Шахматов, П.Я. Черных и др.) полагают, что изменение [е] в [о] могло быть вызвано падением редуцированных. Эту связь можно видеть в том, что в период перехода [е] в [о] в древнерусском языке уже имело место явление ассимиляции звуков, связанное с падением слабых редуцированных. Твердые согласные звуки, как полагают ученые, были лабиализованными, если стояли перед гласными переднего ряда. Под влиянием такого согласного произошла передвижка гласного переднего ряда [е] в передний ряд с приобретением этим гласным лабиализации. Влияние же последующего согласного на впереди стоящий гласный могло осуществляться лишь после падения редуцированных, когда в ряде случаев оба эти звука оказывались в пределах одного слога: [н'е'-сь] > [н'е'с] > [н'о'с]. Например, в слове шепчешь нет перехода [е] в [о] под ударением, который был бы до появления ассимиляции, т.к. в первичном звуковом составе шьпъчеши [п] был твердым в соседстве с [ъ], но слабый [ъ] исчез, оказавшись в слабой позиции, а звук [п] под влиянием [ч] смягчился и парализовал переход [е] в [о].

Изменение [е] в [о] получило неодинаковое отражение в памятниках письменности. Оно достаточно хорошо отразилось в положении после исконно мягких согласных - шипящих (чорный, жонка, дошоль), но почти не получило отражения в положении после мягких согласных, образованных из полумягких. Слабые следы такого отражения в письменных памятниках появляются лишь с XIV в. Возможно, это было связано с тем, что обозначение [о] после мягкого нешипящего представляло трудность для писцов, так как одним знаком надо было обозначить и мягкость предшествующего согласного, и произношение гласного переднего ряда [о]. Буквы ё тогда еще не существовало (она появилась в 1797 г. в альманахе "Аониды", издававшемся Н.М. Карамзиным). Книжники иногда писали о вместо е: з гостома, яром, озора. Но такие написания не только не соответствовали произношению, но могли отразиться и на понимании текста, затемняя смысл: носъ (нос : нёс?), волъ (вол : вёл?).

Отступления от третьей лабиализации

Переход [е] в [о] был процессом закономерным в известной степени, но в русском литературном языке имеются группы слов, в которых переход звука [е] в [о] в позиции перед твердым согласным и под ударением отсутствует. Эти факты о т с т у п л е н и я от описываемого процесса при ближайшем рассмотрении оказываются вполне объяснимыми.

1. Не было перехода [е] в [о] в тех словах, где звук [е] восходил к исконному [ê] (h) : лето, стенка, месяц. Это объясняется тем, что звук [е], восходящий к [ê] (h), в период

перехода [е] в [о] еще отличался по своему качеству от [е], образованного из исконного [е] или [ь]. Звук [ê] совпал по своему качеству с [е] тогда, когда процесс изменения [е] в [о] прекратил уже свое действие. Исключение составляют отдельные слова, где [о] на месте [ê] (h) появилось по аналогии с соотношением гласных в определенных группах слов: звезда- звёзды [зв'о'зды], гнездо-гнёзда [гн'о'зд]а, ведро-вёдра [в'о'др]а, цвести-цвёл [цв'о'л], приобрести-приобрёл прио[бр'о'л] по аналогии со словами типа пчела-пчёлы [пч'олы], село-сёла [с'о'ла], вести-вёл [в'о'л].

2. Не было перехода [е] в [о] и в словах старославянского происхождения, которые проникли в русский язык через посредство церковнославянского языка: крест, жертва, небо, пещера, одежда и др. В.В. Иванов считает, что по происхождению в ряде случаев это общеславянские слова, точнее, корни слов, а произношение этих слов с [е], а не [о] обязано влиянию церковнославянского языка. В русских однокоренных словах наблюдается переход [е] в [о]: пере[кр'о']сток, на[п'о'р]сток, о[д'о'ж]а, Пе[ч'о'р]а (река) и т.д. В поэтическом языке, особенно XIX в., случаев сохранения [е] без перехода в [о] в положении под ударением и перед твердым согласным достаточно много. Например, у А.С. Пушкина: “Гляжу ль на дуб *уединенный*” (рифма : “Переживет мой век *забвенный*”), “На холмах пушки *присмиев*, / Прервали свой голодный *рев*”; у А.И. Крылова: “Когда в товарищах согласья *нет*, / на лад их дело не *пойдет*”; у А.С. Пушкина рифмы: вдохно[в'е']нный - усып[л'е']нный, раска[л'е']нной - все[л'е']нной и др.

3. Не было перехода [е] в [о] в древних сочетаниях “редуцированный гласный плюс плавный (*tʏrt)”, если за плавным согласным следовал губной или заднеязычный (первый, зеркало, четверг, верх, серп, верба и т.п.). В группе *tʏrt звук [*r] после потери слоговости, образованной при падении редуцированных, сохранял мягкость, которая утрачивалась очень медленно. Утрата мягкости звуком [*r] происходила раньше всего в тех случаях, когда за плавным [*r] стоял твердый переднеязычный. Поэтому в таких словах гласный [е] из [ь] стал произноситься как [о]: [м'ортв]ый, [тв'орд]ый, [ч'орн]ый, [м'орзнут]. Можно полагать, что отверждение [r] в этих случаях относится к той эпохе, когда изменение [е] в [о] было еще живым процессом.

4. Не было перехода [е] в [о] и в словах, где были древнерусские суффиксы -ьск-, -ьн- (женьский, царевна). После падения редуцированных впередистоящий согласный долгое время звучал мягко (а в некоторых говорах мягко звучит до сих пор).

5. Не было перехода [е] в [о] и в положении перед [ц], т.к. звук [ц] в период перехода [е] в [о] был звуком мягким (отец, конец, венец и др.). Отверждение звука [ц] относится к позднему времени, к XVI в. На этом основании можно полагать, что изменение звука [е] в [о] к XVI в. перестало быть живой нормой.

В позиции перед шипящими [ш] и [ж] в большинстве случаев звук [е] переходит в [о]: [граб'о']ж, не[с'о'ш], голо[в'о'шк]а. Это объясняется тем, что звуки [ш] и [ж] отвердели приблизительно в XIV в., а в это время изменение [е] в [о] было еще живым процессом. Поэтому перед новыми твердыми согласными, шипящими [ш] и [ж], как и перед другими исконно твердыми согласными, звук [е] переходил в [о].

Но нередко перед шипящими [ш] и [ж] переход [е] в [о] отсутствует: смежный, мятеж и др. Отсутствие перехода [е] в [о] может быть вызвано в одних случаях старославянским происхождением этих слов, в других - может наблюдаться в словах, проникших в литературный язык из диалектов с поздним отверждением шипящих.

6. Не наблюдалось перехода [е] в [о] в заимствованных словах, пришедших в русский язык в последующие века: комета, планета, газета, ракета и др., в том числе и через посредство старославянского языка: демон, деспот, грек и др. (преимущественно греческие слова).

7. Не было перехода [е] в [о] в приставке-отрицании не-, независимо от того, присоединялась она к словам с твердым или мягким согласным : невод, неуч, некогда, недоросль и т.д.

6. Незакономерные переходы [е] в [о]

Фонетическая закономерность изменения [е] [е] в [о] нередко нарушалась действием аналогии. Поэтому возникают незакономерные переходы гласного [е] в [о], когда фонетические условия для перехода [е] в [о] отсутствуют. Это отмечается в ряде случаев.

1) При спряжении глаголов в настоящем времени переход [е] в [о] закономерен в формах 2-го и 3-го лица единственного числа и 1-го лица множественного числа: не[с'о'ш], не[с'о'т], не[с'о'м], но его не должно быть в форме 2-го лица мн.ч. (не[с'е'т']е), т.к. ударяемое [е] находится перед мягким [т']. Однако по аналогии с названными формами усвоено произношение не[с'о'т']е.

2) В формах дательного и местного падежей существительных женского рода и местного падежа существительных мужского рода имеются образования: к бе[р'о'з']е, о бе[р'о'з']е, на [кл'о'н']е по аналогии с формами бе[р'о'з']а, [кл'о'н].

3) Форма творительного падежа существительных женского рода с мягкой основой на *jā (душою, скамьёю, землёю) возникла под влиянием твердой разновидности того же склонения (стеною, головою, рукою).

4) В ряде случаев на появление [о] вместо [е] воздействуют родственные слова: ме[шо'ч']ек под влиянием слова ме[шо'к], [т'о'т']я-[т'о'т']ка, зе[л'о'н']енький - зе[л'о'н']ый.

Из всего сказанного ясно, что процесс перехода [е] в [о] в русском языке был длительным и осложнялся такими явлениями, как аканье, аналогия, неодновременный переход различных полумягких согласных в мягкие. Поэтому проявление этого процесса в литературном языке представляет сложную картину. Интересно, что М.В. Ломоносов в своей грамматике этому живому процессу языка не дает большого простора, допуская его лишь в стиле, свойственном просторечию.

Насколько медленно шел этот процесс в русском литературном языке, свидетельствуют данные произведений А.С. Пушкина, в языке которого в ранний период его творчества особенно широко представлена лексика с [е], а не с [о]. Так, слезный рифмуется с любезный, искромётный - заветный, ежедневно - непременно и т.д. Пушкин, создатель новой литературной нормы, постепенно освобождался от книжной традиции. По исследованию академика С.П. Обнорского, стремление гениального писателя приблизить свое творчество к норме живого языка нашло яркое отражение и в этой особенности. Если в ранний период его творчества, до 1820 г., лексика, сохраняющая [е], использована 82 раза, то в период с 1821 по 1827 гг. - 53 раза, а за последнее десятилетие всего лишь 20 раз.

Вот почему и в современном языке имеются колебания в произношении ряда слов: совре[м'е']нный - совре[м'о']нный, хре[б'е'т] - хре[б'о'т] и т.д. Первые варианты являются более книжными, кроме того, слова хребет и хребёт различаются значениями. Неоднородны показания современных толковых словарей об этих словах. Так, в "Толковом словаре русского языка" под редакцией Д.Н. Ушакова даются для этих двух слов варианты с [е] как основные, а образования с [о] как просторечные. В других словарях варианты с [о] вообще отсутствуют. А такое существительное, как опека, имея все условия для перехода [е] в [о], до сих пор сохраняет [е], т.к. является словом довольно узкого употребления.

Конечное ударяемое [е] в русском языке также широко переходило в [о]: мо[ж'о'], ружь[ж'о'], тряпц[ц'о'], кольц[ц'о'], плеч[ч'о'] и т.д. Такой переход был чуждым даже близкородственным славянским языкам. В белорусском языке он представлен слабо, а в украинском его нет вовсе. В севернорусских говорах гласный [о] употребляется на месте [е] и в безударном положении: [по'л'о], [пла'т'jo], не[с'и'т'о] и пр. П.Я. Черных полагает, что гласный [о] на месте [е] в конце слова мог возникнуть вследствие морфологической ассимиляции.

Вопросы и задания

1. Каковы причины и суть фонетического явления перехода [е] в [о]?
3. Назовите 2 периода в процессе перехода [е] в [о].
4. Перечислите факты отступления от перехода [е] в [о].
5. Объясните незакономерные переходы [е] в [о].

Комплект разноуровневых задач и заданий

1. Задания репродуктивного уровня
Задание 1. После каких согласных в русских словах бывает полногласие -ело-?
Задание 2. Какие гласные звуки и при каких условиях изменяются по фонетическому закону второй лабиализации?
Задание 3. К какому времени относится действие фонетического закона третьей лабиализации в русском языке?
Задание 4. При каких фонетических условиях происходил процесс перехода [е] в [о] по третьему закону лабиализации?

2. Задания реконструктивного уровня
- Задание 1. В силу каких причин во многих современных русских словах под ударением и перед твердым согласным [е] может оставаться без лабиализации?
- Задание 2. По каким признакам можно решить вопрос о происхождении в современном русском языке звука [е] ?
- Задание 3. Какой фактор влияет на изменение [е] в [о] под ударением перед палатальным согласным?
- Задание 4. В каких условиях в современном русском языке [е] внутри слова и на конце лабиализуется в [о]?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Перечень основной литературы:

- [illegible]

Перечень дополнительной литературы:

- Бикбов, А. Т.
Грамматика порядка : историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность / А.Т. Бикбов. - 2-е изд. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. - 432 с. - (Социальная теория). - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-7598-1330-9, экземпляров неограничено
- Захарова Л.А., Старикова Г.Н. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-1051-7, экземпляров неограничено
- Шулежкова, С. Г.
Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие / С.Г. Шулежкова.

- 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 128 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-0842-2, экземпляров неограничено

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Методические указания для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 14 с. [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 45 с. [Электронная версия].

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.philology.ru/linguistics1.htm> – сайт, содержащий электронные версии учебных пособий и статей по различным проблемам лингвистики.
2. <http://philologos.narod.ru/htopp/lectio.htm> – коллекция электронных учебников и лекций по языкознанию
3. <http://www.gumfak.ru/yazikoznanie.shtml> – электронный архив учебных материалов по истории языкознания и общему языкознанию.
4. <http://www.ruthenia.ru/web/index.html> - ссылки на гуманитарные ресурсы сети: периодические издания, издательства, библиотеки.
5. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php – электронная библиотека филологической литературы (раздел «Языкознание»).

Практическое занятие № 7-8

Тема: Основные морфологические процессы в грамматическом строе древнерусского языка. История имени существительного.

Цель: изучить формирование категорий имени существительного в древнерусском языке.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

- умение пользоваться системой понятий и показателей исторической грамматики;
- навык ориентирования в вопросах исторической грамматики и иметь целостное представление о процессах, происходящих в языковой системе на протяжении её исторического развития;
- умение использовать различные источники информации для получения знаний по исторической грамматике (в том числе современные информационные средства), умение обосновывать исторические положения данными исторической грамматики;
- умение использовать языковые исторические данные, учитывать исторический процесс при объяснении сложившихся в языке норм;
- опыт использования исторического подхода к анализу языковых фактов не только литературного языка, а также региональных особенностей;
- представление о других функционально-стилистических подсистемах русского языка;
- навыки чтения древнерусских текстов и интерпретации различных языковых аспектов, представленных на всех уровнях – фонетическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом.

Актуальность темы (практического занятия) заключается в том, что студент должен представлять историю развития имени существительного в русском языке.

План:

1. Категории и формы существительных в древнерусском языке:
 - а) категория рода;
 - б) категории числа и собирательности (для самостоятельного изучения);
 - в) категория падежа;
 - г) категория лица как база для формирования категории одушевленности/неодушевленности (для самостоятельного изучения).
2. Типы склонения существительных в древнерусском языке.
3. Утрата категории двойственного числа.
4. Утрата формы звательного падежа.
5. Перегруппировка типов склонения в единственном числе.
6. Процесс выравнивания окончаний в пределах одного падежа.
7. Унификация типов склонения во множественном числе.

Теоретическая часть.

Для исходной системы имени существительного восстанавливаются категории рода, числа, падежа (как универсальные, охватывающие все слова этой части речи) и категории собирательности и лица (как частные, лексически ограниченные).

Категория рода в древнерусском языке, как и в современном русском, реализовывалась в распределении существительных по трем родам, причем, родовая принадлежность уже в праславянскую эпоху не имела жесткой соотнесенности с лексическим значением слова.

Для древнерусского языка характерна родовая синонимия, которая проявляется в большом числе случаев «использования однокоренных синонимических образований, принадлежащих различным грамматическим родам»: ЗАТВОРЪ – ЗАТВОРА, ЗАСТАВЪ – ЗАСТАВА, ОГРАДЪ – ОГРАДА.

По происхождению категория рода связана с понятием реального пола, в соответствии с чем к мужскому роду относятся существительные, обозначающие лицо мужского пола, к женскому роду – женского пола. Но существительные типа *воевода*, *владыка*, *судия*, *старейшина*, *слуга*, *староста*, *детина*, по половой соотнесенности мужского рода, имеют формально-грамматический показатель – флексию *-а* – существительных женского рода. В. М. Марков считает, что изначально эти слова принадлежали общему роду. Возможности контекстуальной реализации родовой принадлежности (как и в современном русском *эта плакса*, *этот плакса*) были ослаблены «ввиду все более частого и, наконец, постоянного использования слова как наименования лица, вполне определенного в отношении пола».

Таким образом, по мере того, как существительное, некогда принадлежавшее женскому роду, начинает обозначать лицо мужского пола, оно приобретает и иную родовую соотнесенность.

Категория числа всех изменяемых частей речи, в том числе существительного, реализовывалась в системе трех числовых форм – единственного (указание на единичный предмет или лицо), двойственного (указание на два или неразрывную пару предметов) и множественного (указание на большее, чем два, число предметов). Таким образом, при наличии двойственного числа говорящий противопоставляет один предмет двум предметам, а два предмета – их множеству, то есть сохраняется представление о конкретной множественности. Мышление человека развивается по пути от конкретного к абстрактному, поэтому в современных языках существует только единственное и множественное число (противопоставление одного предмета любому абстрактному множеству).

В разные периоды исторического развития двойственное число представлено в большинстве языков мира (индоевропейских, семито-хамитских, тюркских, финно-угорских, палеоазиатских, австронезийских, африканских, индейских). Но именно в истории индоевропейских существование двойственного числа получает сакральное истолкование: образование пантеона парных божеств (например, в Ригведе – Варуна и Митра) и близнечного культа. Эта старая индоевропейская идеология дольше всего сохраняется у балтов и славян (так, по наблюдению Вяч. Вс. Иванова, клятвы в договорах русских с греками 907 и 971 годов скрепляются именами парных божеств – Перуна и Велеса) и после христианизации проявляется в трансформации языческого культа в традицию пары двух святых (Борис и Глеб, Петр и Феврония). Именно этим ученые объясняют длительное существование двойственного числа в славянских языках.

В древнерусском языке с числовым противопоставлением оказывается связанной частная категория собирательности. В современном русском языке это категория лексико-грамматическая: «к разряду собирательных относятся существительные, обозначающие совокупности однородных предметов», которые не подвергаются счету и употребляются в форме единственного числа (исключения множественного числа типа *всходы, дебри, недра, финансы, чары* редки). В древнерусском языке она охватывает конкретные существительные и может обозначать «расчлененную» множественность – формы множественного числа – и «совокупную» множественность – формы единственного числа. Таким образом, древнерусские собирательные существительные изменяются по числам. Категория падежа выражается в системе противопоставленных друг другу рядов форм, обозначающих отношение имени к другому слову в составе словосочетания или предложения, то есть это система значений, реализуемых на синтаксическом уровне. В соответствии с грамматической традицией в древнерусском языке, как и в старославянском, выделяется 7 падежей (праиндоевропейский отложительный, совпавший с родительным, в праславянский период утрачен). Звательный падеж (вокатив) обозначает лицо или предмет, к которому обращаются с речью, и используется только в функции обращения: ПОИДИ КНАЖЕ СЪ НАМИ В ДАНЬ (Повесть временных лет, начало XII). Вследствие этого, в отличие от других падежных форм, вокатив оказывается вне синтаксических отношений в предложении, что обуславливает подчеркиваемую всеми историками языка слабость, двойственность его положения среди других падежных форм.

Категория одушевленности/неодушевленности в современном русском языке грамматически оформляется различным соотношением формы В. п. с формами И. и Р. п.: у всех одушевленных существительных во мн. ч. и у существительных мужского рода 2-го склонения в ед. ч. форма В. п. совпадает с формой Р. п. (у существительных женского рода склонения на *ā омонимии нет изначально, поскольку В. п. имеет особую флексию -у), у неодушевленных существительных форма В. п. совпадает с формой И. п. (*вижу коней-коня, жен, животных, дома-дом, комнаты, окна-окно*).

В таком виде данная категория формируется к XVII веку. Древнерусские формы В. п. одушевленных и неодушевленных существительных совпадают (ВИЖОУ КОНЬ / СУОЛЬ, СЫНЬ / ДОМЬ), а грамматическое выражение субъекта и объекта осуществляется в рамках категории лица. Первоначально В. п. существительных мужского рода, обозначающих лицо, совпадал с Р. п., правда, непоследовательно: А СЫНЬ ПОСАДИ НОВЪГОРОДЪ ВСЪВОЛОДА; БРАТЬ НА БРАТЬ, РАБЪ НА ГОСПОДИНА, ГОСПОДИНЪ НА РАБЪ (Новгородская I летопись, XII-XIII).

Итак, в единственном числе исконная синонимия флексий падежа-числа в шести типах склонения преодолевается через сближение парадигм существительных одного рода, что приводит к сокращению словоизменительных классов и, одновременно, дифференциации словоизменительных парадигм существительных разных родов, то есть происходит перераспределение существительных по признаку грамматического рода с учетом общности флексии.

Вопросы и задания:

1. Какие основные процессы произошли в преобразовании древнерусской системы склонения имен существительных?
2. Какие “реликтовые” формы сохранились в современном русском языке и языке XIX в. после разрушения древнерусского типа склонения существительных с основой на согласный?
3. Как у существительных муж.р. в род., вин., предл.п. ед.ч. проявилось взаимодействие различных древнерусских типов склонения?
4. Какой грамматический показатель и в каких падежно-числовых формах имеет сформировавшаяся в русском языке категория одушевленности?
5. В чем заключалось взаимодействие твердого и мягкого вариантов склонения в древнерусском языке?
6. Какова судьба звательной формы в русском языке?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Перечень основной литературы:

- [illegible]

Перечень дополнительной литературы:

1. Бикбов, А. Т. **Грамматика порядка : историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность** научное издание / А.Т. Бикбов. - 2-е изд. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. - 432 с. - (Социальная теория). - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-7598-1330-9, экземпляров неограничено
2. Захарова Л.А., Старикова Г.Н. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-1051-7, экземпляров неограничено
3. Шулежкова, С. Г. **Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие** / С.Г. Шулежкова. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 128 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-0842-2, экземпляров неограничено

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Методические указания для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 14 с. [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 45 с. [Электронная версия].

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,
необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

1. <http://www.philology.ru/linguistics1.htm> – сайт, содержащий электронные версии учебных пособий и статей по различным проблемам лингвистики.
2. <http://philologos.narod.ru/htopp/lectio.htm> – коллекция электронных учебников и лекций по языкознанию
3. <http://www.gumfak.ru/yazikoznanie.shtml> – электронный архив учебных материалов по истории языкознания и общему языкознанию.
4. <http://www.ruthenia.ru/web/index.html> - ссылки на гуманитарные ресурсы сети: периодические издания, издательства, библиотеки.
5. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php – электронная библиотека филологической литературы (раздел «Языкознание»).

Практическое занятие № 9-10

Тема: Грамматические категории имени существительного. История местоимений.

Цель: формирование понимания истории развития местоимения в древнерусском языке

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

- умение пользоваться системой понятий и показателей исторической грамматики;
- навык ориентирования в вопросах исторической грамматики и иметь целостное представление о процессах, происходящих в языковой системе на протяжении исторического развития;
- умение использовать различные источники информации для получения знаний по исторической грамматике (в том числе современные информационные средства), умение обосновывать исторические положения данными исторической грамматики;
- умение использовать языковые исторические данные, учитывать исторический процесс при объяснении сложившихся в языке норм;
- опыт использования исторического подхода к анализу языковых фактов не только литературного языка, а также региональных особенностей;
- представление о других функционально-стилистических подсистемах русского языка;
- навыки чтения древнерусских текстов и интерпретации различных языковых аспектов, представленных на всех уровнях – фонетическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом.

Актуальность темы (практического занятия) заключается в том, что студент должен понимать историю развития местоимения в древнерусском языке

План:

1. Типы местоименных слов в древнерусском языке.
2. История личных местоимений.
3. История местоимения 3 лица.
4. История неличных местоимений.
5. Склонение неличных местоимений: твердая и мягкая разновидности.

Теоретическая часть.

Как и в современном русском языке, древнерусские местоимения представлены разными лексико-грамматическими разрядами слов, которые на грамматическом уровне характеризуются именными функциями и категориями, а на лексическом уровне, не называя какие-либо конкретные предметы и признаки, только отсылают к ним.

Различия лексико-грамматических характеристик обуславливает дифференциацию местоимений на личные и неличные. «Заместителями» названий конкретных предметов или признаков является группа неличных местоимений, например, КЪТО, ТЪ, КОТОРЪ, а также местоимение 3-го лица ОНЪ: только они могут быть в буквальном смысле «замещены» словами, вместо которых выступают. Личные местоимения 1–2-го лица являются словесным обозначением участников диалога.

В древнерусской письменности функционируют три варианта местоимения 1-го лица И. ед. ч.: Я, ЯЗЪ, АЗЪ.

Вариант Я (с начальным *j*) – древнейшая форма, характерная для праславянских диалектов, легших в основу восточнославянских и западнославянских языков (чешск., польск., словацк., верхнелуж., нижнелуж. – *ja*). В письменности впервые фиксируется в Мстиславовой грамоте 1130 года (*А се я Всеволодь даль есмь блюдо...*) и является преобладающим в новгородских берестяных грамотах.

Вариант АЗЪ всеми историками бесспорно относится к старославянизмам по качеству начала слова.

Вариант ЯЗЪ чаще всего рассматривается как соотносительный (начальное *ja-*) восточнославянизм, характерный для деловой письменности, на основании этого делается вывод об употреблении его в живой восточнославянской речи наряду с Я. Однако, по мнению Г. А. Хабургаева, этот вариант характерен только для древнерусских деловых текстов и позднерусских книжно-литературных памятников и образован в результате контаминации (лат. *contaminatio* ‘смешение’) ст.сл. АЗЪ и др.р. Я.

Особенностью формообразования личных и возвратного местоимений является супплетивизм (фр. *suppletif* ‘добавочный’), образование их от разных корней. Супплетивизм характерен и для формообразования этих местоимений в других индоевропейских языках (лат. *ego, tu – mei, tui*), что позволяет делать вывод о возникновении этого явления в праиндоевропейскую эпоху.

Исторические изменения в системе личных и возвратного местоимений коснулись следующих аспектов функционирования.

– Формы дв. ч. рано утратились в живой восточнославянской речи, но до XVII века оставались нормой книжно-славянского типа письменности.

– Многие исследователи считают, что современные разговорные и диалектные формы типа *Вот те на! Бог ты знает!* являются реликтами энклитик Д. и В. п. По Г. А. Хабургаеву, книжно-славянская энклитика ТИ не имеет отношения к истории современной усеченной формы *те*: последняя, «вероятнее всего, является новообразованием, развившимся в результате стяжения в энклитической позиции исторически «полной» словоформы *тебе*».

Иная судьба формы *ся*: в древнерусском языке местоимение не сливалось с глаголом, на что указывает его положение как после, так и перед глаголом (ЧТО СЯ ДЪБЕТЕ ПО ВЪРЕМЬНЕМЪ, Смоленская грамота, 1229). Начиная с XV века, утратив самостоятельность и превратившись в частицу, образует возвратную форму глагола.

Происхождение современных форм Р.–В. *меня, тебя, себя* (в южновеликорусских говорах до сих пор – *у мене, без тебе*), которые появляются с конца XIV века, а к концу XVI закрепляются как норма делового языка Московской Руси, по-разному объясняется учеными. А. А. Шахматов дает фонетическое объяснение – в результате перехода *e* → *'a* в конце слова под ударением (как в современных диалектах – *опосля*). А. И. Соболевский дает морфологическое объяснение – в результате грамматической аналогии форм существительных склонения с основой на **o* (*брата, коня*). По И. В. Ягичу, переход МЕНЕ, ТЕБЕ, СЕБЕ → МЕНЯ, ТЕБЯ, СЕБЯ проходил под влиянием энклитик В. п. МЯ, УЯ, СЯ.

Исконность гласного *о* в формах Д. и М. ед. ТОБЪ, СОБЪ подтверждается наличием его в новгородских берестяных грамотах и в современных восточнославянских

языках: *тобе, собе – тобі, собі* (в окающих северновеликорусских и в украинских) – *табе, сабе* (в белорусских и акающих великорусских). Переход в *е* – это старославянское влияние.

Семантико-грамматическая классификация древнерусских неличных местоимений совпадает с современной, но лексический состав разрядов имеет существенные различия:

указательные – СЪ, СИ, СІЄ; ТЪ, ТА, ТО; *И, *Æ, *ІЄ; ОНЪ, ОНА, ОНО;

притяжательные – МОИ, МОÆ, МОЮ; ТВОИ, ТВОÆ, ТВОЮ; НАШЬ, НАША, НАШЕ; ВАШЬ, ВАША, ВАШЕ; СВОИ, СВОÆ, СВОЮ;

определятельные – ВЪСЪ, ВЪСÆ, ВЪСЕ; ВЪСÆКЪ, ИНЪ, МЪНОГЪ, САМЪ, ІСТЕРЪ ‘некий’;

относительно-вопросительные – КЪТО, ЧЪТО; КЫИ, КАÆ, КОЮ; ЧЕИ, ЧЪÆ, ЧЬЮ; КОТОРЪ.

Отметим, что местоимения *И, *Æ, *ІЄ в И. ед. в памятниках письменности встречаются только с частицей ЖЕ; новообразования ИЖЕ, ÆЖЕ, ІЄЖЕ употребляются в значении ‘который, которая, которое’, например: ДА ИЖЕ ГОРАЗНЪЕ СЕГО НАПИШЕ · ТО НЕ МОЗИ ЗАЗЪРЪУИ МЪНЪ ГРЪШЪНИКОУ (Приписка к Остромирову Евангелию, 1056–1057); СЕ СЛЫШАВШЕЕ ДЕРЕВЛАНЕ · СОБРАШАСА ЛОУЧШИЕ МОУЖИ · ИЖЕ ДЕРЪЖАХОУ ДЕРЕВЪСКОУ ЗЕМЛЮ (Повесть временных лет, начало XII).

Как местоименное склонение формоизменяющаяся парадигма указательных местоимений в мягком и твердом вариантах противопоставлена именному склонению.

Исключение составляют формы И.–В. всех чисел, имеющие флексии именного склонения: -Ъ (как СТОЛЪ/КОНЪ), -А (как ЖЕНА/ЗЕМЛЯ), -Е (СЕЛО/ПОЛЕ).

Изменения в системе указательных местоимений коснулись следующих аспектов функционирования.

Разрушение исконной семантики указательных местоимений (ее реликты в современной диалогической речи проявляются, во-первых, в недопустимости использования форм *он, она* в отношении третьего лица, присутствующего при диалоге; во-вторых, в использовании новообразований при необходимости особого выделения «близости» или «отдаленности» третьего лица, например, *А этот знает? – Ты с тем не разговаривай!*) в праславянский период приводит тому, что ОНЪ, ОНА, ОНО начинает употребляться для указания на третье лицо, то есть как личное местоимение. В И. п. это указательное местоимение вытесняет синоним И, Æ, ІЄ, исконные формы которого сохраняются, однако, в косвенных падежах. Так возникает супплетивизм склонения личного местоимения 3-го лица.

Дальнейшие изменения в парадигме местоимения 3-го лица:

– отверждение конечного согласного в форме Т. и М. после падения редуцированных; переход конечного -е (после утраты ѣ) в -о по аналогии;

– замена исконных форм В. ед. и мн., по причине их невыразительности и совпадения со служебными словами, формами Р., хотя реликты исконных форм отмечаются в северновеликорусских диалектах;

– в И. мн. происходит выравнивание флексий и возникает единая форма – ОНИ. В XVIII веке в литературный язык входит особая форма множественного числа женского рода ОНЪ, возникшая под влиянием форм УЪ, ВСЪ и сохранявшаяся до реформы орфографии 1917 года

К существенным изменениям в системе указательных местоимений следует отнести и следующие.

– После утраты прежней трехчленной системы пространственных отношений начинает формироваться новая двучленная со значением указания на близкий (*этот*) / отдаленный (*тот*) предмет. В современном русском языке местоимения СЪ, ОНЪ не сохранились; их реликты в членной форме (СЪ, ОНЪ + И → СЕЙ; ОНЫЙ, СИ, ОНА + Æ → СИЯ, ОНАЯ; СІЄ, ОНО + ІЄ → СЕЕ, ОНОЕ) использовались в канцелярском стиле XIX – начала XX века: *оный господин, к сему руку приложил, сей проситель*.

– Местоимение Тъ рано выступает в удвоенной форме *тъ+*тъ → ТЪТЪ → *тот*. Форма Р. ед. *того* отражает переход взрывного *г в *в через промежуточную ступень фрикативного *γ (именно таково произношение в современных северных и южновеликорусских говорах), ослабление которого приводит к полному его исчезновению *тоо. Как средство устранения возникшего зияния гласных между губными гласными возникает губно-зубной *в. Данная форма фиксируется в памятниках с XV века.

- Местоимение *этот* образовано путем сложения форм *тот, та, то* с указательной частицей *е*, изначально имевшей самостоятельный характер: ВЪ Е ВЪ ТО, НА Е НА ТОМЪ, СЪ Е СЪ ТЪМЪ. Реликтами такого употребления являются характерные для современных говоров и просторечия формы *эфто, энто, эсто*.

Вопросы и задания

1. На какие разряды делились местоимения по значению? Чем состав местоимений древнерусского языка отличается от состава местоимений современного русского языка?
2. Как склонялись личные местоимения в древнерусском языке?
3. Что понимается под термином супплетивизм?
4. В каких падежах и числах у личных и возвратного местоимений были энклитические формы? В каких случаях они употреблялись?
5. Чем объяснить изменение окончания е на окончание я в родительном падеже ед.ч. личных и возвратного местоимений?
6. Чем объяснить наличие двух разных вариантов формы дательного падежа ед.ч. личного местоимения 2-го лица и возвратного (литературного тебе, себе и диалектного табе, сабе)?
7. Как сформировалось современное личное местоимение 3-го лица? Почему основы форм им.п. ед. ч. не совпадают с основами косвенных падежей?
8. Как возникли варианты местоимения 3-го лица с согласным [н] после предлогов к, в, с и после других предлогов (к нему, от него)?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Перечень основной литературы:

- [illegible]

Перечень дополнительной литературы:

- Бикбов, А. Т.
Грамматика порядка : историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность / А.Т. Бикбов. - 2-е изд. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. - 432 с. - (Социальная теория). - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-7598-1330-9, экземпляров неограничено
- Захарова Л.А., Старикова Г.Н. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-1051-7, экземпляров неограничено
- Шулежкова, С. Г.
Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие / С.Г. Шулежкова.

- 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 128 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-0842-2, экземпляров неограничено

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Методические указания для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 14 с. [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 45 с. [Электронная версия].

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.philology.ru/linguistics1.htm> – сайт, содержащий электронные версии учебных пособий и статей по различным проблемам лингвистики.
2. <http://philologos.narod.ru/htopp/lectio.htm> – коллекция электронных учебников и лекций по языкознанию
3. <http://www.gumfak.ru/yazikoznanie.shtml> – электронный архив учебных материалов по истории языкознания и общему языкознанию.
4. <http://www.ruthenia.ru/web/index.html> - ссылки на гуманитарные ресурсы сети: периодические издания, издательства, библиотеки.
5. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php – электронная библиотека филологической литературы (раздел «Языкознание»).

Практическое занятие № 11-12

Тема: История имен прилагательных. История слов, обозначающих число.

Цель: формирование понимания истории развития слов, обозначающих число.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

- умение пользоваться системой понятий и показателей исторической грамматики;
- навык ориентирования в вопросах исторической грамматики и иметь целостное представление о процессах, происходящих в языковой системе на протяжении её исторического развития;
- умение использовать различные источники информации для получения знаний по исторической грамматики (в том числе современные информационные средства), умение обосновывать исторические положения данными исторической грамматики;
- умение использовать языковые исторические данные, учитывать исторический процесс при объяснении сложившихся в языке норм;
- опыт использования исторического подхода к анализу языковых фактов не только литературного языка, а также региональных особенностей;
- представление о других функционально-стилистических подсистемах русского языка;
- навыки чтения древнерусских текстов и интерпретации различных языковых аспектов, представленных на всех уровнях – фонетическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом.

Актуальность темы (практического занятия) заключается в том, что студент должен понимать основные аспекты развития слов, обозначающих число в древнерусском языке.

План:

1. Исходная система счетных слов древнерусского языка:
 - а) Частеречная принадлежность счетных слов и их сочетаемость,
 - б) Словообразовательные модели счетных конструкций.
2. История оформления числительного как части речи.

Теоретическая часть.

В исторической славистике традиционно считается, что становление числительного как самостоятельной части речи осуществляется в старорусский период и в древнерусском языке такого разряда имен выделить нельзя. Все, без исключения, древнерусские названия отвлеченных чисел функционируют и характеризуются грамматическими категориями прилагательных или существительных.

Состав узловых счетных слов уже в начальный период был тот же, что в современном русском: от 1 до 10, 100, 1000.

Счетными прилагательными были названия единиц от 1 до 4. Согласуясь с существительными, они следующим образом реализуют именные категории:

категория рода: м. ОДИНЪ – ж. ОДНА – ср. ОДНО, м. ДВА – ж., ср. ДВѢ, м. ТРИЕ, ЧЕТЫРЕ – ж., ср. ТРИ, ЧЕТЫРИ;

категория числа: ОДИНЪ – только формы единственного числа, ДВА – только формы двойственного числа, ТРИЕ, ЧЕТЫРЕ – только формы множественного числа;

категория падежа: ОДИНЪ, ДВА – флексии местоименного склонения, ТРИЕ, ЧЕТЫРЕ – именного склонения (ТРИЕ как существительные *і-основ, ЧЕТЫРЕ – как существительные с основой на согласный).

В двойственном числе форма Р.–М. двѡю рано вытесняется формой двѡу: *дѡву двору* (Ипатьевская летопись, начало XV), *по двѡу же лѣту* (Лаврентьевская летопись, 1377). Появление *х в форме двѡухъ, отмечаемое в памятниках с XV века, связано с влиянием формы М. трѣхъ, четѣрѣхъ. Реликты исходных форм в современном русском языке сохранились в составе сложных слов *двоюродный, обоюдный, двубортный, двухильный, двуручный, двуокись, двууглекислый, двудольный*.

Форма Д.–У. изменяется под влиянием Р.–М. двѡѡма → двѡума, смягчение *м+ происходит под влиянием форм трѣми, четѣрѣми.

Названия единиц от 5 до 9 были счетными существительными и склонялись по типу *і-основ женского рода типа КОСУѢ. В словосочетании они управляли существительным, количество которого называли, причем, это управляемое существительное употреблялось в форме Р. п. мн. ч.:

И.–В. пять женъ, столъ, сель

Р.–Д.–М. пяти женъ, столъ, сель

У. пятию женъ, столъ, сель

Счетное существительное 10 склонялось по типу основ на согласный мужского рода типа КАМЕНЬ; счетное существительное 100 – по типу *ѡ-основ среднего рода типа СЕЛО

Очень рано, в дописьменную эпоху, ДЕСЯУѢ и все счетные слова больше 4 получают единую флексию У. п. ед. ч. по типу существительных женского рода *і-основ: *десятию → десятью, пятию → пятью*.

Наименования десятков, сотен и тысяч образовывались в соответствии с морфологическими признаками соответствующих счетных имен.

Поскольку счетное прилагательное ДВА употреблялось только в двойственном числе, то указывающие на разряд числа счетные существительные ДЕСЯТЬ, СТО, ТЫСЯЧА также имели форму двойственного числа. Счетные прилагательные ТРИЕ, ЧЕТЫРЕ употреблялись только в форме множественного числа, и ДЕСЯТЬ, СТО, ТЫСЯЧА в сочетании с ними имели форму множественного числа. При склонении проявляется согласование счетных прилагательных и существительных в п.е.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.philology.ru/linguistics1.htm> – сайт, содержащий электронные версии учебных пособий и статей по различным проблемам лингвистики.
2. <http://philologos.narod.ru/htopp/lectio.htm> – коллекция электронных учебников и лекций по языкознанию
3. <http://www.gumfak.ru/yazikoznanie.shtml> – электронный архив учебных материалов по истории языкознания и общему языкознанию.
4. <http://www.ruthenia.ru/web/index.html> - ссылки на гуманитарные ресурсы сети: периодические издания, издательства, библиотеки.
5. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php – электронная библиотека филологической литературы (раздел «Языкознание»).

Практическое занятие № 13-14

Тема: История глагола. История глагольных форм. История форм повелительного и сослагательного наклонений

Цель: формирование понимания истории развития глагольных форм, форм повелительного и сослагательного наклонений.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

Понимает основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности

Анализирует типовые языковые материалы, лингвистические тексты, типы коммуникации, осуществлять интерпретацию текстов различных типов.

Соотносит лингвистические концепции в области истории и теории основного изучаемого языка, в том числе, в педагогической деятельности.

Актуальность темы (практического занятия) заключается в том, что студент должен понимать историю развития глагольных форм, форм повелительного и сослагательного наклонений.

План:

1. Значение и образование форм повелительного наклонения.
2. История форм повелительного наклонения в русском языке.
3. История форм повелительного наклонения нетематических глаголов.

Теоретическая часть.

В древнерусском языке сослагательное наклонение образовалось сочетанием форм аориста от глагола *быти* и причастия прошедшего времени на –л, изменявшегося по родам и числам (*ажь бымирь твьрдъ былъ* (Смол. Гр. 1229 г.)). Очень рано форма сослагательного наклонения претерпела изменения: вспомогательный глагол начинает терять согласование с подлежащим (происходит колебание в употреблении форм аориста от *быти*), и центром наклонения становится причастие на –л. Постепенно все это приводит к тому, что из всех аористных форм в сослагательном наклонении остается лишь форма *бы*, которая по происхождению является формой 2 – 3-го лица ед. ч. аориста (ср. *тъ не бы азъ томъ дошелъ* (Кир. Тур. XII в.) – *бы* вместо *быхъ*). Бывшая аористная форма *бы* превращается в формообразующую частицу сослагательного наклонения.

В древнерусском языке формы повелительного наклонения выступали во 2-ом лице ед. ч. и в 1-ом и 2-ом лице мн. и дв. ч. Формы повелительного наклонения образовались от

государственный технический университет, 2025. - 311 с. - электронный. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7782-3576-2, экземпляров неограничено

Перечень дополнительной литературы:

1. Бикбов, А. Т. Грамматика порядка : историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность научное издание / А.Т. Бикбов. - 2-е изд. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. - 432 с. - (Социальная теория). - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-7598-1330-9, экземпляров неограничено
2. Захарова Л.А., Старикова Г.Н. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-1051-7, экземпляров неограничено
3. Шулежкова, С. Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие / С.Г. Шулежкова. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 128 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-0842-2, экземпляров неограничено

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Методические указания для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 14 с. [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 45 с. [Электронная версия].

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,
необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

1. <http://www.philology.ru/linguistics1.htm> – сайт, содержащий электронные версии учебных пособий и статей по различным проблемам лингвистики.
2. <http://philologos.narod.ru/htopp/lectio.htm> – коллекция электронных учебников и лекций по языкознанию
3. <http://www.gumfak.ru/yazikoznanie.shtml> – электронный архив учебных материалов по истории языкознания и общему языкознанию.
4. <http://www.ruthenia.ru/web/index.html> - ссылки на гуманитарные ресурсы сети: периодические издания, издательства, библиотеки.
5. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php – электронная библиотека филологической литературы (раздел «Языкознание»).

Практическое занятие № 15-16

Тема: История причастий и возникновение деепричастий.

История наречий. История наречий как история наречного словообразования.

Цель: овладение знаниями об истории развития наречий в русском языке.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

1. Бикбов, А. Т.

 Грамматика порядка : историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность научное издание / А.Т. Бикбов. - 2-е изд. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. - 432 с. - (Социальная теория). - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-7598-1330-9, экземпляров неограничено
2. Захарова Л.А., Старикова Г.Н. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-1051-7, экземпляров неограничено
3. Шулежкова, С. Г.

 Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие / С.Г. Шулежкова. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 128 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-0842-2, экземпляров неограничено

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Методические указания для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 14 с. [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 45 с. [Электронная версия].

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,
необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

1. <http://www.philology.ru/linguistics1.htm> – сайт, содержащий электронные версии учебных пособий и статей по различным проблемам лингвистики.
2. <http://philologos.narod.ru/htopp/lectio.htm> – коллекция электронных учебников и лекций по языкознанию
3. <http://www.gumfak.ru/yazikoznanie.shtml> – электронный архив учебных материалов по истории языкознания и общему языкознанию.
4. <http://www.ruthenia.ru/web/index.html> - ссылки на гуманитарные ресурсы сети: периодические издания, издательства, библиотеки.
5. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php – электронная библиотека филологической литературы (раздел «Языкознание»).

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания по организации самостоятельной работы
по дисциплине

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА

Направление подготовки	45.03.01 Филология
Направленность (профиль)	Отечественная филология
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2026
Реализуется	в 4 семестре

Ставрополь
2026
Содержание

Введение	
Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Историческая грамматика»	
План-график выполнения самостоятельной работы	
Методические указания по изучению теоретического материала	
Задания для самостоятельной работы	
Методические указания по видам работ	
Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов	

Введение

Методические указания предназначены для студентов направления подготовки 45.03.01 Филология при организации и выполнении самостоятельной работы по дисциплине «Историческая грамматика».

Цель методических рекомендаций оказание помощи студентам в организации и выполнении самостоятельной работы по данной дисциплине.

Настоящие методические указания содержат такие виды работ, которые позволят студентам самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями и опытом творческой и исследовательской деятельности и ориентированы на достижение следующей цели: формирование представлений о фонетической, грамматической системах русского языка I-XVII вв. через рассмотрение эволюции языка этого периода, формирование навыков чтения и лингвистического анализа памятников древнерусской письменности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Понимать основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности

Анализировать типовые языковые материалы, лингвистические тексты, типы коммуникации, осуществлять интерпретацию текстов различных типов.

Соотносить лингвистические концепции в области истории и теории основного изучаемого языка, в том числе, в педагогической деятельности.

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника.

На самостоятельную работу студентов отводится 60 часов

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Историческая грамматика»

Самостоятельная работа студентов (СРС) выражает одну из значимых форм образовательного процесса, которая способствует формированию творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности.

Самостоятельная работа студента содействует развитию умения учиться, формировать у студента способности к саморазвитию, творческому применению полученных знаний, способам адаптации к профессиональной деятельности в современном мире.

Самостоятельная работа студентов - это деятельность, связанная с воспитанием мышления будущего профессионала, всякий вид работ, создающий условия для зарождения самостоятельной мысли, познавательной активности. Это совокупность всей самостоятельной деятельности студентов как в учебной аудитории, так и вне её, в контакте с преподавателем и в его отсутствии.

Самостоятельная работа реализуется:

- непосредственно в процессе аудиторных работ - на лекциях, практических и семинарских занятиях;
- в контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.;
- в библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Самостоятельная работа студентов может осуществляться как в аудитории, так и вне ее, обычно это в основном внеаудиторная деятельность студента. Для активного владения знаниями в процессе аудиторной работы необходимо не только понимание

учебного материала, но и творческое его восприятие.

Основные формами реализации самостоятельной работы и контроля знаний являются:

Опорный конспект темы – письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации. Конспектировать – значит приводить к некоему порядку сведения, почерпнутые из оригинала. В основе процесса лежит систематизация прочитанного или услышанного. Записи могут делаться как в виде точных выдержек, цитат, так и в форме свободной подачи смысла. Данный вид самостоятельной работы направлен на формирование представлений о культурных различиях народов мира и России.

Проект – данная форма контроля нацелена на формирование знаний основных сведений о народах региона и понимание особенностей становления этносоциальной и этнополитической структуры южнороссийского макрорегиона, умения получать необходимую информацию, грамотно формулировать и выражать свою точку зрения; навыками проектной деятельности.

Коллоквиум – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя со студентом. Данный вид самостоятельной работы направлен на формирование знаний социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий народов мира и России; принципов работы в полиэтническом и поликонфессиональном социуме.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Данный вид самостоятельной работы направлен на формирование принципов и правил культуры межнационального общения.

Текущий контроль осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы.

Технологическая карта самостоятельной работы

Коды реализуемых компетенций, индикатора (ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
1 семестр					
ИД-1 ОПК-2; ИД-2 ОПК-2; ИД-3 ОПК-2;	Подготовка к практическим занятиям	Собеседование	6	4	10
ИД-1 ОПК-2; ИД-2 ОПК-2; ИД-3 ОПК-2;	Самостоятельное изучение учебной, научной, справочной литературы, интернет-ресурсов по темам	Собеседование	11	9	20

ИД-1 ОПК-2; ИД-2 ОПК-2; ИД-3 ОПК-2;	Подготовка творческого проекта	Ответы на вопросы по теме творческого проекта	7	5	12
ИД-1 ОПК-2; ИД-2 ОПК-2; ИД-3 ОПК-2;	Подготовка сообщения круглого стола, проработка дискуссионных тем круглого стола	Оценка участия в дискуссии круглого стола	5	4	9
ИД-1 ОПК-2; ИД-2 ОПК-2; ИД-3 ОПК-2;	Выполнение разноуровневых заданий, решение разноуровневых задач	Оценка правильности разрешения проблемных ситуаций	4	5	9
Итого за 1 семестр			33	27	60
Итого			33	27	60

Методические указания по изучению теоретического материала

Изучение любой темы плана-графика выполнения самостоятельной работы, следует начинать с ознакомления с вопросами плана изучения темы, приведенными в рабочей программе. Затем необходимо обратиться к списку литературы.

Осваивать теорию следует в соответствии с той последовательностью, которая дана в плане-графике выполнения самостоятельной работы.

Важной составляющей самостоятельной подготовки студентов является работа с литературой ко всем формам занятий и видам работы: практическим, при выполнении контрольных работ, сообщений, проектов, участию в научных конференциях. Умение работать с литературой означает научиться осмысленно пользоваться источниками. Существует несколько методов работы с литературой.

Наиболее эффективным методом является ведение рабочих записей.

Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план-конспект, опорный конспект, тезисы, цитаты, конспект. Это позволит сделать знания системными, зафиксировать и закрепить их в памяти.

При составлении опорного конспекта следует придерживаться определенных правил:

- один конспект – один лист с опорным сигналом;
 - опорные сигналы должны со всей логической стройностью отражать развитие мысли минимальными графическими средствами;
 - структурирование опорных сигналов в логические блоки преследует основную цель – упростить процесс запоминания;
 - каждый блок – завершенная часть учебного раздела;
- записи на листах позволительно делать во всех направлениях, вплоть до слов перевертышей;

- использование мелких шрифтов и интервалов между блоками психологически упрощает работу с опорными сигналами, т.к. создает ощущение краткости и простоты материала;
- при сокращении слов необходимо избегать возможных двусмысленных толкований этих слов и выражений;
- озвучивание опорных сигналов должно становиться естественным продолжением всех предшествующих форм работы.

Выписки – небольшие фрагменты текста (неполные и полные предложения, отделы, абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе квинтэссенцию (т.е. самое главное, самое важное, наиболее существенное) содержания прочитанного. Выписки представляют собой более сложную форму записи содержания исходного источника информации. По сути, выписки – не что иное, как цитаты, заимствованные из текста. Выписки позволяют в концентрированной форме и с максимальной точностью воспроизвести в произвольном (чаще последовательном) порядке наиболее важные мысли автора. В отдельных случаях – когда это оправдано с точки зрения продолжения работы над текстом – вполне допустимо заменять цитирование изложением, близким дословному.

Тезисы – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной(реже опровергающей) форме. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в следующем: во-первых, тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала; во-вторых, в тезисах отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями; в-третьих, чаще всего тезисы записываются близко к оригинальному тексту, т.е. без использования прямого цитирования.

Аннотация - краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой. Для указанной цели и используется аннотация.

Резюме - краткая оценка изученного содержания исходного источника информации, полученная, прежде всего, на основе содержащихся в нем выводов. Резюме весьма сходно по своей сути с аннотацией. Однако, в отличие от последней, текст резюме концентрирует в себе данные не из основного содержания исходного источника информации, а из его заключительной части, прежде всего, выводов. Но, как и в случае с аннотацией, резюме излагается своими словами - выдержки из оригинального текста в нем практически не встречаются.

Конспект – сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

Работа с научной литературой – главная составная часть системы самостоятельной учебы студента, которая обеспечивает подлинное усвоение науки, дает прочный научный фундамент под всю будущую профессиональную работу. Понимание научной литературы всегда сложнее, чем учебно-методической. Одного чтения научной книги недостаточно, чтобы понять суть излагаемого. В таких случаях важна помощь преподавателя, который на лекциях, практических занятиях и консультациях формирует в сознании студента основные научные понятия.

Методика изучения научной литературы.

1. Читать научную литературу нужно по принципу: «идея, теория в одном, в другом, в третьем и т. д. источниках». Это значит, что научная идея, изложенная в одном источнике, может быть развита, уточнена, конкретизирована в другом, в третьем может быть подвергнута аргументированной критике, в четвертом вновь подтверждена более доказательно и т. п. И подтверждение, и опровержение научных выводов одинаково

полезны для развития науки, а студенту – для понимания этого развития. Изучение проблемы по разным источникам – залог глубокого, подлинно профессионального усвоения науки.

2. Изучение научной литературы, являясь одним из элементов системы самостоятельной работы студентов, должно быть органически связано с другими ее элементами – с изучением лекционного материала, чтением учебника и последующими работами: написанием контрольной работы, сообщения, выполнением проектов.

Для контроля полученных знаний постарайтесь ответить на контрольные вопросы. Для более глубокого понимания изучаемого этнологического аппарата следует воспользоваться общедоступными учебниками, перечень которых приведен в разделе «Основная рекомендуемая литература». Книги раздела «Дополнительная литература» рекомендуются для расширения кругозора в области этнографии.

Задания для самостоятельной работы

Тема СРС 1. Историческая грамматика как учебная дисциплина: предмет, задачи, связь с другими лингвистическими дисциплинами.

Цель: формирование представления об исторической грамматике как учебной дисциплине.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

знание предмета, объекта, структуры дисциплины «Историческая грамматика»;

умение находить информацию об истории развития русского языка;

владение навыками работы с информационными ресурсами.

Форма СРС – индивидуальное собеседование по заданиям для контроля владения компетенциями.

Вопросы и задания

1. Перечислите основные источники изучения истории русского языка.
2. Приведите пример, как современные народные говоры могут дать материал для реконструкции древнего языкового состояния.
3. При изучении древнерусского языка по памятникам письменности надо иметь в виду, что особенности живых древнерусских говоров отражаются а) в памятниках богослужебных; б) в деловой письменности.
4. Русский, мордовский, татарский языки. – а) При какой классификации эти языки входят в одну группу? – б) При какой классификации эти языки входят в разные группы?
5. Санскрит, хеттский, древнегреческий, латинский, готский. – Дополните этот ряд, укажите объединяющий эти языки признак/признаки.
6. Объясните термин – индоевропейская языковая семья.

Тема СРС 2. Фонетика. Фонетическая система древнерусского языка (X – XI вв.).

Цель: дать представление о фонетической системе древнерусского языка (X – XI вв.).

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

Знания о фонетической системе древнерусского языка (X – XI вв.);

Умение выделять признаки фонетической системы древнерусского языка (X – XI вв.);

Владение навыками анализа древнерусского текста с целью выявления особенностей фонетической системы древнерусского языка (X – XI вв.).

Форма СРС – проверка решения комплекта разноуровневых задач и заданий.

Комплект разноуровневых задач и заданий

1. Задания репродуктивного уровня

1. Изложите историю звуков в слове с XI в.: СЪДѢСЬ.
2. Объясните чередования гласных в словах: сон–сна, касание–прикосновение, забирать–заберу–забрать–забор, покрыть–покров(ъ), рыть–рою, дети–доярка, жать–пожинать, деревянный–древесный, плету–плётка.
3. Объясните чередования согласных в словах: дышать–дыхание, нога–ножной, огород–огорожу–ограждать.
4. Объясните расхождения в написании и произношении слов: узкий, состав, грустный.
5. Укажите старославянизмы и древнерусизмы, приведите праформы, назовите процессы: беречь, сокращение, одежда, один, расписание, коротковолосый, Наталья, крестник.

2. Задания реконструктивного уровня

1. Был ли прасл. *j в словах: зима, земля, вижу, ловлю?
2. Запишите по-древнерусски: жечь, след, лицо, шов, хитрый.
3. Объясните чередования: крою–крыть, бить–бью–бей.
4. Какое произношение согласного *в из сохраняющихся в современном русском языке наиболее древнее: *лафка, *насоф или *траўка, *узять?
5. Объясните происхождение вариантов слов: печенье – печение, Мария – Марья.
6. Какие процессы привели к образованию слов: житие – житьё, небо – нёбо?
7. Объясните расхождения в современном написании и произношении слов: устный, конечно, сбежать.
8. Распределите слова по происхождению на неславянские, старославянские, древнерусские: питьё, безнадёжный, утро, равнина, дюны, насаждать, экран, ворочать, кефир, алый, ягнёнок.

3. Задания творческого уровня

1. Был ли прасл. *j в словах: рука, роща, люблю, вяжу?
2. Запишите по-древнерусски: шел, метла, плечо, значок, гибнуть.
3. Объясните чередования: мыть – мою, пить – пью – пей.
4. Какое произношение согласного *в из сохраняющихся в современном русском языке наиболее древнее: *фтарой, *кароф или *деўка, *унук?
5. Объясните происхождение вариантов слов: плетение – плетенье, Наталия – Наталья.
6. Какие процессы привели к образованию слов: бытие – бытьё, перстень – напёрсток?
7. Объясните расхождения в современном написании и произношении слов: грустный, скучный, сгребать, моей.
8. Распределите слова по происхождению на неславянские, старославянские, древнерусские: тюрьма, яблоко, укороченный, развалины, литё, перекрёсток, посвящать, едва, кефаль, армия, эволюция.

Тема СРС 9. Морфология. Грамматические категории имени существительного

Цель: овладение знаниями о развитии грамматических категорий имени существительного в древнерусском языке.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

Знания об особенностях грамматических категорий имени существительного в древнерусском языке;

Умение анализировать и сопоставлять информацию о грамматических категориях имени существительного в древнерусском и современном русском языке;

Владение навыками анализа древнерусского текста с целью выявления особенностей грамматических категорий имени существительного в древнерусском языке.

Форма СРС – индивидуальное собеседование по заданиям для контроля владения компетенциями.

Вопросы и задания

1. Дискуссия о количестве типов склонения.
2. Алгоритм определения типа склонения.
3. Что дает для изучения древнерусских типов склонения запись: и.е. *dŭktŕ?
4. Отличие в принципах распределения существительных по типам склонения в древнерусском и современном языках.
5. Назовите по одному существительному каждой разновидности, входящей в следующий тип склонения: *ā / *ū / *ō / *ī / *ŭ / *jō / *jā / *r / *n / *s / *t.
6. Объясните, каким образом установилась принадлежность к мягкому типу склонения существительных ОУЬЦЬ, ДЪВИЦА.
7. Какой древнерусский тип склонения включает существительные:
 - только женского рода,
 - мужского рода,
 - среднего рода,
 - мужского и женского родов,
 - мужского и среднего родов?
8. Определите термин «выравнивание основ за счет их расширения». В каких типах склонения оно происходит?
9. Определите термин «выравнивание окончаний в пределах одного падежа». В каких типах склонения в ед.ч. оно происходит?
10. Отличие процесса унификации в ед. и мн. ч.
11. Изложите историю существительных склонения на *ā/*jā, *ū, *ō/*jō, *ī, *ŭ, *r, *n, *s, *t.
12. Назовите реликты типов склонения на *jā, *jō, *ū, *ī, *ō, *t.
13. Флексии какого типа склонения закреплены в ходе унификации в Д., У., М. мн. ч.?
14. Объясните вариативность флексий:
 - (сын) сыны – сыновья,
 - костьми – костями,
 - берега – столы – крестьяне,
 - берегов – крестьян – коней,
 - чая – чаю,
 - о Марии – о Татьяне.
15. Приведите примеры исконных форм 3. п.
16. Причины утраты особой формы 3. п.
17. Значение, состав парадигмы древнерусского дв. ч.
18. Причины утраты категории дв. ч.
19. Как и когда происходит утрата дв. ч.?

20. Реликты др.-ч. в современном русском языке.

Тема СРС 11. Морфология. История имен прилагательных

Цель: формирование понимания истории развития имен прилагательных в древнерусском языке

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

Знания об особенностях истории развития имен прилагательных в древнерусском языке;

Умение анализировать и сопоставлять информацию об имени прилагательном в древнерусском и современном русском языке;

Владение навыками анализа древнерусского текста с целью выявления особенностей имени прилагательного в древнерусском языке.

Форма СРС – индивидуальное собеседование по заданиям для контроля владения компетенциями.

Вопросы и задания

1. Первичные формы прилагательного.
2. Объясните термин «именные прилагательные». Приведите пример.
3. Приведите примеры именного склонения прилагательных в современном русском языке.
4. Объясните термин «членные прилагательные». Приведите пример образования формы И. ед. м. р.
5. Объясните термин «местоименные прилагательные». Приведите пример.
6. Как семантически различались формы прилагательного в начальный период древнерусского языка: СИНЕ МОРЕ – СИНЕЮМОРЕ?
7. Синтаксические функции современных полных и кратких прилагательных совпадают с древнерусскими. Да – нет. Почему?
8. Укажите отличия между падежными формами: Р. ед. м. р. НОВА – НОВААГО – НОВАГО – НОВОГО.
9. Дайте морфологические характеристики форм и укажите, как они образуются, каково их происхождение: ПРЪДОБРЪ, ПРЪДОБРЫИ, НАИДОБРЪЕ, ВЕЛЬМИ ДОБРЪ, ХУЖЕ, ХУЖИИ.
10. Дайте исторический комментарий следующим современным формам: *новее, богаче, выше, больше, менее, добрейший*.
11. Каково происхождение флексий современного прилагательного: ед. *отцов дом, отцова дома, отцову дому, отцовым домом, об отцовом доме*; мн. *отцовы дома, отцовых домов, отцовым домам, отцовыми домами, об отцовых домах*.
12. Образуйте притяжательное прилагательное от др.р. ДЪЧИ и назовите фонетические и морфологические процессы, которые произошли в нем.
13. Прокомментируйте происхождение современных названий: *Ярославль – Ярославский (вокзал)*.
14. Прокомментируйте формы прилагательных: *Нивы сжаты, рои голы, от воды туман и сырость* (Есенин); *И славны русски племена, не меркнув никогда, сияют* (Сумароков).

Тема СРС 12. Морфология. История слов, обозначающих число

Цель: сформировать представление об особенностях слов, обозначающих число в древнерусском языке.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

Знания об особенностях истории развития слов, обозначающих число в древнерусском языке;

Умение анализировать и сопоставлять информацию о словах, обозначающих число в древнерусском языке;

Владение навыками анализа древнерусского текста с целью выявления особенностей слов, обозначающих число в древнерусском языке.

Форма СРС – индивидуальное собеседование по заданиям для контроля владения компетенциями.

Вопросы и задания

1. Укажите счетное прилагательное, имеющее наименьшее счетное значение.
2. Укажите счетное прилагательное, имеющее наибольшее счетное значение.
3. Укажите счетное существительное типа склонения на *ѡ.
4. Укажите счетное существительное типа склонения на согласный.
5. Укажите главное слово и тип синтаксической связи в счетном словосочетании ПЯТЬ ДЕСЯТЕ.
6. Укажите главное слово и тип синтаксической связи в счетном словосочетании ДЪВА ДЕСЯТИ. древнерусскую парадигму склонения в ед. ч.?
7. Объясните происхождение отличающихся от современных окончаний прилагательных и причастий: *Белеет парус одинокой...* (Лермонтов); *Утро туманное, утро седое, Нивы усталыя, снегом покрытыя...* (Тургенев).
8. Почему в современном русском языке: *он – его*? Назовите процесс, его хронологию, причины.
9. Почему в современном русском языке: *она – к ней*? Назовите процесс, хронологию, причины.
10. Как образовались числительные *полтора, пятьдесят, пятнадцать*?
11. Проведите морфологический разбор всех имен в тексте: ПРѢДАЛЪ ГРАДЪ СВЯТЫИ БОГОРОДИЦИ, ЕИ ЖЕ И ЦЕРКОВЬ НА ВЕЛИКИХЪ ВРАТѢХЪ СОЗДА ВЪ ИМЯ ПЕРВААГО ПРАЗДНИКА СВЯТААГО БЛАГОВѢЩЕНИЯ (Слово о Законе и Благодати)

СРС Тема 15. Морфология. История причастий и возникновение деепричастий в древнерусском языке

Цель: сформировать представление об истории глагола в древнерусском языке.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

Знания об особенностях истории причастий и деепричастий в древнерусском языке;

Умение анализировать и сопоставлять информацию о причастиях и деепричастиях в древнерусском языке;

Владение навыками анализа древнерусского текста с целью выявления особенностей причастий и деепричастий в древнерусском языке

Форма СРС – индивидуальное собеседование по заданиям для контроля владения компетенциями.

Вопросы и задания

1. Какие глагольные формы называются деепричастиями?
2. Какие грамматические формы послужили источником образования деепричастий в русском языке?
3. К каким грамматическим формам восходят современные деепричастия несовершенного вида?
4. К каким грамматическим формам восходят современные деепричастия совершенного вида?
5. С чем связано превращение кратких форм действительных причастий в деепричастия?
6. Как отражается в памятниках письменности переход кратких причастий в деепричастия?

СРС Тема 1. Историческая грамматика как учебная дисциплина: предмет, задачи, связь с другими лингвистическими дисциплинами

Цель: формирование представления об исторической грамматике как учебной дисциплине.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

знание предмета, объекта, структуры дисциплины «Историческая грамматика»;

умение находить информацию об истории развития русского языка;

владение навыками работы с информационными ресурсами.

Форма СРС – проработка дискуссионных тем круглого стола.

Перечень дискуссионных тем круглого стола

1. Связь между историей языка и историей народа
2. Значение изучения древнерусского языка для историков и филологов
3. Родство современных славянских языков, наличие большего или меньшего общих черт в языках
4. Выделение славян из общеиндоевропейской этнической группы
5. Общеславянский язык.
6. Восточнославянские племена и племенные языки
7. Исторические предпосылки формирования языка древнерусской народности
8. Киевское койне, его роль в формировании древнерусского языка
9. Содержание понятий «древнерусский язык», «старославянский язык»
10. Процесс образования языка великорусской народности
11. Суть споров о возникновении письменности на Руси
12. Факты и документы, свидетельствующие о наличии письменности у восточных славян до официального крещения Руси
13. Исторические и политические факторы возникновения глаголицы и кириллицы
14. Основные пути утраты слов и значений в лексике древнерусского языка.
15. Исторические пласты древнерусской лексики.

16. Способы словообразования в древнерусском языке.

СРС Тема 17. Синтаксис. Важнейшие особенности синтаксиса древнерусского языка

Цель: формирование представления об исторической грамматике как учебной дисциплине.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

знание особенностей синтаксиса древнерусского языка;

умение сопоставлять факты синтаксической системы древнерусского и современного русского языка;

владение навыками анализа древнерусского текста с целью выявления особенностей синтаксической системы древнерусского языка.

Форма СРС – защита творческих проектов.

Тематика творческих проектов

1. Синтаксический строй древнерусского языка

Приготовьте обзор, в котором определите следующие особенности синтаксического строя древнерусского языка: отличия от современного русского языка в способах выражения подлежащего (личные местоимения в функции подлежащего) и сказуемого (именная часть составного именного сказуемого – именительный предикативный, творительный предикативный существительного, краткого и полного прилагательного, краткого действительного причастия), в сочетаемости подлежащего и сказуемого; в структуре словосочетаний (двойной винительный падеж, двойной дательный падеж, двойной родительный падеж; предложное и беспредложное управление, конструкция «инфинитив + Им. п. ед. ч. сущ. ж. р. на -а»). Конструкция «Дательный самостоятельный» и ее эволюция; конструкция «цепного нанизывания» как база формирования сложносочиненного и сложноподчиненного предложений.

Каждое теоретическое положение сопроводите примерами из текстов Приписки дьякона Григория к Остромирову Евангелию, Приписки дьяка Иоанна к Изборнику 1073 года, Мстиславовой грамоты, «Повести временных лет», «Русской Правды», «Слова о Законе и Благодати», «Слова о полку Игореве».

Структура творческих проектов

Структура презентации предполагает:

слайд 1: название выступления, автор;

слайды 2,3: основные идеи выступления;

слайды 4,5: цитаты, подтверждающие идеи выступления

слайды 6,7: конкретные примеры, интересные факты;

слайд 8: обобщения и выводы.

Методические указания по видам работ

Опорный конспект темы – это развернутая наглядная конструкция темы, содержащая расположенные определенным образом правила, формулы, определения, графики, обозначения единицы измерения и ключевые слова.

Конспект (от лат. *conspectus* – обзор) – письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации.

Конспектировать – значит приводить к некоему порядку сведения, почерпнутые из оригинала. В основе процесса лежит систематизация прочитанного или услышанного. Записи могут делаться как в виде точных выдержек, цитат, так и в форме свободной подачи смысла. Манера написания конспекта, как правило, близка к стилю первоисточника.

Если конспект составлен правильно, он должен отражать логику и смысловую связь записываемой информации. Им запросто можно воспользоваться через некоторое количество времени, а так же предоставить для применения кому-то еще, поскольку прочтение грамотно зафиксированных данных никогда не вызовет затруднений. «Умный» конспект помогает воспринимать информацию практически любой сложности, предварительно придавая ей понятный вид.

В процессе учебы или при решении какой-то задачи в общем объеме информации выделяют самое важное и необходимое, таким образом, упрощая овладение материалом. В хорошо сделанных записях можно с легкостью обнаружить специализированную терминологию, понятно растолкованную и четко выделенную для запоминания значений различных слов. Используя законспектированные сведения, легче создавать значимые творческие или научные работы, различные рефераты и статьи.

Виды конспектов

Нужно уметь различать конспекты и правильно использовать ту категорию, которая лучше всего подходит для выполняемой работы.

План-конспект. Такой вид изложения на бумаге создается на основе заранее составленного плана материала, состоит из определенного количества пунктов (с заголовками) и подпунктов. В процессе конспектирования каждый заголовок раскрывается – дополняется коротким текстом, в конечном итоге получается стройный план-конспект. Именно такой вариант больше всего подходит для срочной подготовки к публичному выступлению или семинару. Естественно, чем последовательнее будет план (его пункты должны максимально раскрывать содержание), тем связаннее и полноценнее будет ваш доклад. Специалисты рекомендуют наполнять плановый конспект пометками, в которых будут указаны все используемые вами источники, так как со временем трудно восстановить их по памяти.

Схематический план. Эта разновидность конспекта выглядит так: все пункты плана представлены в виде вопросительных предложений, на которые нужно дать ответ. Изучая материал, вы вносите короткие пометки (2–3 предложения) под каждый пункт вопроса. Такой конспект отражает структуру и внутреннюю взаимосвязь всех сведений и способствует хорошему усвоению информации.

Текстуальный конспект. Подобная форма изложения насыщеннее других и составляется из отрывков и цитат самого источника. К текстуальному конспекту можно легко присоединить план, либо наполнить его различными тезисами и терминами. Он лучше всего подходит тем, кто изучает науку или литературу, где цитаты авторов всегда важны. Однако такой конспект составить непросто. Нужно уметь правильно отделять наиболее значимые цитаты таким образом, чтобы в итоге они дали представление о материале в целом.

Тематический конспект. Такой способ записи информации существенно отличается от других. Суть его – в освещении какого-нибудь определенного вопроса; при этом используется не один источник, а несколько. Содержание каждого материала не отражается, ведь цель не в этом. Тематический конспект помогает лучше других анализировать заданную тему, раскрывать поставленные вопросы и изучать их с разных сторон. Однако будьте готовы к тому, что придется переработать немало литературы для полноты и целостности картины, только в этом случае изложение будет обладать всеми достоинствами.

Свободный. Этот вид конспекта предназначен для тех, кто умеет использовать сразу несколько способов работы с материалом. В нем может содержаться что угодно –

выписки, цитаты, план и множество тезисов. Вам потребуется умение быстро и лаконично излагать собственную мысль, работать с планом, авторскими цитатами. Считается, что подобное фиксирование сведений является наиболее целостным и полновесным. *Техника составления конспекта*

- Необходимо просмотреть материал, выявить особенности текста, его характер, понять, сложен ли он, содержит ли незнакомые термины;

- Снова прочитать текст и тщательно проанализировать его. Такая работа с материалом даст возможность отделить главное от второстепенного, разделить информацию на составляющие части, расположить ее в нужном порядке.

- Обозначить основные мысли текста, они называются тезисами. Их можно записывать как угодно – цитатами (в случае, если нужно передать авторскую мысль) либо своим собственным способом.

При конспектировании лекций рекомендуется придерживаться следующих основных правил:

- Не начинать записывать материал с первых слов преподавателя, сначала необходимо выслушать его мысль до конца и постараться понять ее.

- Приступать к записи нужно в тот момент, когда преподаватель, заканчивая изложение одной мысли, начинает ее комментировать.

- В конспекте обязательно выделяются отдельные части. Необходимо разграничивать заголовки, подзаголовки, выводы, обособлять одну тему от другой. Выделение можно делать подчеркиванием, другим цветом (только не следует превращать текст в пестрые картинки). Рекомендуется делать отступы для обозначения абзацев и пунктов плана, пробельные строки для отделения одной мысли от другой, нумерацию. Если определения, формулы, правила, законы в тексте можно сделать более заметными, их заключают в рамку.

- Записи нужно создавать с использованием принятых условных обозначений. Конспектируя, обязательно необходимо употреблять разнообразные знаки (их называют сигнальными). Это могут быть указатели и направляющие стрелки, восклицательные и вопросительные знаки, сочетания PS (послесловие) и NB (обратить внимание). Например, слово «следовательно» вы можете обозначить математической стрелкой $\Rightarrow$. Когда выработается свой собственный знаковый набор, создавать конспект, а после и изучать его будет проще и быстрее.

- Не нужно забывать об аббревиатурах (сокращенных словах), знаках равенства и неравенства, больше и меньше.

- Большую пользу для создания правильного конспекта дают сокращения. Однако знатоки считают, что сокращение типа «д-ть» (думать) и подобные им использовать не следует, так как впоследствии большое количество времени уходит на расшифровку, а ведь чтение конспекта не должно прерываться посторонними действиями и размышлениями. Лучше всего разработать собственную систему сокращений и обозначать ими во всех записях одни и те же слова (и не что иное). Например, сокращение «г-ть» будет всегда и везде словом «говорить», а большая буква «Р» – словом «работа».

- Бесспорно, организовать хороший конспект помогут иностранные слова. Наиболее применяемые среди них – английские. Например, сокращенное «ок» успешно обозначает слова «отлично», «замечательно», «хорошо».

- Нужно избегать сложных и длинных рассуждений.

- При конспектировании лучше пользоваться повествовательными предложениями, избегать самостоятельных вопросов. Вопросы уместны на полях конспекта.

- Не нужно стараться зафиксировать материал дословно, при этом часто теряется главная мысль, к тому же такую запись трудно вести. Второстепенные слова нужно отбрасывать, без которых главная мысль не теряется.

- Если в лекции встречаются непонятные термины, можно оставить место, а после работ уточнить их значение у преподавателя.

- Изучив все подробности правильного конспектирования, можно научиться не только легко и результативно трудиться на лекциях или курсах, но стать делать это с удовольствием. Это большое наслаждение – познать те истины, которые доселе казались недоступными.

При проверке задания, оцениваются:

- владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли, творчески подходить к решению основных вопросов темы;
- самостоятельность мышления.

Проект–форма контроля, нацеленная на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента.

Творческий проект – это самостоятельная исследовательская работа, в которой автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание творческого проекта должно быть логичным; изложение материала должно носить проблемно-тематический характер; в тексте должна прослеживаться самостоятельная авторская позиция.

Творческий проект стимулирует раскрытие исследовательского потенциала студента, способность к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению возможностей.

Автор творческого проекта должен продемонстрировать уровень достигнутой мировоззренческой, общекультурной компетенции, т.е. продемонстрировать знания о реальном мире, о существующих в нем связях и зависимостях, проблемах, о ведущих мировоззренческих теориях, умении проявлять оценочные знания, изучать теоретические работы, использовать различные методы исследования, применять различные приемы творческой деятельности.

Структура проекта

Творческий проект должен состоять из следующих частей: введение, первая часть (реферативная), вторая часть (исследовательская), заключение. Введение – это постановка проблемы, обоснование актуальности темы, определение цели и задач исследования. Первая часть – это степень разработанности проблемы в социогуманитарном знании и вывод, что осталось за рамками этих исследований. Вторая часть – собственное исследование, обоснование своей точки зрения на анализируемую проблему. Заключение – выводы, к которым пришел студент в результате изучения состояния вопроса и собственного исследования. В конце проекта обязательно должен быть представлен список использованной литературы (не менее пяти источников). Объем работы – 1 печатный лист (24 страницы машинописного текста). Время отведенное на защиту проекта 10 минут, время на обсуждение проекта – 5 минут. Выступление и защита проекта должна сопровождаться презентацией.

При оценке творческого проекта учитывается объем проделанной работы, компетентность студента в избранной области, самостоятельность в подходах, суждениях, выводах; творческий подход к решению проблемы, культура оформления работы, грамотность.

Целью выполнения творческого проекта выступает формирование навыков критического анализа текстов как классиков этнологии, так и современных ученых-мыслителей, выражение своего отношения к изложенным в них точкам зрения на основные проблемы, умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области знания.

Процедура проведения этой формы учебной деятельности включает в себя:

- знакомство обучающегося с темами проектов

- подбор и анализ литературы по теме проекта
- создание мультимедийной презентации проекта
- подготовка к выступлению с докладом по теме проекта на занятии
- выступление с докладом по теме проекта
- оценка содержания выступления студентами и преподавателем.

Темы проектов повышенного уровня дают возможность обучающимся самостоятельно провести расширенный анализ проблемы с использованием научной и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как научные взгляды, так и авторскую позицию по проблеме. Базовый уровень нацелен на изложение имеющихся научных исследований по теме доклада.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо проанализировать предложенную тему проекта, подобрать литературу, продумать содержание, оформить проект.

При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме проекта
- соответствие требованиям к структуре доклада и объему
- самостоятельность выполнения
- обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме проекта
- уровень освоения темы и изложения материала - правильность (уместность и достаточность) используемой информации
- научность и самостоятельность устного и письменного изложения проекта.

Тематическая презентация к проекту

При подготовке тематической презентации следует помнить, что существуют требования к созданию и предъявлению слайдов. Слайды в презентации должны быть простыми и не содержать более чем семь строчек текста в каждом. Перегрузка текстом приводит к тому, что слайды становятся трудночитаемыми, особенно для тех, кто сидит далеко: это вызывает у людей разочарование и антипатию к лектору или его выступлению.

1. Требования к тексту

- не пишите длинно;
- разбивайте текстовую информацию на слайды;
- используйте заголовки и подзаголовки;
- для повышения удобочитаемости используйте: форматирование, списки, подбор шрифтов.

2. Требования к фону

Рекомендуется использовать:

- синий на белом,
- черный на желтом,
- зеленый на белом,
- черный на белом,
- белый на синем,
- зеленый на красном,
- красный на желтом,
- красный на белом,
- оранжевый на черном,
- черный на красном,
- оранжевый на белом,
- красный на зеленом.

3. Требования к иллюстрациям

- Чем абстрактнее материал, тем действеннее иллюстрация.
- Что можно изобразить, лучше не описывать словами.

- Изображать то, что трудно или невозможно описать словами.
- Используйте анимацию, как одно из эффективных средств привлечения внимания пользователя и управления им.
- Используйте видеоинформацию, позволяющую в динамике демонстрировать информацию в режиме реального времени, что недоступно при традиционном обучении.
- Помните, что видеоинформация требует больших затрат вычислительных ресурсов и значительных затрат на доставку и воспроизведение изображения.

4. Требования к звуку

- Избыток звука недопустим, т.к. может раздражать обучаемого.
- Наилучший результат достигается при использовании коротких озвученных текстов, усиливающих ключевые моменты курса.
- Одновременное наличие речевого сопровождения и читаемого текста на экране, как правило, воспринимается негативно. Большинство обучаемых читают текст гораздо быстрее, чем говорит диктор, что быстро начинает раздражать.
- Наличие длинных текстов, которые читаются диктором не дословно, с различными вариациями, очень сильно отвлекает обучаемого от собственно темы обучения на поиск несоответствий, что крайне вредно для процесса обучения.
- Использование текстов, произносимых от первого или второго лица, в значительной степени способствует вовлечению обучаемого в процесс.
- Если есть возможность использовать в курсе виртуальных персонажей (агентов), способных «общаться» с обучаемым от первого лица, то эффективность восприятия темы значительно возрастает.

Критерии оценки презентации

1. Содержательный критерий:
правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, импровизация, речевой этикет.
2. Логический критерий:
стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность.
3. Речевой критерий:
использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств выразительности; фонетическая организация речи, правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр.
4. Психологический критерий:
взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных приемов привлечения и активизации внимания.
5. Критерий соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации:
соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информация на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотнесение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации.

Собеседование представляет собой индивидуальную беседу с каждым студентом по предложенным вопросам с последующей оценкой их подготовки. Целью данной формы занятия является осуществление текущего контроля знаний по теме. В задачи

собеседования входит приобретение навыка работы с источниками и литературой; умения грамотно составлять конспекты и пользоваться ими; выявлять различные точки зрения на проблему и степень ее разработанности в научной литературе. Собеседование предполагает обязательное конспектирование текста или раздела монографии по выбору студента, а также проработку всей предложенной литературы по теме.

Сообщение. Подготовка и выступление с сообщением является важной частью самостоятельной работы студента. Каждый студент должен выступить с сообщением два раза за период изучения дисциплины. Темы сообщений распределяются преподавателем, ведущим практические занятия, в начале семестра с учетом профиля специальности и интересов студентов. Преподаватель и студенты могут предложить собственные темы.

Оптимальная продолжительность устного выступления – 7-8 минут, оптимальный объем текста сообщения – 8-10 страниц. В этом случае не весь текст должен быть зачитан, необходимо выделить наиболее важные, узловые проблемы и сосредоточить на них внимание.

Поскольку тематика сообщений различна, трудно выработать единые указания по их написанию. Обратите, однако, внимание, на следующее:

- подготовка сообщения должна вестись преимущественно на основе научной, а не учебной литературы; при подборе литературы пользуйтесь списком литературы к программе курса «Историческая грамматика», а также каталогами университетской и краевой научной библиотек;

- старайтесь привнести поисковый элемент в подготовку сообщения; привлекайте дополнительную, не указанную в учебных материалах кафедры литературу, формулируйте и аргументируйте собственную позицию, приводите новые факты. Только проблемное сообщение может получить высшую оценку.

Требования к оформлению сообщения

Сообщение должно быть оформлено с использованием компьютера и принтера на одной стороне бумаги формата А4 через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным, высота букв, цифр и других знаков не менее 1.8 (шрифт Times New Roman, 14 пт.). Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 1,27 см. Выравнивание текста по ширине. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя выделение жирным шрифтом, курсив, подчеркивание. Перенос слов недопустим. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Подчеркивание заголовка не допускается. Расстояние между заголовками раздела, подраздела и последующим текстом так же, как и расстояние между заголовками и предыдущим текстом, должно быть равно 15 мм (2 пробела).

Название каждой главы и параграфа в тексте работы можно писать более крупным шрифтом, жирным шрифтом, чем весь остальной текст. Каждая глава начинается с новой страницы, параграфы (подразделы) располагаются друг за другом.

В тексте сообщения рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную мысль в самостоятельный абзац. Перечисления, встречающиеся в тексте сообщения, должны быть оформлены в виде маркированного или нумерованного списка.

Все страницы обязательно должны быть пронумерованы. Нумерация листов должна быть сквозной. Номер листа проставляется арабскими цифрами. Нумерация листов начинается с третьего листа (после содержания) и заканчивается последним. На третьем листе ставится номер «3». Номер страницы на титульном листе не проставляется. Номера страниц проставляются в центре нижней части листа без точки. Список использованной литературы и приложения включаются в общую нумерацию листов.

Рисунки и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию листов и помещают по возможности следом за листами, на которых

Оформление литературы

- фамилия и инициалы автора;
- наименование;
- издательство;
- место издания;
- год издания;
- страницы.

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Перечень основной литературы:

- [illegible]

1. Бикбов, А. Т. Грамматика порядка : историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность / А.Т. Бикбов. - 2-е изд. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. - 432 с. - (Социальная теория). - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-7598-1330-9, экземпляров неограничено
2. Захарова Л.А., Старикова Г.Н. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-1051-7, экземпляров неограничено
3. Шулежкова, С. Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие / С.Г. Шулежкова. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 128 с. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-9765-0842-2, экземпляров неограничено

1. Методические указания для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 14 с. [Электронная версия].

2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историческая грамматика» Громакова О.Н. – Ставрополь, СКФУ, 2026. – 45 с. [Электронная версия].

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.philology.ru/linguistics1.htm> – сайт, содержащий электронные версии учебных пособий и статей по различным проблемам лингвистики.
2. <http://philologos.narod.ru/htopp/lectio.htm> – коллекция электронных учебников и лекций по языкознанию
3. <http://www.gumfak.ru/yazikoznanie.shtml> – электронный архив учебных материалов по истории языкознания и общему языкознанию.
4. <http://www.ruthenia.ru/web/index.html> - ссылки на гуманитарные ресурсы сети: периодические издания, издательства, библиотеки.
5. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php – электронная библиотека филологической литературы (раздел «Языкознание»).