

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Палиева Надежда Андреевна
Должность: и.о. декана психолого-педагогического факультета
Дата подписания: 16.06.2024 08:31:15
Уникальный программный ключ:
с45abce04df3131d28edca0bf10941b1138816f1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Декан психолого-
педагогического факультета
доктор педагогических наук, доцент
Палиева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Психолого-педагогическая диагностика семей группы риска и детей оказавшихся в
трудной жизненной ситуации

Направление подготовки	<u>44.03.02 Психолого-педагогическое</u>		
	<u>образование</u>		
Направленность (профиль)	<u>Практическая психология в дошкольном</u>		
	<u>образовании и консультативной работе с</u>		
	<u>семьей</u>		
Год начала обучения	<u>2026</u>		
Форма обучения	очная	заочная	очно-заочная
Реализуется в семестре	<u>6</u>		

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 направленность (профиль) «Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей», по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика семей группы риска и детей оказавшихся в трудной жизненной ситуации».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Психолого-педагогическая диагностика семей группы риска и детей оказавшихся в трудной жизненной ситуации» в соответствии с образовательной программой 44.03.02 направленность (профиль) «Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей».

3. Разработчик: Лысенко Н.А., к.п.н., доцент кафедры воспитания и социализации личности

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Эм Е.А.- к.п.н., доцент, доцент кафедры коррекционной психологии и педагогики, председатель УМК ППФ;

Члены экспертной группы:

Пашина С.А. – к.п.н., доцент, доцент кафедры воспитания и социализации личности, зав. кафедрой воспитания и социализации личности, член УМК ППФ;

Белашева И.В. – д.псих.н., доцент, доцент кафедры общей психологии и психологии личности зав. кафедрой общей психологии и психологии личности, член УМК ППФ.

Представитель организации-работодателя:

Шаршапина В.В., заведующий муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида №34 «Радость» г. Ставрополя

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 44.03.02, направленность (профиль) «Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика семей группы риска и детей оказавшихся в трудной жизненной ситуации».

5.Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1.Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворит ельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворитель но) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция:</i> ПК-7 Способен использовать современные цифровые технологии, специализированное программное обеспечение, методы искусственного интеллекта и машинного обучения в профессиональной деятельности				
ПК-7 (ИД-1) Применяет при решении задач профессиональной деятельности специализированн ое программное обеспечение и методы искусственного интеллекта	На низком уровне применяет при решении задач профессионально й деятельности специализирован ное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта	Слабо применяет при решении задач профессионально й деятельности специализированн ое программное обеспечение и методы искусственного интеллекта	В достаточной мере применяет при решении задач профессионал ьной деятельности специализиро ванное программное обеспечение и методы искусственно го интеллекта	В полной мере применяет при решении задач профессио нальной деятельнос ти специализи рованное программн ое обеспечени е и методы искусствен ного интеллекта
ПК-7 (ИД-2) Владеет навыками создания баз знаний в предметной области	На низком уровне владеет навыками создания баз знаний в предметной области	Частично владеет навыками создания баз знаний в предметной области	В достаточной мере владеет навыками создания баз знаний в предметной области	Успешно владеет навыками создания баз знаний в предметно й области

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная Семестр __6__	
1.		Сущность социально-педагогической диагностики:	ПК-7
2.	a,c,d,e	Методы социально-педагогической диагностики а) Педагогические методы б) Социально-экономические в) Психологические методы г) Социологические методы е) Непосредственно социально-педагогические методы	ПК-7
3.	a,b,c	Социологические методы: а) опросы б) анкетирование в) экспертные оценки г) паспортирование	ПК-7
4.	a,b,c,e,f	Основные характеристики семей «группы риска»: а) низкий уровень дохода, отсутствие стабильного заработка б) низкий уровень образования родителей г) конфликтные отношения внутри семьи е) беседы-дискуссии внутри семьи ф) отсутствие поддержки со стороны социального окружения г) оказание поддержки со стороны социального окружения	ПК-7
5.	a,b,e,f	Диагностические документы, заполняемые социальным педагогом, работающий с семьей «группы риска» а) Социальный паспорт семьи б) Психолого-педагогическая характеристика на ребёнка в) Финансовый отчет семьи г) Справка о состоянии здоровья родителей е) Психолого-педагогическая характеристика на ребёнка	ПК-7

		f) Результаты психологической диагностики	
6.	a,b,c,d,e,f	Характеристика семей, относящихся к категории «неблагополучные» a) Низкий социальный статус в какой-либо из сфер жизнедеятельности b) Жилищно-бытовые условия не отвечают элементарным санитарно-гигиеническим требованиям c) Семья активно участвует в общественной жизни и имеет высокие достижения в образовании d) Воспитанием детей никто не занимается e) Замедленный темп психического созревания f) Низкий уровень интеллектуального развития	ПК-7
7.		Дайте определение трудной жизненной ситуации	ПК-7
8.	a,b,c,e,f,g,h	Основные этапы работы социального педагога с семьей «группы риска» a) Сбор и анализ информации. b) Установление контакта c) Изучение семьи d) Организация культурных мероприятий для детей e) Обработка результатов диагностики f) Выбор форм и методов работы g) Наблюдение за семьей h) Подведение итогов	ПК-7
9.	a,b,c,d,e,g	Проблемы семей и детей группы риска в современной России a) Возрастание занятости родителей, особенно матерей b) Рост числа разводов и неблагополучных, конфликтных семей c) Рост количества внебрачных детей на фоне общего сокращения рождаемости d) Детская инвалидность e) Проблемы в социальной политике государства f) Рост уровня образования среди молодежи g) Психотравмирующие ситуации	ПК-7
10.		Направления, формы и методы социально-педагогической диагностики семей и детей группы риска 1) Направления: 2) Методы диагностики	ПК-7
11.		Определение трудной жизненной ситуации для ребенка и его семьи	ПК-7

12.	a,b,c,d	Методики диагностики детей в трудной жизненной ситуации а) «Лесенка», предложенная Т. Д. Марцинковской б) «Шкала безнадёжности Бека» с) «Рисуночная методика «Моя семья» (В. Вульф) д) «Тест «ДОМ - ДЕРЕВО - ЧЕЛОВЕК». е) Тест на уровень счастья	ПК-7
13.	a,b,c,d,e	Социально-педагогическая диагностика семей группы риска в работе школьного социального педагога Направления социально-педагогической диагностики: а) Определение степени социальной адаптации и развития «рискованных» семей и детей б) Исследование окружения ребёнка, среды его жизнедеятельности, оценка её отрицательного воздействия и характера взаимоотношений в данной среде; с) Изучение способности к установлению коммуникативных связей исследуемых семей и детей; д) Выявление условий проживания ребёнка и их соответствия его возрастным потребностям развития; е) Выявление наличия деструктивных форм семейного воспитания; ф) Оценка интеллектуального развития ребенка без учета социальной среды.	ПК-7
14.	a,b	Нормативно-правовое обеспечение деятельности социального педагога а) Международными нормативно-правовыми документами: Всеобщей декларацией прав человека Конвенцией ООН о правах ребенка б) Федеральными законами Российской Федерации: Конституцией РФ ФЗ «Об образовании» ФЗ «О гарантии защиты прав ребенка» ФЗ «Об охране здоровья граждан» Семейный Кодекс РФ и другие\ с) Инструкциями, разработанными самим социальным педагогом д) Рекомендациями общественных организаций без юридической силы	ПК-7
15.	a,b,c,d,e,f,g	Причины и факторы попадания детей в группу риска а) Причины попадания детей в группу риска: б) Отчуждение от семьи, школы и общества с) Неблагополучие в семье д) Низкий материальный уровень и плохие условия проживания е) Низкий образовательный и культурный уровень родителей	ПК-7

		f) Неправильное отношение и ошибки в воспитании, отрицание самооценности ребёнка g) Высокий уровень интеллекта ребенка	
16.	a,b,c,d	Психолого-педагогические особенности детей, подвергшихся насилию и социально-педагогическая поддержка этой категории a) Нарушения физического и психического развития b) Неразвитость социальных и коммуникативных навыков c) Низкая самооценка d) Агрессивность e) Позитивное отношение к себе и миру	ПК-7
17.	a,c,d,e	Психолого-педагогические особенности детей-инвалидов и социально-педагогическая поддержка этой категории a) Повышенную утомляемость b) Отсутствие трудностей в обучении c) Повышенную возбудимость, тревожность, склонность к агрессии и упрямству d) Повышенную впечатлительность e) Ограниченные представления об окружающем мире	ПК-7
18.	a,b,c,d	Психолого-педагогические особенности детей, испытывающих школьную дезадаптированность и социально-педагогическая поддержка этой категории a) Повышенная утомляемость b) Рассеянное внимание c) Измождённое состояние d) Проблемы с общением e) Постоянно хорошее настроение	ПК-7
19.	a,b,c,d	Психолого-педагогические особенности безнадзорных детей и социально-педагогическая поддержка этой категории a) Нарушение основных психических функций b) Смещение жизненных целей c) Ослабление чувства стыда d) Стремление объединяться в группы e) Отличная успеваемость	ПК-7
20.	a,b	Современное состояние российской семьи: причины неблагополучия a) Сложное финансовое положение.	ПК-7

		б) Систематическое злоупотребление алкоголем или употребление наркотиков. с) Миграция населения	
21.	a,b,d,e	Работа специалиста с неблагополучной семьей Методы работы: а) Индивидуальная работа б) Групповая работа с) Игнорирование проблемы д) Семейная терапия е) Информационная и консультативная поддержка	ПК-7
22.	a,b,c,d	Методы и технологии работы социального педагога с неблагополучной семьей а) Индивидуальная работа б) Групповая работа с) Семейная терапия д) Информационная и консультативная поддержка е) Осуждение семьи.	ПК-7
23.	c	Семейная политика как инструмент укрепления семьи и предупреждения детского неблагополучия а) Ограничение репродуктивных прав б) Снижение бюджетных ассигнований на семейную политику с) Экономическая поддержка семей	ПК-7
24.	a,c,d,e	Новые формы работы с семьями и детьми, направленные на профилактику семейного неблагополучия а) Индивидуальное консультирование. б) Финансовые штрафы для родителей с) Групповые консультации и тренинги. д) Коллективные мероприятия. е) Психолого-педагогические занятия с элементами тренинга.	ПК-7
25.	1-a,b,c,e 2- a,b,d	Организация социального сопровождения и реабилитация детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации 1.Этапы: а) Исследование ситуации в семье. б) Детальная диагностика. с) Реализация программы.	ПК-7

		d) Наказание членов семьи за трудную жизненную ситуацию. e) Мониторинг и оценка результатов, принятие решения о завершении или продолжении социального сопровождения. 2.Направления организации социального сопровождения и реабилитации: a) пропаганда и разъяснение прав детей и семьи; b) изучение, диагностирование и разрешение конфликтов, проблем, трудных жизненных ситуаций, затрагивающих интересы ребёнка, на ранних стадиях развития; c) Отказ от сотрудничества с другими организациями d) выявление запросов, потребностей детей и разработка мер поддержки отдельных учащихся с привлечением специалистов из соответствующих организаций;	
26.	1-a,b,c 2-a,c,d	Система социально-педагогической поддержки детства на муниципальном уровне 1.Уровни: a) Первый уровень предполагает организацию нововведений социально-педагогического содержания в типовых образовательных учреждениях. b) Второй уровень составляют инновационные социально-педагогические учреждения, такие как центр социально-трудовой адаптации, центр неотложной социально-психолого-педагогической помощи, центр семейного воспитания, кризисный центр. c) Третий уровень - управленческий, который помимо муниципального органа управления образованием включает психолого-медико-педагогическую службу. d) Неравномерное распределение ресурсов между уровнями 2.Принципы построения муниципальной системы социально-педагогической поддержки детства: a) Приоритет государственных подходов в оказании помощи детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. b) Отсутствие обратной связи. c) Межведомственное взаимодействие для сбора и получения информации или	ПК-7

		сведений, необходимых для поддержки детей. d) Преемственность	
27.	b,c,d,e	Типы учреждений социально-педагогической поддержки для детей группы риска a) Приюты для детей. b) Центр неотложной социально-психолого-педагогической помощи (ЦНП) c) Кризисный центр «Хороший друг» d) Центры социального здоровья семьи и детей e) Центры социальной реабилитации трудных подростков	ПК-7
28.	1-a,b,c 2-a,b,c	Социально-педагогическая поддержка детей, находящихся в трудной жизненной ситуации социальном приюте 1.Направления поддержки: a) Помощь в становлении самосознания b) Формирование положительного опыта общения. c) Развитие и коррекция эмоциональной и познавательной сфер d) Физическое наказание. 2.Формы работы: a) Психологическое консультирование. b) Организация обучения. c) Организация досуговых мероприятий d) Недостаточная квалификация персонала.	ПК-7
29.	1-a,b,c 2-a,b,c,e	Организация взаимодействия специалистов для решения проблем семей группы риска 1.Этапы: a) Исследование ситуации в семье b) Детальная диагностика c) Разработка программы d) Несогласованность действий. 2.Реализация программы a) Формы взаимодействия специалистов и семей группы риска: b) Составление карты социальных связей c) Анализ социальной сети	ПК-7

		d) Принудительные меры без согласия семьи. e) Клуб поддержки семей	
30.	a,b,c,d	Профилактика социального сиротства в работе муниципальных служб a) Создание межведомственных рабочих групп b) Информационно-просветительская работа c) Профилактические рейды d) Медицинские патронажи e) Отсутствие индивидуального подхода к семьям.	ПК-7

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 33. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;
- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- прочно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов
- без ошибок выполнил практическое задание.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если

- студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у студента нет.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*