

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 11.06.2026 15:47:11
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e250983

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института

д.ю.н., профессор

Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

Профиль

Форма обучения

Год начала обучения

Реализуется в 4, 5 семестре

40.04.01 Юриспруденция

Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Очная, заочная

2026 г.

СОГЛАСОВАНО:

Представитель работодателя:

К.А. Захаров, адвокат адвокатской палаты Ставропольского края

РАЗРАБОТАНО:

Зав. кафедрой уголовного права и

процесса, д. соц. н., к.ю.н., доцент

Долгополов К.А.:

Введение

1. Фонд оценочных средств предназначен для оценки уровня сформированности компетенций, степени профессиональной подготовки выпускника к использованию теоретических знаний, практических навыков и умений для решения профессиональных задач на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451 при сдаче государственного экзамена по профилю «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право» и защите выпускной квалификационной работы.

2. ФОС является приложением к программе Государственной итоговой аттестации.

3. Разработчик: Долгополов Кирилл Андреевич, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного права и процесса.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

К.А. Долгополов, зав. кафедрой уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент

Члены комиссии:

Т.Г. Жукова, доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент;

С.А. Иванов, доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент

Представитель организации-работодателя:

К.А. Захаров, адвокат адвокатской палаты Ставропольского края

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. ФОС рекомендован к использованию при проведении Государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право».

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готов решать сложные правовые задачи правоприменительной практики

ПК-3 Способен участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

ПК-4 Способен выявлять и устранять признаки нарушений требований антимонопольного законодательства Российской Федерации

ПК-5 Способен оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

ПК-6 Способен воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности

ПК-7 Способен к реализации системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения

ПК-8 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований.

2.Паспорт фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

№ п/п	Модуль, раздел	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС
			Вид оценочного средства
1.	Государственный экзамен		
	1.1. Дисциплина «Актуальные проблемы уголовного права»	ПК-1	вопросы к экзамену
	1.2. Дисциплина «Учение о составе преступления»	ПК-1	вопросы к экзамену
	1.3. Дисциплина «Противодействие терроризму и экстремизму»	ПК-2	вопросы к экзамену
	1.4. Дисциплина «Уголовное право зарубежных стран»	ПК-1	вопросы к экзамену
	1.5. Дисциплина «Международное уголовное право»	ПК-1	вопросы к экзамену
	1.6. Дисциплина «Актуальные проблемы предупреждения современной преступности»	ПК-8	вопросы к экзамену
	1.7. Дисциплина «Педагогические технологии правового образования»	ПК-7	вопросы к экзамену
	1.8. Дисциплина «Сравнительное правоведение»	УК-5; ОПК-1	вопросы к экзамену
	1.9. Дисциплина «Проектирование траектории профессионального роста и личностного развития»	УК-6; ОПК-6	вопросы к экзамену
	1.10. Дисциплина «Правовые позиции Конституционного Суда РФ и их влияние на правоприменительную практику»	ОПК-1	вопросы к экзамену
	1.11. Дисциплина «Проблемы юридической техники в современной юриспруденции»	ОПК-2; ОПК-5	вопросы к экзамену
	1.12. Дисциплина «Толкование в частном и публичном праве»	ОПК-3	вопросы к экзамену
	1.13. Дисциплина «Теория и практика обоснования позиции в юридической деятельности»	ОПК-4	вопросы к экзамену
	1.14. Дисциплина «Цифровые технологии и право»	ОПК-7	вопросы к экзамену
2.	Выпускная квалификационная работа		
	2.1. Раздел:Теоретико-правовая характеристика объекта исследования	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; ПК-1; ПК-2;	индивидуальное задание
	2.2. Раздел:Правовая характеристика особенностей объекта исследования: теоретико-практический аспект	УК-1; УК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-6, ПК-8	индивидуальное задание

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

3.1 Описание показателей

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Не может определить основания, принципы и особенности методологии научных исследований, не выделяет современные подходы к организации научных исследований, не ориентируется в теоретических и практических проблемах методологии научных исследований в профессиональной деятельности	Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; затрудняется выделить и охарактеризовать современные подходы к организации научных исследований; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем методологии научных исследований в профессиональной деятельности, не увязывает теорию с практикой.	В целом правильно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	Точно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; правильно выделяет и уверенно характеризует современные подходы к организации научных исследований; системно анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-1 Критически оценивает надежность источников информации, использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций в своей предметной области.	Не может осуществлять критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации, при этом не учитывает системный подход, не использует логико-методологический инструментарий юридической науки	Не совсем корректно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логико-методологический инструментарий юридической науки, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Квалифицированно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логико-методологический инструментарий юридической науки
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-1 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на	Не может обосновать и аргументировать используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции, не опирается на	Испытывает затруднения при обосновании и аргументации используемой методологии при проведении научных исследований в сфере	В целом обосновывает и аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в	Логически обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере

основе системного и междисциплинарного подходов.	системный и междисциплинарный подходы,	юриспруденции, с трудом применяет системный и междисциплинарный подходы, допуская ошибки, в целом влияющие на результат	сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат	юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов
Компетенция: УК-2Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-2 В процессе профессиональной деятельности правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	В процессе профессиональной деятельности неправильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, неверно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: не способен формулировать цель, задачи, не обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	Не вполне корректно в процессе профессиональной деятельности формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, не достаточно верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	В целом правильно в процессе профессиональной деятельности правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	В процессе профессиональной деятельности профессионально и правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-2 Для достижения положительного результата уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Для достижения положительного результата неуверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Для достижения положительного результата не достаточно уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Для достижения положительного результата вполне уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Для достижения положительного результата уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-2 На всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.	На всех стадиях не осуществляет мониторинг хода реализации проекта, не корректирует отклонения, не вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, не уточняет зоны ответственности участников проекта.	На всех стадиях слабо осуществляет мониторинг хода реализации проекта, недостаточно корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.	В целом правильно на всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.	Правильно на всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

Компетенция: УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-3 Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники.	Не способен квалифицированно вырабатывать стратегию сотрудничества и на её основе организовать отбор членов команды для достижения поставленной цели.	Не вполне квалифицированно вырабатывает стратегию сотрудничества и на её основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели.	В целом способен вырабатывает стратегию сотрудничества и на её основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели.	Самостоятельно вырабатывает стратегию сотрудничества и на её основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-3 Способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, не распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды.	Не способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, не распределяет поручения и не делегирует полномочия членам команды.	В слабой степени способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды.	В целом способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды.	Самостоятельно способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-3 Эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.	Не эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, не организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.	Не достаточно эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, слабо организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.	В целом, эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.	Активно и эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.
Компетенция: УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-4 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия	Не может устанавливать и развивать профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия.	Не совсем корректно устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия	В целом правильно устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия	Грамотно устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия и
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-4 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке.	Не может составлять, переводить и редактировать различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке.	Не совсем корректно составляет, переводит и редактирует различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке.	В целом правильно составляет, переводит и редактирует различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке.	Правильно составляет, переводит и редактирует различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке.

Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-4 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях	Не может правильно представлять результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях	Испытывает затруднения при представлении результатов академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях	В целом верно представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях	Логически обосновывает и представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях
Компетенция: УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-5 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.	Не может определить основания, принципы и особенности процесса правовых систем, не выделяет основные правовые системы современности, не ориентируется в теоретических и практических проблемах права	Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; затрудняется выделить и охарактеризовать все основные правовые системы современности, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем права, не увязывает теорию с практикой.	В целом правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы права, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	Правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; верно выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы права
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-5 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	Не может учитывать особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии	Не совсем корректно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-5 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	Не может обосновать необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем,	Испытывает затруднения при обосновании необходимости создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем	В целом обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем, допуская небольшие ошибки,	Логически обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем

			в целом не влияющие на результат	
Компетенция: УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-6 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания.	Не может использовать рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, не понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Испытывает затруднения при использовании рефлексивных методов в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, с трудом понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности, допускает серьезные ошибки.	В целом верно использует рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности, допуская небольшие неточности.	Эффективно использует рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-6 Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям.	Не может определять приоритеты и формулировать цели собственной деятельности, не достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	Испытывает затруднения при определении приоритетов профессионального роста, с трудом достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов, допуская ошибки, влияющие на результат.	В целом верно определяет приоритеты и формулирует цели собственной деятельности, достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов, допуская небольшие ошибки, не влияющие на результат.	Грамотно определяет приоритеты и формулирует цели собственной деятельности, достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-6 Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда.	Не использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, не совершенствует свою профессиональную деятельность.	Испытывает затруднения при использовании предоставляемых возможностей для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, совершенствует свою профессиональную деятельность, допуская при этом серьезные просчеты.	В целом верно использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, совершенствует свою профессиональную деятельность, допуская при этом небольшие просчеты.	Грамотно использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, постоянно совершенствует свою профессиональную деятельность.
Компетенция: ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ОПК-1 Осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам	Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам, допуская серьезные неточности, влияющие	В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам, допуская некоторые	Правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам, опираясь на

		на результат	неточности, не влияющие на результат	эмпирические данные.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ОПК-1 Анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Не может анализировать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Не совсем корректно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Квалифицированно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ОПК-1 Систематизирует выводы и предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Не может оперировать основополагающими понятиями и терминами, не предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций	Испытывает затруднения и неточно оперирует основополагающими понятиями и терминами, сомневается в выборе оптимальных вариантов решения нестандартных правовых ситуаций.	В целом верно оперирует основополагающими понятиями и терминами, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций, но при этом допускает неточности, в целом не влияющие на результат	Грамотно оперирует основополагающими понятиями и терминами, уверенно предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций
Компетенция: ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ОПК-2 Анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Не может анализировать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Не совсем корректно анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	В целом правильно анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Грамотно, всесторонне и глубоко анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ОПК-2 Проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	Не может проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	Не совсем корректно проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	В целом правильно проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	Грамотно, всесторонне и глубоко проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ОПК-2 Готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники	Не может готовить экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники	Не совсем корректно готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники	В целом правильно готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники	Грамотно, всесторонне и глубоко готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники
Компетенция: ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ОПК-3 Уясняет смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявляет пробелы и коллизии норм права в процессе	Не понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права	Не совсем корректно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права	В целом правильно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и	Правильно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права

толкования правовых актов			публичного права	
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ОПК-3 Применяет необходимые и достаточные способы толкования норм права; осуществляет поиск способов восполнения пробелов в праве и устранения коллизий в целях квалифицированного толкования правовых актов	Не правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.	Не совсем правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.	В целом правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.	Правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.
Результаты обучения: ИД-3 ОПК-3 Разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права	Не может разъяснять смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права	Испытывает затруднение при разъяснении смысла и содержания правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права	В целом грамотно разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права	Правильно разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права
ОПК-4 способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах				
ИД-1 ОПК-4 – участвует в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам	Не использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи	Поверхностно, частично использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи	В целом твердо использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи	Уверенно использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи
ИД-2 ОПК-4 – составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Не составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Поверхностно, с грубыми ошибками составляет письменные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений, но допускает незначительные недочёты	Уверенно и грамотно составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений
ИД-3 ОПК-4 – эффективно выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	Не выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; не выступает в состязательных процессах, не аргументирует правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	Поверхностно выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; непоследовательно выступает в состязательных процессах, слабо аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	В целом твердо выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами, но допускает недочеты	Уверенно и грамотно принимает участие в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами
Компетенция: ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов				

Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ОПК-5 Классифицирует правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки	Не может классифицировать правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки	Не совсем корректно классифицирует правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки	В целом правильно классифицирует правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки	Грамотно, всесторонне и глубоко классифицирует правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ОПК-5 Применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов	Не может применять юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов	Не совсем корректно применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов	В целом правильно применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов	Грамотно, всесторонне и глубоко применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ОПК-5 Составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы	Не может составлять и оформлять правовые акты и иные юридические документы	Не совсем корректно составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы	В целом правильно составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы	Грамотно, всесторонне и глубоко составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы
Компетенция: ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ОПК-6 Соблюдает требования, сформулированные в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических специальностей; способен формулировать причины, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.	Не формулирует основания, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.	Испытывает затруднения при формулировании оснований, признаков и направлений профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов	В целом верно формулирует основания, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов	Грамотно формулирует основания, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ОПК-6 Добросовестно выполняет основные требования служебного этикета; выявляет случаи нарушения норм профессиональной этики и содействует их пресечению.	Не соблюдает служебный этикет, не пресекает нарушения норм профессиональной этики	Испытывает затруднения при соблюдении служебного этикета, с трудом способствует пресечению нарушений норм профессиональной этики.	В целом корректно соблюдает служебный этикет, способствует пресечению нарушений норм профессиональной этики	Точно соблюдает служебный этикет, квалифицированно пресекает нарушения норм профессиональной этики
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ОПК-6 Анализирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма; эффективно осуществляет правовое	Не квалифицирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма, не реализует приемы правового воспитания	Испытывает затруднения при квалифицировании правовых явлений с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма, с трудом реализует приемы	В целом верно квалифицирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма, реализует приемы правового	Компетентно квалифицирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма, реализует приемы правового

воспитание		правового воспитания, допуская серьезные неточности	воспитания, допуская небольшие неточности	воспитания
<i>Компетенция: ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</i>				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ОПК-7 Использует информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности	Не умеет в полной мере пользоваться и использовать информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности в сфере юриспруденции	проявляет удовлетворительные навыки использования информационных технологий и правовых баз данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности в сфере юриспруденции, удовлетворительно знает основные черты цифрового права, особенности развития правового регулирования цифровой среды,	В целом правильно и полноценно использует информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности в сфере юриспруденции, хорошо знает сущность и основные черты цифрового права, особенности развития правового регулирования цифровой среды	Грамотно, на высоком уровне использует информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности в сфере юриспруденции, исчерпывающе знает правовую сущность и основные черты цифрового права; особенности развития правового регулирования цифровой среды,
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ОПК-7 Обработывает и систематизирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной целью	Не умеет обрабатывать и систематизировать юридически значимую информацию в сфере правового регулирования цифровой среды	Не в полной мере умеет обрабатывать и систематизировать юридически значимую информацию в сфере правового регулирования цифровой среды	В целом правильно умеет обрабатывать и систематизировать юридически значимую информацию в сфере правового регулирования цифровой среды; проявляет умения и навыки поиска, систематизации информации, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно в полном объеме обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию в сфере правового регулирования цифровой среды; на высоком уровне проявляет умения и навыки поиска, систематизации правовой информации
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ОПК-7 Готов решать задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	Не умеет решать задачи и принимать решения по вопросам информационной безопасности цифровой среды	Испытывает затруднения при разрешении юридических споров по вопросам информационной безопасности цифровой среды	В целом верно обосновывает возможности разрешения юридических споров по вопросам информационной безопасности цифровой среды, показывает достаточный уровень знания и применения нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы информационной безопасности цифровой среды	Логически и профессионально обосновывает возможности разрешения юридических споров по вопросам информационной безопасности цифровой среды, показывает достаточный уровень знания и применения нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы информационной безопасности цифровой среды
<i>Компетенция: ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности</i>				
Результаты обучения: Индикатор:	Не может определить основания, принципы и	Не совсем корректно определяет основания,	В целом правильно определяет	Грамотно определяетосновани

ИД-1 ПК-1 Формулирует основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических проблемах уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических проблемах уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, не увязывает теорию с практикой.	основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	я, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса; анализирует теоретические и практические проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, опираясь на эмпирические данные.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-1 Осуществляет классификацию нормативных правовых актов, анализирует особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности.	Не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере	Не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-1 Аргументирует необходимость принятия нормативного решения и прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвует в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности	Не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники	Испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники.	В целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат	Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники
Компетенция: ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готов решать сложные правовые задачи правоприменительной практики				
Результаты обучения: Индикатор:	Не может применять нормативные правовые	Не совсем корректно применяет	В целом правильно применяет	Точно применяет нормативные

ИД-1 ПК-2 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	акты, не определяет особенности правоприменительного процесса; не может выбрать вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях	нормативные правовые акты, определяет особенности правоприменительного процесса; затрудняется определять и выбирать вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях, допуская серьезные неточности, не увязывает теорию с практикой.	нормативные правовые акты, определяет особенности правоприменительного процесса; определяет и выбирает вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях; допуская некоторые неточности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	правовые акты, определяет особенности правоприменительного процесса; правильно определяет и выбирает вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях, опираясь на фактические обстоятельства дела
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-2 Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.	Не может реализовывать нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; не оперирует юридическими понятиями и категориями, не может разрабатывать и оформлять проекты правоприменительных актов	Не совсем корректно реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; не точно оперирует юридическими понятиями и категориями, разрабатывает и оформляет проекты правоприменительных актов, но затрудняется и допускает при этом существенные ошибки,	В целом правильно реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; оперирует юридическими понятиями и категориями, разрабатывает и оформляет проекты правоприменительных актов с учетом правил юридической техники, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Квалифицированно реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; системно оперирует юридическими понятиями и категориями, грамотно разрабатывает и правильно оформляет проекты правоприменительных актов с учетом правил юридической техники
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики	Не может анализировать правоприменительную практику, не решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права.	Испытывает затруднения при анализе правоприменительной практики, надлежащим образом, с трудом решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом хорошо анализирует правоприменительную практику, решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат	Логически и основательно анализирует правоприменительную практику, надлежащим образом решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права
Компетенция: ПК-3 Способен участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-3 Анализирует основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной.	Не может определить принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не выделяет и не характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; не анализирует теоретические и	Не совсем корректно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не точно выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной;	В целом правильно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том	Грамотно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; точно выделяет и характеризует основания и стадии проведения правовой

	практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов.	допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правовой экспертизы нормативных правовых актов; не увязывает теорию с практикой правовой экспертизы;	числе антикоррупционной; анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	экспертизы нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционной; системно анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, опираясь на эмпирические данные.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-3 Участвует в оценке проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.	Не может классифицировать и оценить проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, не выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, не дает оценку коррупционного поведения.	Не совсем корректно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения. допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, точно выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, квалифицированно дает оценку коррупционного поведения.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-3 Составляет квалифицированные юридические документы и заключения.	Не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов;	Испытывает затруднения при разработке и оформлении нормативных правовых актов, существенно нарушая при этом правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов.	В целом верно разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов; допуская небольшие ошибки в целом не влияющие на результат	Грамотно разрабатывает и правильно оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов;
Компетенция: ПК-4 Способен выявлять и устранять признаки нарушений требований антимонопольного законодательства Российской Федерации				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-4 Анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации	Не может анализировать документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.	Не совсем корректно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.	В целом правильно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации; допуская некоторые	Системно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации; квалифицированно проводит

			неточности, проводит мониторинг нормативных правовых и правоприменительных актов в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации; испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	мониторинг нормативных правовых и правоприменительных актов в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-4 Разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации	Не может анализировать антимонопольное законодательство Российской Федерации, не разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации	Не совсем корректно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, не точно разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Системно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, квалифицированно разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-4 Анализирует судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов	Не учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов	С трудом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов	В целом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат	Надлежащим образом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов
Компетенция: ПК- 5 Способен оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-5 Ориентируется в нормативном материале, находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации.	Не может проанализировать основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; не использует необходимые приемы их толкования.	Не совсем корректно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; допуская серьезные неточности при использовании необходимых приемов их толкования.	В целом правильно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; но допускает некоторые неточности, используя необходимые приемы их толкования, не влияющие на результат	Грамотно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; использует необходимые приемы их толкования.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-5 Анализирует	Не может применить принципы правовой	Не совсем корректно применяет принципы правовой	В целом правильно применяет принципы правовой	Правильно и грамотно применяет принципы правовой

различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применяет правила подготовки процессуальной документации.	квалификации обстоятельств дела и доказывания; не использует теоретические категории и не оценивает действие правовой нормы. Не может разработать и оформить процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности.	квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы. Разрабатывает и оформляет процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская серьезные ошибки	квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы. Разрабатывает и оформляет процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы для разработки и оформления процессуальных документов в сфере экспертно-консультационной деятельности.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-5 Квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации	Не может проанализировать различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения. Затрудняется в нахождении правовой основы для дачи консультаций и решения проблемы; не способен применить методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности.	Испытывает затруднения при анализе различных правовых явлений, правовых норм и правовых отношений, не корректно определяет правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская серьезные ошибки.	В целом верно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат	Уверенно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, верно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; юридически правильно применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности.
Компетенция: ПК-6: Способен воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-6 Определяет цели и формулирует задачи управленческого решения.	Не может определить и сформулировать цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	Не совсем корректно формулирует цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, допуская серьезные неточности, влияющие на результат	В целом правильно формулирует цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно формулирует цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, опираясь на эмпирические данные.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-6 Применяет соответствующие стоящим задачам методы анализа управленческих инноваций в профессиональной деятельности, реализует оптимальные способы управления.	Не может использовать методы анализа управленческих инноваций уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права не находит и не реализовывает способы управления в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-	Не совсем корректно использует необходимые методы анализа управленческих инноваций уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, затрудняется находить и реализовывать способы управления в конкретной сфере	В целом правильно использует необходимые методы анализа управленческих инноваций уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, находит и реализует е способы управления в конкретной сфере	Квалифицированно использует необходимые методы анализа управленческих инноваций уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права точно находит и реализует оптимальные способы управления

	исполнительного права.	уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, допускает при этом существенные ошибки.	уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-6 Разрабатывает правила и процедуры взаимодействия в организации, осуществляет принятие необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений.	Не может формулировать и применять правила и процедуры взаимодействия в организации; , не реализует необходимые меры правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права.	Испытывает затруднения и неточно формулирует и применяет правила и процедуры взаимодействия в организации; , сомневается в выборе необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права.	В целом верно формулирует и применяет правила и процедуры взаимодействия в организации; реализует необходимые меры правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, но при этом допускает неточности, в целом не влияющие на результат	Грамотно формулирует и применяет правила и процедуры взаимодействия в организации; , уверенно реализует необходимые меры правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права
Компетенция: ПК-7 Способен к реализации системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-7 Определяет и анализирует задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	Не может определить задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	Не совсем корректно определяет задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	В целом правильно определяет задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	Грамотно определяет задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-7 Реализует принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	Не может классифицировать принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	Не совсем корректно классифицирует принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	В целом правильно классифицирует принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	Правильно классифицирует принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-7 Применяет	Не может применить профессиональный инструментальный обучения правовым	Испытывает затруднения при применении профессионального	В целом верно применяет профессиональный инструментальный	Логически обосновывает применение профессионального

профессиональный инструментарий обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	инструментария обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.	инструментария обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.
Компетенция: ПК-8 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований				
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-8 Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты с использованием современных достижений науки и техники	Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблемам уголовного права, криминологии, уголовно- исполнительного права; самостоятельно оценивать проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования	Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблемам уголовного права, криминологии, уголовно- исполнительного права; не самостоятельно оценивает проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования	В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблемам уголовного права, криминологии, уголовно- исполнительного права; самостоятельно оценивает проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	Грамотно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблемам уголовного права, криминологии, уголовно- исполнительного права; самостоятельно оценивает проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования.
Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-8 Создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывает предложения по внедрению результатов	Не может анализировать проблемы теории права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правопонимания, самостоятельно не проводит теоретические исследования, выделять общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления	Не совсем корректно анализирует проблемы теории права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правопонимания, самостоятельно не совсем самостоятельно проводит теоретические исследования, выделяет общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом хорошо анализирует проблемы теории права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правопонимания, самостоятельно проводит теоретические исследования, выделяет общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно анализирует проблемы теории права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правопонимания, самостоятельно проводит теоретические исследования, выделяет общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления
Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-8 Участствует в научных дискуссиях и	Не может участвовать в научных дискуссиях и выступать с докладами по теоретико-правовой	Испытывает затруднения при участии в научных дискуссиях и	Участствует в научных дискуссиях и выступает с докладами по	Участствует в научных дискуссиях и грамотно выступает с

процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике проводимых исследований	тематике, использовать методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий	выступлении с докладами по теоретико-правовой тематике, использовании методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий	теоретико-правовой тематике, хорошо использует методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат	докладами по теоретико-правовой тематике, использует логические обоснования для определения методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий
--	---	--	--	--

3.2 Критерии оценивания компетенций на государственном экзамене

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если студент показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных авторов. Студент показывает не только высокий уровень теоретических знаний по дисциплинам, включенным в итоговый государственный экзамен по профилю, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. Знает в рамках требований к специальности законодательно-нормативную и практическую базу. На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу, а также если студент

Правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; верно выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы права

Правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Логически обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем

Эффективно использует рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности.

Грамотно определяет приоритеты и формулирует цели собственной деятельности, достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

Грамотно использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, постоянно совершенствует свою профессиональную деятельность.

Правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам, опираясь на эмпирические данные.

Квалифицированно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере

Грамотно оперирует основополагающими понятиями и терминами, уверенно предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций

Грамотно, всесторонне и глубоко анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

Грамотно, всесторонне и глубоко проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации

Грамотно, всесторонне и глубоко готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники

Правильно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права

Правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.

Правильно разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права

Уверенно использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи

Уверенно и грамотно составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений

Уверенно и грамотно принимает участие в публичных дискуссиях и полемике по спорным правовым вопросам; выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами

Грамотно, всесторонне и глубоко классифицирует правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки

Грамотно, всесторонне и глубоко применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов

Грамотно, всесторонне и глубоко составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы

Грамотно формулирует основания, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов

Точно соблюдает служебный этикет, квалифицированно пресекает нарушения норм профессиональной этики

Компетентно квалифицирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма, реализует приемы правового воспитания

Грамотно, на высоком уровне использует информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности в сфере юриспруденции, исчерпывающе знает правовую сущность и основные черты цифрового права; особенности развития правового регулирования цифровой среды,

Правильно в полном объеме обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию в сфере правового регулирования цифровой среды; на высоком уровне проявляет умения и навыки поиска, систематизации правовой информации

Логически и профессионально обосновывает возможности разрешения юридических споров по вопросам информационной безопасности цифровой среды, показывает достаточный уровень знания и применения нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы информационной безопасности цифровой среды

Грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса; анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, опираясь на эмпирические данные.

Правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Точно применяет нормативные правовые акты, определяет особенности правоприменительного процесса; правильно определяет и выбирает вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях, опираясь на фактические обстоятельства дела

Квалифицированно реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; системно оперирует юридическими понятиями и категориями, грамотно разрабатывает и правильно оформляет проекты правоприменительных актов с учетом правил юридической техники

Логически и основательно анализирует правоприменительную практику, надлежащим образом решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права

Грамотно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; точно выделяет и характеризует основания и стадии проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционной; системно анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, опираясь на эмпирические данные.

Правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, точно выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, квалифицированно дает оценку коррупционного поведения.

Грамотно разрабатывает и правильно оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов;

Системно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации; квалифицированно проводит мониторинг нормативных правовых и правоприменительных актов в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации

Системно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, квалифицированно разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации

Надлежащим образом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов

Грамотно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; использует необходимые приемы их толкования.

Правильно и грамотно применяет принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы для разработки и оформления процессуальных документов в сфере экспертно-консультационной деятельности.

Уверенно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, верно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; юридически правильно применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности.

Правильно формулирует цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, опираясь на эмпирические данные.

Квалифицированно использует необходимые методы анализа управленческих инноваций уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, точно находит и реализует оптимальные способы управления в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права

Грамотно формулирует и применяет правила и процедуры взаимодействия в организации; , уверенно реализует необходимые меры правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права.

Грамотно определяет задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

Правильно классифицирует принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

Логически обосновывает применение профессионального инструментария обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

Грамотно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблемам уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; самостоятельно оценивает проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования.

Правильно анализирует проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правопонимания, самостоятельно проводит теоретические исследования, выделяет общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления

Участвует в научных дискуссиях и грамотно выступает с докладами по теоретико-правовой тематике, использует логические обоснования для определения методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если студент показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы, законодательства и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Студент показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается

информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы права, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат

В целом верно использует рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности, допуская небольшие неточности.

В целом верно определяет приоритеты и формулирует цели собственной деятельности, достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов, допуская небольшие ошибки, не влияющие на результат.

В целом верно использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, совершенствует свою профессиональную деятельность, допуская при этом небольшие просчеты.

В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно оперирует основополагающими понятиями и терминами, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций, но при этом допускает неточности, в целом не влияющие на результат

В целом правильно анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

В целом правильно проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации

В целом правильно готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники

В целом правильно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права

В целом правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.

В целом грамотно разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права

В целом твердо использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи

Составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений, но допускает незначительные недочеты

В целом твердо выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами, но допускает недочеты

В целом правильно классифицирует правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки

В целом правильно применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов

В целом правильно составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы

В целом верно формулирует основания, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов

В целом корректно соблюдает служебный этикет, способствует пресечению нарушений норм профессиональной этики

В целом верно квалифицирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма, реализует приемы правового воспитания, допуская небольшие неточности

В целом правильно и полноценно использует информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности в сфере юриспруденции, хорошо знает сущность и основные черты цифрового права, особенности развития правового регулирования цифровой среды

В целом правильно умеет обрабатывать и систематизировать юридически значимую информацию в сфере правового регулирования цифровой среды; проявляет умения и навыки поиска, систематизации информации, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно обосновывает возможности разрешения юридических споров по вопросам информационной безопасности цифровой среды, показывает достаточный уровень знания и применения нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы информационной безопасности цифровой среды

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат

В целом правильно применяет нормативные правовые акты, определяет особенности правоприменительного процесса; определяет и выбирает вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях; допуская некоторые неточности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; оперирует юридическими понятиями и категориями, разрабатывает и оформляет проекты правоприменительных актов с учетом правил юридической техники, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом хорошо анализирует правоприменительную практику, решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат

В целом правильно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения. допуская некоторые неточности, не влияющие на результат.

В целом верно разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов; допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат.

В целом правильно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации; допуская некоторые неточности, проводит мониторинг нормативных правовых и правоприменительных актов в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации; испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат.

В целом правильно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат.

В целом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат.

В целом правильно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; но допускает некоторые неточности, используя необходимые приемы их толкования, не влияющие на результат.

В целом правильно применяет принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы. Разрабатывает и оформляет процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат.

В целом верно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат.

В целом правильно формулирует цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат.

В целом правильно использует необходимые методы анализа управленческих инноваций уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, находит и реализует способы управления в конкретной сфере правовой политики, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат.

В целом верно формулирует и применяет правила и процедуры взаимодействия в организации; реализует необходимые меры правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, но при этом допускает неточности, в целом не влияющие на результат.

В целом правильно определяет задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

В целом правильно классифицирует принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

В целом верно применяет профессиональный инструментальный обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблем теоретико-правовой науки; самостоятельно оценивает проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат.

В целом хорошо анализирует проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правового понимания, самостоятельно проводит теоретические исследования, выделяет общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат.

Участует в научных дискуссиях и выступает с докладами по теоретико-правовой тематике, хорошо использует методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если студент показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Студент владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные комиссией вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; затрудняется выделить и охарактеризовать все основные правовые системы современности, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем права, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании необходимости создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем.

Испытывает затруднения при использовании рефлексивных методов в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, с трудом понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности, допускает серьезные ошибки.

Испытывает затруднения при определении приоритетов профессионального роста, с трудом достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов, допуская ошибки, влияющие на результат.

Испытывает затруднения при использовании предоставляемых возможностей для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, совершенствует свою профессиональную деятельность, допуская при этом серьезные просчеты.

Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам, допуская серьезные неточности, влияющие на результат.

Не совсем корректно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения и неточно оперирует основополагающими понятиями и терминами, сомневается в выборе оптимальных вариантов решения нестандартных правовых ситуаций.

Не совсем корректно анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов.

Не совсем корректно проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации.

Не совсем корректно готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники.

Не совсем корректно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права

Не совсем правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.

Испытывает затруднение при разъяснении смысла и содержания правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права

Поверхностно, частично использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи

Поверхностно, с грубыми ошибками составляет письменные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений

Поверхностно выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; непоследовательно выступает в состязательных процессах, слабо аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами

Не совсем корректно классифицирует правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки

Не совсем корректно применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов

Не совсем корректно составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы

Испытывает затруднения при формулировании оснований, признаков и направлений профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов

Испытывает затруднения при соблюдении служебного этикета, с трудом способствует пресечению нарушений норм профессиональной этики.

Испытывает затруднения при квалифицировании правовых явлений с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма, с трудом реализует приемы правового воспитания, допуская серьезные неточности

проявляет удовлетворительные навыки использования информационных технологий и правовых баз данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности в сфере юриспруденции, удовлетворительно знает основные черты цифрового права, особенности развития правового регулирования цифровой среды,

Не в полной мере умеет обрабатывать и систематизировать юридически значимую информацию в сфере правового регулирования цифровой среды

Испытывает затруднения при разрешении юридических споров по вопросам информационной безопасности цифровой среды

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правотворчества, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники.

Не совсем корректно применяет нормативные правовые акты, определяет особенности правоприменительного процесса; затрудняется определять и выбирать вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях, допуская серьезные неточности, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; не точно оперирует юридическими понятиями и категориями, разрабатывает и оформляет проекты правоприменительных актов, но затрудняется и допускает при этом существенные ошибки,

Испытывает затруднения при анализе правоприменительной практики, надлежащим образом, с трудом решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права, но допускает при этом существенные ошибки.

Не совсем корректно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не точно выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правовой экспертизы нормативных правовых актов; не увязывает теорию с практикой правовой экспертизы;

Не совсем корректно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при разработке и оформлении нормативных правовых актов, существенно нарушая при этом правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов. нарушений требований антимонопольного законодательства Российской Федерации

Не совсем корректно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Не совсем корректно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, не точно разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации, но допускает при этом существенные ошибки.

С трудом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов

Не совсем корректно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; допуская серьезные неточности при использовании необходимых приемов их толкования.

Не совсем корректно применяет принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы. Разрабатывает и оформляет процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская серьезные ошибки

Испытывает затруднения при анализе различных правовых явлений, правовых норм и правовых отношений, не корректно определяет правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская серьезные ошибки.

Не совсем корректно формулирует цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере правовой политики, допуская серьезные неточности, влияющие на результат

Не совсем корректно использует необходимые методы анализа управленческих инноваций правовой политики, затрудняется находить и реализовывать способы управления в конкретной сфере правовой политики, допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения и неточно формулирует и применяет правила и процедуры взаимодействия в организации; сомневается в выборе необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере правовой политики.

Не совсем корректно определяет задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

Не совсем корректно классифицирует принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

Испытывает затруднения при применении профессионального инструментария обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблем

уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; не самостоятельно оценивает проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования

Не совсем корректно анализирует проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правопонимания, самостоятельно не совсем самостоятельно проводит теоретические исследования, выделяет общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при участии в научных дискуссиях и выступлении с докладами по теоретико-правовой тематике, использовании методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если студент показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Студент показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом, а также если студент

Не может определить основания, принципы и особенности процесса правовых систем, не выделяет основные правовые системы современности, не ориентируется в теоретических и практических проблемах права

Не может учитывать особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Не может обосновать необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем,

Не может использовать рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, не понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности

Не может определять приоритеты и формулировать цели собственной деятельности, не достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

Не использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, не совершенствует свою профессиональную деятельность.

Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам

Не может анализировать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере

Не может оперировать основополагающими понятиями и терминами, не предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций

Не может анализировать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

Не может проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации

Не может готовить экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники

Не понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права

Не правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.

Не может разъяснять смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права

Не использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи

Не составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений

Не выступает в публичных дискуссиях и полемике по спорным правовым вопросам; не выступает в состязательных процессах, не аргументирует правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами

Не может классифицировать правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки

Не может применять юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов

Не может составлять и оформлять правовые акты и иные юридические документы

Не формулирует основания, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.

Не соблюдает служебный этикет, не пресекает нарушения норм профессиональной этики

Не квалифицирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма, не реализует приемы правового воспитания

Не умеет в полной мере пользоваться и использовать информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности в сфере юриспруденции

Не умеет обрабатывать и систематизировать юридически значимую информацию в сфере правового регулирования цифровой среды

Не умеет решать задачи и принимать решения по вопросам информационной безопасности цифровой среды

Не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических проблемах правотворчества

Не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере

Не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники

Не может применять нормативные правовые акты, не определяет особенности правоприменительного процесса; не может выбрать вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях

Не может реализовывать нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; не оперирует юридическими понятиями и категориями, не может разрабатывать и оформлять проекты правоприменительных актов

Не может анализировать правоприменительную практику, не решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права.

Не может определить принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не выделяет и не характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; не анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов.

Не может классифицировать и оценить проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, не выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, не дает оценку коррупционного поведения.

Не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов;

Не может анализировать документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Не может анализировать антимонопольное законодательство Российской Федерации, не разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации

Не учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов

Не может проанализировать основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; не использует необходимые приемы их толкования.

Не может применить принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; не использует теоретические категории и не оценивает действие правовой нормы. Не может разработать и оформить процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности.

Не может проанализировать различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения. Затрудняется в нахождении правовой основы для дачи консультаций и решения проблемы; не способен применить методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности.

Не может определить и сформулировать цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права

Не может использовать методы анализа управленческих инноваций уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, не находит и не реализовывает способы управления в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права.

Не может формулировать и применять правила и процедуры взаимодействия в организации; не реализует необходимые меры правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права.

Не может определить задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

Не может классифицировать принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

Не может применить профессиональный инструментальный обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения.

Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблем уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; самостоятельно оценивать проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования

Не может анализировать проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правопонимания, самостоятельно проводить теоретические исследования, выделять общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления

Не может участвовать в научных дискуссиях и выступать с докладами по теоретико-правовой тематике, использовать методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий

3.3 Критерии оценивания компетенций на защите выпускной квалификационной работы

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он обосновал актуальность темы выпускной квалификационной работы, четко определил цели и задачи, объект и предмет исследования; план выпускной квалификационной работы соответствует поставленным целям и задачам; в заключении сделаны обоснованные и аргументированные выводы в целом по работе; при написании выпускной квалификационной работы студент использовал новейшую литературу по теме исследования и материалы правоприменительной практики; работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями (ГОСТ, и пр.); работа носит самостоятельный, творческий и завершённый характер; а также если студент

Точно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; правильно выделяет и уверенно характеризует современные подходы к организации научных исследований; системно анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Квалифицированно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логико-методологический инструментальный юридической науки

Логически обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов

В процессе профессиональной деятельности профессионально и правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.

Для достижения положительного результата уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.

Правильно на всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

Самостоятельно вырабатывает стратегию сотрудничества и на её основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели.

Самостоятельно способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды.

Активно и эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.

Грамотно устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия и

Правильно составляет, переводит и редактирует различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке.

Логически обосновывает и представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях

Грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса; анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, опираясь на эмпирические данные.

Правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Точно применяет нормативные правовые акты, определяет особенности правоприменительного процесса; правильно определяет и выбирает вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях, опираясь на фактические обстоятельства дела

Квалифицированно реализует нормы материального права при решении задач профессиональной деятельности; системно оперирует юридическими понятиями и категориями, грамотно разрабатывает и правильно оформляет проекты правоприменительных актов с учетом правил юридической техники

Логически и основательно анализирует правоприменительную практику, надлежащим образом решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права

Правильно формулирует цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, опираясь на эмпирические данные.

Квалифицированно использует необходимые методы анализа управленческих инноваций уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, точно находит и реализует оптимальные способы управления в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права.

Грамотно формулирует и применяет правила и процедуры взаимодействия в организации; уверенно реализует необходимые меры правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права.

Грамотно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблем уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; самостоятельно оценивает проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования.

Правильно анализирует проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правопонимания, самостоятельно проводит теоретические исследования, выделяет общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления.

Участвует в научных дискуссиях и грамотно выступает с докладами по уголовному праву, криминологии, уголовно-исполнительного права, использует логические обоснования для определения методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он обосновал актуальность темы выпускной квалификационной работы, четко определил цели и задачи, объект и предмет исследования; план выпускной квалификационной работы в целом соответствует поставленным целям и задачам; содержащиеся в заключении выводы недостаточно самостоятельны и аргументированы; при написании выпускной квалификационной работы студент недостаточно использовал новейшую литературу по теме исследования и материалы правоприменительной практики; при оформлении работы допущены незначительные нарушения предъявляемых требований; работа носит самостоятельный и творческий характер, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом обосновывает и аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат

В целом правильно в процессе профессиональной деятельности правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.

Для достижения положительного результата вполне уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.

В целом правильно на всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

В целом вырабатывает стратегию сотрудничества и на её основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели.

В целом способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды.

В целом, эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.

В целом правильно устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия

В целом правильно составляет, переводит и редактирует различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке.

В целом верно представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат

В целом правильно применяет нормативные правовые акты, определяет особенности правоприменительного процесса; определяет и выбирает вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях; допуская некоторые неточности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; оперирует юридическими понятиями и категориями, разрабатывает и оформляет проекты правоприменительных актов с учетом правил юридической техники, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом хорошо анализирует правоприменительную практику, решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат

В целом правильно формулирует цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно использует необходимые методы анализа управленческих инноваций правовой политики, находит и реализует способы управления в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно формулирует и применяет правила и процедуры взаимодействия в организации; реализует необходимые меры правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, но при этом допускает неточности, в целом не влияющие на результат

В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблем уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; самостоятельно оценивает проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом хорошо анализирует проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правопонимания, самостоятельно проводит теоретические исследования, выделяет общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

Участствует в научных дискуссиях и выступает с докладами по теоретико-правовой тематике, хорошо использует методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он недостаточно обосновал актуальность темы выпускной квалификационной работы, не четко определил цели и задачи, объект и предмет исследования; план выпускной квалификационной работы не в полной мере соответствует поставленным целям и задачам; содержащиеся в заключении выводы неполны, недостаточно самостоятельны и аргументированы; при написании выпускной квалификационной работы студент практически не использовал новейшую литературу по теме исследования и материалы правоприменительной практики; при оформлении работы допущены значительные нарушения предъявляемых требований; работа носит самостоятельный и творческий характер лишь отчасти, а также если

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; затрудняется выделить и охарактеризовать современные подходы к организации научных исследований; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем методологии научных исследований в профессиональной деятельности, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логико-методологический инструментарий юридической науки, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании и аргументации используемой методологии при проведении научных исследований в сфере юриспруденции, с трудом применяет системный и междисциплинарный подходы, допуская ошибки, в целом влияющие на результат

Не вполне корректно в процессе профессиональной деятельности формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, не достаточно верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.

Для достижения положительного результата не достаточно уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.

На всех стадиях слабо осуществляет мониторинг хода реализации проекта, недостаточно корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

Не вполне квалифицированно вырабатывает стратегию сотрудничества и на её основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели.

В слабой степени способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды.

Не достаточно эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, слабо организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.

Не совсем корректно устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия

Не совсем корректно составляет, переводит и редактирует различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке.

Испытывает затруднения при представлении результатов академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правотворчества, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники.

Не совсем корректно применяет нормативные правовые акты, определяет особенности правоприменительного процесса; затрудняется определять и выбирать вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях, допуская серьезные неточности, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; не точно оперирует юридическими понятиями и категориями, разрабатывает и оформляет проекты правоприменительных актов, но затрудняется и допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при анализе правоприменительной практики, надлежащим образом, с трудом решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права, но допускает при этом существенные ошибки.

Не совсем корректно формулирует цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, допуская серьезные неточности, влияющие на результат.

Не совсем корректно использует необходимые методы анализа управленческих инноваций уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, затрудняется находить и реализовывать способы управления в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения и неточно формулирует и применяет правила и процедуры взаимодействия в организации; сомневается в выборе необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права.

Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблем теоретико-правовой науки; не самостоятельно оценивает проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования.

Не совсем корректно анализирует проблемы теории права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правового понимания, самостоятельно не совсем самостоятельно проводит теоретические исследования, выделяет общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при участии в научных дискуссиях и выступлении с докладами по теоретико-правовой тематике, использовании методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не смог обосновать актуальность темы выпускной квалификационной работы, не правильно определил цели и задачи, объект и предмет исследования; план выпускной квалификационной работы не соответствует поставленным целям и задачам; содержащиеся в заключении выводы неполны, недостаточно самостоятельны и аргументированы; при написании выпускной квалификационной работы студент практически не использовал новейшую литературу по теме исследования и материалы правоприменительной практики; при оформлении работы допущены грубые нарушения предъявляемых требований; работа не носит самостоятельный, творческий и завершенный характер, а также если студент

Не может определить основания, принципы и особенности методологии научных исследований, не выделяет современные подходы к организации научных исследований, не ориентируется в теоретических и практических проблемах методологии научных исследований в профессиональной деятельности.

Не может осуществлять критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации, при этом не учитывает системный подход, не использует логико-методологический инструментарий юридической науки.

Не может обосновать и аргументировать используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции, не опирается на системный и междисциплинарный подходы.

В процессе профессиональной деятельности неправильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, неверно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: не способен формулировать цель, задачи, не обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.

Для достижения положительного результата неуверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.

На всех стадиях не осуществляет мониторинг хода реализации проекта, не корректирует отклонения, не вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, не уточняет зоны ответственности участников проекта.

Не способен квалифицированно вырабатывать стратегию сотрудничества и на её основе организовать отбор членов команды для достижения поставленной цели.

Не способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, не распределяет поручения и не делегирует полномочия членам команды.

Не эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, не организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.

Не может устанавливать и развивать профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия.

Не может составлять, переводить и редактировать различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке.

Не может правильно представлять результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях.

Не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических проблемах правотворчества.

Не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере.

Не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники.

Не может применять нормативные правовые акты, не определяет особенности правоприменительного процесса; не может выбрать вариант компетентного поведения в различных правовых ситуациях.

Не может реализовывать нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; не оперирует юридическими понятиями и категориями, не может разрабатывать и оформлять проекты правоприменительных актов.

Не может анализировать правоприменительную практику, не решает правоприменительные вопросы в сфере регулирования различных отраслей права.

Не может определить и сформулировать цели и задачи управленческого решения в конкретной сфере уголовного права,

криминологии, уголовно-исполнительного права

Не может использовать методы анализа управленческих инноваций уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, не находит и не реализовывает способы управления в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права.

Не может формулировать и применять правила и процедуры взаимодействия в организации; не реализует необходимые меры правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений в конкретной сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права.

Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа наиболее важных проблем теоретико-правовой науки; самостоятельно оценивать проблемы наиболее общих закономерностей и тенденций происхождения, развития и функционирования права с использованием современных приемов и способов исследования

Не может анализировать проблемы теории права, прогнозируя их решение в конкретной правовой сфере с учетом современного правопонимания, самостоятельно проводить теоретические исследования, выделять общие связи и зависимости на отдельных этапах развития того или иного социального явления

Не может участвовать в научных дискуссиях и выступать с докладами по теоретико-правовой тематике, использовать методики оценки значимости и актуальности теоретико-правовых идей, технологии публичного ведения дискуссий

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

1. Понятие Уголовного закона. Действие Уголовного закона во времени. Обратная сила Уголовного закона.
2. Действие Уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
3. Понятие и значение состава преступления. Соотношение преступления и состава преступления. Признаки состава преступлений. Виды состава преступлений.
4. Понятие уголовной ответственности, ее соотношение с наказанием. Основание уголовной ответственности.
5. Понятие и признаки субъекта преступлений. Специальный субъект преступления. Юридические лица как возможный субъект уголовной ответственности.
6. Понятие, значение и содержание объективной стороны состава преступления.
7. Формы вины.
8. Юридическая и фактическая ошибки и их уголовно-правовое значение.
9. Виды соучастников и проблемы их уголовной ответственности. Значение теории акцессорности в уголовном праве.
10. Формы соучастия.
11. Понятие и формы множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичного преступления.
12. Понятие, система и уголовно-правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния в уголовном праве.
13. Система и виды наказаний в Уголовном законе.
14. Понятие, значение и виды оснований освобождения от уголовной ответственности.
15. Понятие, значение и виды оснований освобождения от наказания.
16. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера.
17. Принудительные меры медицинского характера: понятие, цели, виды. Основания применения.
18. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
19. Стадии совершения преступления. Оконченное и неоконченное преступление. Добровольный отказ от преступления.
20. Вменяемость и невменяемость. Ограниченная вменяемость.
21. Пенология и пенитенциарная наука: истоки возникновения и эволюция развития.
22. Основные тенденции развития российского уголовно-исполнительного законодательства на современном этапе.
23. Уголовно-исполнительная система как социальный институт и ее роль в обществе.
24. Специфика реализации правового положения осужденных военнослужащих. .
25. Понятие, классификация и характеристика международно-правовых стандартов обращения с заключенными.
26. Реализация целей наказания и его влияние на правовое положение осужденных.
27. Проблемы и особенности реализации правового статуса несовершеннолетних осужденных.

28. Особенности правового положения условно осужденных.
29. Правовой статус освобожденных от наказания, специфика его реализации.
30. Субъекты и участники уголовно-исполнительных правоотношений. Вопросы теории и практики их реализации.
31. Особенности развития криминологии в России и за рубежом.
32. Классификация причин преступности.
33. Практическое значение криминологических исследований личности преступника.
34. Личность преступника: структура, криминологический портрет.
35. Понятие криминальной мотивации и ее роль в механизме совершения конкретного преступления.
36. Понятие виктимологии и виды виктимности.
37. Виды и методика криминологических исследований.
38. Криминологическое прогнозирование: понятие и методы.
39. Понятие, виды и уровни предупреждения преступности.
40. Виды и методы индивидуальной профилактики преступлений.
41. Классификация правовых систем, ее критерии, цели. Выявление общих и особенных черт различных правовых систем.
42. Понятие правовой семьи как совокупности общих черт национальных правовых систем.
43. Решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, признаки, место в правовой системе государства.
44. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам правовой политики, правотворчества, правореализации.
45. Понятие юридического толкования. Цели толкования норм права.
46. Официальное и неофициальное толкование норм права и его значение.
47. Теоретические основы педагогических технологий в правовом образовании.
48. Роль и значение педагогических технологий в профессиональной подготовке студентов по направлению «Юриспруденция».
49. Особенности юридического консультирования
50. Профессиональные навыки юриста: перечень, характеристики
51. Использование логических законов в речевой практике юристов.
52. Виды доказательств и опровержений в юридической аргументации.
53. Юридическая техника как элемент правовой культуры.
54. Актуальные научные проблемы юридической техники.
55. Особенности развития уголовного права и уголовного законодательства в условиях цифровой экономики
56. Квалификация преступных посягательств на цифровые финансовые активы

Практические задания

Задача 1. Ефремов с целью убийства мужа своей любовницы Павловой Г. предложил Гриневу совершить убийство Павлова Бориса, за что обещал выплатить ему 140 тыс. руб. Когда Павлова Г. была на ночном дежурстве, Гринева пришел в медицинском халате к Павлову Б. и сказал, что его жена попала в больницу и, если он того желает, то его в больницу подвезут на автомашине. Павлов Б. согласился поехать, вышел вместе с Гриневым на улицу, где его усадили на заднее сиденье между Гриневым и Ефремовым. Автомобилем "Лада 21099" управлял Нилов, рядом с водителем расположился 4-й участник группы - Колинцев, которому Гринева накануне сообщил, что они собираются "с одним тут покончить". Как только Павлов Б. сел в автомашину, Гринева скомандовал: "Руки за спину!" и надел на него наручники. На голову Павлова Б. надели целлофановый пакет и закрутили его резиновым жгутом. Через несколько минут Павлов Б. задохнулся.

Труп потерпевшего участники убийства сбросили в канализационный люк. Ефремов тут же у машины отдал Гринева 140 тыс. руб.

Проведите юридический анализ состава убийства и характеристику квалифицирующих обстоятельств.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 2. Девятнадцатилетний Гладко решил посетить дискотеку, но из-за сильного опьянения в зал его не пустили. Обозленный этим, Гладко вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный пистолетом "ТТ" с запасными обоймами и боевой гранатой. Вспомнив, что его здесь "кровно обидели", выдернул чеку и бросил гранату в группу молодых людей, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Барков и Юрьев скончались на месте происшествия, троим причинен тяжкий вред здоровью, двоим - средней тяжести. При обыске в квартире Гладко было обнаружено и изъято 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета "ТТ".

Квалифицируйте действия Гладко.

Задача 3. Подозревая жену в супружеской неверности, Пурпуров часто бил ее, вследствие чего она с 2 детьми переселилась на частную квартиру, но затем возвратилась к мужу.

9 мая Пурпуров вновь избил жену, и она, забрав детей, ушла. В последующие дни он предлагал жене помириться, но она, несмотря на неоднократные просьбы, отказалась вернуться.

Вечером 2 июня, когда Пурпунова легла спать, он пришел к ней в нетрезвом состоянии и снова стал уговаривать продолжать совместную жизнь. Она отказалась. В разговоре Пурпуров спросил, откуда у нее появилась мебель и газовая плита. Она ответила, что эти вещи ей помог приобрести директор завода Майоров. Приревновав жену к Майрову, Пурпуров схватил кухонный нож и в присутствии детей стал наносить им жене удары в различные части тела. Когда сын Виктор пытался отнять нож, Пурпуров ранил его в руку. Пурпуровой было нанесено 7 ножевых ранений, в том числе с повреждением легких и сердца, от которых она скончалась.

Квалифицируйте преступление, совершенное Пурпуровым. Влияет ли на квалификацию преступления совершение убийства потерпевшей в присутствии ее детей?

Покажите мотивы совершения убийства.

Задача 4. Баринов приходил домой пьяным и систематически жестоко избивал свою жену Галину, нанося ей удары палкой, кнутом и перочинным ножом. Однажды Галина после очередного избиения, не выдержав издевательств и побоев, выпрыгнула из окна квартиры, находившейся на шестом этаже, и погибла.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 5. Очин организовал группу людей, назвав ее "жертвы судебных ошибок". Очин и члены его группы неоднократно обращались к прокурорским работникам республики, в редакции газет, государственные органы по вопросам необоснованного осуждения граждан.

В один из вечеров в сентябре 1997 г. по распоряжению зам. начальника УВД Власова Очин был доставлен из дома в милицию. Он был направлен для обследования в психиатрический диспансер. Спустя две недели Очин выбросился с 4 этажа в лестничный пролет и разбился. Следствием было установлено, что заграждение на лестничном пролете было снято по распоряжению завхоза диспансера Коврова в день смерти Очина.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 6. Акаева, прослушав по телевидению информацию органов милиции о розыске двух несовершеннолетних девушек и будучи обиженной на Кикина, 25-ти лет, из-за отказа продолжать с ней интимные отношения стала распространять среди его знакомых слухи, что это он изнасиловал и убил двух девушек, трупы которых утопил в реке Волга. Позднее выяснилось, что пропавшие девушки были найдены живыми в Москве. Кикин обратился с заявлением в суд о привлечении Акаевой к уголовной ответственности за оскорбление.

Определите, какой состав преступления имеется в действиях Акаевой. Укажите квалифицирующие признаки состава.

Задача 7. Парфёнов и Газизов около полуночи, проезжая на автомашине "ВАЗ-2115" по ул. Толстого, увидели ранее не знакомую им Алёшину. Предложив довести до дома, они усадили её в машину, после чего предложили ей вступить с ними в половую связь. Алёшина

категорически отказалась, пыталась открыть дверцу машины, но сделать это ей не удалось, поскольку Парфёнов сразу же заблокировал их. Алёшина стала уговаривать парней отпустить её, говорила, что она несовершеннолетняя, показывала студенческий билет первокурсницы. Невзирая на это, Парфёнов и Газизов вывезли Алёшину на территорию старого аэропорта, где поочерёдно в простой и извращённой форме изнасиловали потерпевшую. При этом сцены насилия Парфёнов запечатлел с помощью имевшегося в машине фотоаппарата. Пригрозив, что в случае обращения в милицию сделанные снимки будут розданы на факультете, где обучалась Алёшина, Парфёнов и Газизов довели потерпевшую до дома. При обыске в гараже Парфёнова были обнаружены два фотоальбома с 240 фотографиями, на которых были запечатлены сцены сексуальных действий в отношении шестидесяти девушек.

Проведённой судебно-психиатрической экспертизой Парфёнов и Газизов были признаны виновными.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 8. Петухов познакомился на улице с двумя мальчиками десятилетнего возраста и предложил им 20 руб. за помывку его автомашины. Мальчики Витя и Коля, согласились и пошли за Петуховым на территорию строящегося железнодорожного вокзала. Заведя детей в безлюдное место, Петухов, угрожая убийством, совершил насильственные действия сексуального характера. После удовлетворения половой страсти Петухов отпустил Витю, а с Колей направился в расположенный неподалёку дачный кооператив. Придя на дачу, Петухов стал показывать Коле видеофильмы порнографического характера, раздел мальчика, заставил выпить 200 граммов водки. Когда мальчик опьянел, Петухов совершил с ним извращенный сексуальный акт, а затем ещё трижды удовлетворял свою половую страсть подобным образом. После случившегося, по свидетельству учителей и родителей, Коля стал замкнутым, у него появилось заикание.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного Петуховым.

Задача 9. Инспекторы уголовного розыска Крюков и Исаев преследовали опасного преступника Фокина. Преступник скрылся в подъезде 9-этажного дома. Крюков и Исаев, не обнаружив Фокина в подъезде, стали обзванивать квартиры, предъявлять удостоверения и осматривать квартиры жильцов. Пенсионер Муридов отказался пустить Крюкова и Исаева, сообщил о их действиях в районный отдел милиции и потребовал привлечь их к уголовной ответственности.

Можно ли считать, что Крюков и Исаев действовали в рамках закона? Содержатся ли в их действиях признаки состава какого-либо преступления?

Задача 10. Первомайским районным судом Зверева признана виновной в убийстве своего мужа Зверева и в вовлечении своей 11-летней дочери в совершение преступления.

11 ноября 1999 г. между Зверевой и Зверевым, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, произошла ссора на почве злоупотребления последним спиртными напитками. Зверев угрожал жене уничтожить или продать их имущество с целью получения денег на водку, затем заснул на кухне, сидя в кресле. Зверева из личных неприязненных отношений решила убить его. Она сказала дочери, что задушит мужа, издевательства которого больше терпеть не может, после чего ночью они спрячут труп.

Около 21 часа Зверева задушила мужа махровым полотенцем, а примерно в 3 часа ночи разбудила дочь, с помощью которой вытащила труп, завернутый в одеяло, на улицу. Они выволокли его на территорию строящегося рядом жилого дома и столкнули в котлован, а затем приняли меры к сокрытию следов преступления.

Обоснованна ли квалификация содеянного?

Задача 11. Васильев приехал после работы на свой садовый участок и увидел, как двое незнакомых мужчин крепкого телосложения выкапывают принадлежащий ему картофель. Приняв Васильева за обычного прохожего, незнакомцы предложили ему воспользоваться отсутствием хозяина и собрать с участка часть картофеля для себя. Опасаясь применения насилия со стороны похитителей, Васильев не решился назвать себя хозяином садового участка и присоединился к ним. Они накопали по мешку картофеля, два из них перенесли к стоящему неподалеку автомобилю, погрузили в багажник автомобиля, после чего мужчины

уехали. Васильев выбежал на дорогу, остановил случайно проезжавший автомобиль с работниками милиции и рассказал им о случившемся. С их помощью преступники, оказавшиеся Ливановым и Бариевым, были задержаны в двух километрах от места преступления.

Квалифицируйте действия Ливанова и Бариева.

Задача 12. Шамов занял деньги у матери Иванова, обещая вернуть их через неделю, но свое обязательство не выполнил. Пенкин и Сумкин через балкон проникли в квартиру Шамовых, где взяли магнитофон, кассеты к нему, покрывала, одежду и обувь Шамовых. Похищенное Пенкин и Сумкин несли к себе домой, но по дороге были задержаны работниками милиции.

Было установлено, что имущество Шамовых было изъято Пенкиным и Сумкиным, чтобы принудить Шамова возратить долг. Потерпевший показал, что более ценные вещи остались в квартире, а среди похищенных вещей были также 1 босоножка, 1 детский сапог, но не были взяты дубленки, меховые шапки и другое ценное имущество.

Квалифицируйте действия Пенкина и Сумкина.

Задача 13. Ольшевская, 23-х лет, работала секретарем-машинисткой президента акционерного общества Тагирова и пользовалась у него большим доверием. Иногда оказывала ему интимные услуги. Будучи в туристической поездке за рубежом, она познакомилась с Васильевым, с которым вступила в близкие отношения. В интимной обстановке Васильев систематически интересовался делами акционерного общества, некоторыми деталями производственной и финансовой деятельности. Не подозревая, что выдает коммерческую тайну, Ольшевская разгласила многие «секреты» своего акционерного общества, что было использовано Васильевым в конкурентной борьбе за рынки сбыта продукции. Это нанесло ущерб акционерному обществу на огромную сумму.

Подлежит ли уголовной ответственности Ольшевская? Подлежит ли уголовной ответственности Васильев?

Задача 14. Оринский и Жерезнов, обидевшись на главного врача больницы, уволившего их с работы за нарушение служебной дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали увольнения самого главного врача. В противном случае пообещали взорвать основной корпус больницы, который они заминировали. В связи с этим сообщением из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, проведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены 2 самодельных взрывных устройства, установленные Оринским и Жерезновым.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Дайте юридический анализ состава совершённого им преступления. Изменится ли квалификация содеянного Оринским и Жерезновым, если будет установлено, что они, желая добиться своей цели - увольнения с работы главного врача больницы, решили лишь напугать ответственных лиц Министерства здравоохранения республики, установив в котельной больницы макеты взрывных устройств?

Задача 15. Имея при себе взрывное устройство большой мощности, Аблаев и трое его сообщников захватили вылетевший из г.Барнаула в г.Москву авиалайнер, на борту которого находились 65 пассажиров и 5 членов экипажа. Угрожая взорвать самолёт, преступники потребовали, чтобы он после дозаправки в Москве летел в г.Гамбург. Когда самолёт приземлился в аэропорту Домодедово, представители правоохранительных органов и Аэрофлота вступили с группой Аблаева в переговоры, в ходе которых преступники предъявили дополнительные требования о предоставлении им 1 млн. долларов и наркотиков. При дозаправке самолёта группе захвата удалось разоружить и задержать преступников.

Квалифицируйте действия Аблаева и его сообщников.

Задача 16. Никитина у не установленного следствием лица приобрела на центральном рынке города для собственного потребления наркотическое средство-опий на сумму 100 руб. и хранила наркотик дома. Из части приобретенного опия она изготовила раствор и использовала его для себя, а 1,72 г наркотика продолжала хранить дома, где он был обнаружен и изъят во время обыска.

На следующий день Никитина вновь приобрела у неустановленного лица на городском центральном рынке для личного потребления 20 полиэтиленовых пакетиков с наркотическим средством - опиумом. Часть приобретенного опия она употребила, несколько раз изготовив из него раствор, а 1,249 г опия продолжала хранить дома, где он был обнаружен и изъят во время обыска.

Решите вопрос об уголовной ответственности Никитиной.

Задача 17. Савченко осуществлял рассылку подложных электронных писем с целью завладения персональной информацией клиентов «Ситибанка». Рассылка представляла собой электронное письмо с сообщением о переводе 100 долларов США на личный счет клиента и содержала просьбу зайти в систему Интернет-банка «CitibankOnline» для подтверждения перевода. В случае следования по указанной ссылке происходило попадание на сайт, созданный Савченко, и очень похожий на стартовый экран «CitibankOnline». Десять человек ввели номер кредитной карты и пин-код для того, чтобы войти в систему. Воспользовавшись полученной таким образом информацией, Савченко совершил завладение денежными средствами Павлова и Костенко, находящимися в Ситибанке, в сумме 15 и 20 тысяч долларов соответственно.

Квалифицируйте содеянное Савченко.

Задача 18. В г.Санкт-Петербурге была застрелена депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, представительница демократического движения Сакурова. По одной из версий, выдвинутых следствием, убийство произошло из корыстных побуждений в связи с предпринимательской деятельностью Сакуровой. По другой версии Сакурова была застрелена в связи с активной общественной деятельностью.

Как следует квалифицировать содеянное в первом и во втором случаях? Кого необходимо понимать под государственным или общественным деятелем? Можно ли считать, что террористический акт всегда совершается по политическим мотивам?

Задача 19. Заведующий учебно-консультативным пунктом вуза Пикуль и бухгалтер Казакова перечислили тресту предприятий общественного питания 64 тыс.руб. в качестве дотации на питание студентов, приезжающих на экзаменационную сессию. На самом деле указанные средства были израсходованы на устройство двух банкетов для сотрудников УКП и приглашенных лиц по случаю окончания учебного года и выпуска молодых специалистов. Пикуль и Казакова были привлечены к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Дайте юридический анализ действий указанных лиц.

Задача 20. Директор заготконторы Борисов не осуществлял должного контроля за деятельностью бухгалтерии, которая, в свою очередь, не проверяла работу материально ответственных лиц, в том числе заготовителей овощей. Кроме того, Борисов не контролировал выполнение своих распоряжений, издавал свои приказы с большим опозданием. В связи с этим за полгода заготовитель Алиев, числившийся в конторе старшим инженером, расхитил 1 млн. руб. Как установлено следствием и судом, это стало возможным в результате того, что Борисов давал распоряжения о выдаче Алиеву под отчет денег, не имея для этого законных оснований.

Областным судом Борисов признан виновным в злоупотреблении служебным положением при отягчающих обстоятельствах. Президиум Верховного суда республики, рассмотрев дело по протесту в порядке надзора, переквалифицировал содеянное Борисовым на халатность.

Проанализируйте содеянное Борисовым и решите вопрос о квалификации его действий. Каким образом должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Алиева?

4.2 Оценочные средства для государственной итоговой аттестации (выпускной квалификационной работы)

4.2.1 Примерная тематика выпускных квалификационных работ для студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

1. Понятие наказания и его цели.
2. Виды уголовных наказаний и особенности их применения.
3. Штраф: понятие, сроки, порядок назначения и условия исполнения.
4. Лишение свободы.
5. Смертная казнь: за и против.
6. Смертная казнь в истории уголовного права России.
7. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
8. Условные виды освобождения от уголовного наказания.
9. Безусловные виды освобождения от уголовного наказания.
10. Освобождение от уголовного наказания: понятие и виды.
11. Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним.
12. Меры уголовно-правового характера.
13. Принудительные меры медицинского характера.
14. Конфискация имущества.
15. Особенная часть Уголовного кодекса РФ: современное состояние и проблемы совершенствования.
16. Квалификация “серийных” убийств на сексуальной почве.
17. Квалифицирующие и смягчающие обстоятельства убийства.
18. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.
19. Проблемы соотношения квалифицированного убийства со сходными составами преступлений.
20. Виды причинения вреда здоровью человека и их уголовно-правовая оценка.
21. Уголовная ответственность за заражение болезнями.
22. Ответственность за сексуальные действия с применением насилия.
23. Нарушение правил охраны труда.
24. Понятие хищения чужого имущества и его роль в квалификации преступлений.
25. Формы и виды хищений чужого имущества.
26. Уничтожение или повреждение чужого имущества.
27. Злоупотребления при банкротстве.
28. Фиктивное банкротство.
29. Коммерческий подкуп.
30. Угон судна воздушного или водного транспорта или железнодорожного подвижного состава.
31. Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта.
32. Понятие оружия в российском праве. Квалификация преступлений, совершаемых с использованием оружия.
33. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ.
34. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.
35. Квалификация преступлений против общественной нравственности.
36. Проблемы квалификации экологических преступлений.
37. Незаконная добыча водных животных и растений.
38. Незаконная охота.
39. Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств.
40. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации.

41. Шпионаж.
42. Уголовно-правовое понятие должностного лица и его значение для квалификации преступлений.
43. Злоупотребление должностными полномочиями.
44. Принуждение к даче показаний.
45. Заведомо ложный донос.
46. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
47. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.
48. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы.
49. Нарушение уставных правил взаимоотношения между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности.
50. Квалификация преступлений против мира и безопасности человечества.
51. Торговля людьми.
52. Организация занятия проституцией.

4.2.2 Структура работы утверждена на заседании выпускающей кафедры уголовного права и процесса

Раздел 1. Теоретико-правовая характеристика объекта исследования

Результаты обучения	Формулировка задания	Контролируемые компетенции, индикатор(ы)	
		Универсальные компетенции	Профессиональные компетенции
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-1 Критически оценивает надёжность источников информации, использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций в своей предметной области. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-1 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов. Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-2 В процессе профессиональной деятельности правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-2 Для достижения положительного результата уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-2 На всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта,	Задание 1. Представить основные понятия, категории и правовые конструкции в сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права в России на современном этапе	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-3 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)
	Задание 2. Представить основные понятия, категории и правовые конструкции, используемые на различных этапах развития отечественного права	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-3 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)
	Задание 3. Представить основные понятия, категории и правовые конструкции, используемые в зарубежном законодательстве	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-3 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)
	Задание 4 Анализировать основные правовые термины,	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-2	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2

уточняет зоны ответственности участников проекта. Результаты обучения: Индикатор: ИД-1УК-3 Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники. Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-3 Способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-3 Эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов. Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-4 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-4 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-4 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-1 Формулирует основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделяет стадии нормотворческой процедуры. Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-1 Осуществляет классификацию нормативных правовых актов, анализирует особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-1 Аргументирует необходимость принятия нормативного решения и прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвует в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-2 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела. Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-2 Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи	категории, понятия в сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права Задание 5. Использовать источники российского права для решения теоретических и практических проблем (задач) в сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права Задание 6. Толковать и применять источники уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права Задание 7. Анализировать основных проблем в уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права и поиска путей их решения	(ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-3 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-3 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-3 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-3 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	(ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)
--	--	--	--

правоприменительной практики			
------------------------------	--	--	--

Раздел 2.Правовая характеристика особенностей объекта исследования: теоретико-практический аспект

Результаты обучения	Формулировка задания	Контролируемые компетенции, индикатор(ы)	
		Универсальные компетенции	Профессиональные компетенции
Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-1 Критически оценивает надежность источников информации, использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций в своей предметной области. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-1 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов. Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 УК-4 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 УК-4 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты, деловую документацию, в том числе на иностранном языке. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 УК-4 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-1 Формулирует основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделяет стадии нормотворческой процедуры. Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-1 Осуществляет классификацию нормативных правовых актов, анализирует особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-1 Аргументирует необходимость принятия нормативного решения и прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвует в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-2 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела. Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-2 Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении	Задание 1. Представить перспективы развития изучаемых правовых явлений, конструкций, институтов	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-6 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-8 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)
	Задание 2. Дать правовую характеристику исследуемого правового явления, института	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-6 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-8 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)
	Задание 3. Осуществить поиск и анализ правового эмпирического материала, необходимого для решения поставленных задач и обозначенных проблем	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-6 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-8 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)
	Задание 4. Систематизировать и обобщить материалы правоприменительной практики в исследуемой сфере	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-6 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-8 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)
	Задание 5. Выявить особенности исследуемого правового явления, института	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-6 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-8 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)
	Задание 6. Системно анализировать правовые явления, конструкции, институты	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-6

задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментальный для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-6 Определяет цели и формулирует задачи управленческого решения. Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-6 Применяет соответствующие стоящим задачам методы анализа управленческих инноваций в профессиональной деятельности, реализует оптимальные способы управления. Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-6 Разрабатывает правила и процедуры взаимодействия в организации, осуществляет принятие необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений. Результаты обучения: Индикатор: ИД-1 ПК-8 Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты с использованием современных достижений науки и техники Результаты обучения: Индикатор: ИД-2 ПК-8 Создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывает предложения по внедрению результатов Результаты обучения: Индикатор: ИД-3 ПК-8 Участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике проводимых исследований			(ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-8 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)
	Задание 7. Анализировать и критически обобщить эмпирический материал, а также доктринальные концепции, теории, взгляды по изучаемому предмету	УК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) УК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	ПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-6 (ИД-1; ИД-2; ИД-3) ПК-8 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

5.1 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы на государственном экзамене

Процедура проведения государственного экзамена осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в СКФУ и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам аспирантуры, ординатуры в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются: два вопроса базового уровня, один вопрос повышенного уровня для проверки уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций (УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8).

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает экзаменационный билет один раз посредством произвольного извлечения. Номер билета фиксируется секретарем ГЭК в соответствующем протоколе.

На подготовку к ответу на экзаменационный билет обучающемуся отводится, как правило, 30 минут.

При подготовке обучающийся имеет право пользоваться программой государственного экзамена, а также с разрешения ГЭК – справочной литературой.

При оценке ответа студента на государственном экзамене учитывается уровень сформированности компетенций по следующим предлагаемым критериям:

- полнота раскрытия вопросов экзаменационного билета;
- аргументированность ответа;

- способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемы;
- готовность отвечать на дополнительные вопросы по существу экзаменационного билета;
- навыки аргументации собственных научных идей, предложений и рекомендаций;
- общий уровень культуры общения;
- готовность к практической деятельности.

5.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы на защите выпускной квалификационной работы

На каждом этапе осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций. Предлагаемые обучающемуся задания позволяют проверить универсальные и профессиональные компетенции (УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-6; ПК-8).

При оценке выпускной квалификационной работы учитывается уровень сформированности компетенций (в соответствии с образовательным стандартом и образовательной программой) по следующим предлагаемым критериям:

- уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;
- полнота и проблемность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;
- самостоятельность разработки;
- навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций;
- оформление работы;
- отзыв руководителя и оценка работы рецензентом.