

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению практических работ по дисциплине
«Методика преподавания истории в профессиональном образовании»

Направление подготовки	44.04.01 – Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Историческое образование
Год начала обучения	
2026	
Форма обучения	очная

Ставрополь
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Развитие в России методики преподавания истории

Тема 2. Методологические основы методики преподавания истории в профессиональном образовании

Тема 3. Национально-региональный компонент по истории

Тема 4. Средства и методы обучения истории в учебно-воспитательном процессе в профессиональной школе

Тема 5. Инновационные технологии реализации учебного процесса

Тема 6. Принципы построения учебного занятия по истории в различных системах профессионального образования

Тема 7. Методическая деятельность педагога-историка профессиональной школы

Тема 8. Формы контроля и оценки знаний

Тема 9. Воспитательная работа по истории в системе профессионального образования

Тема 10. Основы коммуникативной культуры педагога

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Методика преподавания истории в профессиональном образовании» является формирование набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки «Педагогическое образование»; формирование понимания роли и особенностей школьного урока истории в профессиональном образовании; моделирование структуры и каждого этапа уроков различных форм с учетом современных педагогических подходов и требований; повышение профессионального мастерства и компетентности учителя истории по планированию и проведению уроков различных типов и форм.

Задачи освоения дисциплины «Методика преподавания истории в профессиональном образовании»:

- изучение студентами методики преподавания истории как педагогической науки;
- ознакомление с методами педагогического исследования, основными факторами процесса обучения истории в школе;
- раскрытие основных направлений деятельности по его обновлению и проектированию; повышение профессионального мастерства и компетентности учителя истории по прогнозированию и обеспечению современного уровня качества исторического образования;
- моделирование структуры и каждого этапа уроков различных форм с учетом современных педагогических подходов и требований;
- углубление понимания современных требований, предъявляемых к качеству исторического образования школьников.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Тема занятия: Национально-региональный компонент по истории

Цель занятия: ознакомление студентов с содержанием национально регионального компонента по истории, его целями, задачами, учебно-методическим обеспечением

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

ПК-1, ПК-2

Актуальность темы

В Российской Федерации одна из наиболее актуальных задач — модернизация системы общего образования, которая является фундаментом российской образовательной системы.

Этот процесс предполагает прежде всего поиск эффективных подходов к обеспечению оптимального баланса между федеральной, региональной и локальной (местной) составляющими системы общего образования. Одним из возможных способов обеспечения этого баланса является разработанная в 1990-е гг. трехкомпонентная модель построения Государственного образовательного стандарта общего образования (включает три компонента в их целостном единстве — федеральный, региональный и компонент образовательного учреждения).

Студентам необходимо учитывать, что научное осмысление этой проблемы и дискуссии по ее основным аспектам продолжаются.

Теоретическая часть

Региональный компонент содержания образования стал объектом сравнительно недавно. Термин “региональный компонент” используется в различных, не противоречащих, а взаимно дополняющих друг друга смыслах. Региональный компонент — это часть содержания предметов базисного учебного плана, включающих материалы о регионе. Применительно к истории, встаёт проблема создания особого интегративного краеведческого предмета.

Региональная история является важным средством формирования исторического мышления учащихся, их национального самосознания и чувства дружбы народов. Программы курсов истории и обществознания в общеобразовательных учреждениях РФ в соответствии с рекомендациями Министерства Образования предусматривают выделение 10-15 % учебного времени на региональный компонент содержания образования.

Вопросы и задания:

1. Содержание национально-регионального компонента
2. Учебно-методический комплекс по региональной истории
3. Основные приёмы организации изучения региональной истории на уроках и во внеурочное время

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная литература:

1. Шкарлупина Г.Д. Теория и методика преподавания истории и обществознания:

учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 387 с.: табл. – Библиогр. в кн.

2. Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя для современной российской школы / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

Дополнительная литература:

1. Короткова М.В. Педагогическое наследие М.Т. Студеникина в свете тенденций развития современного исторического образования / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

2. Алексашкина, Л. Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 2. – С. 57-71.

3. Стрелова О.Ю. Современный урок истории / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 10. – С. 28-32.

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://www.mon.gov.ru/work/>
2. Сайт методического журнала «Преподавание истории в школе» <http://www.pish.ru/>
3. Сайт федерального института педагогических измерений www.fipi.ru
4. Сайт газеты «Я иду на урок истории и обществознания» <http://his.1september.ru/urok/>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Тема: Средства и методы обучения истории в учебно-воспитательном процессе в профессиональной школе

Цель занятия: ознакомление с методами обучения истории в учебно-воспитательном процессе в профессиональной школе и приемами их реализации на уроках, а также усвоение различных точек зрения на их классификацию.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:
ПК-1, ПК-2

Актуальность темы

Активные методы обучения - это методы, которые побуждают студентов к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Активное обучение предполагает использование такой системы методов, которая направлена главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение студентом, а на самостоятельное овладение студентом знаниями и умениями в процессе активной познавательной и практической деятельности.

Особенности активных методов обучения состоят в побуждении студентов к практической и мыслительной деятельности, без которой нет движения вперед в овладении знаниями.

Теоретическая часть

Слово «метод» (methodos) в переводе с греческого означает способ или путь познания. В дидактике имеются различные определения понятия «метод обучения».

Метод обучения — это способ взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся, направленный на решение задач учебного процесса (Ю.К. Бабанский). Более современное определение метода обучения звучит следующим образом.

Метод обучения — это способ достижения цели обучения, система последовательных и упорядоченных действий учителя, организующего с помощью определенных средств познавательную и практическую деятельность учащихся по усвоению социального опыта, воплощенного в содержании образования (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин).

Вопросы и задания:

1. Понятие «методов обучения» и различные точки зрения на их классификацию.
2. Классификация методов обучения по И.Я. Лернеру.
3. Объяснительно-иллюстративный метод и его приемы:
 - а) сюжетный рассказ и требования к нему;
 - б) комментированное чтение;
 - в) сжатое изложение.
4. Репродуктивный метод и его приемы:
 - а) составление алгоритмов /памяток/;
 - б) требования к пересказу у учеников.
5. Проблемное изложение:
 - а) школьная лекция и требования к ней;
 - б) выдвижение гипотез и пути их доказательства.
6. Частично-поисковый метод:
 - а) эвристическая беседа;
 - б) анализ документов по истории.
7. Исследовательский метод:
 - а) реферирование и требования к реферату по истории;
 - б) самостоятельная работа учащихся.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная литература:

1. Шкарлупина Г.Д. Теория и методика преподавания истории и обществознания: учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. — М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. — 387 с.: табл. — Библиогр. в кн.
2. Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя для современной российской школы / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. — 2016. — №2.

Дополнительная литература:

1. Короткова М.В. Педагогическое наследие М.Т. Студеникина в свете тенденций развития современного исторического образования / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. — 2016. — №2.
2. Алексашкина, Л. Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. — 2015. — № 2. — С. 57-71.
3. Стрелова О.Ю. Современный урок истории / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. — 2015. — № 10. — С. 28-32.

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://www.mon.gov.ru/work/>
2. Сайт методического журнала «Преподавание истории в школе» <http://www.pish.ru/>
3. Сайт федерального института педагогических измерений www.fipi.ru
4. Сайт газеты «Я иду на урок истории и обществознания» <http://his.1september.ru/urok/>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Тема: Инновационные технологии реализации учебного процесса

Цель занятия: охарактеризовать инновационные технологии реализации учебного процесса.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

ПК-1, ПК-2

Актуальность темы

Сегодня, в век информационных технологий, особое значение имеет приобретение знаний и умений в области новых информационных технологий в подготовке будущего специалиста.

Теоретическая часть

Конструирование учебного процесса в современной педагогической литературе рассматривается с двух сторон: обучение через информацию и обучение через деятельность” (А.А.Вербицкий). А.А.Вербицкий дано определение *контекстного обучения* как концептуальной основы интеграции различных видов деятельности студентов (учебной, практической, научной). Особую роль в контекстном обучении играют активные методы и формы обучения или технологии активного обучения (ТАО), которые опираются не только на процессы восприятия, памяти, внимания, а *прежде всего на творческое, продуктивное мышление, поведение, общение.*

Технологии называют активными, т.к. в них существенно меняются и роль обучающего (вместо роли информатора роль менеджера), и роль обучаемых (информация не цель, а средство для освоения действий и операций профессиональной деятельности).

Существует значительное разнообразие подходов к классификации ТАО. Рассмотрим одну из классификаций (Д.В.Чернилевский, Н.В.Борисова). В основу классификации положено два признака: наличие модели (предмета или процесса деятельности) и наличие ролей (характер общения обучаемых).

По признаку воссоздания (имитации) контекста профессиональной деятельности, ее модельного представления в обучении все технологии активного обучения можно разделить на неимитационные и имитационные.

Вопросы и задания:

1. Технологии активного обучения. Дидактическая игра.
2. Технология модульного обучения. Принципы проектирования модульной программы. Адаптивная модульно-рейтинговая система.
3. Технология проблемного обучения.
4. Эвристические технологии обучения. Технологии развивающего обучения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная литература:

1. Шкарлупина Г.Д. Теория и методика преподавания истории и обществознания: учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 387 с.: табл. – Библиогр. в кн.

2. Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя для современной российской школы / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

Дополнительная литература:

1. Короткова М.В. Педагогическое наследие М.Т. Студеникина в свете тенденций развития современного исторического образования / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

2. Алексашкина, Л. Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 2. – С. 57-71.

3. Стрелова О.Ю. Современный урок истории / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 10. – С. 28-32.

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://www.mon.gov.ru/work/>
2. Сайт методического журнала «Преподавание истории в школе» <http://www.pish.ru/>
3. Сайт федерального института педагогических измерений www.fipi.ru
4. Сайт газеты «Я иду на урок истории и обществознания» <http://his.1september.ru/urok/>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

Тема: Методическая деятельность педагога-историка профессиональной школы

Целью занятия является ознакомление с понятием «развивающее обучение»; «умение», «навык»; обучение умению формировать интеллектуальные и практические умения и навыки у учащихся, выявить основные требования к речи учителя и показать специфику формирования памяти на уроках истории.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

ПК-1, ПК-2

Актуальность темы

Современный период российского общества, находящегося на этапе реформирования всех сфер его жизнедеятельности, предъявляет повышенные требования к человеку, к его личным и профессиональным качествам. Обеспечение этой цели во многом зависит от возможности человека реализовать свой внутренний потенциал в деятельности, адекватно востребующей его индивидуально-сущностные способности.

Видом такой деятельности для педагогической сферы может выступать методическая работа, заключающая в себе мотивационно-стимулирующую, организационно-поддерживающую и творчески развивающую функции. В силу этого она может занимать доминирующую роль в личностно-профессиональном становлении педагога в образовательных учреждениях разного уровня, в том числе профессиональных. Методическая работа как особое направление в педагогике учебных заведений появилась в конце прошлого века, когда стала осознаваться необходимость изменения традиционных

подходов к пониманию сущности методической работы, ориентированной на важные актуальные, но узко прагматические задачи профессионального роста специалиста, что значительно редуцировало ее возможности в сфере влияния на личностное становление субъектов методической работы. Не случайно методическая работа получила более широкое распространение в учреждениях инновационного типа. Вместе с тем, анализ существующей практики показывает, что учебные заведения не готовы в полной мере использовать ее потенциал как фактора личностно-профессионального становления педагога

Теоретическая часть

Общие и специфические особенности методической работы педагога исследовались в XVII - начале XX вв. П.Ф.Каптеревым, Я.А. Коменским, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинским, С.Т. Шацким и др., которые задачи методической работы видели в создании методов и методик на основе знания предмета и с учетом возрастных особенностей детей. Подходы к пониманию сущности и новых форм методической работы были раскрыты в исследованиях Ю.К. Бабанского, С.Ж. Гончаровой, Т.Ф. Есенковой, Л.П. Ильенко, Н.В. Немовой, В.П. Симонова, Н.М. Полевиной, М.М. Поташника, Г.В. Юдаковой. Представления о внутришкольной системе методической работы как условия повышения квалификации педагогических кадров рассматриваются В.И. Гончаровой, С.В. Кульневичем, В.С. Лазаревым, В.М. Лизинским и др.

Методическая работа в образовательном учреждении - это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта система взаимосвязанных мер, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого педагога и коллектива в целом.

В образовательных учреждениях сложились определенные формы повышения квалификации педагогических работников, однако, между различными видами методической работы часто нет должных связей, учета конкретных интересов и потребностей учительства.

Задача руководства и методической службы школы заключается в том, чтобы выработать систему, найти доступные и вместе с тем эффективные методы повышения педагогического мастерства.

Вопросы и задания:

1. Сущность методической деятельности педагога. Виды методической деятельности.
2. Уровни и формы осуществления методической деятельности. Последовательность подготовки к уроку.
3. Виды документации. Программы курсов и спецкурсов. Структура программ. Методика составления учебно-методического комплекса.
4. Индивидуальный план преподавателя, его структура и технология заполнения. Журнал по учету нагрузки.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная литература:

1. Шкарлупина Г.Д. Теория и методика преподавания истории и обществознания: учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 387 с.: табл. – Библиогр. в кн.
2. Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя для современной российской школы / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

Дополнительная литература:

1. Короткова М.В. Педагогическое наследие М.Т. Студеникина в свете тенденций развития современного исторического образования / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

2. Алексашкина, Л. Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 2. – С. 57-71.

3. Стрелова О.Ю. Современный урок истории / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 10. – С. 28-32.

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://www.mon.gov.ru/work/>
2. Сайт методического журнала «Преподавание истории в школе» <http://www.pish.ru/>
3. Сайт федерального института педагогических измерений www.fipi.ru
4. Сайт газеты «Я иду на урок истории и обществознания» <http://his.1september.ru/urok/>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

Тема: Формы контроля и оценки знаний

Цель занятия: раскрытие функций повторения и проверки знаний и умений на уроках истории. В процессе выполнения практической работы необходимо овладеть умением планировать повторение и проверку в различных видах и формах

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: ПК-1, ПК-2

Актуальность темы

Контроль знаний, умений и навыков учащихся является важной составной частью процесса обучения. Целью контроля является определение качества усвоения учащимися программного материала, диагностирование и корректирование их знаний и умений, воспитание ответственности к учебной работе. Для выяснения роли контроля в процессе обучения математике рассматривают его наиболее значимые функции: обучающую, диагностическую, прогностическую, развивающую, ориентирующую и воспитывающую.

Теоретическая часть

В соответствии с формами обучения на практике выделяются три формы контроля: индивидуальная, групповая и фронтальная.

При индивидуальном контроле каждый школьник получает свое задание, которое он должен выполнять без посторонней помощи. Эта форма целесообразна в том случае, если требуется выяснять индивидуальные знания, способности и возможности отдельных учащихся.

При групповом контроле класс временно делится на несколько групп (от 2 до 10 учащихся) и каждой группе дается проверочное задание. В зависимости от цели контроля группам предлагают одинаковые задания или дифференцированные (проверяют результаты письменно-графического задания, которое ученики выполняют по двое, или практического, выполняемого каждой четверкой учащихся, или проверяют точность, скорость и качество выполнения конкретного задания по звеньям. Групповую

форму организации контроля применяют при повторении с целью обобщения и систематизации учебного материала, при выделении приемов и методов решения задач, при акцентировании внимания учащихся на наиболее рациональных способах выполнения заданий, на лучшем из вариантов доказательства теоремы и т. п.

При фронтальном контроле задания предлагаются всему классу. В процессе этой проверки изучается правильность восприятия и понимания учебного материала, качество словесного, графического предметного оформления, степень закрепления в памяти.

Вопросы и задания:

1. Основные требования к контролю знаний
2. Основные способы опроса и методика их организации.
3. Виды опроса. Методика их организации.
4. Современные формы контроля знаний.
5. Условия надежности эффективности контролирования.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная литература:

1. Шкарлупина Г.Д. Теория и методика преподавания истории и обществознания: учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 387 с.: табл. – Библиогр. в кн.
2. Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя для современной российской школы / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

Дополнительная литература:

1. Короткова М.В. Педагогическое наследие М.Т. Студеникина в свете тенденций развития современного исторического образования / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.
2. Алексашкина, Л. Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 2. – С. 57-71.
3. Стрелова О.Ю. Современный урок истории / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 10. – С. 28-32.

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://www.mon.gov.ru/work/>
2. Сайт методического журнала «Преподавание истории в школе» <http://www.pish.ru/>
3. Сайт федерального института педагогических измерений www.fipi.ru
4. Сайт газеты «Я иду на урок истории и обществознания» <http://his.1september.ru/urok/>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

Тема: Воспитательная работа по истории в системе профессионального образования

Цель занятия: познакомить студентов с воспитательной системой школы.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: ПК-1, ПК-2

Актуальность темы

Среди понятий "педагогическая система", "дидактическая система", система воспитательной работы", "воспитательная система" последнее занимает особое место. Это наиболее широкое понятие, которое включает три предыдущих в качестве своих компонентов.

Прежде всего, необходимо дать определение такой категории, как воспитание. В педагогике есть несколько определений. В основу концепции воспитания Министерства образования РФ, концепции В.А.Караковского, Л.И.Новиковой, Н.Л.Селивановой принято определение, данное Х.Й.Лийметсом, который рассматривал воспитание как целенаправленное управление процессом развития личности. Это определение существенно отличается от распространенного, по сей день в педагогике определения воспитания как целенаправленной передачи социального опыта подрастающему поколению, из которого следует, что стержнем проектируемого и реализуемого педагогами воспитательного процесса является обучение - вооружение подрастающего поколения определенными знаниями, умениями и навыками.

Если воспитание рассматривать как управление процессом развития личности через создание условий, благоприятных для этого, то воспитательная система выглядит иначе и не сводится только к системе педагогической. С одной стороны, эта система психолого-педагогическая, с другой - социально-педагогическая, и влияет она на школьников не только как педагогический фактор (через учителей, уроки, учебники, домашние задания, классные часы), но и как фактор социальный (через включенность в окружающую среду, через те отношения, которые складываются между детьми, педагогами, родителями, шефами; через психологический климат, позволяющий объединять детей и взрослых в рамках данного заведения). Педагогическая система, таким образом, - более узкое понятие, чем воспитательная система, но она является ее основой.

Теоретическая часть

Появление в педагогике понятия "воспитательная система" обусловлено влиянием на теорию и практику воспитания идей системного подхода, получивших широкое распространение в современной науке. Это понятие в настоящее время стало ключевым в нашей педагогике. Причин этому несколько. Одна из них - неудовлетворенность педагогов результатами своего труда, осознание того, что ставка значительной части практиков на "чудодейственное средство", на "волшебную палочку", в качестве которых выступают отдельные новые технологии, не может коренным образом изменить учебно-воспитательный процесс.

Вопросы и задания:

1. Понятие воспитательных систем XX века.
2. Формирование воспитательной системы школы.
3. Цели воспитательной работы в школе.
4. Типы образовательных систем. Содержание и формы воспитательной работы. Воспитательная система класса в школе.
5. Ориентация школьного самоуправления. Работа заместителя директора по воспитательной работе.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная литература:

1. Шкарлупина Г.Д. Теория и методика преподавания истории и обществознания: учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. –

387 с.: табл. – Библиогр. в кн.

2. Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя для современной российской школы / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

Дополнительная литература:

1. Короткова М.В. Педагогическое наследие М.Т. Студеникина в свете тенденций развития современного исторического образования / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

2. Алексашкина, Л. Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 2. – С. 57-71.

3. Стрелова О.Ю. Современный урок истории / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 10. – С. 28-32.

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://www.mon.gov.ru/work/>
2. Сайт методического журнала «Преподавание истории в школе» <http://www.pish.ru/>
3. Сайт федерального института педагогических измерений www.fipi.ru
4. Сайт газеты «Я иду на урок истории и обществознания» <http://his.1september.ru/urok/>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

Тема: Основы коммуникативной культуры педагога

Цель занятия: проанализировать основы коммуникативной культуры педагога.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: ПК-1, ПК-2

Актуальность темы

Общение является одним из видов коммуникации и является процессом интеллектуального и эмоционального обмена информацией, в ходе которого осуществляется сбор, перераспределение информации и установления межличностных контактов. В процессе общения большую роль играет и информация, обмен которой происходит, и сами средства, которые выбирают для установления межличностных отношений участники коммуникации.

В. Соколова рассматривает коммуникативную культуру как базовый компонент культуры личности и определяет ее как совокупность умений и навыков в области средств общения и законов межличностного взаимодействия, которые способствуют взаимопониманию, эффективному решению задач общения.

С. Знаменская рассматривает коммуникативную культуру как специфический способ организации общения и отмечает, что культура коммуникации характеризуется наличием собственных коммуникативных способностей, отношением к собеседнику как к ценности, изучением его индивидуальных особенностей, умением владеть коммуникативной ситуацией и наличием системы коммуникативных норм и правил.

Теоретическая часть

Структуру коммуникативной культуры составляют следующие основные компоненты:

1) индивидуально-личностный, который представлен индивидуальными особенностями личности (темперамент, характер, способности, интеллектуально-познавательная сфера, экстравертированность / интровертированность и др.) и ее прижизненными достижениями (идеалы, установки, ценности, моральные качества, этические нормы);

2) мотивационно-волевой, который охватывает потребностно-мотивационную сферу (потребность в познании и самопознании, в оценке других людей, в общении, самоутверждении, самосовершенствовании, самовыражении; мотивация достижения успеха и избегания неудач; направленность личности на свое «Я», на коммуникативный контакт на дело) и эмоционально-волевою сферу (самоконтроль, эмоциональная устойчивость, эмоциональная культура (культура проявления эмоций), умение избегать конфликта или эффективно выходить из него);

3) социально-коммуникативный, который включает социально-психологический (эмпатия, восприятие себя и других, умение быть нужным, рефлексивность, осознание социальной роли и манеры поведения, согласованной с этой ролью) и индивидуально-коммуникативный подкомпоненты (взаимосвязь, взаимопонимание, умение устанавливать и поддерживать контакт, обратную связь; языковая компетентность, культура мышления и речи, речевая активность; коммуникативные знания, умения и навыки). Указанные составляющие структуры дополняют друг друга и влияют на качество коммуникативной культуры.

Вопросы и задания:

1. Требования к речи педагога
2. Коммуникативные умения педагога
3. Коммуникативное поведение
4. Способы разрешения конфликтов

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная литература:

1. Шкарлупина Г.Д. Теория и методика преподавания истории и обществознания: учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 387 с.: табл. – Библиогр. в кн.
2. Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя для современной российской школы / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

Дополнительная литература:

1. Короткова М.В. Педагогическое наследие М.Т. Студеникина в свете тенденций развития современного исторического образования / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.
2. Алексашкина, Л. Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 2. – С. 57-71.
3. Стрелова О.Ю. Современный урок истории / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 10. – С. 28-32.

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://www.mon.gov.ru/work/>
2. Сайт методического журнала «Преподавание истории в школе» <http://www.pish.ru/>

3. Сайт федерального института педагогических измерений www.fipi.ru
4. Сайт газеты «Я иду на урок истории и обществознания»
<http://his.1september.ru/urok/>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания для организации самостоятельной работы
магистрантов по дисциплине
«Методика преподавания истории в профессиональном образовании»**

Направление подготовки	44.04.01 – Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Историческое образование
Год начала обучения	
2026	
Форма обучения	очная

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение
2. Технологическая карта самостоятельной работы
3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала
4. Порядок выполнения самостоятельной работы магистрантом
5. Методические рекомендации по подготовке к экзамену
5. Критерии оценки самостоятельной работы обучающегося
6. Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Введение

При изучении дисциплины «Методика преподавания истории в профессиональном образовании» учебным планом предусмотрены аудиторные занятия (лекции и практические), а также самостоятельная работа студентов (СРС) по изучению основной и дополнительной литературы.

Основными формами работы и контроля СРС в данном курсе являются:

- самостоятельное изучение основного и дополнительного материала по темам, представленным в рабочей программе дисциплины. Отчет по данной форме контроля представляется в форме конспекта. Данное мероприятие сочетает письменную и устную формы деятельности студента; выявляет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;

- подготовка доклада.

В данных методических указаниях представлены рекомендации по организации самостоятельной работы по данному направлению.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Методика преподавания истории в профессиональном образовании» позволяет сформировать знания, умения и навыки специалиста в области своей будущей профессии, а также следующие компетенции и их части:

ПК-1 Способен планировать, организовывать и проводить учебные занятия и внеклассную работу по истории в общеобразовательных организациях, организациях системы среднего профессионального образования, высшего профессионального образования (преимущественно практических занятий в рамках программ бакалавриата), а также по профильным дополнительным общеобразовательным программам на основе существующих методик

ПК-2 Способен разрабатывать учебно-методическое и организационно-методическое сопровождение образовательных программ, включая использование презентационных средств, визуализации учебного материала

Технологическая карта самостоятельной работы

Код реализуемой компетенции	Вид деятельности студентов	Итоговый продукт самостоятельной работы	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
				СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
3 семестр						
ПК-1, ПК-2	Подготовка к практическим занятиям по темам №1-10.	Конспект	Собеседование.	20	2	22
ПК-1, ПК-2	Самостоятельное изучение литературы по темам №1-10	Конспект	Собеседование.	30	2	32
ПК-1, ПК-2	Подготовка к докладу по теме №1-10	Доклад	Выступление с докладом	24	2	26
Итого за 3 семестр				74	6	80
Итого				74	6	80

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Рекомендации по организации самостоятельной работы с источниками и литературой

В процессе подготовки магистрам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической и научной литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у магистров свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной по каждой теме практического занятия, что позволяет магистрам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Самостоятельное изучение теоретического материала предполагает работу с учебной, научной и справочной литературой. Ее итогом является конспект. *Конспект* – это краткая запись информации, полученной на лекции, при чтении литературы, просмотре видеодокумента или из других источников. Работа над конспектом включает анализ полученной информации, выделение в ней самого необходимого для решения конкретной задачи, представление ее в сжатом письменном виде. Конспект способствует запоминанию текста,

облегчает овладение специальными терминами, незаменим при подготовке более сложной работы в виде доклада, реферата, диплома, диссертации, статьи, книги. Качество конспекта определяется многими условиями. Часть из них не зависят от уровня подготовки магистра. В частности, это характер текста (есть работы, почти не поддающиеся свертыванию информации), логика и стиль изложения работы. Трудно конспектировать глубоко теоретические, крайне эмпирические, фактологические и описательные работы. К субъективным факторам относятся знание темы, степень владения языком конспективного изложения, четкость представления о необходимости конспекта в дальнейшей работе, владение оргтехникой и др. Первая операция, которой следует овладеть при составлении конспекта, – это структурирование информации. *Выписки* – простейшая форма конспектирования. Она состоит в переписывании части текста в виде цитаты или в виде собственных предложений, часто независимых друг от друга. *План* – это последовательный перечень проблем, затрагиваемых автором конспектируемой работы. *Тезис* – краткое изложение основной мысли, высказанной автором более широко и пространно; это авторское суждение, положение, изложенное «своим» языком. *Аннотация* – кратчайшая форма изложения всего содержания конспектируемого текста, дающая общее представление о нем. *Рецензия* – критический анализ и оценка прочитанного текста с использованием в качестве доказательств тезисов и цитат из самого текста.

Порядок выполнения самостоятельной работы магистром

Порядок оформления и предоставления результатов самостоятельного изучения источников и литературы

Выписки, план и рецензия на учебную книгу или научный материал (препринт, монография, научная статья в сборнике и т.п.) должны объективно оценивать рукопись и содержать всесторонний анализ ее достоинств и недостатков. При этом необходимо:

1. Определить соответствие материала, изложенного в научной литературе, содержанию плана занятия.
2. Определить актуальность содержания научной работы: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки.
3. Указать, чем отличается предлагаемое произведение от иных, опубликованных на такую же тему.
4. Дать оценку научной работе с аналитической точки зрения и определить, отвечает ли она требованиям современной науки.
5. Проанализировать полноту и качество научного аппарата издания, определить, насколько методологически верно подобраны проблемы и сделаны выводы.
6. Оценить эффективность использования научной работы для самостоятельной работы магистра.
7. Указать, насколько полно представлены элементы справочно-сопроводительного аппарата (с учетом вида издания).
8. Дать качественную и количественную оценку приведенного в работе материала: фактического; иллюстративного.
9. Оценить правильность и точность определений и формулировок.
10. Дать оценку использования в работе общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов и т.д.
11. Оценить соответствие обозначений определений и понятий, принятым в аналогичной учебной литературе.
12. Дать оценку литературного стиля изложения материала.

13. Оценить возможность использования работы в собственном научном исследовании.

14. Дать обоснованные выводы о работе в целом и при необходимости – аргументированную критику

Подготовка к докладу

Темы докладов:

1. Государственная стратегия развития исторического образования.
2. Основные положения «стратегии развития исторического образования в общеобразовательных учреждениях».
3. Становление и развитие российской системы школьного исторического образования как историко-педагогическая проблема.
4. Историческое образование в России и за рубежом.
5. Организация самостоятельной работы учащихся на уроках истории.
6. Внеклассная работа по истории.
7. Организация системы контроля и учета знаний учащихся на уроках истории.
8. Нетрадиционные формы работы на уроках истории.
9. Историческое образование в современной России: проблемы и тенденции.
10. Воспитание толерантности на уроках истории.
11. Реализация принципа наглядности в обучении на уроках истории.
12. Воспитание патриотизма как концептуальная составляющая преподавания истории в школе.
13. Региональная история в образовательном процессе.
14. Развивающее обучение в преподавании истории.
15. Методика организации видовых методов преподавания и изучения истории.
16. Особенности использования проблемного обучения на уроках истории в первом и во втором концентре.
17. Историческое образование в развитии российского общества.
18. Модульные технологии в преподавании истории.
19. Нетрадиционные формы уроков истории как средство привлечения интереса к предмету
20. Этнопедагогика как реализация национально-регионального компонента.
21. Использование различных форм работы на уроках истории в школе.
22. Социально-воспитательные технологии в образовании.
23. Организация воспитательной работы в школе.
24. Национально-региональный компонент и его реализация на уроках истории.
25. Компьютерные технологии в преподавании истории
26. Инновационные технологии в преподавании истории в школе.
27. Использование исторических документов на уроках новейшей истории.

Методические рекомендации для написания и защиты доклада

1. Доклад не копируется дословно из первоисточника, а представляет собой новый вторичный текст, создаваемый в результате осмысленного обобщения материала первоисточника;

2. При написании доклада следует использовать только тот материал, который отражает сущность темы;

3. Изложение должно быть последовательным и доступным для понимания докладчика и слушателей;

4. Доклад должен быть с иллюстрациями, таблицами, если это требуется для полноты раскрытия темы;

5. При подготовке доклада использовать не менее 3-х первоисточников.

Доклад должен быть выполнен печатным способом на одной стороне бумаги формата А4 через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным (шрифт Times New Roman, 14 пт.). Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: верхнее и нижнее - 20 мм, левое — 30 мм, правое — 10 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 1,25 см. Выравнивание текста по ширине. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя выделение жирным шрифтом, курсив, подчеркивание.

Критерии оценивания доклада:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если раскрыта актуальность проблемы и темы; содержание соответствует теме и плану доклада; полно раскрыты основные понятия проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; студент умеет работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умеет обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; соблюдены требования к объему доклада.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если не раскрыта актуальность проблемы и темы; содержание не соответствует теме и плану доклада; основные понятия проблемы не раскрыты; студент не умеет работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; не умеет обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неграмотное изложение проблемы; не соблюдены требования к объему доклада.

Текущая аттестация студентов проводится преподавателями, ведущими практические занятия по дисциплине, в следующих формах:

- собеседование
- доклад.

Критерии оценивания конспектов для собеседования приведены в Фонде оценочных средств по дисциплине «Методика преподавания истории в профессиональном образовании».

Допуск к практическим занятиям происходит при наличии у студентов конспектов источников и научной литературы. Работа с указанными материалами проходит в форме ответа студента по выполненной работе и ответов на вопросы преподавателя. Максимальное количество баллов студент получает, если его конспект соответствует установленным требованиям, а ответы полностью раскрывают суть проблематики практического занятия.

Основанием для снижения оценки являются:

- отсутствие или невыполнение конспектов источников и научной литературы;
- частичное или полное незнание ответов на вопросы преподавателя.

Студент может быть отправлен на доработку практического занятия в следующих случаях:

- при невыполнении конспектов источников и научной литературы;
- при частичном или полном незнании ответов на вопросы преподавателя.

Критерии оценки самостоятельной работы обучающегося

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует высокий уровень владения теоретическими знаниями. В ответе студент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Студент проявляет умение доказательно объяснять психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и методики преподавания истории. В ответе студента прослеживаются межпредметные связи. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении студента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ студента логически выстроен, речь грамотная.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует достаточно высокий уровень владения теоретическими знаниями. Студент проявляет умение доказательно объяснять психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и методики преподавания истории, однако допускает некоторые неточности, которые устраняет с помощью дополнительных вопросов педагога. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, однако в комментариях к ним имеются некоторые неточности, что свидетельствует об умении студента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он знает основной материал, но испытывает трудности в его самостоятельном воспроизведении. Испытывает трудности в объяснении психолого-педагогических факторов и явлений в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и методики начального образования. В ответе апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследований, но не в полном объеме. Затрудняется в подкреплении высказываемых теоретических положений примерами, но может справиться с трудностями под руководством преподавателя. Нарушена логика выстраивания ответа. Допускает неточности в использовании научной и профессиональной терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если им не усвоена большая часть материала, имеются отдельные представления об изучаемом материале. Студент не проявляет умения доказательно объяснить психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и методики начального образования. В ответе студента не прослеживаются межпредметные связи. Отсутствует умение критично относиться к научной информации, не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов, не проявляется собственная профессиональная позиция по рассматриваемым вопросам. Отрывочные теоретические высказывания студент не иллюстрирует соответствующими примерами, что свидетельствует о неумении студента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Отсутствует логика в выстраивании ответа. Студент не владеет научной и профессиональной терминологией. Испытывает значительные затруднения в ответах на наводящие и дополнительные вопросы преподавателей.

Список литературы

Перечень основной литературы:

1. Шкарлупина Г.Д. Теория и методика преподавания истории и обществознания: учебно-методическое пособие / Г.Д. Шкарлупина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 387 с.: табл. – Библиогр. в кн.
2. Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и

подготовка учителя для современной российской школы / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.

Перечень дополнительной литературы:

1. Короткова М.В. Педагогическое наследие М.Т. Студеникина в свете тенденций развития современного исторического образования / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2016. – №2.
2. Алексашкина, Л. Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 2. – С. 57-71.
3. Стрелова О.Ю. Современный урок истории / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 10. – С. 28-32.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации:
<http://www.mon.gov.ru/work/>
2. Сайт методического журнала «Преподавание истории в школе»
<http://www.pish.ru/>
3. Сайт федерального института педагогических измерений www.fipi.ru
4. Сайт газеты «Я иду на урок истории и обществознания»
<http://his.1september.ru/urok/>