

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Садыкова Алёна Григорьевна
Должность: Директор Высшей школы креативных индустрий
Дата подписания: 27.05.2026 10:43:52
Уникальный программный ключ:
d72783635b7f7c872e79a746e849dc1abc6ab7a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Высшей школы
креативных индустрий
Садыкова А.Г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной практике

Проектно-технологическая практика

Направление подготовки	39.04.01 Социология
Направленность (профиль)	Большие данные и цифровая аналитика
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	4

Введение

1. Фонд оценочных средств по учебной проектно-технологической практике предназначен для контроля достижения обучающимися требуемых компетенций посредством оценивания полученных ими результатов обучения, соответствующих индикаторам достижения компетенций образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология, направленности (профиля) «Большие данные и цифровая аналитика».

2. ФОС является приложением к программе учебной проектно-технологической практики.

3. Разработчик: Барсукова Т.И., профессор кафедры социологии и социальных инноваций.

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Рубежной А.А. – председатель УМК Высшей школы креативных индустрий.

Члены экспертной группы:

Лушников Д.А., член УМК Высшей школы креативных индустрий, заведующий кафедрой социологии и социальных инноваций.

Митрофанова С.В., член УМК Высшей школы креативных индустрий, доцент кафедры социологии и социальных инноваций.

Представитель организации-работодателя – Кузьмина О.А., кандидат социологических наук, директор агентства маркетинговых коммуникаций ООО «Регион-СК».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 39.04.01 Социология, направленности (профиля) «Большие данные и цифровая аналитика» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по учебной проектно-технологической практике.

«22» апреля 2026 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(и), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</i>				
ИД-1 УК-2. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления	Студент не способен чётко сформулировать проектную задачу, предложенную проблему не анализирует, не видит связи между проблемой и возможными решениями на основе принципов проектного управления. Не может предложить даже базовый план действий для решения задачи.	Студент формулирует проектную задачу с затруднениями, понимает общую связь между проблемой и проектным управлением, но испытывает сложности с определением конкретных шагов и методов для решения. Предложенный план решения носит поверхностный характер и может содержать существенные пробелы	Студент четко формулирует проектную задачу, опираясь на понимание проблемы. Определяет основные этапы решения с использованием принципов проектного управления (например, определение целей, ресурсов, сроков). Предлагает конкретные методы и инструменты для реализации проекта, но может испытывать сложности в их обосновании и оптимизации	Студент не только четко и всесторонне формулирует проектную задачу, основываясь на глубоком анализе проблемы, но и обосновывает выбор наиболее эффективного способа ее решения через призму проектного управления. Предлагает детализированный план действий с четким определением этапов, ресурсов, рисков и методов контроля, демонстрируя глубокое понимание принципов и инструментов проектного управления. Аргументированно обосновывает выбор используемых подходов и может адаптировать их к изменяющимся условиям.
ИД-2 УК-2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения	Студент испытывает значительные затруднения в разработке концепции проекта. Формулировка цели отсутствует или не соответствует обозначенной проблеме. Задачи не определены или не связаны с целью	Студент разрабатывает концепцию проекта с существенными недочетами. Цель проекта сформулирована нечетко или частично соответствует проблеме. Задачи определены, но не полностью охватывают	Студент разрабатывает концепцию проекта, в целом соответствующую требованиям. Цель проекта четко сформулирована и соответствует обозначенной проблеме. Задачи определены и в основном связаны с достижением цели.	Студент демонстрирует глубокое понимание проблемы и разрабатывает четкую, обоснованную и всестороннюю концепцию проекта. Цель проекта точно сформулирована и отражает суть проблемы. Задачи четко определены, взаимосвязаны и

	проекта. Обоснование актуальности и значимости проекта отсутствует или является поверхностным и неконкретным. Ожидаемые результаты не определены или нереалистичны.	необходимые аспекты для достижения цели. Обоснование актуальности и значимости проекта присутствует, но является недостаточно убедительным и требует доработки. Ожидаемые результаты сформулированы расплывчато. Некоторые сферы применения определены, но не обоснованы	Обоснование актуальности и значимости проекта достаточно убедительно, но может потребовать некоторой доработки. Ожидаемые результаты сформулированы конкретно и реалистично. Указаны основные сферы применения результатов проекта	охватывают все необходимые аспекты для достижения цели. Обоснование актуальности и значимости проекта представлено убедительно, с использованием релевантных данных и аргументов. Ожидаемые результаты сформулированы конкретно, измеримо, достижимо, релевантно и ограничено по времени (SMART). Подробно описаны и обоснованы потенциальные сферы применения результатов проекта, а также возможные выгоды от их внедрения.
ИД-3 УК-2. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы	План проекта отсутствует или носит формальный характер. Риски реализации не идентифицированы. Планирование ресурсов не осуществляется или не соответствует потребностям проекта. Отсутствует понимание взаимосвязи между рисками, ресурсами и успехом проекта	Разработан базовый план проекта, но он не детализирован. Идентифицированы некоторые риски реализации, но отсутствуют механизмы их устранения. Планирование ресурсов выполнено на минимальном уровне и может быть недостаточно для успешного завершения проекта. Присутствует общее понимание необходимости учитывать риски и ресурсы, но оно не реализуется на практике	Разработан достаточно подробный план проекта, включающий основные этапы и задачи. Идентифицированы основные риски реализации и предложены некоторые меры по их устранению (например, запасные планы или альтернативные подходы). Планирование ресурсов выполнено с учетом большинства потребностей проекта. Продемонстрировано понимание взаимосвязи между рисками, ресурсами и успехом проекта, которое отражено	Разработан детализированный и реалистичный план проекта, охватывающий все ключевые аспекты и этапы. Проведен всесторонний анализ возможных рисков реализации, включая количественную оценку вероятности и потенциального ущерба. Предложены эффективные и проработанные стратегии устранения рисков, а также планы действий в кризисных ситуациях. Планирование ресурсов выполнено оптимально, с учетом всех потребностей проекта и возможностей оптимизации. План

			в плане	демонстрирует глубокое понимание взаимосвязи между рисками, ресурсами, ограничениями и успехом проекта, а также предусматривает гибкость и возможность адаптации к изменяющимся условиям.
ИД-4 УК-2. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта	Специалист не осуществляет регулярный мониторинг хода реализации проекта. Не способен выявлять отклонения от плана и не предпринимает никаких действий по их устранению. Не может внести изменения в план проекта или уточнить зоны ответственности участников, даже при наличии очевидных проблем	Специалист осуществляет мониторинг хода реализации проекта эпизодически. Выявляет некоторые отклонения от плана, но не всегда своевременно. Корректирующие действия предпринимаются с задержкой и не всегда эффективно устраняют причины отклонений. Внесение изменений в план проекта и уточнение зон ответственности участников происходит под руководством более опытных коллег	Специалист регулярно осуществляет мониторинг хода реализации проекта, своевременно выявляет отклонения от плана и причины их возникновения. Оперативно предпринимает корректирующие действия для устранения отклонений. Самостоятельно вносит небольшие изменения в план проекта и уточняет зоны ответственности участников, основываясь на результатах мониторинга	Специалист непрерывно и всесторонне мониторит ход реализации проекта, используя различные инструменты и методы. Прогнозирует возможные отклонения и риски. Оперативно разрабатывает и реализует эффективные корректирующие действия, приводящие к быстрому устранению отклонений и минимизации рисков. Самостоятельно вносит значительные изменения в план проекта, оптимизируя ресурсы и повышая эффективность. Четко определяет и перераспределяет зоны ответственности участников, обеспечивая максимальную результативность команды.
ИД-5 УК-2. Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения	Отсутствуют какие-либо предложения по процедурам и механизмам оценки качества проекта. Не предложены или	Предложены базовые, возможно, шаблонные процедуры оценки качества проекта, но они не адаптированы к	Предложены адекватные процедуры и механизмы оценки качества проекта, учитывающие его особенности и ключевые цели.	Предложены комплексные и инновационные процедуры и механизмы оценки качества проекта, разработанные с учетом специфики

результатов проекта	не описаны инфраструктурные условия, необходимые для внедрения результатов проекта. Демонстрируется непонимание важности оценки качества и подготовки к практическому применению результатов	специфике проекта и не охватывают ключевые аспекты. Инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта указаны поверхностно, без детализации и учета возможных проблем. Не хватает понимания интеграции оценки качества в общий процесс реализации проекта	Описаны необходимые инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта, включая основные ресурсы и этапы подготовки. Продемонстрировано понимание взаимосвязи между оценкой качества, внедрением и успешностью проекта. Возможно, не хватает детализации или учета потенциальных рисков	проекта, его целей и потенциальных рисков. Подробно описаны инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта, включая не только необходимые ресурсы, но и планы по их адаптации и развитию. Представлен четкий план интеграции оценки качества в общий процесс реализации проекта, с определением ответственных лиц и сроков. Демонстрируется глубокое понимание важности оценки качества и подготовки инфраструктуры для максимального эффекта от внедрения результатов проекта.
<i>УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</i>				
ИД-2. УК-3. Организует и корректирует работу команды, в том числе на основе коллегиальных решений	Не проявляет инициативы в организации работы команды. Часто отсутствует четкое распределение задач, а корректировка работы не производится даже при явных ошибках и отставаниях. Коллегиальные решения игнорируются или саботируются, что приводит к конфликтам и неэффективной работе. Не способен определить приоритеты и следовать графику работы	Эпизодически предпринимает попытки организовать работу команды, но зачастую испытывает трудности с распределением задач и контролем их выполнения. Корректировка работы производится только по указанию руководителя или после серьезных ошибок. Коллегиальные решения учитываются формально, без реального внедрения в практику. Возникают затруднения с	Эффективно организует работу команды, распределяя задачи с учетом компетенций участников. Своевременно корректирует процесс работы на основе обратной связи и анализа результатов. Активно участвует в принятии коллегиальных решений, учитывает мнение других членов команды и стремится к консенсусу. Умеет определять приоритеты и поддерживать командный дух	Превосходно организует и мотивирует команду на достижение поставленных целей. Эффективно распределяет задачи, выявляет и устраняет потенциальные проблемы. Проактивно корректирует стратегию работы на основе анализа данных и предвидения рисков. Активно способствует принятию коллегиальных решений, создавая атмосферу доверия и конструктивного диалога. Умело расставляет приоритеты, оптимизирует

		установлением приоритетов и поддержанием заданного темпа работы		процессы и обеспечивает высокую производительность команды. Является образцом для подражания в командной работе
<i>ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач</i>				
ИД-1 ОПК-1. Обосновывает выбор информационно-коммуникационных технологий для постановки и решения задач социологического исследования.	Студент не демонстрирует понимания взаимосвязи между задачами социологического исследования и возможностями информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Не может предложить подходящие ИКТ для решения конкретных задач исследования и не способен аргументировать свой (неправильный) выбор. Отсутствует понимание преимуществ и ограничений различных ИКТ в контексте социологических исследований	Студент демонстрирует базовое понимание возможностей ИКТ в социологических исследованиях. Может предложить один-два подходящих инструмента для решения конкретной задачи, но обоснование выбора поверхностно и не содержит глубокого анализа альтернативных вариантов. Затрудняется в оценке потенциальных рисков и ограничений применения выбранной технологии	Студент демонстрирует уверенное понимание спектра ИКТ, применимых в социологических исследованиях. Способен обосновать выбор конкретных ИКТ для решения поставленных задач, приводя аргументы в пользу их эффективности и адекватности. Учитывает некоторые ограничения и потенциальные риски, связанные с использованием выбранных технологий. Может предложить альтернативные варианты и сравнить их между собой	Студент демонстрирует глубокое понимание принципов применения ИКТ в социологических исследованиях и способен обоснованно выбирать наиболее эффективные инструменты для решения сложных исследовательских задач. Аргументация выбора отличается всесторонним анализом, учитывающим преимущества, ограничения, потенциальные риски и этические аспекты применения различных ИКТ. Студент демонстрирует творческий подход к использованию ИКТ, способен адаптировать существующие технологии или предлагать инновационные решения для повышения качества и эффективности социологических исследований
ИД-3 ОПК-1. Осуществляет обоснованный выбор методов и в необходимых случаях – программных средств для обработки социологической информации,	Студент не демонстрирует понимания основных методов обработки социологической информации. Выбор методов и программных средств случаен и необоснован,	Студент демонстрирует базовое понимание некоторых методов обработки социологической информации. Выбор методов и программных	Студент демонстрирует хорошее понимание различных методов обработки социологической информации. Выбор методов и программных	Студент демонстрирует глубокое понимание различных методов обработки социологической информации, включая продвинутое техники. Выбор методов и

проверки гипотез исследования и надежности полученных данных.	отсутствует аргументация выбора. Не способен применять простые методы проверки гипотез и оценки надежности данных. Не может объяснить, почему выбранные подходы были использованы	средств частично обоснован, но аргументация слабая и содержит ошибки. Способен применять простые методы проверки гипотез и оценки надежности данных, но допускает ошибки в интерпретации результатов. В состоянии объяснить свой выбор, но не может критически оценить альтернативные варианты	средств обоснован, аргументация логична и последовательна. Способен применять широкий спектр методов проверки гипотез и оценки надежности данных, корректно интерпретирует результаты. Может объяснить свой выбор и сравнить его с альтернативными вариантами, отмечая преимущества и недостатки	программных средств является оптимальным и полностью обоснован, аргументация является убедительной и основана на теоретических знаниях и практическом опыте. Способен применять сложные методы проверки гипотез и оценки надежности данных, критически оценивает результаты и предлагает альтернативные интерпретации. Может не только объяснить свой выбор и сравнить его с альтернативными вариантами, но и разработать модификации существующих методов для решения конкретных задач исследования
---	---	--	--	--

ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты

ИД-1 ОПК-2. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования.	Не способен(на) сформулировать актуальность социологического исследования, отсутствует понимание целей и задач исследования. Формулировки хаотичны, нелогичны и не соответствуют предмету социологического анализа. Обоснование актуальности отсутствует или не имеет связи с социологической проблематикой.	С трудом формулирует актуальность социологического исследования, цели и задачи сформулированы нечетко, наблюдаются неточности. Обоснование актуальности поверхностно и не демонстрирует глубокого понимания социологической значимости проблемы. Цели и задачи недостаточно конкретны, могут быть частично связаны с	Формулирует актуальность социологического исследования, цели и задачи сформулированы достаточно четко и логично. Обоснование актуальности показывает понимание социологической значимости проблемы, но может быть недостаточно развернутым или содержать незначительные неточности. Цели и задачи конкретны и связаны с	Четко и убедительно обосновывает актуальность социологического исследования, демонстрирует глубокое понимание его социологической значимости. Цели и задачи исследования сформулированы четко, конкретно, измеримо, достижимо, релевантно и ограничено во времени (SMART), полностью соответствуют предмету исследования и
--	--	--	---	--

		исследованием	исследованием	логически вытекают из обоснования актуальности. Обоснование актуальности подкреплено ссылками на авторитетные источники и демонстрирует хорошее знание предметной области
ИД-4 ОПК-2. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных	Демонстрирует отсутствие понимания методов сбора и анализа социологических данных. Не может предложить никаких обоснованных предложений по их совершенствованию или разработке новых методов. Не способен выявить недостатки в существующих методиках и предложить альтернативные подходы. Обоснования отсутствуют или являются некорректными и нелогичными.	Имеет базовое понимание основных методов сбора и анализа социологических данных. Может предложить отдельные, поверхностные предложения по совершенствованию существующих методов, но не может их полноценно обосновать. Обоснования носят общий характер и не демонстрируют глубокого понимания проблематики. Ограниченно способен выявить недостатки в существующих методиках	Демонстрирует хорошее понимание методов сбора и анализа социологических данных. Предлагает конкретные и обоснованные предложения по совершенствованию существующих методов, опираясь на теоретические знания и практический опыт. Может идентифицировать недостатки в существующих методиках и предложить альтернативные подходы с разумным обоснованием. Обоснования логичные и аргументированные, демонстрируют понимание преимуществ и недостатков предлагаемых решений	Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание методов сбора и анализа социологических данных. Разрабатывает инновационные и обоснованные предложения по совершенствованию и разработке новых методов, учитывая современные тренды и вызовы в социологических исследованиях. Проводит критический анализ существующих методик, выявляет их слабые места и предлагает эффективные альтернативные решения. Обоснования отличаются научным обоснованием, практической применимостью и прогнозированием потенциального влияния на качество социологических исследований

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует высокий уровень сформированности компетенции, индикаторов: УК-2, УК-3, ОПК-1, ОПК-2.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует средний уровень сформированности компетенции, индикаторов: УК-2, УК-3, ОПК-1, ОПК-2.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он демонстрирует минимальный уровень сформированности компетенции, индикаторов: УК-2, УК-3, ОПК-1, ОПК-2.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, у которого минимальный уровень сформированности компетенции, индикаторов не достигнут.

2. Оценочные средства по учебной проектно-технологической практике

2.1. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
УК-2	ИД-2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения	Разработка плана прохождения практики. Обзор литературы и баз данных по теме исследования. Выбор и формулировка темы исследования, целей и задач, определение объекта и предмета исследования.	Разработка плана прохождения практики. Провести интервьюирование с руководителем организации о направлениях деятельности в условиях цифровизации. Выбор и формулировка темы исследования, целей и задач, определение объекта и предмета исследования. Разработка концепции проекта.
	ИД-5 Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта	Оценка полученных результатов и выводов анализа социальной информации.	Оценка полученных результатов и выводов анализа социальной информации. Разработка рекомендаций по внедрению проекта
ОПК-1	ИД-3 Осуществляет обоснованный выбор методов и в необходимых случаях – программных средств для обработки социологической информации, проверки гипотез исследования и надежности полученных данных	Сбор и обработка полученной социальной информации	Сбор и обработка полученной социальной информации с использованием современных информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	ИД-1 Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования	Разработка проекта	Разработка проекта с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

2.2. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
УК-1.	ИД-1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления	Разработка проекта Сбор и обработка полученной социальной информации. Оценка полученных результатов и выводов анализа социальной информации	Сбор и обработка полученной социальной информации. Написание аналитической записки по результатам исследования
	ИД-3 Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков	Разработка проекта	Разработка проекта с использованием современных

	реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы		информационно-коммуникационных технологий.
	ИД-4 осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.	Оценка полученных результатов и выводов анализа социальной информации	Написание аналитической записки по результатам исследования
УК-3	ИД-2. Организует и корректирует работу команды, в том числе на основе коллегиальных решений	Сбор и обработка полученной социальной информации.	Сбор социальной информации с применением цифровых технологий. Обработка полученной информации
ОПК-1	ИД-1 Обосновывает выбор информационно-коммуникационных технологий для постановки и решения задач социологического исследования	Сбор и обработка полученной социальной информации.	Сбор социальной информации с применением цифровых технологий. Обработка полученной информации.
ОПК-2	ИД-4 Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных	Подготовка презентации проекта Защита проекта Написание отчета по практике Участие в итоговой конференция по практике. Разработка рекомендаций по внедрению проекта.	Подготовка презентации проекта Защита проекта Написание отчета по практике Участие в итоговой конференция по практике. Проведение социологической экспертиза методом кросс-рецензирования. Разработка рекомендаций по внедрению проекта.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания и характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура прохождения учебной проектно-технологической практики включает в себя следующие этапы: организационный, подготовительный, этап сбора информации, заключительный

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: УК-2, УК-3, ОПК-1, ОПК-2.

При прохождении практики необходимо на каждый этап отводится определенное время:

организационный этап – 4 часа;
подготовительный этап – 26 часов;
технологический этап – 64 часов;
заключительный этап – 14 час.

При проверке задания, оцениваются:

- уровень выполнения программы практики;
- уровень выполнения индивидуального задания;
- уровень самостоятельности и инициативности;
- умение работать с источниками информации.

При защите отчета оцениваются:

- полнота отчета;
- уровень теоретической и практической подготовки;
- наличие конкретных достижений обучающегося;
- качество оформления отчетной документации;
- навыки презентации информации по результатам прохождения практики и проведения социологического исследования (сообщение, электронная презентация и т.д.).