

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Александрович
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 16.06.2026 11:35:11
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec52f2c1771c09e250989

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине: **«Логика юридического доказывания»**

Направление подготовки	40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»
Специализация	«Государственно-правовая»
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	4

Предисловие

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине *Логика юридического доказывания*. Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) *«Правовая политика России в сфере противодействия терроризму»*.

3. Разработчик: Мелешкин Валерий Ведениктович, к.филос.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Мухачев Игорь Владимирович, профессор, зав. кафедрой конституционного и международного права.

Члены экспертной группы:

Грязнов Денис Геннадьевич, доцент кафедры конституционного и международного права

Гондаренко Александр Сергеевич, доцент кафедры конституционного и международного права.

Представитель организации-работодателя Демьянов Евгений Викторович кандидат юридических наук, судья Георгиевского городского суда Ставропольского края.

Экспертное заключение представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, специализация Государственно-правовой, разработанной на основе ФГОС ВО по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция ПК-2 Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	Не способен квалифицированно различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	Практически не способен квалифицированно различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	В целом правильно понимает и различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	Профессионально различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	Не может анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	Затрудняется анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	Довольно уверенно анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	Профессионально анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства.	Не в состоянии определить значимость и сущность правосудия, не различает виды судопроизводства.	Затрудняется определить значимость и сущность правосудия, различает лишь некоторые виды судопроизводства.	В целом определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства.	Уверенно и грамотно определяет значимость и сущность правосудия, различает и может охарактеризовать виды судопроизводства.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	b	Понятие – это ... a) мысль о предмете или множестве предметов, взятых в их схожих признаках b) форма мышления, отражающая совокупность признаков, присущих предметам определенного класса c) простейшая форма абстрактного мышления, выражающая предметы реального мира в их общности и связанности d) форма логического мышления, отражающая существенные и отличительные признаки предметов определенного класса или множества	ПК 2
2.	c	Структуру доказательства составляют такие элементы, как ... a) анализ, синтез, обобщение b) понятие, суждение, умозаключение c) тезис, аргумент, демонстрация	ПК 2
3.	a	Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения ... a) должна быть тождественна самой себе b) должна продолжать предыдущую c) должна быть обоснована d) не должна противоречить предыдущей	ПК 2
4.	b	Логика – наука a) о видах человеческой деятельности b) о мышлении как средстве познания c) о взаимодействии человека и природы d) о физиологии высшей нервной деятельности человека e) о взаимодействии между людьми	ПК 2
5.	a	Риторический вопрос: a) утверждение или отрицание в форме вопроса b) выражает побуждение к действию c) закрытый вопрос d) открытый вопрос	ПК 2
6.		Формальная логика изучает	ПК 2
7.		Понятие это —	ПК 2
8.		Суждение это	ПК 2

9.		Умозаключение — это	ПК 2
10.		Доказательство — это).	ПК 2
11.		К субъектам аргументации относятся	ПК 2
12.		Что составляет структуру аргументации?	ПК 2
13.		Гипотеза — это	ПК 2
14.		Назовите последовательные этапы построения гипотезы как версии в судебном исследовании.	ПК 2
15.		Понятие истины и её критерии составляют:	ПК 2

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он: полностью понимает положения теории познания. Формы чувственного отражения. Знаком с основными доказательственными теориями. Умеет применять анализ и синтез, дедукцию и индукцию в теории доказательств. знает правила доказательного рассуждения. Умеет применять средства и способы юридического доказывания, владеет классификацией доказательств. Знает содержание и особенности собирания доказательств. Владеет методами проверки доказательств.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он: не понимает положения теории познания. Формы чувственного отражения. Не знаком с основными доказательственными теориями. Не умеет применять анализ и синтез, дедукцию и индукцию в теории доказательств. не знает правила доказательного рассуждения. Не умеет применять средства и способы юридического доказывания, не владеет классификацией доказательств. Не знает содержание и особенности собирания доказательств. Не владеет методами проверки доказательств.