

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Порохня Андрей Александрович
Должность: И.о. директора института перспективной инженерии
Дата подписания: 16.06.2026 16:31:54
Уникальный программный ключ:
990bea3aeec48c23bd8699e4828b88178b600

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ
И.о. директора института
перспективной инженерии
канд.техн. наук, доцент
Порохня А.А.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

Северный Кавказ в истории России

Направление подготовки	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов		
Направленность (профиль)	Автомобили и автомобильное хозяйство		
Год начала обучения	2026		
Форма обучения	очная	заочная	очно-заочная
Реализуется в семестре	1	1	

Введение

1. Назначение: данный ФОС предназначен для организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации при оценивании уровня приобретенных компетенций у специалистов по дисциплине «Северный Кавказ в истории России».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Северный Кавказ в истории России».

3. Разработчик: Зверева Л.А., доцент кафедры истории России.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Колесникова М.Е., д.и.н., профессор, заведующий кафедрой истории России

Члены комиссии: Вартанова Л.Р., председатель УМК Гуманитарного института

Представитель организации-работодателя: Нахаева И.В., к.и.н., доцент, заместитель директора по учебной работе ЧОУ ДО ОЦ «Эрудит» г. Ставрополь

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Северный Кавказ в истории России».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач				
Результаты обучения по дисциплине: ИД-1. УК-1 Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Не демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социальным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;	Слабо демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социальным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;	Частично демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социальным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;	Уверенно демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социальным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;
	<i>Компетенция: УК-5</i>			
Результаты обучения по дисциплине: Индикатор: ИД-2	Не демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социальным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные	Слабо демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социальным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов	Частично демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социальным традициям различных социальных групп, опирающееся на	Уверенно демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социальным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте

	события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;	исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;	знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;	мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;
--	--	--	--	---

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	b	Персидский (Каспийский) поход Петра I состоялся a:1719-1720 гг. b:1722-1723 гг. c:1700-1712 гг. d:1725-1727 гг.	УК-1 УК -5
2.	d	На выборах в Учредительное собрание по Ставропольской губернии большинство голосов набрали a:Кадеты. b:Большевики. c:Меньшевики. d:Эсеры.	УК-1 УК -5
3.	1-b 2-a 3-d 4-c	Установите соответствие между договорами и датами, когда они были подписаны 1 Кючук-Кайнарджийский 1 Ясский мир 3 Гюлистанский 4 Бухарестский a: 1791 г. b: 1774 г. c: 1812 г. d: 1813 г.	УК-1 УК -5
4.		Раскройте смысл понятия «Мухаджирство»	УК-1 УК -5
5.		Раскройте смысл понятия «Имамат»	УК-1 УК -5
6.		Какие археологические культуры эпохи бронзы получили распространение на территории Северного Кавказа?	УК-1 УК -5
7.	-	Дайте основную характеристику Хазарскому каганату (не менее трех положений).	УК-1 УК -5
8.		Назовите республики и края, которые находятся на территории Северного Кавказа.	УК-1 УК -5
10		Назовите отличительные черты скифской культуры.	УК-1 УК -5
10		Назовите основные положения Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774 года (не менее трех).	УК-1 УК -5
11		Назовите причины победы красного движения в годы Гражданской войны на Северном Кавказе (не менее трех).	УК-1 УК -5

12		Назовите основные черты военного коммунизма, проводимого на Северном Кавказе (не менее трех).	УК-1 УК -5
13		Назовите основные черты новой экономической политики, проводимой на Северном Кавказе (не менее трех).	УК-1 УК -5
14		Назовите основные направления (составные части) «культурной революции» на Северном Кавказе (не менее трех).	УК-1 УК -5

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очной и заочной формы обучения.

1. Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если представлены разные варианты решения проблемы, указаны сильные и слабые стороны каждого решения, обоснована собственная точка зрения на анализируемую проблему; продемонстрирован большой объем знаний, высокая философская эрудиция, общая интеллектуальная культура участника, умение строить свою работу логично, находить убедительные аргументы в подтверждение своей позиции; нет замечаний по оформлению; не нарушены сроки сдачи.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если грамотно и аргументировано изложена суть проблемы; проявлена личная заинтересованность в раскрываемой теме, выражена собственная точка зрения; обнаружено умение анализировать фактический материал и статистические данные; нет замечаний по оформлению; не нарушены сроки сдачи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если недостаточно полно раскрыт один из вопросов; неполный список литературы и источников; затруднения в изложении, аргументировании своей точки зрения; имеются незначительные замечания по оформлению.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема не раскрыта отсутствует список литературы и источников; нет собственной точки зрения.