

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Первякова Светлана Валерьевна
Должность: Директор колледжа СКФУ в г. Ставрополе
Дата подписания: 18.06.2026 15:44:19
Уникальный программный ключ:
63a18c373da05c089b08fcc89c468af301900f17

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

Колледж СКФУ в г. Ставрополе

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ к практическим занятиям

по дисциплине **СГ.07 Основы философии**

Специальность 40.02.04 Юриспруденция

Форма
обучения очная

Ставрополь

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине СГ.07 Основы философии составлены в соответствии с требованиями ФГОС СПО и предназначены для студентов, обучающихся по специальности: 40.02.04 Юриспруденция.

Методические указания к практическим занятиям разработаны:

- 1 Вольнов Т. Ю., преподаватель колледжа СКФУ в г. Ставрополе

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические указания представляют собой руководство по изучению различных разделов и тем курса в соответствии ФГОС СПО по специальности 40.02.04 Юриспруденция и рабочей программой учебной дисциплины Основы философии

В результате изучения обязательной части учебного цикла обучающийся **должен уметь:**
ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

В результате изучения обязательной части учебного цикла обучающийся **должен знать:**

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- условия формирования личности, о свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий;

Методические указания составлены в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины. По окончании практического занятия студент должен устно ответить на контрольные вопросы в рамках подготовки к защите выполненной практической работы. В процессе защиты преподаватель может задать дополнительные вопросы, связанные с выполнением работы.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если студент глубоко и прочно усвоил программный материал по изученной теме, не допускает ошибок при ответе на теоретические вопросы, выполнил тестовые задания, правильно решил задачи, дает полные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент знает программный материал по теме, последовательно и по существу излагает его, допускает незначительные ошибки при ответе на теоретические вопросы, выполнил тестовые задания, правильно решил задачи, но допускает неточности в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент усвоил только основной материал, допускает неточности при ответе на теоретические вопросы, выполнил более половины тестовых заданий, задачи решил с ошибками, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаружил пробелы в знании материала по теме, не выполнил более половины тестовых заданий, не решил задачи, в ответах допустил принципиальные ошибки.

Раздел 1. Философия, ее роль в жизни человека и общества

Тема 1.1. Происхождение философии. Философия как наука

Практическое занятие № 1. Дискуссия на тему: «Является ли философия наукой?»

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Отработка навыков использования философского словаря.
3. Первичное овладение знаниями.
4. Облегчение усвоения теоретического материала.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Философия как выражение мудрости в рациональных формах.
2. Роль философии в жизни человека и общества.
3. Мировоззрение и его структура, и формы.
4. Человек и его бытие как центральная проблема философии

Теоретический материал:

Перед человеком стоят не только вопросы, связанные с решением повседневных практических задач: житейских, производственных и т.п. Он пытается найти ответы на вопросы наиболее общие и глубокие: что представляет собой окружающий мир, каково место и предназначение в этом мире человека? Что лежит в основе всего существующего – материальное или духовное начало? Подчинен ли мир каким-либо законам или в нем господствует хаос? Может ли человек познать окружающий мир и что представляет собой это познание? В чем смысл человеческой жизни, ее цель и ее ценность? Человек размышляет о добре и зле, прекрасном и безобразном, свободе и справедливости и многих других вопросах, которые называются мировоззренческими.

Размышляя над ними, человек может опираться на жизненный опыт и здравый смысл, на веру в Бога или же на знания, добытые наукой к настоящему времени. Другими словами, эти размышления зависят от типа мировоззрения.

Мировоззрение – это система обобщенных взглядов на мир, на место в нем человека и его отношение к этому миру, а также основанные на этих взглядах убеждения, чувства и идеалы, определяющие жизненную позицию человека, принципы его поведения и ценностные ориентации.

Мировоззрение всегда являет собой «сплав» разнообразных составляющих компонентов. И как в сплаве различные сочетания составляющих, их пропорции дают разный металл, так что-то похожее происходит и с мировоззрением.

В структуру мировоззрения входят и играют в нем важную роль, **во-первых, обобщенные знания.**

Они состоят из:

- а) повседневных, или жизненно-практических;
- б) профессиональных;
- в) научных.

Чем солиднее запас знаний в ту или иную эпоху, у того или иного народа или отдельного человека, тем более серьезный фундамент получает соответствующее мировоззрение.

Во-вторых, вся система ценностей (представления о добре и зле, что хорошо, а что

плохо, что получает одобрение или осуждение).

В-третьих, формы и нормы поведения.

Значимость последнего компонента – поведения – обусловлена тем, что без практической составляющей мировоззрение носило бы крайне абстрактный, отвлеченный характер. Именно через поведение человека, его мировоззрение находит свою реализацию. Ведь неслучайно ***о человеке судят не по тому, что он говорит, а по тому, что делает.***

В структуре мировоззрения от глубины отражения действительности выделяют следующие уровни:

- 1) **миросозерцание** – фиксируются лишь внешние проявления бытия;
- 2) **миропредставление** – здесь создается уже цельная картина мира, но чувства и рассудок еще преобладают над разумом;
- 3) **миропонимание** – это самый глубокий уровень отражения, связанный с абстрактным мышлением и теоретическим познанием.

Историческими типами мировоззрения являются:

- 1) мифология;
- 2) религия;
- 3) философия.

Мифология (от греч. mifos – предание, сказание и logos – слово, учение) – совокупность мифов, преданий о божествах и героях, о происхождении какого-либо народа и т.д., то есть **своеобразное понимание мира, характерное для ранних стадий общественного развития**, которое характеризуется **целостным представлением** о явлениях природы и общественной жизни, основы которых возводятся к сверхъестественному началу.

Таким образом, миф,

во-первых, объединил в себе зачатки знаний, религиозных верований, политических взглядов и т.д.,

во-вторых, миф выступал как единая, нерасчлененная универсальная форма сознания. Он выражал мироощущение, мировосприятие, миропонимание людей той эпохи, в которую создавался.

В мифологическом сознании человек, общество и природа представляют собой единое и **неразрывное целое** (синкретизм), связанное тысячью невидимых нитей взаимодействия и взаимопонимания.

Миф выполнял многообразные функции. С его помощью:

- а) прошлое связывалось с настоящим и будущим;
- б) обеспечивалась духовная связь поколений;
- в) закреплялась принятая в данном обществе система ценностей;
- г) поддерживались и поощрялись определённые формы поведения;
- д) оформились коллективные представления того или иного народа об окружающем мире и месте в нём человека.

В процессе развития первобытных форм общественной жизни миф, как основа миропонимания, себя изжил и сошел с исторической сцены.

Однако, не прекратился начатый мифологией поиск ответов на особого рода вопросы - о происхождении мира, человека, культурных навыков, тайны рождения и смерти и многое другое т.е., которые составляют основу всякого мировоззрения. Их унаследовали от мифа две важнейшие формы мировоззрения - религия и философия.

В поисках ответов на мировоззренческие вопросы религия и философия избрали разные пути.

Религия (от лат. religio - благочестие, набожность, святыня) - специфическая форма мировоззрения, в которой:

во-первых, понимание мира происходит через его удвоение на посясторонний, т.е. земной, воспринимаемый органами чувств, и потусторонний - «небесный»

во-вторых, в основе миропонимания, мироощущения и поведения людей – вера в существование Бога или богов, других сверхъестественных сил, которые господствуют над силами природы, людьми и оказывают на них определяющее воздействие.

Являясь своеобразным, фантастическим отражением действительности, религиозное мировоззрение, помимо представлений о «небесных» силах, обобщая многовековой опыт человечества, включает общечеловеческие нормы общежития и нравственные принципы, идеи добра и справедливости, сохранившие свое влияние на мораль современного общества.

Таким образом, религиозное мировоззрение:

во-первых, развилось из недр мифологии;

во-вторых, как и мифология, в первую очередь, апеллирует к чувствам и эмоциям человека, к глубинным структурам человеческого сознания;

в-третьих, в отличие от мифа, религия не смешивает земное и потустороннее, а глубочайшим образом разводит их на два противоположных полюса;

в-четвертых, в центр ставит поиск высших ценностей, истинного пути жизни и утверждает «вечную» жизнь после жизни.

Основные функции религии.

1. Мировоззренческая.
2. Воспитательная.
3. Интеграционная.
4. Нравственная.
5. Эстетическая.

Религия – сложное духовное образование и общественно-историческое явление. В рамках различных религиозных вероучений складывались единые каноны, формирующие нравственно-этические принципы. Благодаря этому религия выступает как мощное средство социальной регламентации и регуляции, упорядочения и сохранения духовной культуры народов. В этом проявляется культурно-историческая миссия религии.

Качественно новым типом является **философское мировоззрение**. От мифологии и религии оно отличается **ориентацией на рациональное объяснение мира**. Наиболее общие представления о природе, обществе, человеке становятся предметом **теоретического** рассмотрения и **логического** анализа. Философское мировоззрение унаследовало от мифологии и религии их мировоззренческий характер, всю совокупность вопросов о происхождении мира, его строении, месте человека в мире и т.д., но в отличие от мифологии и религии, которые характеризуются чувственно-образным отношением к действительности и содержат художественные и культовые элементы, **этот тип мировоззрения (философия) , представляет собой логически упорядоченную систему знаний, характеризуется стремлением теоретически обосновать свои положения и принципы.**

Термин «**философия**» происходит от греческих слов phileo – люблю, друг и sophia –

мудрость и означает любовь к мудрости. У древних греков слово любовь, по отношению к мудрости обозначало «стремление к знанию, жажду знаний». Первым, кто употребил слово «философ», был **Пифагор** (ок. 580-500 до н.э.) Он полагал, **что смысл философии – в поиске истины**. Разделял это мнение и древнегреческий философ **Гераклит** (ок. 520 – ок. 460 до н.э.)

Однако, совсем другого мнения придерживались **софисты** (греч. sophistes — мастер, художник). **Главная задача философа**, считали они, — **научить своих учеников мудрости**. Однако, мудрость они отождествляли не с достижением истины, а с **умением доказывать** то, что каждый сам считает правильным и выгодным. Для этого признавались приемлемыми любые средства, вплоть до различного рода уловок и ухищрений. Поэтому рассуждения софистов часто строились на ложных доводах и посылках, на подмене понятий.

Примером может служить софизм «Рогатый», выраженный в следующем умозаключении: «То, что ты не потерял, ты имеешь //ты не потерял рога// следовательно, ты их имеешь». Лукавое мудрствование софистов проявляется здесь достаточно очевидно.

Знаменитый древнегреческий мыслитель **Платон** (428/427— 347 до н. э.) полагал, что **задача философии заключается в познании вечных и абсолютных истин**. Это под силу лишь философам, которые от рождения наделены соответствующей мудрой душой. Философами поэтому не становятся, а рождаются.

По мнению **Аристотеля** (384—322 до н. э.), **задача философии — постижение всеобщего в самом мире**, а ее **предметом являются первые начала и причины бытия**. При этом философия является единственной наукой, которая существует ради самой себя и представляет «знание и понимание ради самого знания и понимания».

Итак, **одни** мыслители видели суть философии в отыскании истины, **другие** — в том, чтобы ее утаить, исказить, приспособить к соответственным интересам; **одни** устремляют свой взор к небу, **другие** — на землю; **одни** обращаются к богу, **другие** — к человеку; **одни** утверждают, что философия самодостаточна, **другие** говорят, что она должна служить обществу и человеку и т.д. Все это свидетельствует, что **философию отличает разнообразие подходов и пониманий к своему собственному предмету и, тем самым, она плюралистична** (лат. pluralis - множественный). Однако, сказанное вовсе не означает, что различным фило- софским концепциям не присуще общее. Можно вычленить существенные моменты, свойственные философскому знанию вообще.

Что же она исследует, что является ее предметом ?

1. **Исследование наиболее общих вопросов бытия**. При этом сама проблема бытия понимается в универсальном смысле. Бытие и небытие; бытие материальное и идеальное; бытие природы, общества и человека. Философское учение о бытии получило название **онтология** (от греч. ontos — сущее и logos — учение). Анализируя сущее, первоначально в философии оформилось три основных течения: монизм, дуализм, плюрализм.

Монизм (гр. monos —один единственный) – философское течение, в котором утверждается, что мир имеет **одно начало**. Таким началом может выступать материальная или духовная субстанция. Следовательно, **монизм** может быть **двух видов**:

- а) материалистический (материализм);
- б) идеалистический (идеализм).

Материализм – философское течение, в котором утверждается, что в основе мироздания

находится материя, а дух – производное от нее.

Идеализм – философское течение, в котором утверждается первичность идеального, духовного, а материальное обусловлено духовным.

Дуализм (лат. dualis - двойственный) – философское учение, утверждающее равноправие двух начал: материи и духа, независимость их друг от друга.

Плюрализм (лат. pluralis - множественный) – философское течение, в котором утверждается несколько или множество начал мироздания, бытия (земля, вода, воздух, огонь и т.д.).

2. **Анализ наиболее общих вопросов познания.** Познаваем или непознаваем мир; каковы возможности, методы и цели познания; в чем заключается сущность самого познания и что есть истина; каков субъект и объект познания и т.д. Философское учение о познании получило название **гносеология** (от греч. gnosis — знание, познание и logos — учение).

3. **Исследование наиболее общих и существенных вопросов бытия человека.** Этот вопрос также представляется одним из важнейших для философии, поскольку именно человек является «действующим лицом» социальной истории. Для многих философских направлений человек является исходным и конечным пунктом философствования. Философия человека называется **философская антропология**.

4. **Изучение наиболее общих вопросов функционирования и развития общества.** Формально эта проблема, конечно, находит свое место в учении о бытии. Но поскольку именно общество оказывает основное влияние на развитие личности, формирует социальные качества человека, постольку эту проблему следует выделить в отдельный раздел. Раздел философии, который изучает общественную жизнь, называется **социальная философия**.

Таким образом, **философия** – это система взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру.

Во-первых, философия соединяет в себе 2 начала:

- а) научно-теоретические знания;
- б) практически – духовный компонент.

Во-вторых, в отличие от науки философия существует и развивается как правило, в рамках определенной этно-социо-культурной общности и, как правило, носит отпечаток личности конкретного мыслителя.

В-третьих, философии как таковой просто нет, реально существуют различные учения мыслителей. (Поскольку действительность многообразна, философия просто не может быть однообразной).

В-четвертых, любая философская система исторически обусловлена. Следовательно, **философия** – это наиболее систематизированное, максимально рациональное мировоззрение своей эпохи.

Тема 1.2. Основные категории и понятия философии

Практическое занятие № 2. Философия ее предмет и круг проблем

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

- 1. Закрепление знаний философских категорий.
- 2. Отработка навыков использования философского словаря.

3. Развивать умение самостоятельно анализировать и оценивать те или иные мировоззренческие позиции философов.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. В чем вы видите отличие философии от других наук?
2. Перечислите специфические для философии сферы познания.
3. Попробуйте обобщить эти сферы и сформулировать предмет философии.
4. В чем различие материалистического и идеалистического подходов в философии?
5. Допускаете ли Вы существование мировоззрения без философии и человека без мировоззрения?

Теоретический материал:

Многообразие философских учений и направлений - от многообразия человеческих типов, характеров и многообразия форм деятельности. Еще Аристотель подметил, что взгляды философа определяются тем, чем он занимается. О Пифагоре и пифагорейцах он писал: "... так называемые пифагорейцы, занявшись математикой, первые развили ее и, овладев ею, стали считать ее начала началами всего существующего". Фихте отметил другое: «Какую философию ты выбираешь, зависит от того, что ты за человек».

Самое известное деление философов — на материалистов и идеалистов. Оно же и самое древнее. Уже Платон делил философов подобным образом. Материализм и идеализм различны главным образом вследствие различия их объектов. Объектом материалистической философии является природа и все остальное она рассматривает через "призму" природы. Главным объектом внимания идеалистической философии являются высшие формы человеческой, духовной, социальной жизни. Если за основу берется духовная жизнь человеческого общества — то это — объективный идеализм. Если же за основу берется духовная жизнь индивидуума, то это — субъективный идеализм. Материалисты идут от природы, от материи и объясняют явления человеческого духа на основе материальных причин. Идеалисты идут от явлений человеческого духа, от мышления и на их основе объясняют всё остальное. Короче говоря, материалисты идут от мира к человеку и его разуму, а идеалисты идут от человека к миру.

Идеалисты пытаются объяснить низшее через высшее, а материалисты, наоборот, — высшее через низшее.

Материалисты рассматривают идеальное как слепок, отражение реального. Идеалисты, напротив, рассматривают реальное как слепок-продукт идеального. И те и другие по-своему правы. Материалисты абсолютизируют познавательную способность человека (ведь в познании реальное мы переводим в идеальный план; идеальное, полученное в процессе познания, лишь повторяет реальное, соответствует ему, разделяет то, что разделено в объекте и соединяет то, что соединено в объекте; в познании мы приспосабливаемся к миру, пытаемся слиться с ним, раствориться в нем). Идеалисты абсолютизируют управляюще-преобразующую способность человека (в управляюще-преобразовательной деятельности мы переводим идеальное в реальный план; реальное, полученное в результате такой деятельности, лишь повторяет идеальное, соответствует ему; в управляюще-преобразовательной деятельности мы приспосабливаем мир к своим потребностям, пытаемся подчинить его себе, господствовать над ним, очеловечить, одухотворить его).

Нужно указать также на то, что материализм и идеализм весьма различаются в своих ценностных ориентациях. "Невозможно логическими доводами, — справедливо замечает Л. Н. Гумилев, — примирить людей, взгляды которых на происхождение и сущность мира полярны,

ибо они исходят из принципиально различных мироощущений. Одни ощущают материальный мир и его многообразие как благо, другие — как безусловное зло...”. За примерами не нужно далеко ходить. Вот мнение Гегеля: “... все духовное, лучше какого бы то ни было продукта природы”. Прямо противоположного мнения придерживался биолог Р. Майер. “Природа в ее простой истине, — писал он, — является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа”.

Другое известное деление философов — на рационалистов, эмпириков и иррационалистов. Слово “рационализм” происходит от французского “rationalisme”, которое в свою очередь происходит от латинского “rationalis”, а последнее от латинского же “ratio”. Одно из основных значений слова “ratio” — разум. Соответственно рационализм часто понимают как концепцию, утверждающую верховенство разума в жизни человека. А иррационализм методом от противного рассматривается как концепция, отвергающая верховенство разума в жизни человека. Кто же прав? Кажется очевидным непререкаемый авторитет разума и, напротив, странным, почему люди, философы вновь и вновь атакуют разум, отвергают его притязания на верховенство и т. д. и т. п. В том, что разум управляет человеком, его поведением, есть противоречие. С одной стороны понятно, что в разуме сосредоточены основные нити управления человеческим поведением. Но, с другой, как может “часть” (а разум лишь “часть” человека, пусть главная, но всё же “часть”) управлять, “вертеть” целым? Да, действительно, разум лишь “часть”, но такая, которая делает целое целым. Разум — интегральное “свойство” человека, делающее его целым, т. е. он в известном смысле и часть, и целое, является связующим звеном между “частями” человека и человеком как целым.

Рационалисты любят декартовское “я мыслю, следовательно, существую”. Иррационалистам ближе шекспировские слова: “Есть много, друг Гораций, на свете такого, что и не снилось нашим мудрецам”. Рационалисты акцентируют внимание на верховенстве разума, а иррационалисты — на его ограниченности, на том, что разум меньше самого человека, меньше жизни, и поэтому не может быть верховным руководителем жизни. И те и другие правы по-своему. Истина, как всегда, где-то посередине. Человек, с одной стороны, старается руководствоваться в своем поведении доводами разума, а, с другой, ведет себя порой как существо внеразумное, лишенное разума, а то и просто безумное, как чувствующее, наслаждающееся или страдающее, как волящее или безвольное и т. д. Различие между рационализмом и иррационализмом не только в их отношении к разуму. Они — это логика и интуиция, рассудочность и алогизм, возведенные в ранг философской концепции или сознательно принятые в качестве методологических установок, парадигм. Рационалисты склонны к порядку, любят его и абсолютизируют его. Соответственно они абсолютизируют знание, всё непознанное пытаются истолковать с позиций познанного, наличного знания. Иррационалисты, наоборот, не любят обычный порядок вещей, склонны к беспорядку, готовы допустить все, что угодно. Иррационалисты — это любители парадоксов, загадок, мистики и т. п. Они абсолютизируют незнание, сферу неизведанного, непознанного, тайну.

Можно различать умеренный и крайний рационализм, умеренный и крайний иррационализм. Умеренный рационализм достаточно самокритично относится к себе (пример: критический рационализм К. Поппера), отвергает чисто рассудочный, чисто логический подход к оценке явлений мира. Крайний рационализм рассудочен, до омерзения логичен, расчетлив как вычислительная машина, выступает в таких мировоззренческих установках как лапласовский детерминизм, механицизм, технократизм. Умеренный иррационализм делает упор на эмоциональность, неповторимость, индивидуальность, пренебрежительно относится к логике, любит парадоксы и загадки (пример: философия С. Кьеркегора, экзистенциализм). В искусстве он

выступает в форме абсур-дизма, сюрреализма...

Крайний иррационализм обычно выступает в форме мистицизма. Для него всё тайна, всё чудо, возможно любое нарушение порядка (законов, правил, естественного хода событий, жизни и т. п.).

Эмпиризм (от греч. *empeiria* — опыт.) — абсолютизация (преувеличение, гипертрофирование сверх всякой меры, возведение в абсолют, в нечто безусловное, самодовлеющее) опыта, промежуточного (между логикой и интуицией) способа мышления, вероятностного подхода. Он выступает в двух формах: сенсуализма и прагматизма. Сенсуалистический эмпиризм акцентирует внимание на чувственном опыте (*sensus* — чувство, ощущение), чувственном познании. Прагматический эмпиризм акцентирует внимание на двигательной активности человека, на физических действиях, приводящих к успеху. Сенсуализм пассивен, созерцателен; прагматизм активен, деятелен. Эмпиризм занимает промежуточное положение между рационализмом и иррационализмом. Это видно из следующего. Первое. Ясно, что между рационализмом и иррационализмом более глубокое различие, чем между рационализмом и эмпиризмом. И если располагать указанные философские-методологические позиции и установки в один ряд, то рационализм и иррационализм будут крайними членами этого ряда, а эмпиризм — средним членом. Второе. На промежуточный характер эмпиризма указывает и то, что он может тяготеть к рационализму, быть, так сказать, рационалистическим и к иррационализму, быть иррационалистическим. Третье. Эмпирики отвергают крайности рационализма и иррационализма. Они достаточно скромно оценивают и рассудочную, дедуктивную логику, и интуицию, фантазию. Вспомним, как Ф. Бэкон, эмпирически ориентированный философ, выступал против дедуктивной логики Аристотеля. Органону Аристотеля он противопоставил свой “Новый Органон”, в котором пытался обосновать универсальное значение индукции как научного метода. С другой стороны, эмпирики не жалуют интуицию (догадку, фантазию, воображение) и они выступают против мистицизма.

Вообще эмпирики слишком скромно оценивают человеческое мышление и разум, в частности. Эмпирики-сенсуалисты отдают предпочтение чувственному опыту. Их наиболее яркий представитель — Д. Локк — утверждал: “Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах”. Вдумайтесь в эти слова: какое, в сущности, уничижение разума! (Зачем тогда разум, если в нем нет ничего, чего не было бы в чувствах?) Эмпирики прагматического направления отдают предпочтение действию, практическому опыту. Такая скромная оценка мышления и разума вполне корреспондируется с вероятностным характером эмпирического мышления. Ведь на основе опыта можно получить только вероятные выводы. В этом случае нет места ни дедукции, ни интуиции. А где нет дедукции и интуиции, там нет и Разума как высшей способности мышления, объединяющей то и другое. Да и о мышлении в целом приходится говорить как о некоторой условности, как о каком-то непонятном доведении к чувственности. В самом деле, что такое мышление без Разума, т. е. без Силы и Глубины?! Да и вообще, возможно ли мышление без взаимодействия (в широком смысле) логики и интуиции?!

Философов делят также на догматиков и скептиков. Философы-догматики вырабатывают свои идеи либо излагают чужие и отстаивают их, т. е. рассуждают в основном в духе позитивного, конструктивного, утвердительного философствования. Напротив, философы-скептики настроены в основном на волну критического, деструктивного философствования. Сами они не вырабатывают идеи, а лишь критикуют чужие. Философы-догматики — это философы-изобретатели или философы-излагатели, а философы-скептики — это философы-чистильщики, философы-мусорщики. Критическое философское размышление весьма полезно для определения и уточнения границ философствования, для выяснения того, что может

философия, а что не может. Щуки в философии так же нужны, как и караси. На то и щука, чтобы карась не дремал — говорит пословица. В древности была целая школа таких философов. Крайние догматики — это уже не философы, а люди, которые утверждают и отстаивают идеи несмотря ни на какие обстоятельства, без учета конкретных условий. Они не терпят никаких возражений и не выносят никакой критики. Крайние догматики — это либо фанатики, либо люди с окостеневшим рассудочным мышлением. Крайние скептики — тоже уже не философы, а люди, ни во что не верящие, подвергающие всё сокрушительной, уничтожающей критике. Это либо злопыхатели, которым всё не по нутру, либо очень мнительные люди.

Заслуживает внимания и такое деление философов: на субъективистов, объективистов и методологистов — в зависимости от основного предмета философствования. Философы-объективисты акцентируют внимание на мировоззренческих проблемах, на осмыслении внешнего мира. К ним относятся натурфилософы, материалисты, онтологи. Философы-субъективисты акцентируют внимание на проблемах человека и общества. К ним относятся большинство идеалистов, философы жизни, экзистенциалисты, постмодернисты. Наконец, философы-методологи осмысливают преимущественно формы и средства человеческой деятельности. Это — кантианцы, позитивисты, неопозитивисты, прагматисты, представители лингвистической философии, философы науки.

В последние сто-двести лет появились философы, которые, образно говоря, обслуживают связь философии с другими формами культуры. Философия существует ведь не в безвоздушном пространстве. Как часть культуры она тесно связана с другими ее частями. Человеческая культура как таковая едина и многообразна. Если представить ее в виде дискретно-непрерывного поля, то на нем отчетливо выделяются некоторые “участки” - наука, искусство, практика, религия и, конечно, наша философия. Эти “участки” культурного поля, с одной стороны, относительно самостоятельны, независимы друг от друга, с другой, - тесно связаны друг с другом, имеют между собой много промежуточных звеньев-переходов. Философия, например, плавно переходит в науку, а наука - в философию. С одной стороны, в философии работают сциентизирующие философы (философы науки, философы-методологи, специализирующиеся на проблемах научного познания). С другой, в науке работают философствующие ученые, разрабатывающие проблемы общенаучной и частнонаучной методологии. Такую же связь можно видеть между философией и искусством.

Есть философы, специализирующиеся исключительно на философском осмыслении искусства и литературы, а есть философствующие искусствоведы и художники. Теперь, если возьмем философию и практику, то увидим, с одной стороны, философов-прагматиков, философов-инструменталистов, например, а, с другой, философствующих политиков, государственных деятелей, менеджеров, изобретателей, инженеров и иных практических специалистов. Если говорить о переходных звеньях между философией и религией, то их

также немало. Есть богословствующие, религиозные философы и есть философствующие богословы и священнослужители.

И, наконец, существует очень небольшое количество философов, которых трудно отнести к какому-то одному типу, направлению. Это так называемые чистые философы, философы-систематики, создатели всеобъемлющих философских систем. в предыдущем разделе. Эти философы по-хорошему всеядны, их взгляды-интересы, симпатии-антипатии достаточно сбалансированы и именно они в наибольшей степени заслуживают звания философов, т. е. людей, стремящихся к мудрости, мудрецов.

Функции философии - основные направления применения философии, через которые реализуются ее цели, задачи, назначение. Принято выделять: мировоззренческую,

методологическую, мыслительно-теоретическую, гносеологическую, критическую, аксиологическую, социальную, воспитательно-гуманитарную, прогностическую функции философии.

Основные функции.

1. **Мировоззренческая функция**, которая связана с абстрактно-теоретическим, понятийным объяснением мира, в отличие от всех других видов и уровней мировоззрения.

2. **Методологическая функция**, заключается в том, что философия выступает как общее учение о методе и как совокупность наиболее общих методов познания и освоения действительности человеком.

3. **Прогностическая функция** - формулировка в ее рамках гипотез об общих тенденциях развития бытия, человека и мира. При этом степень вероятности прогноза, естественно, будет тем выше, чем большей степени философия опирается на обобщенные данные конкретных наук.

4. **Критическая функция** - принцип «подвергай все сомнению», со времен античности проповедуемый многими философами, свидетельствует о важности критического подхода по отношению к существующему знанию.

5. **Аксиологическая функция** (от греч. *axios* – ценный). Любая философская система содержит в себе момент оценки исследуемого объекта с точки зрения самых различных ценностей: социальных, нравственных, эстетических, идеологических и т.п.

6. **Социальная функция** – является многоплановой:

во-первых, философия, как правило, не только объясняет социальное бытие, но и, опираясь на критику существующего порядка, предлагает иные, более совершенные с точки зрения данного философа, формы его построения и пути его достижения;

во-вторых, помогает осознать и сформулировать коллективные цели и направить усилия на организацию коллективных действий по их достижению.

7. **Гуманитарная функция** выражается в том, что философия должна играть адаптационную и жизнеутверждающую роль для каждого индивида, способствовать формированию гуманистических ценностей и идеалов, утверждению позитивного смысла и цели жизни.

Отмеченные выше функции характерны для философии как таковой. В конкретных же философских теориях обычно преобладает одна или некоторые из перечисленных функций.

Формируя мировоззрение людей, философия в значительной степени предопределяет и их поведение, и их подходы в процессе выработки политических, социальных и других решений.

Оказывая большое внимание практические на все сферы общественной жизни, философия в то же время наиболее тесно связана с областью науки. Независимо от того, какие конкретные проблемы решает та или иная дисциплина, необходимым условием всегда является философский взгляд на процессы и явления, им сопутствующие, т.е. на всю ситуацию в целом, включая и полученные в конечном счете результаты. Без такого широкого, выходящего за рамки конкретной дисциплины целостного взгляда на ее предмет и стоящие перед ней проблемы, в котором отразились бы также и все последние достижения в других областях знания, невозможны ни фундаментальные открытия, ни развитие самой науки вообще.

Так, в свое время более широкий взгляд на мир (по сравнению с теми, что долгие годы господствовали в рамках традиционной классической физики) позволил, например, А.Эйнштейну предложить принципиально новый подход к пониманию картины мира и сформулировать Общую теорию относительности.

Не вызывает сомнения влияние философских взглядов на взгляды естественно-научные, как не вызывает сомнения и то, что в основе научных идей таких великих ученых, как Ньютон, Менделеев, Вернадский и др. лежат их глубокие философские познания.

Задание к практической работе:

Задание 1 Заполнить в рабочей тетради таблицу

Философская дисциплина	Предмет изучения	Круг проблем
	Философия	
Онтология		
		Исследования, критика, теория познания
		Ценности
	Прекрасное	

Задание 2: Составить в тетради глоссарий, представив его в виде таблицы

Термин	Содержание
Материализм	
	Философская позиция, в соответствии с которой основание мира усматривается в некой нематериальной сущности (идее, Боге, сознании и т.п.)
Дуализм	
Рационализм	
Иррационализм	
Деизм	
Диалектика	
Антропология	
	Философское учение о познании
Онтология	
	Совокупность взглядов, принципов и однообразных представлений, определяющих общее понимание мира
Религия	
	Философское учение о бытии.

Тема 1.4. Философия Древнего Востока

Практическое занятие № 3. Особенности философии Древней Индии. Буддийская философия. Философия Древнего Китая. Даосская и конфуцианская школы

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Получить более глубокие знания по данной теме.
2. Развитие навыков исследовательской работы.
3. Закрепить навыки пользования дополнительной литературой;
4. Развивать умение самостоятельно анализировать и оценивать те или иные мировоззренческие позиции философов.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Философия Конфуцианства, основные положения;
2. Философия Даосизма, основные положения и сравнение с учением Конфуция;
3. Буддистское учение;
4. Философское знание в Древней Индии.

Теоретический материал:

Середина I тысячелетия до н.э. – тот рубеж в истории развития человечества, на котором в 3-х очагах древней цивилизации (Индии, Китая, Греции) практически одновременно возникает философия.

Ее рождение – длительный процесс перехода от мифологического мировоззрения, опирающегося, в основном, на традицию и веру, к мировоззрению, опирающемуся на объективные знания, разум.

Почему именно VII – VI в до н. э. время взрыва интеллектуальной энергии ? Ученые предполагают, что это **обусловлено**:

- 1) развитием производительных сил (переход от бронзы к железу);
- 2) появлением товарно-денежных отношений;
- 3) возникновением первых государств;
- 4) ростом научных знаний;
- 5) ростом оппозиции традиционной религии.

Философия с момента своего зарождения носит конкретно – исторический характер, потому что является духовной составляющей общества.

Изменения в общественной жизни меняли ее предмет, расставляли другие акценты. Этим обусловлен тот факт, что философия, как и любая форма общественного сознания (политика, право, мораль, религия, искусство, наука) имеет свою историю.

Принято различать следующие исторические типы философии: (тип – гр. *typos* – отпечаток, т.е. основная форма, объединяющая в себе признаки всей группы предметов).

1. Философия Древнего Востока (Индия, Китай) – (возникла в VII, VI в. до н.э.; просуществовала в различных модификациях вплоть до Нового времени).
2. Философия Древней Греции и Древнего Рима (Античная) – (VII в. до н. э. - VI в. н. э.)
3. Философия Средневековья – (II, III вв. - XIV в.)
4. Философия эпохи Возрождения – (XV – XVI вв.)
5. Философия Нового времени – (XVII – начало XVIII вв.)
6. Философия эпохи Просвещения – (XVIII в.)
7. Классическая немецкая философия – (конец XVIII – XIX вв.)
8. Философия марксизма – (XIX – XX вв.)
9. Западноевропейская философия конца XIX – XX вв.

10. Русская философия – (XI–XVII вв.; XVIII - XIX вв; конец XIX – XX вв).

Философия Древней Индии.

Вторая половина II-го тысячелетия до н.э. Племена ариев с северо-востока двинулись в долину Инда и Ганга. Они не смешались с коренным населением, а сохранили свою духовную культуру. Суть ее (обычаи, нравы, история и т. д.) зафиксирована в «**Ведах**» («веда» – знание) XI–IX вв. до н. э., которые включают:

- священные тексты гимнов;
- описание ритуальных действий;
- откровения, пророчества и т. д..

Каждая веда позднее «обросла» брахманами т.е. жреческими комментариями, а затем упанишадами – толкованиями наиболее известных мудрецов, включавшими в себя значительные мировоззренческие фрагменты.

Таким образом, в последствии ведическая литература представляла из себя:

1. Ригведы – (знание гимнов);
2. Брахманы (руководство ведическим ритуалом);
3. Упанишады (ведическая идеология мировоззрения) – своеобразное толкование мироустройства.

Согласно мировоззрению упанишад, первоосновой всего существующего выступает безличное сущее – Брахман.

Брахман – субстанция мира, это то из чего все возникает и куда все возвращается. Наряду с Брахманом существует **Атман** – духовная сущность каждого человека.

Мироустройство рассматривается как взаимосвязь Брахмана и Атмана, что создает **круговорот жизни (сансару) и закон воздаяния (карму)**.

Круговорот жизни вечен, все в мире ему подчинено.

Человек не может избавиться от перевоплощения. Причем, душа (Атман) входит в такую телесную оболочку, которую человек заслужил своими поступками в прошлой жизни.

Его ждет карма (воздаяние). **Чтобы избежать кармы, надо вознестись над радостью и скорбью, жизнью и смертью.**

В середине I-го тысячелетия до н. э. углубляется имущественное различие, приходит в упадок институт племенной власти, ведические знания ставятся под сомнение.

Возникают новые доктрины, которые пересматривают отношение человека к миру, его место в обществе, выражают сомнение в идеологии «Упанишады».

Среди множества мировоззренческих школ получили распространение **джайнизм и буддизм**.

Джайнизм – религиозное течение (3 мил. последователей), основанное Вардхаменом (именуемый Джиной) в 6 в. до н.э.. Он отвергает авторитет Вед и открывает доступ в общину мужчин и женщинам. Сохранил ведическое учение о перерождении душ и воздаянии за поступки.

Целью человека является освобождение от перерождений, достижение **нирваны** (угасание), путем соблюдения строгих правил – *непричинения вреда живым существам*.

Джайнизм уделяет большое внимание **этике**, опираясь на **3 принципа**:

- 1) правильное понимание мира, и своего места в мире;
- 2) правильная вера;
- 3) правильная жизнь во имя личного спасения.

Отсюда – индивидуалистический характер этики джайнизма.

Буддизм – одна из 3 мировых религий (наряду с христианством и исламом). Возник в VI – V вв. до н.э. Основатель – Сиддхартха **Гаутама**. Буддизм распространен в Юго-Восточной и Центральной Азии, отчасти Ср. Азии и Сибири.

Гаутама родился в семье царя маленькой страны племени шакьев на северо – востоке Индии, поэтому его называют еще *шакьямуни* (мудрец из племени шакья). На 7-й день мать умерла. Его воспитывала ее сестра, в последствии ставшая мачехой.

Отец намеренно оберегал сына, изолировав от мира роскошью и благодушием. Однако, юный принц встретился с жизнью: увидел больного, старика, покойника, аскета. Узнал, что жизнь бренна и его **впереди ждут: болезнь, старость, смерть.**

Он стал искать путь спасения. В двадцать девять лет убежал из искусственного рая, ушел из родины в безродность. Стал на путь аскетического отрешения от удовольствий.

Толчком к бегству – послужило осознание эфемерности, обманчивости и недолговечности красоты и сладости жизни. 6 – 7 лет провел в суровой аскезе. Он познакомился с философскими традициями, овладел йогой, техникой созерцания (медитацией), управления собственным телом. Понял, что через самоистязание не дойти до высшей истины.

Одна из ночных медитаций под смоковницей – открыла ему истину.

Спасение достигается через освобождение от желаний.

Гаутама стал **Буддой** (просветленный). *Он достиг состояния, когда кончаются всякие желания, вырвался из круговорота жизни и смерти, обрел бессмертие.*

Последующие 44 года были посвящены проповеди учения и организации общинно-монашеской жизни. Умер примерно в 477 г. до н.э. (80 лет) Последние слова: «Жизнь подвержена старению, прилежно трудитесь для спасения».

Исходный пункт жизнеучения: ни наслаждения жизнью, ни умерщвление страстей не ведут к блаженству. *«На лодке удовольствий и на лодке самоистязаний невозможно переплыть океан сансары (круговорот жизни)».*

В основе жизнеучения Будды есть 4 благородные истины:

1. есть страдания;
2. есть причина страдания;
3. есть прекращение страдания;
4. есть путь, ведущий к прекращению страдания – правильная срединная дорога:

• Страдание - сама жизнь. Источник страдания, его причина – желание жизни, наличие самих желаний.

• Прекращение страданий – достижение нирваны («затухание», «остывание»).

Понять ее, не достигнув ее – нельзя! О блаженстве знает только блаженный.

• **Путь, ведущий к нирване:**

- 1) истинное воззрение (праведная вера);
- 2) истинное намерение (отрешение от мира) ;
- 3) истинная речь (не лгать, не браниться);
- 4) истинные поступки (не нанесение вреда живому);
- 5) истинный образ жизни;
- 6) истинное усилие (постоянные бодрствования);
- 7) истинное памятование (помнить, что все преходящее);
- 8) истинное сосредоточение (духовное самопогружение).

Восемь ступеней верной дороги – схема действий нравственно совершенствующейся личности. Таким образом:

а) *исходный путь* – понимание смысла жизни;
б) *затем* – это становится внутренне значимым мотивом;
в) *далее* – мотив переходит в определенное решение; г) *это решение* реализуется в поступках;

д) *поступки* определяют сознательную линию поведения;

е) *далее* – оценка (осмысление) поступков, насколько они свободны от дурных мыслей;

ж) *нравственное поведение* включается в контекст исходного смысла жизни;

з) *последнее звено* – выход за границы самой морали, достижение смысла жизни;

Моральный кодекс сторонников Будды.

Не убивать; Не воровать;

Жить целомудренно; Не лгать;

Не употреблять опьяняющие напитки.

В социальном плане учение Будды нацелено на прекращение человеческих раздоров через внутреннее самосовершенствование личности.

Авторитет буддизма, его широкое распространение обусловлено тем, что страдание можно победить в этой жизни (а не загробной).

Помимо «джайнизма» и «буддизма» в Индии появлялись и другие мировоззренческие учения, созвучные европейскому философскому пониманию мироздания, в которых, в частности, исследовались проблемы онтологии и гносеологии.

Философия Древнего Китая.

Ее становление во многом аналогично индийской философии. **Та же:**

- ломка традиций общинных отношений, вызванная экономическим прогрессом;
- появление частной собственности, денег;
- рост научных знаний (астрономия, математика, медицина – иглоукалывание (чжень) и прижигание (цзю) имеет 5-тысячелетнюю историю). Первые литературные данные: в VI в. до н.э. упоминается о чжень-цзю. III в. до н.э. – руководство по этому методу лечения, которое не утратило значение и сейчас. Тем самым, создалась благоприятная почва для духовных перемен.

В воображении древних китайцев из бесформенного мрака родились две силы, упорядочившие мир: дух мужской **ЯН** – управитель неба, и женский **ИНЬ** – земли.

Существование – это циклический процесс, круг без начала и конца:

«Колесо крутится не прекращаясь, вода течет не останавливаясь, начинаясь и кончаясь с тьмой вещей».

Все в мире подчинено высшему принципу, **всеобщему закону** – **Дао**, который лежит в основе саморазвивающегося **универсума** (лат. слово – «мир как целое»). «**Дао**» – Не только путь развития природы, но и основание нравственного поведения человека.

Движущим началом саморазвития мира является противоборство «Ян» и

«Инь». Таким образом, в китайской философии рассматривается онтология событий, вот почему отсутствует категориальный аппарат (качество, атрибут и т.д.). Все общественные отношения были подчинены **ритуалу**, имевшему мировоззренческое значение.

Ритуал обеспечивал постоянство неба, порядок земли и поведение народа. Эти мысли впервые обосновал **Конфуций** (551-479 гг. до н.э.) – искаженная запись китайского **КУН-ФУ-ЦЗЫ**. Он родился в аристократической семье, хоть и бедной, но с богатой родословной. Отец

был прославленным воином.

Разработанные Конфуцием идеи настолько были важны, что во II в. до н.э. приобрели статус официальной государственной идеологии, сохранившись до начала XX в.

Основой учения является небольшая по объему, но неисчерпаемо глубокая по содержанию книга, составленная его учениками «Лунь юй» («Суждения и беседы»). В I в. н.э. она была канонизирована и выбита на каменных стелах. Таким образом, она стала этико-культурной основой, фундаментом восточной цивилизации. **Самое важное открытие Конфуция – это открытие человека как особой реальности.** Он центр и высшая цель мироздания. Человек находится на пересечении 2-х детерминаций – (лат. *determinare* – причинно-обусловленное, закономерные отношения):

- а) природной;
- б) этической.

Нельзя ответить на вопрос, что такое человек, не отвечая – каким он должен быть? **Специфическим признаком**, который делает человека человеком, согласно Конфуцию, – есть возможность **создавать (созидать) самого себя.** Для конфуцианства характерно уважительное отношение к **Знанию** – оно говорит нам, что делать и чего избегать. Человеческое **предназначение** – правильно относиться к людям.

Конфуций формулирует правило, получившее название «золотого».

На вопрос ученика: «Можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом?»

Конфуций ответил: «Это слово – **взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе.**»

Он обосновывает значимость **ритуала** (правило, церемония, этикет, обряд).

Его суть: как реализовать равенство в отношениях между неравными людьми, что обеспечит согласие в обществе, не допустит смуту ?

Надо – соблюдать сыновью почтительность, что является первичной, абсолютной этической нормой. Она – краеугольный камень здания китайской цивилизации: *почести, которые сын оказывает отцу, возвращаются к нему через его собственных детей.*

Правильность отношений в обществе определяется соблюдением следующей формулы:

«Государь должен быть государем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном».

Идеал человека – «благородный муж», который:

во-первых, **должен достойно относиться к самому себе** – быть на уровне собственного общественного предназначения.

В основе лежит воспитанность, она может преобразовать индивида и стать его новым естеством;

во-вторых, **должен быть искренним и правдивым в словах, честным и почтительным в поступках**, не стыдиться своих поступков;

в-третьих, **у него есть единственное средство благотворного воздействия на окружающих – это безупречность собственного поведения** («если не можешь усовершенствовать себя, то как же сможешь усовершенствовать других людей?»); в-четвертых, **предмет особой заботы благородного мужа – соответствие**

между словами и делами.

Суть своего учения Конфуций сформулировал в словах: «**Не делай другим того, чего не желаешь себе.**» Учение должно было обеспечить разумное отношение правителя и подданных, отцов и детей, мужа и жены, чтобы каждый выполнял свою социальную роль.

Наряду с конфуцианством, наиболее влиятельным учением был даосизм.

Даосизм – древнейшая философская школа в Китае. По определению основателя этой школы Лао-Цзы (ок. 603 г. до н.э.) **Дао** (буквально – путь дорога) – **это невидимый вездесущий закон природы**, человеческого общества, поведения и мышления индивида. Люди в процессе этой жизни должны следовать дао. Всякое действие, противоречащее дао, не может привести к цели и является напрасной тратой сил, ведущей к неудаче и гибели. Мудрый человек во всем следует дао.

Тема 1.5. Развитие античной философии

Практическое занятие № 4. Особенности зарождения философии в Древней Греции. Основные школы ранней греческой философии. Философия Сократа и Платона. Философия Аристотеля.

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Развивать умение самостоятельно анализировать и оценивать те или иные мировоззренческие позиции философов

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Особенности зарождения философии в Древней Греции;
2. Основные школы ранней греческой философии;
3. В чем суть диалектики Гераклита?
4. Концепция идей Платона
5. Теория о форме Аристотеля
6. Что можно сказать о Сократе как о личности?
7. Каков взгляд Сократа на соотношение знаний и добродетели?
8. Каково значение деятельности Сократа для возникновения философии?
9. Как решалась проблема соотношение философии и религии представителями античной философии?
10. Как вы можете объяснить смысл этого высказывания «нельзя войти дважды в одну и ту же реку»?

Теоретический материал:

Древнегреческая философия представляет собой совокупность разнообразных учений, развивавшихся в период с VII – VI века до н. э. по VI век н.э. (от формирования архаических полисов (греч. polis – город – государство) на ионийском и италийском побережье до расцвета демократических Афин и последующих кризиса и крушения Римской империи). Через 1200 лет завершается античный этап европейской философии - в 529 году, когда византийский император Юстиниан отказывает язычникам в праве занимать публичные здания, запрещает иметь школы и преподавать, потому что это «растлевает души учеников».

Внутри древнегреческой философии принято выделять 3 периода.

Первый – зарождения и становления – VII – V вв. до н. э. Для него *характерно* исследование природы, космоса, поиски первоначала, истоков сущего.

Второй – «классический» – V – IV вв. до н.э., соответствует расцвету древнегреческой рабовладельческой демократии. В этот период на первый план *выступают вопросы* :

- строения материи;
- теории познания;

- сущности человека;
- общественной жизни.

Третий – угасание и упадок философии – III в. до н. э. – VI в. н. э., он соответствует кризису полисного устройства общественной жизни, появлению имперских государственных образований сначала по эгидой Македонии, а затем – Древнего Рима и, далее, упадку рабовладельческого общества. В этот период от философии, выступавшей как всеобъемлющая наука, стали отпочковываться частные науки, разрабатывавшие методы точного исследования природы. Для философии этого периода **характерно** большое разнообразие школ и учений с различных позиций трактовавших проблемы бытия, роль материи и духа, сущности и назначения человека и др.. Основное внимание в этот период уделяется этическим и социально-политическим проблемам.

Особенности ее возникновения и специфика.

Почему европейская философия зародилась именно в Древней Греции? Однозначного ответа нет. Однако ученые склоняются к мысли, что только в **Древней Греции были специфические условия, которые способствовали появлению философии.**

Среди наиболее значимых следует выделить:

1. Наличие городов-полисов, со значительным свободным населением, являвшимся полноправными гражданами.
2. Расцвет рабовладельческой демократии (от греч. demos – народ и kratos – власть) – форма государства, основанная на признании народа источником власти, его права в решении государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод.
3. Высокий престиж знаний.
4. Кризис мифологического сознания, как следствие экономического развития Греции:
 - а) расширение торговли, через совершенствование судостроительства и судоходства;
 - б) возникновение и расширение колоний; в) увеличение богатства;
 - г) расслоение общества.

Это привело к расширению географического горизонта греков; изменило представления о Вселенной (не стыкуются с реальностью: там живут другие люди, у них другие боги, обычаи, иная мораль, другое политическое устройство и т. д.).

Как следствие – формируется **особый** подход к миропониманию суть которого – *ничего не принимай на веру, думай сам, все подвергай сомнению.*

5. В греческих городах сформировалась разнообразная культурная жизнь:

- а) процветало театральное искусство (посещение спектаклей считалось обязательным для свободных людей);
- б) процветали архитектура и строительство (амфитеатры вмещали до нескольких тысяч человек);
- в) широкое распространение получили скульптура, музыка, физкультура (Олимпийские игры – 776 г. до н. э. Именно здесь была сформулирована знаменитая максима - «В здоровом теле здоровый дух»).

В Дельфах проходили Пифийские игры, а в 582 г. на них были введены мусические состязания в мудрости, где определялись 7 мудрецов и их мудрость получала всегреческое признание.

Специфика греческой философии.

Ей присущи:

во-первых, **космоцентризм** (гр. kosmos –порядок, гармония, Вселенная) – понимание мироздания как единого целого, живого и упорядоченного;

во-вторых, **рационализм** (лат. rationalis – разумный), т. е. все окружающее и сам человек постигается только разумом (и ничего на веру);

в-третьих, **антропологизм** (греч. anthropos – человек), попытка постигнуть сущность человека, его природу и цель жизни, а также политическое устройство общества, роль государства;

в-четвертых, **дуализм** (лат. dualis – двойственный) т. е. признание равноправными двух начал в мироздании – духа и материи, идеального и материального (бытие – небытие, Парменид; атом – пустота, Демокрит; идеи – материя, Платон; форма – материя, Аристотель). С помощью этих 2-х начал греки пытались объяснить бытие мира и человека.

Видные мыслители и особенности их учений

Итак, философия начиналась с поиска ответов на вопрос, уже поставленный до нее в мифологии, — о происхождении мира. Философия сформулировала этот вопрос в более чистом, теоретическом виде и сумела найти принципиально новое решение с помощью **учения о первоначале**.

Идея первоначала была выдвинута первыми греческими философами, представителями *Милетской школы*: **Фалесом** (конец VII — пер. пол. VI вв. до н. э.), **Анаксименом** (VI в. до н. э.), **Анаксимандром** (VI в. до н. э.) и **Гераклитом** из Эфеса (540—480 до н. э.). Первоначало мыслилось ими как нечто единое с природой. Сама природа, а не что-то не природное рассматривается ими как причина всего сущего.

Фалес таким началом считал воду, **Анаксимен** — воздух, **Гераклит** — огонь. Вода, воздух, огонь, в дальнейшем стихии Эмпедокла (земля, вода, воздух, огонь) были символами всеобщего. Они были не просто вещественными, но также и разумными, даже божественными. Вода Фалеса — это философское переосмысление мифологического Океана, огонь Гераклита — не просто огонь, а огнелогос — разумный, вечный и божественный космический огонь.

Все последующее развитие античной философии было спором о первоначале, последовательным развертыванием мышления о всеобщем.

Более абстрактным было учение о первоначале у пифагорейцев — последователей великого древнегреческого математика и философа Пифагора, организовавшего в 532 г. до н. э. религиозно-философский союз в Кротоне. **Пифагорейцы** объясняли всю структуру мироздания с помощью **числа** как первоначала.

Гераклит использует, в качестве жизнеопределяющего первоначала образ *огня*. Ритмичной пульсацией вечно живого огня, его размеренным возгоранием и угасанием он объяснял мировые процессы; возникновение и исчезновение вещей составляют противоречивое единство. Но космос Гераклита — это не просто единство, согласие, гармония противоположностей, а и их борьба. **Борьба — созидающее начало жизни и бытия**. Непререкаемым тоном Гераклит провозглашает: «Следует знать, что война всеобща, что справедливость в распре, что все рождается через распрю и по необходимости». «Война» — это и борьба противоположностей, и их единство. Чем больше противоположности расходятся, тем более они сходятся для борьбы, и из этой борьбы возникает *«прекраснейшая гармония»*. Гармония выражает глубокое чувство единства мира, составленного, слитого из противоположных качеств, стихий, стремлений, тенденций.

Идея борьбы противоположных начал сочеталась у Гераклита с мыслью о вечности происходящих в мире изменений, символизируемых в образе потока, течения реки. Высказывания Гераклита «все течет, все изменяется» и «*нельзя дважды войти в одну и ту же реку*» давно вошли в философскую культуру.

Парменид (р. ок. 540 г. до н.э.) представитель Элейской школы впервые выработал философское понятие **«бытие»**. Он также поставил вопрос о том, **как** можно мыслить бытие, в то время как его предшественники размышляли бытие, не задумываясь об этом.

В центре внимания Парменида были проблемы соотношения бытия и небытия, бытия и мышления. На вопрос о соотношении бытия и небытия Парменид отвечал: бытие есть, а небытия нет. Он впервые применил доказательства для обоснования своего тезиса. То, что есть, можно выразить в мысли; то, чего нет, выразить в мысли нельзя. Небытие невыразимо, непознаваемо, недоступно мысли, потому что оно и есть небытие.

Бытие — это то, что всегда есть; *оно едино и вечно* — вот главные его признаки.

Вечность бытия и его единство для Парменида неразрывно связаны. То, что у бытия нет ни прошлого ни будущего, как раз и означает, что оно едино, тождественно себе. *Вечное, единое, неделимое бытие*, по Пармениду, *неподвижно*. Ибо откуда взяться движению из того, что не изменяется?

Для **Демокрита** (460-370 до н.э.) в основе мира лежит не абсолютно плотное,

«сплошное» бытие, как у Парменида, но и не подвижное текучее начало, в котором бытие и небытие слиты. Демокрит в качестве субстанции всего сущего выделяет **атом** (греч. «неделимый»). *Это вещественная неделимая частица, абсолютно плотная, непроницаемая, не воспринимаемая нашими чувствами, вечная, неизменная*. Внутри атома не происходит никаких изменений, он соответствует характеристикам бытия, данным Парменидом. Внешне атомы отличаются друг от друга по форме, порядку и положению: бесконечное число форм обеспечивает бесконечное разнообразие мира. Атомы реально не соприкасаются, их разделяет пустота — небытие. Небытие, следовательно, такой же принцип возникновения многообразия мира, как и бытие. Но бытие и небытие не сливаются в одно и не переходят друг в друга.

На основе атомистической гипотезы предлагалось решение целого ряда философских проблем. Прежде всего объяснялось единство мира — *мир един, так как основу его составляют атомы*. Далее, давалось решение проблемы множественности вещей и состояний мира. На основе принципа атомизма стало возможным объяснить образование множества разнообразных вещей путем различных сочетаний атомов. Наконец, атомизм объяснял процессы возникновения и уничтожения вещей как процессы соединения и разъединения атомов. Атомы вечны, а их сочетания носят временный, преходящий характер.

Даже душа человека состоит из тончайших подвижных атомов. Демокрит разработал учение о познании природы. Все познание он делил на познание по истине - «светлое» и познание по мнению - «темное». Познание по истине основано на чувствах. Чувства дают разуму материал, без которого нельзя сделать логически выдержанного и стройного философского заключения.

Ум корректирует наши знания, помогает понять вещи, недоступные чувствам. Это относится к атомам, которые человек не может увидеть, но убеждается в их существовании с помощью ума. К концу V в. до н. э. учение атомистов (последователей Демокрита) представляло собой последнюю и наиболее теоретически развитую форму классической натурфилософии.

Сократ (469 – 399 до н. э.), представитель афинской школы, излагал свои взгляды только в форме беседы или спора. До нас они дошли в изложениях его учеников, Платона и Ксенофонта.

Для большинства европейских философов, древних и современных, *Сократ является центральной фигурой античной философии*, совершившей радикальный поворот в истории философской мысли. Он впервые в центр философии ставит **проблему человека** как морального существа, прежде всего, природу нравственности, добра, зла, справедливости, любви, т.е. того, что составляет суть души человека. Отсюда обоснованное им стремление к самопознанию, к познанию себя именно как «человека вообще», т.е. моральной, общественно- значимой личности.

Познание — главная цель и способность человека, так как в конце процесса познания мы приходим к объективным общезначимым истинам, к познанию добра и красоты, блага, человеческого счастья.

Сократ разработал специфическую концепцию диалектики как искусства исследования понятий с целью постижения истины. Суть его метода заключалась в том, что сначала наводящими и уточняющими вопросами собеседник приводился к противоречию с высказанной им точкой зрения, а затем начинался совместный поиск истины. Для Сократа истина не возникала и не находилась в голове отдельного человека в готовом виде, а рождалась в процессе диалога между собеседниками, совместно ищущими истину. Поэтому свой метод Сократ называл *майевтикой*, т.е. повивальным искусством, помогающим рождению истины.

Платон (427—347 до н.э.) — ученик Сократа — основоположник идеалистической философии. В 386 г. до н.э. в Афинах он купил сад, носивший название афинского героя Академа, и там основал знаменитую школу – Академию, которая просуществовала более 900 лет и была закрыта указом Юстиниана. Но и сегодня ученые сообщества носят названия «академия». Главным в философии Платона было учение об идеях. Мир идей — это не материальный мир. Он вне пространства, вне времени, он всегда есть и никогда не меняется. Например, есть красивая лошадь, красивая женщина, красивый кубок и т.д. А есть «красота сама по себе». Красота как идея, как причина красивых вещей, безотносительно к тому, что это за вещи, люди, процессы.

Мир идей есть «истинный, настоящий мир», а мир вещей или теней - «ложный, неистинный мир». Платон полагал, что истинный философ не должен иметь дело с реальным чувственным миром, что его задача возвышенная: уйти в самого себя, понять потусторонний мир идей, поставив в зависимость от него мир чувственных вещей. В своей теории познания Платон исходил из того, что все знание о мире дает человеку его душа. Душа человека близка к миру идей, она, как и все идеи, бессмертна. Человек познает мир не через практическую деятельность, и не потому, что воспринимает с помощью своих чувств предметы природы, а потому, что душа человека уже содержит в себе в скрытом виде все знание. Душа, существуя вечно, переселяется из одного человека в другого, и вместе с душой вселяется все знание в скрытом виде. Задачи познания состоят в том, что человек должен вспомнить все богатство содержания своей души. Таким образом, теория познания Платона — есть процесс воспоминания.

Платон является первым мыслителем, кто создал модель идеального государства, в основе которого лежит идея разделения труда (каждый должен делать то, что у него получается лучше всего). В обществе должно быть три класса:

- 1) правители (философы);
- 2) воины (защитники государства);
- 3) созидатели (ремесленники, крестьяне и торговцы).

Разделение на классы происходит путем отбора после завершения образования, которое изначально должно быть доступно всем. Однако, главное в учении Платона – это все же мир идей, их иерархия (система уровней различной значимости). *Наивысшая идея – Благо*, начало всех начал, *демиург*, т.е. создатель видимого мира, устроивший его по мудрым вечным законам.

Не надо понимать платоновскую теорию идей как чисто теоретическое умствование. Это была весьма практичная теория обоснования ценности «этого», посюстороннего мира, с признанием «другого потустороннего мира. С позиций потустороннего, но «истинного» мира, с позиции идеалов мы должны оценивать и критиковать «наш» настоящий мир.

Аристотель (384—322 до н.э.) родился в городе Стагире неподалеку от Македонии в семье придворного доктора македонского царя Филиппа. В 17 лет поступил в Академию Платона, где

был до его смерти. В течение последующих семи лет Аристотель был наставником Александра Македонского. После, сняв здание в Афинах при храме Аполлона Ликейского, открыл собственную школу, названную Ликеем. Она просуществовала свыше 860 лет и дала название образовательным учреждениям – лицеям. Аристотель, имея большие познания практически во всех отраслях человеческого знания, систематизировал его. Выстроенная им система просуществовала более 1500 лет, вплоть до эпохи Возрождения.

Суть его учения:

во-первых, свои работы он начинал с критики взглядов предыдущих философов, а потом излагал свое понимание рассматриваемого вопроса:

а) натурфилософов критиковал за то, что они, утверждая о возникновении всех вещей из первоначал, не **раскрывают причины** этого возникновения (почему из первоначала порождаются именно эти вещи, а не другие);

б) Платона критиковал за то, что он своим учением об идеях удваивал мир, а это ничего не дает для познания окружающих вещей, потому что в реальности человек имеет дело с ними, а не с их идеями. К тому же принцип Платона об иерархии идей приводит к умножению сущностей до бесконечности, что, по мнению Аристотеля, нелепо;

во-вторых, Аристотель сформулировал учение о **четырёх причинах** всего существующего (рассмотрим на примере глиняного кувшина):

а) чтобы глиняный кувшин мог быть, нужна глина, т.е. **материя**, которая будет **материальной** причиной;

б) чтобы материя приобрела свойства кувшина, она должна быть оформлена, т.е. соединена с **формой**, которая является **формальной** причиной;

в) чтобы соединить материю с формой потребуется движущая сила, т.е. деятельность гончара – источника процесса, или **действующая** причина;

г) чтобы кувшин был создан нужна **цель**, т.е. зачем он, или **конечная** причина;

в-третьих, всякая вещь есть соединение материи и формы, причем **форма выражает сущность предмета**, то, что делает эту вещь именно этой вещью, а не иной. Материя, как и форма, вечна и переходит из одного состояния в другое под воздействием формы. Помимо оформленной материи, в основе всего существует первоматерия, которая бесформенна, поэтому нашими органами чувств не воспринимается, ее можно лишь мыслить, хотя она реальна.

в-четвертых, Аристотель считал **движение** основной характеристикой мира.

Но должна быть причина движения. Этой вечной причиной является «Перводвигатель». Он нематериален, это Форма форм, или **Бог**. Он неподвижен, потому что любое движение конечно. Он безучастен, занимается только чистым самосозерцанием;

в-пятых, **человек**, являясь духовным созданием, обладает чертами, свойственными животным. Однако, отличительный его признак – это наличие **разума**, что позволяет людям создавать **государство**. Главная **цель** государства:

а) забота о нуждах человека;

б) забота о всестороннем развитии человека;

в) обеспечение своих граждан условиями благой и достойной жизни;

в-шестых, проанализировав устройство общественной жизни 158 греческих городов-полисов, Аристотель выделил 6 форм, разделив их на:

а) *правильные* – где власть руководствуется общественной пользой; б) *неправильные* – где власть руководствуется собственной выгодой.

Правильные формы могут быть:

а) монархия – власть царя, передающаяся по наследству, осуществляется согласно законам и

традициям;

б) аристократия – власть не богатых, но знатных и «лучших»; в) полития – власть большинства, со средним размером недвижимости.

Неправильные формы:

а) демократия – власть большинства, состоящего из бедноты, которая использует власть для собственного обогащения;

б) олигархия – власть немногих, обычно состоятельных граждан, которые ущемляют права бедняков;

в) тирания – власть одного человека, который правит не по законам, а в соответствии со своей волей.

Наилучшей формой правления является *полития*, **наихудшей** – *тирания*.

В сочинении, специально посвященном выяснению отношения души и тела («О душе»), Аристотель определяет деятельность души как особую «первую энтелехию» реального бытия — физического тела.

Из своей критики учения об идеях Платона, Аристотель делает очень важные выводы:

во-первых, мир один. Это духовно-материальный, реально существующий мир;

во-вторых, вещи и процессы реального мира могут быть познаны из него самого, т.е. изучать следует саму действительность, а не мир идей;

в-третьих, в центре познания должны быть не абстракции и умозрительные схемы, а сами вещи и процессы. Тогда и наука получает смысл как познание реального, а не «запредельного» мира, хотя в процессе познания используются «идеальные» понятия. **Наука** — это мышление в понятиях. Схемы и законы движения понятий являются «органомом», т.е. орудием науки, орудием мышления. Схемы и законы движения понятий изучаются логикой. Таким образом, **логика есть орудие науки**, орудие мышления. Освоить законы логики может любой человек. Значит, человеку доступно постижение сущности вещей и процессов мира, в котором он живет.

Аристотель является родоначальником формальной логики — науки об общезначимых формах мысли: понятии, суждении, умозаключении.

Начиная с конца IV в. до н. э., на развитие философии принципиальное влияние оказали распад империи Александра Македонского и становление Римской империи. Слияние греческой и римской культур нашло отражение и в философии. На смену «гражданину» греческого полиса пришел «подданный», человек, подчиненный монарху.

Интерес философов в этот период смещается в сторону этических и социально-политических проблем, а сама философия становится руководством к действию, вырабатывает «правила жизни». В первую очередь, мыслителей интересуют проблемы личной жизни человека.

Эпикур (342 – 271 до н. э.) основал философскую школу, недалеко от Афин, которая вошла в историю как сад Эпикура – замкнутое товарищество единомышленников. Над входом было начертано: «Гость тебе будет здесь хорошо: здесь удовольствие – высшее благо». Она просуществовала до конца IV века н.э.. **Философия**, по Эпикуру, *должна стать практическим учением, которое обеспечит человеку счастливую, безмятежную жизнь, свободную от человеческих страданий*. У человека есть два врага, которые мешают жить – это страх и надежда. Страх может быть перед богами и перед смертью. Но богов бояться глупо, т.к. они слишком высоко и никогда не вмешиваются в человеческую жизнь. Смерти тоже бояться глупо, поскольку мы с ней никогда не сталкиваемся «когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет». Надежда – более сильный враг. Но и в этом случае необходимо помнить, что в мире ничего не измениться. Все останется таким, каким было всегда. Чтобы жить счастливо,

необходимо измениться самому. Надо достичь **атараксии** (греч. ataraxia – спокойствие, невозмутимость) – невозмутимого спокойствия. Суть **душевного спокойствия в свободе от всяких страстей** – и от чрезмерной радости, и от чрезмерной скорби. Основной принцип жизни – «живи незаметно», никакого участия в общественной жизни.

Смысл жизни человека, по Эпикуру, состоит в том, чтобы освободиться от власти природных законов, наслаждаться духом (литературой искусством и т.д.), освободиться от страданий, и, тем самым, обрести свободу.

Древнеримская философия

Философия в Древнем Риме начала развиваться в середине I в. до н. э.. Она в содержательном плане не выработала принципиально новых направлений и либо развивала идеи греческой философии, либо пыталась соединить разные философские системы в одно целое. Древнеримская философия, особенно в произведениях Цицерона, Марка Аврелия, Лукреция, Сенеки, в большой степени была ориентирована на человеческую личность. Требования к личности отличались разнообразием, широтой и глубиной. Все названные выше философы так или иначе сочетали свои философские взгляды с идеями эпикурейцев. **Цицерон** (106—43 гг. до н. э.), ставивший своей главной целью философское просвещение римлян, уделял основное внимание вопросам этики и политической теории, *разработал учение о нравственных и гражданских обязанностях*. **Марк Аврелий** (121-180 гг.) считал, что счастье достигается приведением своего поведения, чувств и взглядов в соответствие с внешним миром, *разумом всеобщей природы*. **Тит Лукреций** (I в. до н.э.), автор философской поэмы «О природе вещей», *дал полное и систематическое изложение античной атомистики*, высказал догадку о сохранении материи: «Ничто не может из ничего. Ничто не обращается в ничего». **Сенека** (ок. 4 до н. э.— 65 гг. н. э.) рассматривал философию как *учение о достижении нравственного идеала и счастья в жизни*.

Подводя итог рассмотрения античной философии, следует отметить, что античная философия выдвинула ряд фундаментальных идей и проблем, которые не потеряли значения по сей день.

1. *Проблемы начала всех вещей, бытия, небытия, материи и ее форм*. Выдвигались идеи о принципиальной противоположности формы и «материи», о главных элементах, стихиях космоса; о тождестве и противоположности бытия и небытия; структурности бытия (атомы и пустота), текучести бытия и его проти- воречивости и т.д. Главные проблемы: как возник Космос? Какова его структура?

2. *Проблема человека, его познания, его отношения с другими людьми*. В чем сущность человеческой морали, есть ли не зависящие от обстоятельств нормы морали? Что такое политика и государство по отношению к человеку? Как соотносится рациональное с иррациональным в человеческом познании? Есть ли абсолютная истина, и достижима ли она человеческим разумом? На эти вопросы давались различные, часто противоположные ответы.

3. *Проблема воли и свободы человека, достижения счастья*. Выдвигались идеи ничтожности человека перед силами природы и общественными катаклизмами и, одновременно, могущества и силы его духа в стремлении к свободе, к благородной жизни, к познанию, в котором философы прежде всего и видели счастье свободного человека.

4. *Проблема отношений, человека и Бога, божественной воли, строения Богом Космоса*. Выдвигались идеи конструктивного космоса и бытия, структуры материи, души, общества как взаимопроникающие и обуславливающие друг друга.

Задание к практической работе:**Задание 1** Заполнить в рабочей тетради таблицу

Таблица «Нравственные идеалы и ведущие жизненные принципы философов эллинизма»

Философская школа (движение)	Основатель	Принципы, на которых базировалась (нравственный идеал, представление о счастье)

Задание 2. Письменно прокомментировать высказывание Сократа «Лучше мужественно умереть, чем жить в позоре»

В чем глубинный смысл данного высказывания? Как оно связано с судьбой философа? Как вы оцениваете поступок Сократа - его смерть?

Тема 1.6. Философия эпохи Средневековья

Практическое занятие № 5. Христианская философия первых веков. Период патристики. Августин Аврелий. Византийская философия. Западноевропейская схоластика. Фома Аквинский. Особенности философии арабо-мусульманского мира

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Развитие навыков исследовательской работы.
3. Через подготовку докладов обеспечить более глубокое освоение изучаемого материала.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Христианская философия первых веков. Период патристики. Августин Аврелий. Византийская философия.
2. В чём отличие по Августину, града Божьего от града Земного?
3. Каково соотношение между заслугами человека и благодатью, по Августину?
4. Западноевропейская схоластика. Фома Аквинский.
5. Какое общеполитическое значение имеет рассуждение Августина о времени? Почему он говорит, что человеческий ум неизбежно впадает в парадоксы?
6. Как взаимосвязаны понятия «рефлексия», «душа», «субъективность», «Я» в философской системе Фомы Аквинского?
7. Характерными чертами философии средних веков являются схоластика, формализм, догматизм. Объясните философский смысл этих терминов, их современное значение
8. Особенности философии арабо-мусульманского мира:
 - а) Калам;
 - б) мусульманский перипатетизм;
 - в) суфизм.

Теоретический материал:

Понятие «средневековье», впервые употребили гуманисты во второй половине XV в.. Им обозначают историческое развитие Западной Европы в период со II по XV века. Характеризуется тем, что в духовной жизни общества доминирующее положение занимала религиозная

идеология. Наиболее яркими представителями европейской средневековой философии являлись: Тертулион Карфагенский (160-220), Августин Аврелий (Блаженный) (354-430), Боэций (480-524), Альберт Великий (1193-1280), Фома Аквинский (1225-1274), Ансельм Кентерберийский (1033-1109), Пьер Абеляр (1079-1142), Уильям Оккам (1285- 1349). Философия Средневековья – своеобразный исторический тип философии.

Ей присущ ряд особенностей.

Во – первых, она формировалась из двух источников:

а) древнегреческой философии; б) священного писания;

Во-вторых, она по сути **теоцентрична** (греч. theos - Бог); (центром мироздания есть Бог) и **опирается на 2 принципа**:

а) идею творения; б) идею откровения;

В третьих, в основе миропонимания лежит:

а) **креационизм** (лат. creatio – создание, сотворение) т. е. убеждение, что Бог из ничего сотворил живую и неживую природу, тленную, пребывающую в постоянном изменении;

б) **провиденциализм** (лат. providentia –провидение) – система взглядов, в соответствии с которой всеми мировыми событиями, в том числе историей и поведением отдельных людей, управляет Бог, или его действия.

В четвертых, философией занимались «по совместительству» священники, аббаты, епископы и т. д. Она развивалась только в стенах церковных и монашеских школ, лишившись статуса самостоятельной области знания и превратилась в «**служанку богословия**», т.е. как дисциплина, отрасль знания, подводящая к более высокому и важному знанию – теологическому.

В средневековой философии выделяют **два основных этапа**:

а) **патристика** (лат. pater - отец) – совокупность теолого-философских взглядов «отцов церкви», которые обосновывали христианство, опираясь в основном на идеи Платона;

б) **схоластика** (лат. scholasticos – школьный) – школьная учебная философия, преподававшаяся в университетах и школах. Кто занимался ею, был «схоластиком». Это звание было почетным, по смыслу близким понятию «ученый теоретик».

Формирование христианской догматики.

Учение Августина Блаженного.

В патристике (II в. – VIII в.) принято различать три этапа:

1) **апологетика** (II - III вв.), (греч. apologetikos – защита), сыгравшая важную роль в оформлении и защите христианского мировоззрения от язычества;

2) **классическая патристика** (IV – V вв.), сформировавшая философские принципы и основания христианского учения, систематизировавшая его;

3) **заключительный период** (VI – VIII вв.), стабилизировавший христианскую догматику.

Главные проблемы патристики:

1) проблема сущности Бога и Его троиственности (Бог – Отец, Бог – Сын и Бог- Дух святой);

2) отношение веры и разума, откровения христиан и мудрости язычников;

3) понимание истории как движения к определенной конечной цели и определение этой цели – «Град Божий»;

4) свобода воли человека и возможность спасения его души;

5) проблема происхождения зла в мире, причины, по которым его терпит Бог – **теодицея** (греч. theos – бог + dike - право, справедливость).

В IV в. сформировалась **христианская догматика**, т. е. перечень основных положений вероучения (догматов), признавать которые обязывался каждый сторонник христианства. Прежде всего, это так называемый «символ веры», составленный «отцами» христианской церкви (богословами) и утвержденный на Никейском общецерковном (вселенском) соборе в 325 г. и дополненный на Константинопольском соборе в 381 г.

Наибольшее влияние на формирование западноевропейской средневековой философии оказал крупнейший представитель патристики **Аврелий Августин (354 – 430)**, именуемый «**Блаженным**» и причисленный в дальнейшем, клику святых. Он родился в африканском г. Тегасте, в семье мелкого собственника. По тем временам получил основательное гуманитарное образование. Преподавал риторику. Еще во время учебы начался долгий и сложный путь духовных исканий. В 33 года в Милане принял христианство. В 391 г. в Гиппоне (Сев. Африка) Августин получает сан священника и вскоре становится епископом (греч. еpіskopos), т.е. главой церковно-административной территориальной единицы (епархии).

Основными трудами являются: «О Троице», «О Граде Божьем» и «Исповедь». **Главные идеи** - это проблемы бытия и времени, движения истории и исторического процесса, личности человека, его воли и разума перед лицом Бога.

В «Исповеди» Августин стремился побудить и других язычников к обращению в христианство. Здесь он подробно описывает тернистый путь своего прихода к этой религии, давшей ему нравственное удовлетворение и ответы на его мировоззренческие поиски.

Проблема времени и бытия. Августин утверждает, что Бог сотворил мир из ничего, создав не только порядок в нем, но и саму первоматерию (субстанцию). Бог сотворил и время. Сам он пребывает вне времени, а в вечности. Человек же неразрывно связан со временем, от рождения до смерти. Он имеет прошлое, настоящее и будущее, которые смыкаются в вечности. Но само время есть человеческое понятие, потому что ум имеет способность разделять события на «до», «сейчас» и «после». На самом же деле человек живет только в «настоящем». Настоящее человека распадается на «настоящее прошлого» (память), «настоящее настоящего» (созерцание сегодняшнего), «настоящее будущего» (надежда, ожидания). Таким образом, *время существует только в уме человека*, который вспоминает, созерцает, ожидает. Значит, времени до Бога не было.

Движение истории и исторического процесса. История, по мнению Августина, разворачивается в двух царствах: «Граде земном» и «Граде Божьем». **Первый** - составляется из людей, желающих жить в мире своего рода *по плоти*, а **другой** – из желающих жить *по духу*. Два града созданы двумя родами любви: земной – любовью к себе, доведенной до презрения к Богу, и небесной – любовью к Богу, доведенной до презрения к самому себе. **Град земной** – это мир зла и сатаны, **Град Божий** – это мир добра и Бога, где по любви служат взаимно друг другу. Вся история человечества – это борьба двух градов. *История закончится вторым пришествием Христа*, который будет судить народы и каждого человека в отдельности за деяния земной жизни. Поэтому, **вне Града Божьего, вне Церкви нельзя обрести спасение души.**

Итак, **высшей целью человеческой жизни должна стать любовь к Богу** и осознание полной зависимости человека от Всевышнего.

Бог – исходный и конечный пункт всех помыслов и поступков человека.

Личность человека, его свобода, воля и разум перед лицом Бога. Августин утверждает, что **человек есть разумная душа**, которая пользуется земным телом. Но *он стремится к Богу*,

потому что в нем он находит любовь, покой и благодать.

К Богу есть 2 пути.

1. Путь познания разумом, при помощи теологии и философии.
2. Путь через веру, проявляющуюся в воле человека.

Воля позволяет подражать Христу. Поэтому воля и вера, ведущие человека по жизни, гораздо выше ума, который часто склонен к ошибкам.

Вера есть самостоятельный и высший источник Истины. Разум подкрепляет положения веры, но сам Истину обрести не может, поэтому **вера важнее разума**.

«Верь, чтобы понимать», учил Августин, кратко формулируя суть своей теории познания.

Человек в учении Августина не просто «раб Божий», он – **личность**, связанная с Богом. Человек создан по образу и подобию Бога, значит, обладает свободной волей, которую может направить к спасению души или гибели, к добру или злу.

Личность человека абсолютно свободна и находится в состоянии выбора между добром и злом. **Зло коренится в человеческой природе**. Бог не творил зла. Он – творец гармонии, добра, благодати и любви.

Признание любого человека личностью (даже ребенок впервые понимается как личность), **имеющей сложную структуру, включающую моральную сторону, является значительным достижением философии Августина**. Впервые было четко сказано о свободе и уникальности людей, личности и ее ответственности перед людьми и Богом за свои поступки с позиции христианской философии.

В условиях распада Римской империи и ослабления светской власти христианская церковь становилась все более влиятельной политической силой и нуждалась в систематизации своего учения. Отсюда понятен успех и большой авторитет Августина не только в то время, но и в последующие столетия.

Религиозно – философские взгляды Фомы Аквинского.

Полемика между «реалистами» и «номиналистами».

Этап схоластики (IX-XV вв.) продолжает проблематику патристики, являясь ее развитием. Основные догмы и положения уже разработаны, они шлифуются, уточняются, систематизируются.

Главные проблемы схоластики:

- 1) вопрос о доказательстве бытия Бога (может ли человек, существо несовершенное, вообще что-либо знать о совершенном Боге и логически доказать его существования?);
- 2) проблема **теодицеи** (богооправдания) (если мы признаем, что мир создал Бог, который всеблаг и вседобр, то как тогда объяснить наличие в мире зла?);
- 3) проблемы соотношения разума и веры и их роли в познании Бога;
- 4) проблема **реализма** и **номинализма** (что обладает истинной реальностью единичное или общее, имена или понятия?).

Схоластическая философия ставила задачу постижения сущности христианского учения не только верою, но и на рациональной основе с помощью науки. Отсюда философия обретает статус науки, вполне готовой бороться за спасение человеческой души. Античная философия уже не считается враждебной христианству. Переосмысливается ряд положений, используется категориальный аппарат.

Правда, отношение к понятиям, их определениям, классификациям и схемам иногда

становилось чрезмерным, заслоняя собой суть проблемы. Тогда занятия философией сводились к выработке сети понятий, становились пустыми по содержанию – той самой «схоластикой», которую отождествляют и сейчас с бессодержательностью, надуманностью проблем, скрывающейся за многозначительностью и научностью терминов. В этот период влияние философии Платона падает и усиливается влияние Аристотеля, с его четко выраженной философской позицией реализма и развитым логическим мышлением.

Фома Аквинский (1225 – 1274) родился в Италии в местечке Аквино, был седьмым сыном графа Аквинского. Семья графа принадлежала к одной из самых знатных семей Европы. Начальное образование получил в монастырской школе, учился в Парижском университете, а затем стал там же преподавателем богословия и философии. *Он вошел в историю философии как систематизатор схоластики и основатель религиозно-философской системы католицизма*, получившей название **томизм** (Фома – лат. Thomas). За особые заслуги церковь причислила Фому Аквинского после его смерти (в 1323 г.) к лику святых, а его философию было рекомендовано изучать во всех учебных заведениях, как единственно правильную.

Главная заслуга Фомы Аквинского – разработка проблем: а) соотношение веры и разума в познании;

б) сравнительного значения истин, принятых на веру, и истин, полученных путем логических доказательств, основанных на разуме.

Эта проблема остро встала потому, что в период позднего Средневековья, под влиянием непрекращающегося роста научных знаний, обострения споров по поводу содержания основных церковных догм, церковь вынуждена была занять более гибкую позицию по вопросу о соотношении истин, полученных с опорой на веру, и истин, полученных с помощью разума.

Формулируя эту более гибкую позицию, допускавшую возможность сочетания веры и разума, Ф. Аквинский **создал развернутое учение**, обосновывающее возможность **гармонии веры и разума**. Это учение включало следующие основные положения:

1) между методами познания с помощью веры и с помощью разума есть много общего, есть сходство;

а) – и вера, и разум познают один и тот же предмет — Бога и созданный им мир;

б) - оба метода познания — вера и разум — не исключают, а дополняют друг друга;

в) - оба источника познания созданы Богом, и потому имеют одинаковое право на существование.

2) однако, сходство между этими источниками наших знаний не означает их равенства, равноправия. Между ними есть **существенные различия**:

а) вера принимает истину, прежде всего, истину о существовании Бога-творца, основываясь на чувстве, желании, воле;

б) разум постоянно сомневается в добытых им истинах, ищет доказательств даже такой истины, как бытие Бога;

в) поэтому вера выше разума; это «божественный, сверхъестественный свет», непосредственно, исходящий от Бога. Этим светом наполнена Библия, истины богословия. Разум же — это человеческий инструмент, данная человеку непосредственная способность. Это «естественный свет», воплощенный в истинах философии, призванной быть лишь «**служанкой богословия**».

Аквинский уделял большое внимание не только проповеди принятых на веру библейских истин, но и их рациональному, логическому обоснованию.

Причем главное внимание он уделял рациональным доказательствам существования Бога через его творения.

С этой целью **он разработал пять доказательств:**

Первое доказательство. **Мир есть движение**, причем каждая движущаяся вещь имеет свой источник движения. Но эта цепь не может быть бесконечной. Следовательно, должен быть некий, первоисточник, сообщивший начало, давший первотолчок всему движению. Таким первоисточником, первотолчком движения мог стать только Бог.

Второе доказательство. **Мир есть совокупность взаимодействующих причин и следствий.** Но в таком случае должна быть исходная, начальная причина всего сущего, первопричина. Такой причиной может быть только Бог.

Третье доказательство. **В мире** много случайного, но *есть* также и **необходимость, закономерность.** Определенным законам подчиняется движение планет, земных вещей, жизнь людей. Законов множество. Но кто же дал миру первый основной закон? Творцом такого закона мог быть только Бог.

Четвертое доказательство. **Мир представляет собой своеобразную многоступенчатую пирамиду, каждая, из последующих ступеней которой более совершенна, чем предыдущая.** Но в этой пирамиде должно быть высшее, абсолютное совершенство. Это и есть Бог.

Пятое доказательство. Окружающий нас огромный, разнообразный **мир един, целесообразен, исполнен глубинного смысла, одухотворен.** Каков же источник этой цели и смысла? Таким источником целесообразности мира может быть только Бог.

И, наконец, Фома Аквинский **решает ожесточенный спор** средневековых «**номиналистов**» и «**реалистов**». Философы давно заметили, что человек воспринимает органами чувств только единичные вещи. Но, вместе с тем, в нашей речи и мышлении большую роль играют и общие понятия, в которых выражаются общие свойства предметов: дерево, овощи, животные и т. д. Поэтому стоял вопрос: **«Что такое общее?»** Это только слово или оно существует реально?» **Реалисты** полагали, что **общее существует реально**, как идея Платона. Например, существует «яблоко вообще» — в чистом виде. **Номиналисты считали, что общее существует только** в имени, а реально существуют единичные предметы, в нашем примере это реальные яблоки с дерева. Было сделано несколько попыток примирения этих позиций.

Фома Аквинский предложил иное, оригинальное решение, которое и было принято церковью. «Общее» существует вполне реально и не в уме, но и не в виде «идей» Платона. «Общее» в Боге. Бог есть общая полнота бытия — «общее в чистом виде». «Общее» — это бытие, созданное богом. Другого «общего», кроме Бога и связи, единичных вещей через Бога, нет.

Подводя итог, следует отметить.

1. С Фомой Аквинским философия Средневековья достигла своей высшей точки развития, теоретически оформившись в глубоко продуманную религиозно- философскую систему, где все — и Бог, и природа, и человек — заняли каждый свое достойное место.

2. Средневековая философия внесла существенный вклад в разработку ключевых понятий и проблем западноевропейского варианта философии, например, категории веры и разума, абстрактного и конкретного, логических доказательств и др.

3. Средневековая философия внесла существенную струю рационализма в христианское вероучение, что в дальнейшем, вольно или невольно способствовало появлению протестантизма, как нового направления в европейском христианстве, и секуляризации самой философской мысли Европы, а также укреплению нравственных устоев общества, проповедуя общечеловеческие

ценности, равенство всех перед Богом, воспитания людей в духе любви и терпимости.

Тема 1.7. Философия эпохи Возрождения

Практическое занятие № 6. Изучение трудов классических творцов эпохи Возрождения

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Развитие навыков исследовательской работы.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Есть ли отличие гуманизма эпохи возрождения от гуманизма античности?
2. В чем состоит принципиальное отличие макиавеллизма от всех предшествующих социальных учений?
3. Что означает термин «гуманизм философии Возрождения»?
4. Что означает термин «антропоцентризм философии Возрождения»?
5. Что представляли собой магические учения эпохи Возрождения, оказавшие влияние на философию?

Теоретический материал:

Возрождение (франц. renaissance - возрождение) называется переходный период от средних веков к Новому времени, охватывающий несколько столетий (XIV – XVI вв.), когда феодальное общество в его экономических, социальных, политических, духовных формах уже исчерпало себя, а новый буржуазный строй еще не утвердился.

Само название эпохи говорит о возрождении интереса к античной философии и культуре, в которых начинают видеть образец для современности. Ренессанс – это, прежде всего, новый взгляд на мир, противопоставивший себя средневековому схоластическому мышлению. Идеалом знания становится не религиозное, а светское знание. Наряду с авторитетом Священного писания признается авторитет античной мудрости. Вместе с тем, происходит возрождение «истинной» христианской духовности, переосмысливается христианская традиция.

Видными мыслителями этого периода являются: Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Лоренцо Вало, Николай Кузанский, Пико дела Мирандола, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей, Эразм Роттердамский, Никколо Макиавелли, Томас Мор, Томмазо Кампанелла, Мишель де Монтень и др.

Для этой эпохи характерно.

1. Становление простого товарно-денежного хозяйства.
2. Возрастание социальной и политической роли городов, где процветает труд ремесленников.
3. Развитие торговли и банковского дела.
4. Появление мануфактуры.
5. Появление первых парламентов.
6. Возникновение светской культуры:
 - а) пересмотр взглядов средневековья, но не разрыв; б) возврат к ценностям античной культуры;
 - в) формирование на этой основе нового мировоззрения;
 - г) новая культура устремлена к человеку (средневековая – к Богу).

Этому способствовали **технические открытия**: изобретение самопрялки, усовершенствование ткацкого станка, возникновение доменного металлургического производства, изобретение пороха, огнестрельного оружия, микроскопа, книгопечатания, а также ряд **географических открытий** конца XV – начала XVI в., прежде всего, открытие Америки Колумбом (1492) и морского пути в Индию (1497), приведшие к возникновению ранее неизвестных торговых путей. Кругосветное плавание Магеллана (1519-1522) доказало, что Земля имеет форму шара.

Для философской мысли этого периода характерны:

во-первых, гуманизм (лат. humanus - человеческий, человечность). Сам термин употреблялся еще в I в. до н.э. известным римским оратором Цицероном (106 – 43 до н. э.). Мыслители эпохи Возрождения акцентировали своё внимание на ценности человека как личности, воспевали его величие и могущество, отстаивали его право на свободу, счастье, развитие и проявление способностей;

во-вторых, антропоцентризм (греч. anthropos – человек и centrum – центр), воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания;

в-третьих, антиклерикализм (греч. anti - против и лат. clericalis – церковный), движение против привилегий церкви и духовенства, но не против самой религии;

в – четвёртых, пантеизм (гр. Pan – всё + theos - Бог) – течение, где Бог рассматривается как сверхличность, растворённая в природе;

в – пятых, большой интерес к социальным проблемам, обществу и государству.

В философии Возрождения выделяют 3 периода:

I - раннее Возрождение (XIV – XV вв.);

II - период расцвета или Высокое Возрождение (XV – начало XVI вв.);

III - позднее Возрождение (XVI в.)

Основные идеи раннего Возрождения.

Особенности периода.

1. Христианское вероучение дополняется философскими идеями античности.
2. Сформирован основной **принцип антропоцентризма** – человек всесторонне развитый, деятельный, в определённом смысле равновеликий Богу, **становится центром мира** и нравственным идеалом.
3. Мыслители сосредоточены на решении моральных и социальных проблем.
4. Набирает силу антиклерикализм.

Данте Алигьери (1265 – 1320) – поэт, вдохновитель гуманистического движения, автор «Божественной комедии»:

во-первых, пытается по-новому переосмыслить характер отношений Бога и человека:

а) божественное и человеческое существуют в единстве;

б) Бога нельзя противопоставлять творческим возможностям человека;

в) существование человека обусловлено с одной стороны Богом, а с другой – природой;

во-вторых, человек есть продукт реализации возможностей собственного разума;

в-третьих, человеческое существование подчинено его разуму.

Франческо Петрарка (1304 – 1374), родоначальник гуманистического движения, поэт и

мыслитель.

Главной задачей считал разработку «искусства жизни».

Во-первых, человеческая жизнь даётся один раз, она уникальна и человек должен жить не для Бога, а для самого себя.

Во-вторых, человеческая личность должна быть свободной – как физически, так и духовно; ей принадлежит свобода и право выбора.

В-третьих, человек может добиться счастья, опираясь только на себя и свои собственные силы, имея для этого достаточный потенциал.

В – четвёртых, загробной жизни, скорее всего, не существует, а бессмертия можно добиться лишь творчеством и в памяти людей.

В – пятых, формирование творческой личности, достигшей полной независимости, самообладания и душевного покоя, возможно только при наличии внутренней борьбы человека с собственными страстями и постоянного противоборства с окружающим миром.

Философия Высокого Возрождения.

Особенности периода.

1. Философская мысль очищается от схоластики.
2. Начинается процесс **секуляризации** философии (лат. saecularis – мирской, светский) – освобождение от религиозного влияния.
3. Упрочняется принцип антропоцентризма.
4. Утверждается **органицизм** – природа рассматривается как огромный единый организм.
5. Возникают **натурфилософские** идеи (лат. natura – природа) истолкование природы как единой целостности. Натурфилософы:
 - а) обосновывали материалистический взгляд на мир;
 - б) формировали научное мировоззрение, свободное от теологии;
 - в) выдвигали новую картину мира (в которой Бог, Природа и Космос едины, а Земля не является центром Вселенной);
 - г) считали, что мир познаваем органами чувств и разумом (а не благодаря Божественному откровению).
6. Утверждается **пантеизм** – (гр. pan – все + theos – Бог) – течение, где Бог рассматривается не как личность, а сверхличность, существующая в единстве с природой (Бог во всем). Природа сплошь пронизана магическими силами – вплоть до неодушевленных стихий.

Николай Кребс (Кузанский) родился в селении Куза в Южной Германии (1401 – 1464). Получив образование в ряде университетов, становится священнослужителем, а впоследствии – кардиналом (высший духовный сан в католической церкви) и помощником Папы Римского. В Работы «Знающее незнание», «Об ученом незнании» Кузанский выступает за изучение естественных наук, отстаивает рациональное знание и невмешательство религии в эту сферу деятельности человека.

Основные направления философии Николая Кузанского.

Во-первых, учение о Боге.

Утверждает, что божественное бытие играет решающую роль в становлении мира природы и мира человека. Бог у него деперсонализирован – абсолютный максимум, а мир – ограниченный максимум.

- а) Бог пребывает во всем, т. е. природа погружена в Бога;
- б) Бог есть единство причины и следствия, т.е. творящего и сотворенного;
- в) сущность Бога и видимых вещей совпадает, что свидетельствует о единстве мира.

Во-вторых, учение о человеке.

Отказывается от христианской идеи креационизма в трактовке человека. Рассматривает его как **микрокосм**, соединенный с божественным абсолютом, т. е. он являет собой **подобие Бога** (очеловечившийся Бог).

Таким образом, **человек**:

- а) диалектическое единство конечного и бесконечного;
- б) *обладает творческой сущностью и полной свободой воли;*
- в) обладает естественной потребностью к познанию.

В-третьих, учение о познании.

- а) познавательные возможности реализуются посредством ума;
- б) ум – индивидуален: чувство, рассудок, разум.

В-четвертых, проблема истинности знания.

- а) истина неотделима от своей противоположности - заблуждения, как «свет неотделим от тени, без которой он невидим»;
- б) истина всегда процесс (а не догма) познания, движения к Богу.

Философия позднего Возрождения.

Особенности периода – возник новый тип философского мышления. Для него характерно критическое переосмысление роли и места человека в мироздании.

Основная причина – открытия в области естественных наук, в результате которых человек из центральной фигуры Вселенной превращается в незаметную песчинку мироздания, затерянную в бесконечном мировом пространстве.

Поэтому:

- усиливаются позиции пантеизма;
- преобладают материалистические тенденции;
- проявляется интерес к опытному знанию, благодаря открытиям Коперника, Кеплера, Галилея.

Николай Коперник (1473 - 1543), опираясь на астрономические исследования, выдвинул принципиально иную картину мироздания **гелиоцентрическую**:

во-первых, Земля не является центром Вселенной (отвергает геоцентризм);

во-вторых, Солнце является центром по отношению к Земле, и она вращается вокруг Солнца (гелиоцентризм);

в-третьих, все космические тела движутся по собственной траектории;

в-четвёртых, космос бесконечен;

в-пятых, процессы, происходящие в космосе закономерны, объяснимы и лишены «священного» смысла.

Джордано Бруно (1548 – 1600), родился в местечке Нола близ Неаполя (отсюда – Ноланец), в семье обедневшего дворянина. В 1566 – 1575 годах обучался в монастырской школе, где получил сан священника и степень доктора философии. Разочаровавшись в религиозной деятельности, Бруно оставил монастырь. Преподавая философию в университетах Франции, Англии, Германии, он резко выступает против схоластики. За свои взгляды более 7 лет провел в застенках

инквизиции, а 17 февраля 1600 года – сожжен на костре.

Теоретические интересы Д. Бруно сконцентрировал на решении натурфилософских проблем, изложенных в основных произведениях: «О причине, начале и едином», «О бесконечности Вселенной и мирах», «О монаде, числе и фигуре» и др.

Суть учения.

Во-первых, цель философии – познание природы.

Во-вторых, божественное и природное, материальное и идеальное, телесное и духовное, рациональное и чувственное, космическое и земное *находятся в диалектическом единстве*.

В-третьих, проблема соотношения природы и Бога решается с позиции пантеизма, выраженного в более законченной форме:

а) Бог находится везде и повсюду, не «вне» и «над», а во всем;

б) природа мыслится в виде некоего самостоятельного начала:

«Природа либо есть сам Бог, либо божественная сила, сокрытая в самих вещах»; в) Бог отождествляется не только с природой, но и с материей.

В-четвертых, субстанция материальна и выступает как *первоматерия*.

В-пятых, активное начало не в форме, как утверждал Аристотель, а в материи, являющейся божественным бытием в вещах, тем началом, которое все производит, сохраняя свою независимость.

В-шестых, вместе с этим Бруно полагает также существование духовного субстрата – мировой души, присущей всем вещам без исключения; они составляют собой единое целое.

В области космологии (что и явилось причиной обвинения его в ереси).

1. Природа и Вселенная бесконечна и бесконечно множество ее миров.

2. Бесчисленные миры имеют внутренним движущим источником универсальную мировую душу, а не Божественную всемогущность.

3. Бесчисленным мирам присущи различные формы чувственной и разумной жизни.

4. Утверждается физическая однородность земного и небесного.

5. Верховной субстанцией есть «монада монад» или Бог. Все противоположности совпадают в одной неделимой точке – Боге. Это такое целое, которое существует во всех единичных вещах мира.

Развивая гносеологические идеи Бруно:

1) решительно высказывается против абсолютизации любых авторитетов:

«Низко думать чужим умом, глупо верить по обычаю, бессмысленно соглашаться с мнением толпы»;

2) цель познания – получение определенных знаний;

3) процесс постижения истины складывается постепенно, на основе деятельности чувств, рассудка, разума и ума:

а) чувства нужны, чтобы «возбуждать разум»;

б) рассудок осмысливает чувственную информацию;

в) разум или интеллект проникает в высшие тайны природы;

4) решая проблемы соотношения разума и веры, Бруно придерживается концепции двойственности истины.

В учении о человеке отстаивает концепцию единой субстанции.

1. Тело «ниже» души, но ей необходимо в качестве существования.
2. Душа «выше» тела, но необходима для тела в качестве разумного начала.

Учение Бруно внесло огромный вклад в преодоление средневекового мировоззрения и явилось существенным шагом к мировоззрению Нового времени. Бескомпромиссная жизнь Джордано Бруно стала легендой.

Во втором и особенно в третьем периодах эпохи Возрождения наблюдается повышенный интерес к **проблемам общества и государства**. **Одни** философы пытались изменить существующее общественное устройство, а **другие** – сосредоточились на проектах *идеального государства*, где были бы уничтожены все социальные противоречия и восторжествовала бы социальная справедливость. Поскольку их проекты были сильно оторваны от реальности, данные философы вошли в историю как **социалисты-утописты**.

Томас Мор (1478-1535) английский ученый, философ, политический деятель (член парламента, председатель палаты общин, с 1529 г. – лорд-канцлер (высший пост в государстве после короля). В 1535 г. был казнен за отказ присягнуть королю как главе независимой от Папы Римского англиканской церкви). Считается **основателем** утопического социализма. Свои идеи изложил в произведении «**Утопия**» (греч *у* – не, нет + *тоπος* – место, которого нигде нет), – выдуманный остров, на котором находится идеальное государство.

Суть учения.

Во-первых, в данном государстве отсутствует частная собственность и все граждане участвуют в производительном труде на основе всеобщей трудовой повинности.

Во-вторых, все произведенные продукты поступают на общественные склады, а затем равномерно распределяются между всеми жителями Утопии.

В-третьих, поскольку все заняты производительным трудом – рабочий день составляет всего 6 часов.

В-четвертых, от трудовой повинности освобождаются люди, проявившие особые способности к наукам.

В-пятых, самые грязные работы выполняют рабы (военнопленные и преступники).

В-шестых, все должностные лица избираются (прямо или косвенно).

В-седьмых, мужчины и женщины имеют равные права (как и равные обязанности).

Другой проект идеального общества разработал **Томмазо Кампанелла** (1568 - 1639) итальянский политический деятель, философ; за свои взгляды и деятельность проведенный в тюрьме 27 лет, где написал знаменитое произведение «**Город Солнца**».

Суть взглядов:

во-первых, Кампанелла как и Томас Мор отрицает частную собственность, отстаивает всеобщий производительный труд и равномерное распределение его результатов между членами государства;

во-вторых, труд совмещается с одновременным обучением;

в-третьих, жизнь граждан регламентирована до мельчайших подробностей и все делается совместно (работа, отдых, прием пищи, развлечения);

в-четвертых, большое внимание уделяется воспитанию, которое осуществляется государством с раннего детства в специализированных школах, где дети обучаются наукам, приучаются к коллективной жизни и нравственным нормам;

в-пятых, во главе Города Солнца стоит пожизненный правитель (избираемый жителями) – Метафизик, владеющий всеми знаниями и всеми профессиями.

Подводя итог, следует отметить, что философская мысль эпохи Возрождения находилась в постоянном развитии:

- а) начиная с признания средневекового мировоззрения, пришла к практически полному его отрицанию;
- б) начав с возвышения человека до состояния Бога, разочаровалась в его роли, но вместе с тем начала более внимательно всматриваться в его деятельно – познавательную сущность;
- в) наработала бузу для возникновения рационалистической философии.

Задание к практической работе:

Задание 1. Письменно ответить на вопрос: Что Леонардо да Винчи считает основой научного познания?

«Пусты и полны заблуждений те науки, которые не порождены опытом, отцом всякой достоверности, и не завершаются в наглядном опыте, т.е. те науки, начало, середина или конец которых не проходят ни через одно из пяти чувств. И если мы подвергаем сомнению достоверность всякой осязаемой вещи, тем более должны мы подвергать сомнению то, что восстает против ощущений, каковы, например, вопросы о сущности бога и души и тому подобные, по поводу которых всегда спорят и сражаются. И поистине, всегда там, где недостает разумных доводов, там их заменяет крик, чего не случается с вещами достоверными. Вот почему мы скажем, что там, где кричат, там истинной науки нет, ибо истина имеет единственное решение, и, когда оно оглашено, спор прекращается навсегда. И если спор возникает снова и снова, то эта наука – лживая и путаная, а не возродившаяся [на новой основе] достоверность.

Истинные науки – те, которые опыт заставил пройти сквозь ощущения и наложил молчание на языки спорщиков. Истинная наука не питается сновидениями своих исследователей, но всегда от первых истинных и доступных познанию начал постепенно продвигается к цели при помощи истинных заключений, как это явствует из первых математических наук, называемых арифметикой и геометрией, т.е. числа и меры.»

Задание 2. Из представленного ниже высказывания Помпонации определите смысл достоинства и счастья человека. (Ответ записать в тетрадь)

«Поскольку же, предпочитая смерть за отечество, за друзей ради того, чтобы избежать порока, люди приобретают высочайшую добродетель и приносят пользу другим, так что все одобряют такого рода деяния, и поскольку нет ничего выше и счастливее самой добродетели, то именно ее и следует предпочесть. Совершая же преступления, человек в высшей мере вредит обществу, а стало быть, и себе, так как сам он есть часть общества, и впадает в порок, что есть величайшее несчастье, так как он перестает быть человеком, как говорит Платон во множестве мест «Государства», и потому этого всячески следует избегать. Следуя же добродетели, человек достигает счастья, хотя бы частичного и не длительного; следствием же греха является несчастье, ибо, по свидетельству Платона, порок есть несчастье, а в конечном счете – смерть, так как благодаря совершенному преступлению не достигается бессмертие, разве что в виде беславия и позора.

Но очевидно, что первое есть меньшее зло, чем второе. И долгая жизнь в беславии не предпочтительнее краткой похвальной жизни, так как жизнь человеческая, даже самая краткая, предпочтительнее сколько угодно долгой жизни скота. /.../

... ни одно зло в сущности не остается безнаказанным и ни одно благо не остается в сущности без вознаграждения. Ибо надо знать, что воздаяние и возмездие двояки: одно

существенно и неотделимо, другое же отделимо и приходящее. Существенное воздаяние добродетели есть сама добродетель, которая делает человека счастливым. Ибо человеческая природа не может достичь ничего более великого, чем сама добродетель, потому что она одна придает человеку уверенность и избавляет от всяческого смятения. Ведь в праведнике все согласно: ничего не боясь, ни на что не надеясь, он равно ведет себя в преуспевании и в бедствиях. /.../ И наоборот, то же можно сказать и о пороке: ведь возмездие грешнику есть сам порок, несчастнее и низменнее которого нет ничего.

А сколько превратна жизнь злодея, и как следует бежать от нее, с очевидностью показал Аристотель в VII книге «Этики», где он доказывает, что злодею все враждебно: он никому не верит, ни даже себе самому, не находит покоя ни в бодрствовании, ни во сне и мучается тяжчайшими недугами тела и духа – жалкая жизнь!

Так что ни один мудрец, как бы ни был он нищ, немощен телом, лишен земных благ, не предпочтет жизни тирана или какого-нибудь погрязшего в пороках властелина, но разумно пожелает пребывать в своем состоянии.

Итак, всякий добродетельный человек вознаграждается своей добродетелью и счастьем. /.../ Противное происходит с пороком. Поэтому ни один злодей не остается безнаказанным, поскольку сам порок ему наказание»

Задание 3. Заполнить в рабочей тетради таблицу

Этап	Авторы основных философских концепций	Основной интерес
		Гуманизм
XVII век		Ясные идеи и дедуктивные построения
XVIII век	Кант	
	Гегель	
XIX век		Критика «разумных» ценностей

Тема 1.9. Философия Нового времени

Практическое занятие № 7. Обсуждение основных терминов философии Нового времени.

Анализ работ классических философов Нового времени.

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Развитие навыков исследовательской работы.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Какое событие на ваш взгляд непосредственно оказало огромное влияние на формирование философии Нового времени?
2. Определите специфические для философии Нового времени формы познания истины?
3. Выясните главные противоречия эмпириков и рационалистов.
4. Объясните, в чем основное различие взглядов Фрэнсиса Бэкона и Томаса Гоббса?
5. Какой вклад внесла философия в формирование общественного мировоззрения в эпоху Нового времени?

Теоретический материал:

Особенности исторической эпохи.

Во-первых, XVII век – период становления капитализма и начала буржуазных революций в Нидерландах и Англии (1640-1688гг).

Во-вторых, началось бурное развитие мануфактурного производства (пришедшего на смену ремесленному труду), что повлекло за собой рост производительности труда.

В-третьих, научная революция XVI - XVII вв. порождает *новое естествознание*:

а) разработана **Николаем Коперником** гелиоцентрическая (Гелиос – у греков бог Солнца) картина мира, противопоставленная им геоцентрической (от греч. *gê* – Земля) картине мира Клавдия Птолемея (II в. н.э.), который утверждал, что в центре мира находится неподвижная Земля;

б) немецкий ученый **Иоганн Кеплер** (1571- 1630) сформулировал 3 основных закона движения планет, доказав, что оно не равномерно – планета движется тем быстрее, чем ближе к Солнцу – и движение осуществляется не по кругам (как полагал Коперник), а по эллипсам;

в) итальянский ученый **Галилео Галилей** (1564 – 1642) утверждал, что основой познания является опыт, построил телескоп с 32 – кратным увеличением и открыл горы на Луне, 4 спутника Юпитера, пятна на Солнце, активно поддерживал гелиоцентрическую систему, за что был подвергнут суду инквизиции и отрекся от учения Коперника;

г) английский ученый **Исаак Ньютон** (1642 – 1727) создал теорию движения планет и, связанный с этим Закон всемирного тяготения, а также завершил начатые Галилеем, Р. Декартом, Г. Лейбницем и др. создание новой механики.

Эти открытия меняют взгляды людей на мир. Господствующей становится новая точка зрения механики, математики и астрономии, хотя:

- в 1616г церковь запрещает гелиоцентрическую систему мира и сжигает книгу Коперника «Об обращении небесных сфер»;
- в 1619 г обвинен в ереси и сожжен на костре, итальянский философ – пантеист, священник Джулио Ванини,;
- в 1621 г сожжен в Париже за атеистические взгляды Ж. Фонтанье.

Г. Галилей в письме к другу пишет: « На свете не существует большей ненависти – как ненависть невежества к знанию».

В- четвертых, с развитием научного естествознания возникла потребность в осмыслении методов познания и выработке методологии научного исследования. Это и стремятся решить философы Нового времени.

Особенности философии.

Во- первых, в центре внимания философов Нового времени – **теория познания** (гносеология). При исследовании различных путей познания оформились два основных течения – эмпиризм и рационализм.

Эмпиризм (от греч. *empeiria* – опыт) – направление философской мысли, ориентировавшееся на опытное естествознание, считающее источником знания и критерием его истинности опыт, прежде всего научно организованный опыт или эксперимент («нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в опыте»).

Рационализм (от греч. *ratio* – разум) – направление философской мысли, ориентировавшееся на математику, рассматривающее разум как источник знания и высший критерий его истинности. Главными аргументами рационалистов в споре с эмпириками были следующие:

а) сам по себе опыт не переработанный разумом, не может лежать в основе познания;

б) разум способен самостоятельно делать открытия, которые первоначально не были обоснованы опытным путем и лишь впоследствии, с развитием техники, им подтверждены.

Во – вторых, философы, они же крупные ученые, понимали науку как важнейшее занятие человечества. Именно наука, по их мнению, способна обогатить человечество, избавить его от бед и страданий, поднять общество на новый этап развития, обеспечить общественный прогресс.

В – третьих, полная секуляризация науки. Синтез науки и религии, веры с разумом – невозможен. Никакие авторитеты не признаются, кроме авторитета разума.

В – четвертых, развитие наук и философии (которая должна изучать мышление человека, его законы и найти такой метод, который будет применим ко всем наукам) направлены на **подчинение Природы человеку.**

Великие философы:

Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, Д. Локк.

Френсис Бэкон (1561 – 1626) – видный английский политический деятель и философ, **основоположник эмпиризма.** Знаменитость ему принесло учение о науке и ее методах, которое Бэкон изложил в главном труде – «Новый Органон» (1620г) в отличие от «Органона» (гр. орудие, инструмент – орудие науки) Аристотеля, где он ставил цель выработать новый метод исследования Природы.

Суть учения

1. **Цель научного знания** – принесение пользы человеку. Общая задача всех наук – увеличение власти над Природой.

«Природа побеждается только подчинением ей,» следуя её законам.

Девиз Бэкона «Знания – сила», но только, если они истинны. «Мы столько можем, - повторял он, - сколько знаем.»

2. Чтобы Природу поставить на службу человеку, необходимо в корне изменить методы исследования её законов.

3. **Основной метод** – специально продуманный и хорошо организованный **опыт,** эксперимент; он – основа знания.

Опыт может быть двух видов:

а) *плодоносный* – непосредственно приносит пользу человеку;

б) *светоносный* – указывает путь познания глубинных связей Природы, вскрывает законы явлений.

4. **Процесс познания** Природы *должен двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям, обобщениям,* т.е. метод **индукции**_(от лат. induction – наведение). Только индукция, по Бэкону, может «послужить компасом кораблю науки».

5. Свой метод Бэкон **сравнивал** с искусством пчелы, которая, добывая нектар из цветов, перерабатывает его в мёд собственным умением.

Его суть состоит в следующем:

- наблюдение фактов;
- их систематизация и классификация;
- отсечение ненужных фактов;

- разложение явления на составные части;
- проверка фактов на опыте;
- обобщение.

6. Однако на пути постижения Природы имеется множество препятствий, заблуждений.

Он выделил **четыре вида** таких заблуждений, называя их **идолами** или **призраками**.

Идолы рода – самые опасные, т.к. они коренятся в самой человеческой сущности, в разуме человека, обусловлены его наследственной природой.

Мышление человека имеет свои недостатки, т.к. уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривлённом и обезображенном виде.

Идолы пещеры – каждый человек имеет свой внутренний субъективный мир («свою пещеру»), который искажает его суждения о явлениях мира. Эти заблуждения вытекают из врожденных свойств индивида, а также его образования, воспитания и т.д.

Идолы площади – это ошибки, порождаемые речевым общением, неправильным употреблением слов. В одни и те же слова люди вкладывают различное содержание, что ведёт к заблуждениям.

Идолы театра – это ошибки, связанные со слепой верой в авторитеты, некритическим усвоением ложных воззрений различных философских систем, а так же результат ложных законов доказательств, что искажает понимание действительной природы.

7. Бэкон резко критиковал философию Средневековья, особенно схоластику, которая была главным препятствием на пути изучения Природы. Он говорит, что схоластика плодотворна в словах и бесплодна в делах; не дала миру ничего, кроме чертополоха слов.

8. Вместе с этим, Бэкон утверждает, что первопричиной мира есть Бог, а **истина** – **двойственна**:

- теология имеет своим объектом Бога, основывается на вере;
- наука, философия – Природу, и основывается на разуме и опыте.

Успехи науки касаются лишь «вторичных причин», за которыми стоит всемогущий и непознаваемый Бог. Он утверждал, что лёгкие глотки философии толкают порой к атеизму, более же глубокие - к религии».

Вклад Бэкона в развитие философии:

1) впервые теоретически **обосновал** идеал нового типа знания – экспериментально-теоретического естествознания, назначение которого приносить пользу человеку, подчинить ему Природу;

2) **сформулировал** условие, при котором наука может выполнять это назначение – знание должно быть объективно и нацеленным на отыскание причин;

3) **стал** основоположником **сциентизма** (лат. scientia- наука) – взгляда на науку как на высшую ценность, способную решить все проблемы человека.

Томас Гоббс (1588-1679 г.г.) - крупнейший английский философ. Главные философские сочинения: "Основы философии" и "Левиафан". Основным предметом философии он считает природу, человека и общество.

Суть учения.

1. Мир – это единая материальная субстанция: совокупность тел, подчиненных механическому движению.

2. Никакой другой самостоятельно существующей духовной субстанции нет. Следовательно, души нет.

3. Материя вечна, неуничтожима; каждое тело обладает протяженностью и формой, имеет три измерения: длину, ширину и высоту. Все есть движущаяся материя. Однако, первопричиной движения Гоббс объявляет Бога.

4. Человек есть механизм, а его жизнедеятельность – чисто механический процесс: сердце это пружина, нервы – нити, суставы – колеса, которые сообщают всей машине движение. Вся человеческая жизнь объясняется на основе полного механизма.

5. **Процесс познания совершается путем чувственного восприятия внешнего мира.** Внешние чувства являются источником нашего познания, которые перерабатываются умом.

6. Гоббс подчеркивал **эгоистическую природу человека**; утверждал, что он, как правило, действует ради пользы или славы, т.е. ради любви к себе, а не к другим.

7. В естественном состоянии "человек человеку волк", поэтому жизнь наполнена "войной каждого с каждым". Ради самосохранения, для того, чтобы выжить в обществе, необходим мир. Осознавая это, каждый человек добровольно отказывается от своей свободы в пользу монарха, который обеспечивает социальную сплоченность.

*Сильная централизованная власть создается путем **общественного договора** между всеми действующими индивидами.*

8. В обществе действуют естественные законы (Гоббс насчитывает 12), но по сути они выражаются в одном Золотом правиле: *"не делай другому то, чего ты не пожелал бы, чтобы было сделано по отношению к тебе."*

Созданная Гоббсом **теория государственной власти** содержала многие важные теоретико-практические положения. В первую очередь был сделан вывод, что **государство - необходимое условие культуры и общественной жизни**: "Вне государства - владычество страстей, война, страх, бедность, мерзость, одиночество, варварство, дикость, невежество; в государстве - владычество разума, мир, безопасность, богатство, благопристойность, изысканность, знание и благосклонность."

Рене Декарт (1596-1650) – выдающийся французский философ и крупнейший математик своего времени – **основоположник рационализма**.

С юных лет он поставил целью найти способ (критерий) отличить истинное Знание от ложного и на этой основе создать заново философию; для преобразования философии считал необходимым знание математики, поэтому усиленно занимался ею. Он – **создатель** современной алгебры и аналитической геометрии, автор закона преломления света; сделал ряд открытий в физиологии, психологии, физике.

Основные сочинения Декарта: "Рассуждения о методе" (1637г.), "Метафизические размышления" (1641 г.), "Начала философии" (1644 г.). Философия для Декарта предстает основой всех наук, в фундаменте которой находится **метафизика** (метафизикой с древности и во времена Декарта называли философскую дисциплину *о первых началах* всего существующего).

Философия представляет собой систему **подобную дереву**. *Корнем* этого дерева является **метафизика**, *стволом* - **физика** (наука о природе), а ветви и крона - остальные науки, которые сводятся к трем главным:

- а) медицина (обеспечивает здоровье людей);
- б) механика (дает знания, применяемые в устройстве быта);
- в) этика (знание об условиях благой и добродетельной жизни).

Декарт стремился создать практическую философию, при помощи которой можно сделаться хозяевами и господами Природы.

Суть учения.

1. По словам Декарта его философия сводилась к следующим положениям: а) в отыскании истины следует **руководствоваться только разумом**.

Нельзя доверять ни авторитету, ни обычаям, ни книгам, ни чувствам;

б) поэтому надо *отвергнуть все прежние знания и умения, на их место поставить вновь добытые или старые, но проверенные разумом*;

в) отыскать истину можно, только **правильно применяя разум**, т.е. располагая *эффективным методом*.

Следовательно, Декарт категорически утверждает, что **источником истины может быть только разум**.

Для управления разумом в познании истины необходим **эффективный метод**, которого не было ни у одного философа. Декарт разработал **4 правила** своего метода:

а) принимать за истину только то, что не дает никакого повода к сомнению;

б) всякий исследуемый вопрос необходимо разложить на столько частей, сколько требуется для лучшего его понимания;

в) выстраивать затем из простых элементов строгую последовательность, до самых сложных;

г) стараться не совершать никаких пропусков в своих рассуждениях в процессе логического хода мыслей.

2. Декарт абсолютизировал роль **дедукции** (от лат. *deductio*- выводение), т.е. от общего к частному, полагал возможность логическим путем вывести все знания о мире.

3. **Сначала надо усомниться абсолютно во всем** потому, что:

а) поскольку наши чувства постоянно нас обманывают, следует считать, что внешний мир не существует;

б) человеческий ум тоже формирует образы и настойчивые, и обманчивые;

в) математические понятия тоже бывают ошибочные ;

г) а существую ли я? Отбросить, поставить под сомнение собственное существование невозможно, потому что именно в нас осуществляется акт сомнения. А сомнение - это наша мысль.

Так появляется знаменитый вывод: **"Мыслю, следовательно существую"**.

Исходя из факта существования мысли, Декарт приходит к признанию существования человека, его телесности, а затем и реальности всего физического мира.

4. Декарт приходит к убеждению о существовании человеческого "Я" (самосознания), которые есть не телесная вещь, а исключительно духовное существо.

5. Человек есть своеобразная телесная машина, внутри которой есть душа, имеющая разум и результат действия первопричины, которой является совершенная субстанция – Бог.

6. Роль Бога сводится только к созданию материи и придания ей первоначального толчка (хаотического движения), а устройство мира и образование Солнечной системы – есть результат действия законов механики (вихреобразные движения).

Поэтому Декарт – **деист** (от лат. deus - Бог) допускал существование Бога лишь как первопричины существования мира и **дуалист** (от лат. dualis- двойственный), т.к. признавал равными два начала: дух и материю.

Учение Декарта получило название "**картезианство**" (от лат. имени Рене Декарта- Renatus Cartesius).

Бенедикт Спиноза (1632-1677 г.г.) великий голландский мыслитель, (родился в Амстердаме в богатой еврейской семье) тоже в юношеском возрасте сформулировал для себя философский вопрос:

- *возможно ли истинное человеческое счастье?*
- *если да, то в чем оно состоит? И как его достичь?*

Главные произведения: "О Боге, человеке и его счастье", "Этика" (1675г.), "Богословно - политический трактат".

Суть учения.

1. Основу философской системы составляет учение о **субстанции** (лат. substantia- сущность, то, что лежит в основе). Субстанцией является **единая, вечная и бесконечная Природа**. Двух субстанций быть не может.

2. Субстанция одна, она есть причина самой себя и не нуждается ни в чем другом для своего существования. Такой подход к пониманию мироздания называется **монизм** (от греч. monos- один, единственный).

3. Творящая природа есть Бог. Отождествляя природу и Бога, Спиноза растворяет Бога в природе, что называется **пантеизм** (от греч. pan- все и theos- Бог.)

4. Субстанция – Природа - Бог находится в постоянном действии.

Способ действия субстанции Спиноза называет **атрибутом** (от лат. attribuo - придаю, наделяю) - неотъемлемым ее свойством.

5. Субстанция - бесконечна, поэтому атрибутов у нее бесконечное множество. Человек может познать только два атрибута: **протяженность и мышление**.

6. От субстанции необходимо отличать отдельные вещи, предметы, которые конечны и находятся в постоянном изменении. Спиноза их назвал **модусами** (от лат. modus - свойство предмета, присущее ему лишь в некоторых состояниях, в отличие от атрибута).

7. Субстанции присущи вечность и неизменность. Модусам присущи *движение и время*.

8. Источником существования модусов выступает **причина**. *В мире не существует ничего случайного, каждое следствие имеет свою причину*. Случайность исключается. Такая взаимосвязь называется **жесткий детерминизм** (от лат. determinare - определяю - учение об объективной закономерной взаимосвязи и причинной обусловленности всех явлений).

9. Познание человека состоит **из трех ступеней**:

первая - **чувственное познание**, которое часто искажает предметы, хотя содержит зерно истины;

вторая - *понимание основывается на рассудке и разуме*. Эта ступень - единственный источник достоверных истин;

третья - *интуиция* - фундамент достоверного знания; полученные истины наиболее ясны и достоверны;

10. Человек составляет частицу природы и наделен мышлением. Он являет собой звено мировой детерминации, поэтому не имеет свободной воли, а живет в рамках **свободной необходимости**. *Свобода – есть осознанная необходимость*.

11. Человек раб своих страстей и аффектов, в своем поведении руководствуется не этическими законами добра и зла, а лишь стремлением к собственной выгоде.

При объяснении общества Спиноза исходит из теории естественного права и общественного договора. **Суть государства** - обуздать эгоистичность человека, а лучшая форма правления - демократия (та, которая предоставляет всем гражданам возможность участвовать в управлении государством).

12. Спиноза первый заложил основы научной критики религии и Библии. Он доказал, что Моисей не мог быть автором Пятикнижия, а также выявил много противоречий, повторений и разночтений в текстах Библии. Его критика религии

- это критика невежества и предрассудков, тогда как истинная религия есть мудрость.

Важнейшей заслугой Спинозы было стремление объяснить мир, исходя из него самого.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 - 1716) немецкий философ и ученый, математик, физик, юрист, историк, изобретатель. Получил университетское образование, изучая юриспруденцию и философию. Изобрел счетную машинку, способную производить операции над большими числами. Разработал проект Берлинской Академии наук, президентом которой и стал. Философско- литературное наследие Лейбница огромно. Основные философские произведения: "Рассуждение о метафизике", "Новые опыты о человеческом разуме", "Монадология" и др.

В философии Лейбница как бы синтезировалось все, что было достигнуто до него. *Он окончательно сформулировал основные принципы рационализма.*

Суть учения.

1. В основе бытия и конкретных его проявлений - лежит самостоятельная духовная субстанция - **монада** (от греч. monados - единица, единое).

2. Эти монады - своего рода "души" - являются основой всех вещей, предметов, всей жизни.

Монада способна к активности. Она неделима, неповторима, замкнута, неисчерпаема, бесконечна, являет собой "живое зеркало Вселенной".

3. Вся природа, поскольку состоит из монад, - органическая. Неживой природы нет! Монада подобна микроорганизму.

4. При этом Лейбниц **подчеркивает:**

во-первых, что в мире имеет место иерархия монад, "единая лестница живых существ" - от минералов до Верховной монады – Бога;

во-вторых, все монады историчны, т.е. подвержены непрерывному изменению естественным путем. Причем, изменяются не только отдельные монады, но и вся их система, которая проходит разные ступени саморазвития.

5. **Верховная монада - Бог**, творящий все бесконечное многообразие существующих монад, устанавливает иерархию и связь между ними, которая

образует предустановленную гармонию. Поэтому, Лейбниц утверждал: "Все к лучшему в этом лучшем из миров".

6. В теории познания Лейбниц утверждает, что чувственные данные необходимы для познания; разум, используя их и врожденные идеи "малые перцепции", постигает истины, таким образом, есть **два источника знаний:**

а) данные органов чувств; б) данные разума.

7. Исходя из этого, есть **два вида истин:**

а) истины случайные или факты (дают органы чувств); б) истины необходимые (истины разума).

Необходимые истины всегда верны.

8. Истины случайные требуют обоснований. Поэтому Лейбниц разрабатывает **закон достаточного основания**. Он утверждает, что

а) истины разума извлекаются из самого разума, путем дедуктивного метода;

б) истины факта познаются разумом в результате обобщения чувственных данных индуктивным путем.

Лейбниц развил и усовершенствовал целый ряд положений логики Аристотеля; вплотную подошел к диалектическим представлениям о природе и человеческом познании.

Джон Локк (1632 - 1704) английский философ - последователь Ф. Бэкона и Т. Гоббса. В развитии их учения он **поставил перед собой задачу** - *разработать всеобъемлющую и непротиворечивую теорию познающего человеческого разума с позиции эмпиризма*. Эта теория представлена в труде "Опыт о человеческом разуме"

Суть учения.

1. При появлении на свет душа человека есть "**чистая доска**" (**tabula rasa**).

«Откуда получает он (ум) весь материал рассуждения и знания? На это я отвечаю одним словом: из опыта».

2. Знания человек получает из опыта, который складывается из **двух источников**:

а) ощущений;

б) рефлексии (лат. *reflexio* - мысль, обращенная на самое себя).

Ощущения - есть внешний опыт.

Рефлексия - внутренний опыт, который формируется из идей, появляющихся в душе от наблюдений за действиями нашего ума. Опыт рефлексии может возникнуть только после ощущений, потому что без них невозможны никакие действия ума. Этот подход к познанию называется **сенсуализм** - (от лат. *sensus* - восприятие, чувство, ощущение), *учение, утверждающее, что человеческий разум возник и может функционировать только на основе ощущений*.

3. Ощущения являются **причиной** появления в душе идей. Идеи делятся на:

а) простые;

б.) сложные

4. Из простых идей, благодаря их способности сочетаться, развиваются суждения, воображения, фантазии.

5. Язык - это система знаков, состоящая из чувственных идей. Он способствует, когда мы желаем общаться друг с другом, передавать свои знания.

6. Знания по достоверности подразделяются на **три вида**:

а) *сенситивные* (дают органы чувств, самые несовершенные);

б) *демонстративные* (идет процесс познания посредством поиска промежуточных идей);

в) *интуитивные* (самые совершенные; способность ума сразу же усматривать сущность).

Знать все невозможно, считает Локк, необходимо знать самое важное для нашего поведения.

7. Проблему государства Локк рассматривает с позиции Гоббса, хотя частную собственность считает неотъемлемым атрибутом естественного человека. Без нее невозможно удовлетворять главные человеческие потребности. **Труд и трудолюбие - главные источники богатства.**

8) **Впервые** в истории политической мысли *высказал идеи разделения верховной власти на:*

- а) законодательную;
- б) исполнительную;
- в) федеративную.

Только при этих условиях возможно обеспечить права личности.

В целом, учение Локка оказало значительное влияние на последующее развитие философии и, прежде всего, на представителей французского материализма XVIII века.

Задание к практической работе:

Задание 1: Заполнить в рабочей тетради таблицу

Представители	Основные труды	Направление	Тезисы
Фрэнсис Бэкон (1561-1626)	«Новый Органон»		Критика традиционной философии. Теория «идолов». Принцип «Нет ничего в разуме, что бы до этого не прошло через чувства». Индукция.
Рене Декарт (1596-1650)		Рационалистический традиционализм	Методическое сомнение. Принцип «Я мыслю, следовательно, я существую». Правила метода
Томас Гоббс (1588-1679)		Рационалист	Исходное понятие движения. Состояние «войны всех, против всех».
Джон Локк (1632-1704)	«Два трактата о правлении», «Опыт о веротерпимости», «Опыт о человеческом разуме».		Сформулировал основы эмпиризма, разработал сенсуалистическую теорию познания. Границы человеческого познания.
Джордж Беркли (1685-1753)		Идеологический эмпиризм	Чувственные впечатление-основа знаний. Культ разума.

Задание 2: Составить глоссарий, представив его в виде таблицы

Термин	Содержание
Эмпиризм	
Рационализм	Философское направление, представители которого основным источником знания считали разум.
	Результат процесса познания действительности
	Это область размышлений, предметом которой являются мораль, этика (как теория морали) и нравственность (как нормативная и описательная этика)
Императив	
	Раздел философии, нормативная наука о формах, методах и законах интеллектуальной познавательной деятельности, формализуемых на

	логическом языке
Идеализм	Направление в философии, исходящее из первичности сознания, духа, психического по отношению к материи, природе, физическому
Сенсуализм	
	Психический процесс моделирования закономерностей окружающего мира на основе аксиоматических положений
	Совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека, а также – жизненные позиции, программы поведения, действий людей
Традиция	

Тема 1.10. Немецкий идеализм и марксистская философия

Практическое занятие № 8. Основные понятия немецкой классической философии

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Изучить основные понятия немецкой классической философии.
2. Закрепление теоретических знаний полученных на занятиях.
3. Приобретение навыков философствования.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Исторические рамки и основные черты немецкой классической философии.
2. Как связаны философия Фихте, Шеллинга и Гегеля с философией Канта?
3. В чем суть коперниканского переворота Канта в философии?
4. Что такое феномен и «вещь в себе» у Канта?
5. Как соотносятся у Канта рациональные и чувственное познание?
6. Каковы особенности философии Канта докритического и критического периодов?
7. В чем суть основных законов диалектики, сформулированных Гегелем?
8. Что такое триада Гегеля? Сводится ли диалектика Гегеля к принципу триадичности развития?
9. В чем вы видите отличие марксистской философии от других теорий?
10. В чем вы видите проблему отчуждения человека в философии марксизма.

Теоретический материал:

Французская буржуазная революция 1789-1794 гг. оказала огромное влияние на развитие многих стран мира, в т.ч. и Германии, вызвал к жизни буржуазные преобразования. Германия в то время не представляла единого политического государства, а была разделена почти на 300 самостоятельных карликовых государств.

Определение «классическая» немецкая философия получила в книге Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (1888 г.). Слово **классическая** (от лат. classicus – образцовый, достигший вершины) указывает на то, что философская мысль в этот период достигла своего пика.

Немецкая классическая философия охватывает период конца XVIII – первой трети XIX в. и представлена именами Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Фейербаха.

Основные особенности:

во-первых, в ней нашли свое продолжение **идеи** философии Нового времени: а) вера в могущество разума;

б) гуманизм;

в) неотчуждаемые права личности;

во-вторых, **главное ее достижение**:

а) разработка целостной концепции диалектики; б) обоснование мирового закона вечного развития.

в-третьих, **исследуется человеческая сущность** (Кант – рассматривал человека как нравственное существо; Гегель – расширил границы активности самосознания и индивидуального сознания; Фейербах – создал антропологический материализм, в центре которого стоит реально существующий человек);

в-четвертых, история понимается как целостный процесс, в основе которого – экономическая деятельность, т.е. труд;

в-пятых, своеобразное понимание **роли философии** – она призвана быть критической совестью культуры, «душой» культуры;

в-шестых, все представители немецкой классической философии относились к философии, как к специальной системе философских дисциплин, категорий, идей. (Кант выделял гносеологию и этику; Гегель создал систему, в которую вошли философия природы, логика, философия права, философия морали и др.; Фейербах рассматривал онтологические, гносеологические, этические проблемы и др.)

Таким образом, классическая немецкая философия внесла существенный вклад в постановку и разработку философских проблем.

Видные представители: И. Кант, И.Фихте, Г. Гегель, Л. Фейербах.

Иммануил Кант (1724 – 1804) – родоначальник немецкой классической философии – родился в Кенигсберге (ныне Калининград) в семье ремесленника. Рано проявившиеся способности дали возможность с блеском окончить Кенигсбергский университет, в нем же преподавать, быть профессором, а одно время – ректором. Здесь он создал все свои философские и естественнонаучные работы. Вопросы, поставленные Кантом, были столь глубоки и оригинальны, что из поисков ответов на них выросли такие различные направления современной философии как позитивизм, феноменология, экзистенциализм.

Творчество Канта обычно делят на **два периода**:

I – (до 70-х годов) – **докритический**;

II – (с начала 70-х годов) – **критический**.

В работах *докритического периода* Кант – эмпирик:

1) выдвинул гениальную гипотезу о происхождении Солнечной системы естественным путем из первоначальной туманности;

2) высказал идею о множественности миров и непрерывном процессе их возникновения и исчезновения;

3) создал теорию о замедлении вращения Земли в результате действия приливов и отливов в океане;

4) разработал систему классификации животного мира;

5) выдвинул идею естественной истории человеческих рас;

6) назвал мнение Ньютона о необходимости божественного первотолчка «жалким», но вместе с этим первопричиной мироздания является все-же Бог.

В критический период Кант создал главные произведения, принесшие ему мировую славу: «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (1790). Поскольку названия этих работ начинаются со слова «критика», то период их создания – **«критический»**.

Философская система И. Канта очень сложная. Он активно пользовался символизмом философского языка, тонко чувствовал специфику философских проблем и поэтому изложить идеи Канта в его понимании задача непосильная.

Суть учения.

1. В центре философской системы **стоят проблемы теории познания и человека** (каким нужно быть и что надо делать, чтобы быть человеком?).

2. Процесс познания состоит из трех ступеней:

Первая ступень – чувственное познание. Наше знание начинается с работы органов чувств, на которые воздействуют предметы внешнего мира. Создается хаос восприятий, который **упорядочивается** при помощи свойств человеческой познавательной способности (пространства, времени, причинности). Таким образом получается **явление** (предмет чувственности).

Вторая ступень – рассудочное познание. Включается в действие после чувственного. При помощи присущих ему субъективных логических категорий превращает чувственное явление в **понятие**.

Третья ступень – разумное познание. Высшей сферой человеческого познания является разум, который под руководством субъективных идей (души как субстанции мира, как единого целого, Бога как абсолютного единства) должен дать постижение сущности.

3. Однако, в этой стройной цепи процесса познания человек сталкивается с проблемами:

во-первых, предметы внешнего мира Кант называет «вещью в себе», т.е. они существуют объективно, но познать их сущность нам не дано, мы их воспринимаем только как явление.

Такая точка зрения в философии называется **агностицизм** (греч. – непознаваемое) т.е. мир в своей сути непознаваем, а человеческий разум ограничен и за пределами ощущений ничего знать не может;

во-вторых, **пространство и время** (в котором, как нам кажется, существуют «вещи в себе») есть субъективные формы созерцания, т.е. *формы чувственности*, а не рассудка, это представления, а не понятия. Таким образом, Кант отнимает у пространства и времени их реальность, объективность и превращает в особые свойства человеческого сознания, которые существуют до опыта (**a priori**), и составляют вторую часть знаний в душе субъекта;

в-третьих, знания, следовательно, состоят из **двух частей: а) чувственные**, даваемые путем опыта;

б) априорные, существующие в готовом виде в душе субъекта (они не врожденные и откуда берутся Кант не объясняет).

Отсюда вторая характерная черта теории познания – **априоризм**;

в-четвертых, подчеркивая значимость в процессе познания чувств и рассудка Кант говорит: «Без чувственности ни один предмет не был бы нам дан, а без рассудка ни один нельзя было бы мыслить. Мысли без содержания пусты, созерцания без понятий слепы».

Однако, разум, являясь высшей степенью познания, пытаясь выйти за пределы чувственного опыта и познать «вещи в себе», неминуемо приводит к противоречиям, **антиномиям** (греч. antinomia – противоречие законов). Антиномичность разума означает, что противоречащие друг другу утверждения могут быть и доказаны и опровергнуты. Кант различает **четыре антиномии**:

- 1) мир конечен во времени и в пространстве; мир бесконечен во времени и в пространстве;
- 2) все в мире просто и неделимо; нет ничего в мире простого, все сложно и делимо;
- 3) в мире существует свобода; нет в мире свободы, все необходимо;
- 4) существует первопричина мира, Бог; не существует первопричины, Бога нет.

Таким образом, логика и разум бессильны познать «вещи в себе». Вера в Бога – это вопрос не науки, а нравственности.

4. Поскольку теоретический (чистый) разум не может постигнуть мир «вещей в себе», то человеку остается лишь одно – **уповать** на практический разум», под которым Кант понимает **учение о нравственности:**

во-первых, нравственность **есть основа** человеческого существования, то, что делает человека человеком;

во-вторых, нравственность ничем не обосновывается и **является** единственным оправданием разумного устройства мира;

в-третьих, мир устроен разумно, так как существует нравственная очевидность;

в-четвертых, нравственной очевидностью **является совесть**, которая побуждает человека совершать тот или иной поступок;

в-пятых, в основе лежит **категорический императив**, означающий всеобщность и обязательность требований морали: «... *поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству*»;

в-шестых, нормы должного поведения Кант сводит к **двум формам:**

а) ты должен поступать так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого;

б) моральный человек целью своих поступков должен делать собственное моральное совершенство и счастье другого.

И. Кант – одна из ключевых фигур мировой философской мысли. С него началась разработка диалектики как учения и как метода познания.

Самой высокой ценностью и высшей целью Кант провозгласил человека, который должен сделать себя достойным счастья, заслужив его поведением.

Иоганн Готлиб Фихте (1762 – 1814) – выдающийся немецкий философ, субъективный идеалист, профессор, в последние годы жизни – ректор Берлинского университета.

Вначале Фихте был учеником и последователем И.Канта, однако, вскоре отходит от него и создает свою философскую систему, т.н. **"Я - концепцию"**.

Суть учения:

Во-первых, Фихте **отвергает** саму идею Канта о существовании "вещей в себе", т.е. непознаваемой разумом внешней реальности.

Во-вторых, **провозглашает** единственной реальностью внутреннее, субъективное человеческое "Я", в котором заключается весь мир (в нем объединено и бытие и мышление, причем бытие помещается внутрь мышления).

В-третьих, **считает**, что жизнь окружающего мира происходит только внутри субъективного "Я".

В-четвертых, **утверждает**, что вне мышления, вне «Я» самостоятельной окружающей реальности нет.

В-пятых, само "**Я**" – не просто сознание человека, это движение, творящая сила, вместилище окружающего мира, фактически **высшая субстанция** (по аналогии с высшей субстанцией – Богом в философии Декарта и Спинозы).

В-шестых, взаимодействие между "**Я** - человеком" и "не – Я – окружающим миром" осуществляется внутри "**Абсолютного Я**" т.е. субъективного духа.

Другой вопрос философии Фихте – **проблема свободы**. Свободу Фихте понимает как **добровольное подчинение всеобщей необходимости**. Вся человеческая история есть процесс распространения свободы. Основа всеобщей свободы – наделение всех частной собственностью.

Справедливости ради, следует отметить, что

во-первых, Фихте не завершил свою "**Я** - концепцию", т.к. она не была принята его современниками и подвергалась резкой критике;

во-вторых, видимо по этой причине он постепенно начал переходить на позиции умеренного объективного идеализма – признавая объективным Высший дух, существующий независимо от сознания человека и объективную реальность как результат отчуждения Духа. Однако, смерть в расцвете сил помешала ему завершить свой творческий порыв.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) родился в семье высокопоставленного чиновника. Закончил теологический институт. Некоторое время был домашним учителем, затем – директором гимназии. С 1816 г. Гегель был приглашен в Гейдельбергский университет, а в 1818 г. – в Берлинский, где работал профессором, а некоторое время и ректором.

Творчество Гегеля считается вершиной классической немецкой философии.

Основными работами являются «Наука логики» (1816) «Энциклопедия философских наук» (1817), «Феноменология духа» (1807), «Философия истории» (1821) и др.

Суть учения.

Основной вклад В. Гегеля в развитие философии состоит в том, что он:

во-первых, выдвинул и подробно **разработал** теорию объективного идеализма, стержневым понятием которой является некое безличное духовное начало, которое он называет Абсолютной идеей – Мировым духом. Мировой дух выступает как:

- а) единственно существующая подлинная реальность;
- б) первопричина всего окружающего мира, во всем многообразии предметов и явлений;
- в) сущее, обладающее самосознанием, способностью мыслить и творить;

во-вторых, **утверждает**, что абсолютный дух, о котором нельзя сказать ничего определенного, развиваясь, порождает и творит из самого себя:

- а) окружающий мир;
- б) природу;
- в) человека, общества.

Таким образом, весь мир, развивающийся в диалектической последовательности, есть по сути дела самопроявление Абсолютного духа, который постоянно раздваивается и из этой раздвоенности вновь возвращается в себя. Происходит круговорот Абсолютного духа по схеме: Мировой (Абсолютный) дух – окружающий мир – природа - человек - мышление и деятельность человека – реализация духом самого себя через мышление и деятельность человека – возвращение Абсолютного духа к самому себе;

в-третьих, впервые четко **сформулировал** понятие **диалектики**.

Диалектика, по Гегелю, - *основополагающий закон развития и существования Мирового духа и сотворения им окружающего мира.*

Смысл диалектики в том, что:

а) **все**, Мировой дух, человек, предметы и явления окружающего мира, процессы - *содержит в себе противоположные начала* (тепло – холод, молодость – старость, война – мир, юг - север и т. д.);

б) противоположные начала есть стороны единого бытия и Мирового духа. *Они всегда находятся в противоречии по отношению друг к другу, но, одновременно, едины по своей сути* (без них предметы и явления не существуют) и взаимодействуют;

в) **единство и борьба противоположностей – основа развития и существования всего в мире** (то есть основа всеобщего существования и развития).

в-четвертых, развитие осуществляется от абстрактного к конкретному и имеет следующий **механизм**:

а) вначале **существует** определенный **тезис** (утверждение, форма проявляющегося бытия);

б) данному тезису всегда **противостоит** (находится) **антитезис** – его противоположность;

в) **в результате взаимодействия двух противоположных тезисов** получается **синтез** – новое утверждение, которое, в свою очередь, *становится тезисом на более высоком уровне развития*.

Т (тезис) → А (антитезис) → С (синтез).

Данный процесс происходит снова и снова, и каждый раз в результате синтеза противоположных тезисов образуется новый тезис все более и более высокого уровня. **Природу (окружающий мир)** Гегель понимает как **инобытие материи** (т.е. антитезис идеи, другую форму существования идеи). Он утверждает, что **развитие происходит** не по замкнутому кругу, а **по спирали**, поступательно, от низших форм к высшим;

в-пятых, развитие (становление) есть процесс создания предпосылок предмета, явления. Важнейшие категории его – **качество, количество, мера** (единство качества и количества) и **скачок**. С помощью этих категорий Гегель впервые в мировой философии **разработал** один их важнейших законов диалектики – **закон взаимоперехода количественных (постепенных, непрерывных) и качественных изменений**;

в-шестых, отводит особую роль человеку, который есть носитель абсолютной идеи.

Сознание каждого человека – это частица Мирового духа. Именно в человеке абстрактный и безличный Мировой дух приобретает волю, личность, характер, индивидуальность.

Только **через человека** Мировой дух:

а) проявляет себя в виде речи, языка, жестов;

б) целенаправленно и закономерно движется – проявляется ход истории;

в) познает себя через познавательную деятельность человека;

г) творит – в виде результатов материальной и духовной культуры, созданной человеком.

в-седьмых, дух, по Гегелю, имеет три разновидности:

а) субъективный дух;

б) объективный дух;

в) абсолютный дух.

Субъективный дух – душа, сознание отдельного человека.

Объективный дух - следующая ступень духа, «дух общества в целом». Выражением объективного духа является **право**, которое выступает как порядок взаимоотношений между людьми. Поскольку свобода заложена в самом человеке, то **право есть реализованная идея свободы**. Кроме права объективный дух проявляет себя в нравственности, гражданском обществе, государстве.

Абсолютный дух - высшее проявление духа, вечно действительная истина.

Выражением Абсолютного духа являются:

- а) искусство;
- б) религия;
- в) философия;
- г) история;

в-восьмых, история есть процесс завоевания человеком все большей и большей свободы.

Всю историю Гегель делит на **три больших эры**:

- а) восточную;
- б) антично-средневековую; в) германскую.

Восточная эра (эпоха Древнего Египта, Китая и т. д.) - такой период истории, когда в обществе осознает себя, пользуется свободой и всеми благами только **один человек** – фараон, император и т.д., а все остальные являются его рабами и слугами.

Антично-средневековая эра – в этот период себя осознает уже **группа людей** (глава государства, его окружение, военачальники, аристократия и т.д.) однако, основная масса не свободна и зависит от «верхушки» и служит ей.

Германская эра – современная Гегелю эпоха, когда себя осознают и **свободны все.**

Основой всемирной истории является экономическая деятельность, т.е. труд – преобразование природы с помощью орудий труда.

Противоречия, **конфликты в обществе** – не зло, а благо, двигатель прогресса, а противоречия и конфликты между государствами, войны – двигатель прогресса во всемирно-историческом масштабе.

Все действительное – разумно, а все разумное действительно, заключает Гегель.

Людвиг Фейербах (1804 – 1872) считается философом, завершившим этап немецкой классической философии и **начавшим эпоху материализма**. Он родился в семье известного юриста. Закончил Берлинский университет, где слушал лекции Гегеля. После защиты диссертации стал (с 1828 г.) приват-доцентом Эрлангенского университета. После публикации труда, в котором он сомневается в личном бессмертии человека, перед ним закрываются двери всех университетов и он ведет уединенную жизнь в деревне, публикуя свои труды, в которых постепенно отходит от гегелевского учения. Основные работы: «Сущность христианства» (1841) и «Основные положения философии будущего» (1843).

Суть учения.

Главное направление философии – **критика немецкого классического идеализма и обоснование материализма**. Свою философию называет «новой философией» и «философией будущего». *Ее предметом должен стать человек*, а сама философия – учением о человеке или антропологией.

Критикуя идеалистическую философию, особенно Гегеля, он:

во-первых, не признает наличия Абсолютной идеи как самостоятельной субстанции и первопричины материального мира;

во-вторых, логически доказывает невозможность превращения Абсолютной идеи в материальный мир и **считает** это выдумкой Гегеля, не соответствующей новейшим достижениям науки;

в-третьих, отвергает диалектику (ошибка Фейербаха);

в-четвертых, отвергает идею тождества бытия и мышления.

В противовес Гегелю, Фейербах разрабатывал **антропологический материализм**.

Его суть в следующем:

во-первых, единственно существующими реальностями являются природа и человек;

во-вторых, человек является частью природы (а не творение Бога);

в-третьих, человек есть единство материального и духовного;

в-четвертых, идея существует не сама по себе, а есть продукт сознания человека;

в-пятых, природа (материя) вечна и бесконечна, никем не сотворена и никем не уничтожима;

в-шестых, все, что нас окружает это различные проявления материи;

в-седьмых, Бога как отдельной и самостоятельной реальности не существует, это плод фантазии человека для утешения и успокоения себя;

в-восьмых, распространение религии стало следствием невежества человека, его бессилием и незащищенностью от внешних сил природы;

в-девятых, необходимо отбросить традиционную религию (христианство, мусульманство и т.д.) и **заменить ее религией любви людей друг к другу** как наиболее отвечающей природе человека;

в-десятых, смыслом жизни человека должно стать стремление к счастью.

Классическая немецкая философия наложила заметный отпечаток на последующее развитие философии. Она стала теоретическим источником формирования философских взглядов Маркса, Энгельса, Герцена, Чернышевского и др. На ее основе возникли философские школы в конце XIX и первую треть XX века.

Марксистская философия была создана совместно двумя немецкими учеными **Карлом Марксом** (1818-1883) и **Фридрихом Энгельсом** (1820-1895) во второй половине XIX в. и **является составной частью более широко учения – марксизма**, который включает в себя, кроме философии, политэкономия (экономическую теорию) и научный коммунизм (теорию революционного преобразования общества).

Критикуя немецких философов – классиков за то, что они «лишь различным образом объясняли мир», Маркс утверждает, что **задача** заключается в том, чтобы **«изменить мир»**, т.е. преобразовать его на практике, используя выводы теоретической мысли. По словам видного современного французского философа и социолога Р. Арона, философия Маркса неоднозначна и неисчерпаема. Она стремится слиться с жизнью, стать самой жизнью. Она не хочет довольствоваться ролью совы, вылетающей в полночь и толкующей уже прошедшее, а возвещает новую эру, активно вторгается в жизнь, создает планы социального переустройства.

Марксистская философия материалистична по своему характеру состоит из двух больших разделов: диалектического материализма и исторического материализма.

Основными произведениями основателей марксизма являются: «Тезисы о Фейербахе», «Капитал» К. Маркса, «Манифест коммунистической партии», «Святое семейство» и «Немецкая идеология» К. Маркс и Ф. Энгельс; «Диалектика природы», «Анти-Дюринг», «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», «Происхождение семьи, частной собственности и государства» - Ф. Энгельс и др.

Единство материализма и диалектики.

Философия марксизма – диалектико – материалистическая. Материалистическая потому, что утверждает о первичности материи и вторичности сознания. Она признает материальность мира и его познаваемость. **Диалектическая потому, что рассматривает**

материальный мир в постоянном движении, развитии, обновлении.

Итак, Маркс и Энгельс утверждают что:

во-первых, в мире нет ничего кроме **материи**, которая находится в постоянном движении и развитии. Она вечна и бесконечна, периодически принимает новые формы своего существования.

во-вторых, **сознание** не есть самостоятельная сущность, а **свойство материи** отражать саму себя; «идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней»;

в-третьих, **субстанцией** единства мира выступает **движущаяся материя**. Ф.Энгельс детально (в рамках развития научного знания той эпохи) рассмотрел и выявил основные формы ее движения и их взаимосвязь. На этой основе была разработана единая систематическая картина мира, соответствующая научным представлениям конца XIX века;

в-четвертых, **человек** есть **часть** природы и одновременно **результат** развития общества;

в-пятых, диалектика Гегеля (по выражению Энгельса) была ими спасена и поставлена с «головы на ноги», т.е. с идеалистических принципов на материалистические;

материалистическая диалектика:

а) **есть учение о всеобщих законах движения и развития природы, общества и мышления**. **Движение** понимается как **процесс единства и борьбы противоположностей**, обуславливающих скачкообразный переход от одной формы движения материи в другую;

б) **есть метод** – раздвоение единого и **познание** противоречивых его частей. Таким образом, налицо органическое единство теории и метода;

в-шестых, Маркс и Энгельс различали **два вида диалектики:**

а) **объективная** – царит во всей природе;

б) **субъективная** – диалектика мышления, т.е. отражение господствующего во всей природе движения в сознании человека;

в-седьмых, **предметом** материалистической диалектики является **изучение** наиболее общих, т.е. **диалектических законов** природы, истории (общества) и познания, в первую очередь – мышления.

Они также выделили **главный закон диалектики** – **Закон единства и борьбы противоположностей**; соглашались с Гегелем, что выражением противоречивого характера развития является **Закон превращения количественных изменений в качественные**, а также **Закон отрицания отрицания**, который раскрывает механизм появления нового из старого путем диалектического отрицания предшествующего этапа развития, указывает на общее направление развития природных и общественных систем.

Теория познания и логика.

Марксом и Энгельсом была разработана диалектико-материалистическая **теория познания** (гносеология). **Они отмечали:**

во-первых, **первичность**, несотворимость материального вещества;

во-вторых, принципиальную **познаваемость мира**, исходя из предпосылки о единстве законов природы и законов мышления. Поставив вопрос «что такое **мышление и сознание** и откуда они берутся?» они отвечают, что это **продукты человеческого мозга** и что сам человек есть продукт природы, развивающийся в определенной среде вместе с ней;

в-третьих, что **процесс познания** истины, т.е. правильного отражения мира, по своей сути – **противоречивый**. Это и есть движение от относительной истины к абсолютной истине;

в-четвертых, под **абсолютной истиной** понимали **всеобъемлющее, полное знание**, а под

относительной – *знание неполное, частичное, приблизительное*. Абсолютная истина складывается из бесконечной суммы истин относительных;

в-пятых, что процесс познания диалектичен; **истина** – не застывший итог, а непрерывный процесс перехода от одной относительной истины к другой – тоже относительной, но содержащей более весомую частицу абсолютной истины;

в-шестых кардинальным вопросом в теории познания является **обоснование критерия истины**. Они разработали концепцию **общественно-исторической практики**. В их понимании, **практика** – это материальная, чувственно- предметная, целеполагающая деятельность общественного человека.

Основные формы практики:

- а) производство материальных благ и орудий труда;
- б) социальная деятельность, приводящая к изменению политических систем;
- в) научный эксперимент.

В структуре практики Маркс и Энгельс выделяли:

- а) потребность;
- б) цель и мотив деятельности;
- в) целесообразную деятельность.

Практика выступает:

- а) высшим критерием истины;
- б) движущей силой познания;
- в) целью познания.

Материалистическое понимание истории.

Важнейшим своим достижением в философии К. Маркс считал **материалистическое понимание истории**. Он утверждает, что прежде чем заниматься наукой, политикой, религией и т.д. люди должны есть, пить, одеваться, иметь жилище. Все это достигается в результате труда, а труд невозможен без изготовления, применения орудий труда и средств производства.

Поэтому из многообразных общественных связей и отношений Маркс считал, что **основными** являются *материальные производственные отношения*.

Суть исторического материализма.

1. На каждом этапе общественного развития **люди** для обеспечения своей жизнедеятельности **вступают** в особые, объективные, не зависящие от их воли **производственные отношения** (продажа собственного труда, распределение произведенного продукта и др.)

2. Производственные отношения, уровень развития производительных сил **образуют экономическую систему**, которая является **базисом** для институтов государства и общества, общественных отношений.

3. Государственные и общественные институты, общественные отношения **выступают** в качестве **надстройки** по отношению к *экономическому базису*.

4. Базис и надстройка взаимно **влияют** друг на друга.

5. В зависимости от уровня развития производительных сил и производственных отношений, определенного типа базиса и надстройки **складывается** особое образование, которое Маркс назвал **общественно- экономической формацией**. Она есть *живой социальный организм*,

имеющий определенную социальную структуру, многообразие функций.

6. Анализируя общественно-экономические формации, Маркс научно обосновал **периодизацию истории**, выделив в ней периоды, исторические эпохи. Их пять:

- а) первобытнообщинный строй; б) рабовладельческий строй;
- в) феодализм; г) капитализм;
- д) социализм (коммунизм)

7. **Рост** уровня производительных сил **приводит** к изменению производственных общественных отношений и **смене общественно-экономических формаций, и общественно-политического строя;**

8. **Уровень** развития материального производства, производственных отношений **определяет ход истории;**

9. Маркс и Энгельс **сформировали** новый взгляд на проблему **человека**, который *есть совокупность всех общественных отношений.*

Каждый человек есть явление, в котором выражается сущность. «Люди – не винтики...Каждый из них неповторим в своей индивидуальности.»

10. Главный признак понятия **«Человек»:**

- а) *способность осмысленно и целесообразно трудиться, создавать орудия труда;*
- б) активное существо, способное творчески преобразовывать действительность.

11. Не сознание людей определяет их бытие, а **наоборот**, их общественное бытие *определяет их сознание.*

12. **Общество развивается** закономернo. Законы общественного развития:

а) носят объективный характер:

- действуют независимо от сознания конкретного индивида;
- действуют с принудительной необходимостью, их нельзя отменить;

б) они естественно – исторические, т.е. воплощаются в жизнь только через деятельность людей. Поэтому **люди сами творят свою историю**, выступая как режиссеры и актеры собственной драмы.

Таким образом, познав сущность социальных законов, люди могут влиять на развитие общества.

Сформулировав свое учение, Маркс и Энгельс неоднократно предупреждали об опасности догматизма. По их мнению, **никакое учение нельзя использовать как шаблон**, нужно обязательно считаться с конкретно – историческими условиями, анализировать и всесторонне исследовать исторические факты.

Сформировавшаяся под большим влиянием Фейербаха марксистская философия вышла за национальные рамки Германии и стала общемировой философией, особенно в конце XIX – первой половины XX вв. В странах, пошедших по коммунистическому пути развития (СССР, Китай, Восточная Европа, некоторые страны Азии и Африки) материалистическая философия (выросшая на основе марксизма) стала официальной и общеобязательной.

Марксизм в России.

Среди последователей Маркса и Энгельса выделяется видный теоретик и пропагандист марксизма **Георгий Валентинович Плеханов** (1856-1918). Его политические взгляды и деятельность менялись (от народничества, марксизма до меньшевизма), однако, диалектико-материалистическое мировоззрение оставалось неизменным. Основные произведения «К вопросу

о развитии монистического взгляда на историю», «О материалистическом понимании истории», «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», и др.

Суть взглядов.

1. Высоко оценивал появление философии марксизма утверждая, **что ее появление есть самая великая революция**, которую только знает история человеческой мысли. Потому, что только в трудах Маркса и Энгельса философия превратилось в **цельное, гармоническое и последовательное** мировоззрение.

2. Он подчеркивал, что диалектический метод Маркса и Энгельса **составляет душу** их материалистического мировоззрения, являясь алгеброй революции, а диалектический материализм есть философия действия.

3. Защищая марксистские взгляды на роль народных масс и личности в истории он утверждал, что **истинным героем** исторических действий является **народ**, у которого развито самосознание. Развитию последнего должен помочь марксизм.

Роль личности «великого человека», как говорит Плеханов, проявляется в том, что он **видит дальше других и хочет сильнее других**. Свои личные способности он направляет для служения великим общественным нуждам своего времени.

Выдающиеся личности **появляются** на арене истории именно тогда, когда в них возникает потребность. Личность, даже самая выдающаяся, представляет собой элемент случайности, в которой проявляется историческая необходимость.

4. Плеханов предлагает следующую **классификацию движущих сил**, или факторов исторического развития:

а) самой **общей причиной** является **развитие производительных сил**, которым обуславливаются последовательные изменения в общественных отношениях;

б) **особенная причина** – та историческая обстановка, при которой совершается развитие производительных сил у данного народа;

в) **единичная причина** – личные особенности деятелей и др. случайности, благодаря которым события получают свои индивидуальные черты.

Особое место среди последователей Маркса и Энгельса занимает **Владимир Ильич Ленин (Ульянов)** (1870-1924). Он был не только теоретиком, но и выдающимся политиком, практиком, основателем Советского государства. Основные философские труды: «Материализм и эмпириокритицизм», «Философские тетради».

Суть взглядов.

1. Учение Маркса не застывшая истина, а только **краеугольные камни** той науки, которую социалисты *должны двигать* дальше во всех направлениях, если не хотят отстать от жизни.

2. **Материя есть объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.**

3. **Движение – существенное свойства материи.** Не может быть материи без движения и движения без своего материального носителя.

4. Конкретизирует в **гносеологии** вопрос об *истинности наших знаний, соотношении абсолютной к относительной истины*, подчеркивая ее **объективность и субъективность**. **Субъективная истина** всегда **объективна**, не в смысле ее существования где-то вне человеческого сознания, а в том, что *содержания ее объективно, т.е. правильно отражает объективный мир в сознании людей*.

Свойства (характеристики) каждой конкретной истины:

а) объективность; б) относительность; в) абсолютность.

5. Развил учение о практике. **Практика**, как *критерий истины*, характеризуется диалектическим единством относительного и абсолютного.

6. **Краеугольным камнем** материалистической теории познания является *принцип отражение внешнего мира в человеческом сознании*. Гносеология должна строиться на принципах диалектики.

7. Разрабатывая теорию исторического материализма, применяя ее на практике **реализовал** заветную мечту – создание государства диктатуры пролетариата.

3. Бжезинский, политолог США, апологет капитализма в книге «Великий провал. Рождение и смерть коммунизма в XX столетии» так отзывается о марксизме:

«Марксизм представляет собой новый, исключительно важный и творческий этап в становлении человеческого мировоззрения. Марксизм ставит на первое место систематическое и строгое научное изучение материальной действительности, также как и руководство действием, вытекающим из этого учения».

Задание к практической работе:

Задание : Заполнить в рабочей тетради таблицу

Методология Марксизма	Предмет изучения	Круг проблем
Абстрактнотеоретический подход		
		Классовая борьба
	Переход к коммунистическому обществу	
Диалектика		
		Материалистическое понимание истории

Тема 1.12. Отечественная философская мысль в XIX–XX веках: основные этапы и особенности ее развития

Практическое занятие № 9. Русская философия

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Дискуссия на тему православия, самодержавия, соборности, народности.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Каковы особенности возникновения русской философии?
2. В чем суть философии славянофилов и западников?
3. Раскройте сущность философии всеединства Вл. Соловьева.
4. Определите основные черты русской религиозной философии XX века.
5. В чем суть философии русского космизма?

Теоретический материал:

Русская философия составляет важнейший элемент национального самосознания россиян.

Она самобытна и занимает почетное место в мировой культуре. В школах и училищах философия начинает преподаваться с XVII в., т.е. в Новое время, когда духовная деятельность становится самостоятельной. С появлением в России университетов в XVIII веке (Московского, Петербургского) философская мысль оживилась, стали возникать собственно российские профессиональные кадры философов.

Несмотря на это принято считать, что русская философская мысль в своем становлении и развитии прошла ряд этапов, которые сопоставимы с этапами развития государства и культуры.

I этап – XI – XVII вв. этап – XVIII – XIX вв.

II этап – конец XIX – XX вв.

Это деление условно, так как каждый этап неоднороден, имеет свои особенности и свои внутренние течения.

Особенности первого этапа (XI-XVII вв.).

Первый этап становления русской философской мысли называется в разных источниках по-разному: древнерусская философия, русская средневековая философия или философия допетровского периода.

Отличительная особенность:

во-первых, отсутствие самостоятельного статуса;

во-вторых, ярко выраженная религиозная направленность, т.к. центрами духовной жизни в то время являлись монастыри. **Самобытность русской философии связана с процессами христианизации** (начало положено крещением Руси в 988 г.) и в связи с этим философская мысль:

с одной стороны – восприняла ряд черт и образов языческого мировоззрения и культуры, *а с другой* – связав себя узами с Византией, стала впитывать античную философию.

Таким образом, она впитала в себя идеи античной, византийской и древнерусской мысли. Основными философскими элементами язычества были: наивный пантеизм и связанные с ним начальные натурфилософские представления.

Преобладающими **проблемами древнерусской философской мысли** являлись **понятия о душе, о взаимодействии души и тела, о мудрости, о знании вообще и др.;**

в-третьих, философия выполняла не только мировоззренческую функцию, но и **функцию житейской мудрости**, праведности мысли и поступков людей. Это проявлялось в нравственно-этической и исторической проблематике.;

в-четвертых, с самого начала русская философия использовала свой собственный письменный язык, созданный в IX в. Кириллом и Мефодием.

Ярким представителем этого этапа развития философской мысли является **Максим Грек** (до принятия пострига – Михаил Триволис) (1475-1556). Максим Грек происходил из знатного рода, учился в Италии, много путешествовал. В зрелом возрасте избрал путь православного служения и в Афоне (1505г.) постригается в монахи.

В 1518 г. по просьбе великого князя Василия III в Москву из Афона прибыли монахи – переводчики, и среди них – Грек. В 1525г. он был обвинен в ереси и политических преступлениях, осужден и много лет провел в заключении (шесть лет – в темнице Волоколамского монастыря и 15 лет – в Тверском монастыре).

По прибытии в Россию, не знавший даже русского языка, Максим Грек стал одной из ярких фигур в истории русской религиозно-философской мысли, а после смерти – русским святым.

Суть взглядов.

1. Хорошо зная учения Сократа, Платона, Аристотеля, Августина Блаженного и др. мыслителей он **утверждает**, что философия, «без умаления есть вещь весьма почитаемая и поистине блаженная». Важнейший вопрос, который необходимо выяснить – **каков тот единственный жизненный путь, который может привести человека к спасению.**

2. Человек состоит из трех начал: а) плотское;

б) душевное; в) духовное.

Ум – «кормчий души», выполняет главенствующую роль по отношению к телу и душе.

3. Сам ум нуждается в просвещении и нравственном совершенствовании.

4. **Высшая цель человека** – *постичь любовь к Богу* и человеку, не допуская Зла. Для этого надо победить гнев, праздность, быть скромным, избежать гордыни.

5. В своих воззрениях на государственную власть он был сторонником гармоничного единства светской и духовной власти, полагая, что лучшей формой государства является просвещенный абсолютизм, который опирается на закон.

Таким образом, первый этап (XI-XVII вв.) в развитии русской философии характеризуется только началом, первыми шагами.

Особенности второго этапа (XVIII-XIX вв.)

Второй период начинается с XVIII века и связан с реформами Петра I, и деятельностью М.В. Ломоносова и А.Н. Радищева.

Этот период **характеризуется действием двух факторов**, которые определяющим образом влияют на всю духовную культуру этого времени:

во-первых, это процесс европеизации России;

во-вторых, секуляризация общественной жизни.

Духовная жизнь России испытывает влияние Запада, французского Просвещения (идеи Руссо, Вольтера, Монтескье – стимулируют развитие свободомыслия в России). Огромное влияние на развитие всей духовной культуры имело открытие в 1755 году Московского университета. С этого времени философия отходит от схоластических образов и становится свободной от церкви.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765) свое слово в русской философии сказал тем, что:

1) заложил основы материалистической традиции;

2) сформулировал закон сохранения материи и движения;

3) в основе мироздания видел материальные атомы и материальные монады;

4) вместе с этим, не отвергает Бога-творца, т.е., по сути, **выступает деистом.**

Александр Николаевич Радищев (1749-1802) хорошо знал творчество западных философов, но его больше всего интересовали проблемы человека, общества и государственного устройства.

Он стал первым русским мыслителем, который провозгласил идею человечности в качестве основного стержня светской общественной мысли.

Первым, кто начал самостоятельное философское творчество был **Петр Яковлевич Чаадаев** (1794-1856). Свои взгляды он изложил в сочинении «Философические письма». После публикации первого из них в 1836 г. в котором: а) характеризует тяжелое положение русского народа, изолированность от общечеловеческого развития;

б) резко критикует самодержавие, крепостничество – главные причины отсталости

России, объявлен сумасшедшим и посажен под домашний арест. Чаадаев **интересуют две проблемы:**

- философия человека;
- философия истории.

1. Человек существо двойственное:

- а) природное;
- б) духовное.

2. Задача философии изучать его как духовное существо.

3. Подчеркивая коллективистскую сущность человека, отличающую его от животного, он замечает, что без общения с другими людьми «Мы бы мирно щипали травку», т.е. остались бы животными.

4. Движущей силой общественного прогресса он считал нравственность, основанную на христианских идеалах и ценностях.

5. Философия истории у Чаадаева основана на **провиденциализме** (определяющим фактором общественного развития является Божественное Провидение). Христианство – стержень, двигатель истории.

6. Вместе с этим, он считает, что господствующим во всей нашей истории является **«географический фактор»** (необозримые просторы России, специфические климатические условия существенно влияют на ее историю).

7. В своем творчестве Чаадаев превозносит католический Запад, тем самым **став предтечей западничества.**

Основные течения и видные мыслители.

Западничество – течение в России, **ориентировавшее** ее развитие на западноевропейскую цивилизацию. Видными мыслителями этого движения являлись **А.И. Герцен, Н.П. Огарев, К.Д. Каверин**, а позднее – **В.Г. Белинский, И.С. Тургенев, Т.Н. Грановский, В.П. Боткин** и др..

Суть течения.

1. Выступали за ликвидацию феодально-крепостнических отношений и развитие России по «западному», т.е. буржуазному пути.

2. В основном – материалисты:

- а) природа существует независимо от человека, она есть единство многообразного;
- б) мышление отражает бытие;
- в) диалектика есть основной метод научного познания и способ мышления;
- г) человек есть часть и венец природы и подчинен ее законам;
- д) сознание человека «не вне природы, а есть разумение о себе»;
- е) личность характеризуется разумом и нравственно- свободным деянием, создается социальной средой и событиями;
- ж) человек есть не только венец природы, но и «вершина исторического мира».

Славянофильство – течение, **обосновывающее** особый путь исторического развития России. Видными представителями являлись **А.С. Хомяков, П.В. Киреевский, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин** и др..

Они обосновывали, пропагандировали, отстаивали:

во-первых, самобытность русской истории;

во-вторых, национальную **исключительность**, которая максимально сможет проявиться и развиваться только при монархии;

в-третьих, противопоставляя русскую и европейскую культуру, они **доказывали** необходимость для России следовать своим самобытным путем.

Лучше всего представление об этом течении дает философия **Алексея Степановича Хомякова** (1804-1860), который был **главным** идейным вдохновителем всей группы.

Суть взглядов.

1. **Отмечал** отрицательное влияния Запада и реформ Петра I на русскую жизнь.
2. **Отстаивал** необходимость возрождения форм патриархальной жизни, возврата к идеалам «святой Руси».
3. **Отстаивая** принцип **соборности** или **общинности**, как единства и свободы, **опирающийся на любовь к Богу**.
4. Любовь к людям должна строиться на основе:
 - справедливости,
 - совести,
 - внутренней истины.
5. **Человек есть свободное существо**, наделенное волей и свободой, которые предполагают **выбор** между любовью к Богу и себялюбием.
6. А.С. Хомяков **идеализирует православие** и **утверждает историческую миссию России – стать центром мировой цивилизации**.

Продолжателем идей славянофильства был **Федор Михайлович Достоевский** (1821-1881), хотя и не создал чисто философских произведений. Его философия – это философия переживаний, мыслей и поступков, созданных им литературных героев. **Основные проблемы**, которые исследует Ф.М. Достоевский, **это проблемы человека, его судьбы и смысла жизни**.

1. **Человек – это загадка**, сотканная из противоречий Добра и Зла, и двух начал: божественного и дьявольского, которые борются между собой.
2. Подлинная и высшая **сущность человека – свобода**. Однако неограниченная свобода ведет к своеволию, разрушению и этическому анализу.
3. Истинный **путь свободы** - **это путь, ведущий к Богочеловеку**, путь следования Богу.
4. **Бог**, для Достоевского, является основой, субстанцией, **гарантией нравственности**.
5. Чтобы стать настоящим человеком, прийти к Богу, человек должен пройти через все страдания и муки, вынести испытания бременем свободы.
6. **Подлинная свобода** – это всегда высочайшая **ответственность за свои поступки**.
7. **Свобода и счастье** практически **несовместимы** (можно быть счастливым, но не свободным, или взять на себя бремя свободы выбора и стать «несчастливым страдальцем»).
8. Поэтому **свобода** есть **благо для сильных духом**, способных стать страдальцами и встать на путь Богочеловека, сделать сознательный выбор между Добром и Злом.
9. **Человек** - есть **высшая ценность** и ни в коем случае не может быть средством для других людей, даже из самых благих планов и замыслов.

Другая проблема, беспокоящая Достоевского – это **проблема Бога и мира**.

1. Бог есть всемогущий творец, идеал и совершенство.
2. Однако, его творения несовершенны, так как в них присутствует Зло.

3. Из этого противоречия могут следовать несколько выводов:

во-первых, Бог не всемогущ;

во-вторых, Бог сам несовершенен;

в-третьих, или мы сами неадекватно воспринимаем и осознаем этот мир.

Третья проблема – роль России в истории.

Достоевский утверждает, что у России свой особый путь развития. Ее высшее национальное предназначение – христианское примирение народов.

Выдающимся мыслителем второго периода является также Лев Николаевич Толстой (1828-1910). Свое миропонимание он, как и Достоевский, в основном излагает в словах и действиях своих литературных героев. Но у Толстого есть и философские сочинения: «Исповеди», «О жизни», «В чем моя вера», «Царство Божие – внутри нас».

Как и Достоевский, Л.Н. Толстой все свои размышления направляет на выяснения отношений людей к миру, на мораль, поиски человеческой правды и смысла жизни. Он утверждает, что:

1) Конечная цель жизни мира, скрыта от человека.

2) Человек должен отказаться от иллюзии о своей особенности и отдельности мира. **«Мы не часть целого»**, - утверждает Л.Н. Толстой, - **«а лишь временное и пространственное проявление чего-то невременного и непространственного»**; наша телесная отдельность прозрачна и нереальна».

3) Человек должен осознать, что он – «орудие, которым работает Бог, и его личное благо состоит в участии в этой работе».

4) Человек должен стремиться к всеобщей любви, т.е. к установлению **«царства Божия внутри нас и вне нас»**.

5) Достигнуть этого можно следуя принципу: **«Непротивление злу насилием»**. Его суть в следующем.

а) **перестать самому делать** прямое насилие, а также готовиться к нему;

б) **не принимать участия** в каком бы то ни было насилии, делаемом другими людьми;

в) **не одобрять** никакого насилия;

6) Добро может быть только абсолютным, или оно не есть добро.

7) Прогресс был бы благом, если бы его выгоды бесспорно перевешивали невыгоды. Но на деле все обстоит иначе.

8) Роль государства Толстой видел в необходимости утверждения нравственности.

9) Бога, религию, отождествлял с любовью, разумом, добром и совестью. Эти принципы должны быть положены за основу жизни людей в государстве и привести общество к разумному устройству.

10) Движущими началами развития общества являются: **всеобщая любовь, смирение и непротивление злу насилием, а целью жизни – совершенствование бессмертной души, т.е. самосовершенствование.**

Религиозные догмы должны быть подвергнуты критике и отброшены, как и пышный церемониал с культами и иерархией.

За свои религиозно-философские взгляды Л.Н. Толстой в 1901 году был подвергнут анафеме (проклятию) и отлучен от Церкви.

Третий этап развития русской философии был ознаменован возникновением и развитием различных философских систем и направлений.

Характерными **особенностями** философии этого периода являются:

- а) антропоцентризм;
- б) гуманизм;
- в) во многом религиозный характер.

Сформировались течения:

- религиозная философия;
- космизм;
- естественно-научная философия;
- советская философия (советский вариант марксизма);
- философия русской эмиграции;
- евразийство и др.

Говоря в целом о современной русской философии, следует отметить, что **ей присущи две основополагающие черты:**

- 1) на ее развитии сказывается сильное влияние советской традиции (догматического подхода);
- 2) обновление, объединение различных направлений.

Русская религиозная философия конца XIX – XX вв.

Видными представителями религиозного направления этого периода являются **В.С.Соловьев, С.Н.Булгаков, Н.А. Бердяев, братья Трубецкие, П.А.Флоренский, С.Л.Франк и др.**

Владимир Сергеевич Соловьев (1853-1900) первый крупнейший русский философ, *создавший самостоятельную философскую систему на идеях христианства и немецкого диалектического идеализма.*

Суть философии «всеединства», как называет ее сам Соловьев, - **идея всеединства**, которая реализуется в онтологии, гносеологии, антропологии и историософии. Его христианская православная философия направлена на решение практических задач:

во-первых, совершенствование мира;

во-вторых, претворение в жизнь христианских идеалов любви;

в-третьих, борьбу с себялюбием;

в-четвертых, обладание абсолютными ценностями.

«Всеединство» – такая картина мироздания, где:

а) Бог - есть абсолютное сверхприродное идеальное начало;

б) а действительность, жизнь - есть единый универсальный организм, в котором объединены Бог и человечество, человечество и космос, истина, добро и красота, т.е. **материя и дух** существуют не сами по себе, *а слиты воедино, неразделимы*. Материя всегда духовна, а дух – материален. «Все есть одно», как утверждал Соловьев.

В онтологии.

1. Источник бытия природы и общества, материального и духовного является **Абсолют** – *всеобщее начало мира.*

2. Духовным началом Абсолюта выступает **София**, которая *содержит в себе замысел, заданность, закон и метод* осуществления любой вещи, идеи.

3. В Абсолюте есть два центра:

- а) сущее – как начало всякого единства;
- б) бытие – как начало множественных форм.

4. Основными атрибутами Абсолюта являются:

- благо; - воля;
- истина; - представление,
- красота; - чувство.

5. Особое место в онтологии занимают категории Логоса (закономерность вселенной) и Софии (душа мира и всех вещей, каждой в отдельности).

6. Мировое развитие, как утверждает Соловьев, есть раздвоение Абсолюта на себя и свое отрицание, что является началом мирового космоэволюционного процесса.

В антропологии.

1. Человек есть посредник между Богом и природой, потому что он (человек) есть нравственное существо.

2. София в человеке есть его мудрость.

3. Цель в жизни – служение Добру.

4. Условие – свободное развитие человека.

В гносеологии Соловьев высказал концепцию цельного знания.

1. Чувственное и рациональное познание – ограничены.

2. Существенная роль отводится – интуиции, однако истинное знание есть взаимосвязь рационального, эмпирического и мистического познания.

3. Гарантом истинности полученных знаний является высоконравственная личность.

4. В основе нравственности лежит всеобщая любовь к миру и людям.

В общественной истории.

1. Стоит задача соединения человечества, всех наций и Бога. Это будет являться завершением эволюции человечества и превращение его в Богочеловечество.

2. Но на этом пути стоят три искушения :

- а) искушение плоти;
- б) духа;
- в) искушение власти.

Однако, благодаря божественному откровению, человек способен преодолеть это зло.

3. Христос дал людям полноту божественного откровения. Необходимо стремиться к нему потому, что в личности Христа реализуется абсолютное Добро т.е. кульминация исторического процесса.

Соловьев полагал, что Россия, объединившись с Европой, путем нравственных исканий, может всем народам мира установить отношения всеобщего единства, исключаящие вражду, войну, гибель цивилизации.

Сергей Николаевич Булгаков (1871 – 1944) (философ, богослов, экономист, с 1923 г. – в эмиграции) выдвинул:

1. Идею объединения всех христианских церквей в единую христианскую «экуменическую» церковь, поскольку **причину всех бед** на земле он видел **в разобщении:**

- а) в обществе – это разделение на экономическую, политическую, духовную сферы и

разобщенность внутри них;

б) в религии – разобщенность христианских церквей (православие, католичество, протестантизм).

2. Утверждал, что «народно-хозяйственный и общественный организм» теряет жизнь, если его покидают духовные силы, которые коренятся в религиозной жизни.

3. Считал, что социальные отношения, культура, экономика, политика, творчество необходимо перестроить на религиозных началах.

4. Стремился соединить философию, науку и религию, а поскольку наступило «духовное одичание» народа – нужна также реформация религии.

Николай Александрович Бердяев (1874 – 1948) – один из виднейших представителей русской религиозной философии. Его духовная эволюция от марксизма к религиозному мирозерцанию. В 1922 г. был выдворен за пределы страны в связи с неприятием диктатуры и революционного насилия. Он утверждал, что объективная историческая истина существует независимо от классового сознания и может лишь в той или иной степени открываться человеку.

Суть взглядов.

1. Познать смысл бытия можно только через субъекта, то есть человека, так как оно в нем и проявляется и раскрывается;

2. Человек есть микрокосмос и микротеос, сотворенный по образу и подобию Бога.

Поэтому он является существом беспредельным, свободным и творческим;

3. Свобода не может быть производным бытия, она имеет самодовлеющий характер;

4. Человек есть пересечение двух миров: природного и божественного, в этом суть его противоречий;

5. Двойственность природы человека проявляется в синтезе бесконечного и конечного; бесконечность связана с божественной стороной, а конечность – с природной;

6. Бог есть истина мира, дух и свобода, поэтому человек не самодостаточен;

7. Свобода человека – это его сущность, связанная с его духом, является внутренней творческой энергией. Она важнее не только справедливости, но и самой жизни;

8. Общество есть реальность, чуждая человеческому духу и свободе. Нужно построить такое общество, где за каждой личностью признается абсолютная ценность:

9. Это возможно только на **основе общинности и соборности;**

10. Для этого необходимо духовное возрождение России в русле «русской идеи» - построение Царства Божия на земле.

11. Бердяев осуждает крайности западников и славянофилов о путях развития России, утверждая, что Россия, учитывая ее географическое положение, должна быть соединителем, а не разделителем Востока и Запада.

Павел Андреевич Флоренский (1882 – 1943) философ, священник, ученый, инженер, погиб на Соловках.

Суть взглядов.

1. Рассматривал мир, как единое, взаимосвязанное целое, хотя ему присущи антиномии, противоречия.

2. Космос есть живое целое (вся природа одушевлена; энергия вещей втекает в другие вещи, каждая живет во всех, все – в каждом).

3. Мысль движется от космоса к его основе – Абсолюту, утверждая «единство всей твари в

Боге».

4. Для понимания этого единства вводит понятие «София», (которая есть корень гармонии и целокупности бытия космоса).

5. В познании целостной истины он отказывается от рассудка, утверждая, что увидеть единство мира и открыть истину бытия разум может, только опираясь на просветленное верой сердце.

6. Флоренский выдвинул идею, что в будущем, в связи с техническими открытиями, будет найдено новое понимание взаимоотношений материи и духа, непостоянство времени и пространства.

Философия космизма.

Философия космизма возникла во второй половине XIX в. и представляет сплав философии, мира и науки. Это реакция ученых, философов на «опустынивание» земли и опустошение человека, и желание утвердить мировоззрение, в котором **космос, окружающий мир** (природа) и **человек понимаются как взаимосвязанное целое.**

Выдающимися представителями являются: Н.Ф. **Федоров**, К.Э. **Циолковский**, В.И. **Вернадский**, А.Л. **Чижевский** и др.

Николай Федорович Федоров (1828 – 1903) – ярчайший представитель русского космизма и гуманизма, создатель **«философии общего дела»**, в которой религиозный мистицизм автора удивительным образом соединяется с верой в силу и мощь творческих возможностей человека.

Основные темы его философии:

- а) проблема единства мира;
- б) проблема жизни и смерти;
- в) проблема морали и правильного образа жизни.

Основные вопросы философии – *найти потерянный смысл жизни, понять цель, для которой существует человек и устроить жизнь, сообразно с ней.*

Задача философии – **создать проект «общего дела»** людей по объяснению и изменению мира и человека. **«Общим делом»** всех вместе и каждого в отдельности **является - преодоление смерти и всеобщее спасение.**

Федоров утверждает, что:

- 1) природа, Бог, человек являются одним целым и взаимосвязаны между собой волей и разумом;
- 2) хотя источник человеческого бытия коренится во Вселенной, тем не менее, **человек – особенное вертикальное существо;**
- 3) **человек – существо родовое** – он должен осознать, что является сыном человеческим, потомком вереницы предков, которые дали ему все;
- 4) **человек, являясь вершиной эволюции, существо ущербное**, так как смертен и осознает это.

Выход указан в Апокалипсисе («Откровения святого Иоанна Богослова»), в котором, утверждает Федоров, речь идет не столько о «конце света» и «Страшном суде» сколько:

- а) о «новой Земле» и «новом небе»;
 - б) о воскрешении умерших людей;
 - в) о тысячелетнем царстве Божиим на Земле,
- то есть **Апокалипсис** – **весть не о смерти, а о спасении, это Благовест;**

5) короткая жизнь человека не дает возможности освоить знание предшествующих поколений, осознать ошибки предков, поэтому необходимо:

- а) продлить жизнь человека;
- б) развить нравственность;
- в) воскресить предков.

Это нужно для того, чтобы **человек** начал восхождение к высшей природе, **стал спасителем мира, и себя** от неизбежного Конца;

6) Федоров обосновывает идею **активной эволюции**, то есть осознанное совершенствование природы, основанное на разуме;

7) превратить христианство из молитвы в дело **восстановления ушедших из жизни** на основе развития науки и техники и **утверждения моральной жизни** для всех людей, что явится залогом всемирного счастья.

Константин Эдуардович Циолковский (1857-1935) ученый, изобретатель, в детстве потерял слух и с 14 лет учился самостоятельно; в 1879 году экстерном сдал экзамены на звание учителя и всю жизнь преподавал физику и математику.

Суть взглядов.

1. Отстаивал идеи вечности, несотворимости и неуничтожимости материи;
2. В основе материи лежат мельчайшие частички – атомы;
3. Атомы, принимая различные конфигурации, создают все разнообразие материальных тел;
4. При разрушении предметов, тел, вещество не исчезает - оно распадается на атомы, из которых возникают новые вещества и тела;
5. Во Вселенной существует круговорот атомов, а материя сохраняется, только периодически меняет форму;
6. Он считал, что за сознанием и жизнью в нынешней форме, должны следовать «сверхсознание» и «сверхжизнь»;
7. На этой посылке он разрабатывает «космическую» **философию панпсихизма**, считая, что **космос** по своей сути **живой** и жизнь - неотъемлемая черта космического бытия;
8. Одушевляя Вселенную, он допускал существование бессмертных «духовных» атомов, блуждающих в мире и переселяющихся в разные организмы;
9. Верил в возможности покорения человеком космоса, общения межпланетных цивилизаций, теоретически обосновал освоение Космоса, создал предпосылки ракетостроения, подробно описал состояние невесомости (как будто сам его испытал).

Владимир Иванович Вернадский (1863 –1945) крупный ученый и философ – космист. Подробно обосновал **теорию ноосферы**. Утверждал что:

- 1) основное направление эволюции животного мира – **«цефализация»** (от греч. kephale – голова), то есть совершенствование нервной системы и в первую очередь головного мозга;
- 2) особенность человека заключается в возможности использования энергии разума и, благодаря этому, преобразовать природу, одухотворить ее;
- 3) по мере эволюции человека усиливается его преобразующая деятельность и появляется **ноосфера – сфера разума**, его материальный и духовный мир;
- 4) ноосфера постоянно расширяется и охватывает другие области бытия, таким образом, в

будущем она станет ведущей на Земле, а в последствии - переместится в космос.

Александр Леонидович Чижевский (1897 – 1964) биолог, один из основоположников гелиобиологии. Установил зависимость между циклами активности Солнца и многими явлениями в биосфере. Он также создал уникальную и оригинальную философскую систему космической биологии.

Ее суть.

1. Развитие жизни на Земле (биосферы) происходит не только под влиянием внутренних причин, но и находится под сильнейшим влиянием космоса.
2. Определяющую роль, в происходящих процессах на Земле играет Солнце.
3. Всплески активности Солнца влияют на поведение всего живого, его активность, социальные проявления (революции, конфликты, войны).

Естественно-научная философия.

Естественно-научная философия была представлена творчеством ученых – естествоиспытателей И.М. Сеченова, Д.И. Менделеева, М.М. Ковалевского, К.А. Тимирязева и др.

Основными направлениями естественно-научной философии были:

- а) материалистическое;
- б) социально-политическое.

Представители **материалистического направления** (Сеченов, Менделеев, Тимирязев) в основном пытались постигнуть бытие посредством и с точки зрения естественных наук: биологии, химии, медицины, физики.

Ими были доказаны:

- 1) атомарная картина строения мира;
- 2) сложная внутренняя структура атома;
- 3) различная конфигурация и внутренняя устроенность атомов;
- 4) в зависимости от этого, различная структура и строение вещества;
- 5) принципиальная познаваемость мира;
- 6) материалистическая сущность сознания и др.

Представители **социально-политического** направления (**Мечников, Ковалевский** и др.) в области философии сосредоточили свое внимание на проблемы общества.

1. Они понимали общество как целое, имеющее свою сложную структуру и свое проявление.
2. Природа проявления общества многофакторная.
3. Они, исследуя эти факторы, выделили основные:
 - географические;
 - климатические;
 - экономические;
 - идеологические.
4. Они утверждали, что общество развивается по присущим ему объективным законам.

Задание к практической работе:

Задание 1 : Заполнить в рабочей тетради таблицу «Представители русской философии»

№ п/п	Представители русской философии	Годы жизни	Основные произведения	Высказывание
1				«Не в коммунизме, не в механических формах заключается социализм народа русского, он верит, что спасётся лишь, в конце концов, всесветным единением во имя Христово. Вот наш русский социализм»
2				«Радость разрушения есть в то же время творческая радость» «Я ищу Бога в людях, в их свободе, а теперь я ищу Бога в революции»
3				«Умом Россию не понять, Аршином общим не измерить! У ней особенная стать – В Россию можно только верить»

Задание 2: По данным его биографии определите имя философа.

Родом из дворянской семьи; религиозный человек; поэт, публицист; конногвардейский офицер, участвовал в военных кампаниях русской армии, где, по словам офицеров-сослуживцев, был отмечен за свою «холодную и доблестную храбрость». Он вообще был человеком разносторонних талантов: успешно занимался сельским хозяйством, сконструировал свой вариант парового двигателя, изобрёл ружьё для стрельбы по дальним целям. В своём кругу его прозвали «отцом церкви». Н. А. Бердяев называл его «рыцарем церкви», а А. И. Герцен отмечал, что он, «подобно средневековым рыцарям, караулившим храм Богородицы, спал вооружённым».

Задание 3: Заполнить в рабочей тетради таблицу «Основные философские школы и течения отечественной философии»

Школа, течение	Время зарождения	Основоположники, некоторые представители
Славянофильство		
Западничество		
Евразийство		
Русский космизм		

Раздел 2. Основы философского учения о бытии и осмысление природы и личности человека**Тема 2.2. Сознание, его происхождение и сущность. Познание как объект философского анализа****Практическое занятие № 10** Сознание в работах классических философов всех времён.

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Получить более глубокие знания по данной теме.
2. Развитие навыков исследовательской работы.
3. Закрепить навыки пользования дополнительной литературой.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. В чем заключается смысл понятия «сознание»?
2. Как вы считаете, что является источником «сознания».
3. После рассмотрения предпосылок сознания, выделите еще несколько.
4. Назовите функции сознания, обоснуйте каждую.
5. В чем отличие между материалистическим и идеалистическим понятием сознания?»

Теоретический материал:

Сознание есть чудо из чудес мироздания. Оно – великий, благостный дар человеку, но оно же есть и крест! Потому, что посредством сознания человек не только «способен радоваться, но и душевно страдать. Понятие «сознание» состоит из двух слов: приставки «со» и знание, т.е. указывает на совместное знание. А знание чего? С кем? Уже на этом этапе осознания понятия возникают сложности. Еще больше сложностей возникает при стремлении понять сам феномен.

Мыслители Античности открыли только одну сторону сознания - **направленность на объект**. Они полагали, что как буквы отпечатываются на восковой дощечке, когда по ней пишешь заостренным концом палки, так объект природы отпечатывается на «дощечке разума». Но помимо разума есть еще что-то, названное душой. Сначала **Сократ**, а затем **Платон** выделяют сознание, душу, утверждая, что она, будучи бессмертной, переселяется в то или иное тело, как в свою «темницу», а до рождения тела и после его смерти – пребывает в мире вечных идей, обогащаясь постижением истин.

Платон все психические явления разделил на:

- а) мир чувств (ощущения, восприятия);
- б) интеллект, который состоит из ума и рассудка.

Ум выше рассудка, потому что он может постигать явления более высокого порядка.

Аристотель, исследуя *душу*, утверждает, что хотя она и выступает сущностью тела, и организует его жизнедеятельность, тем не менее, *подчиняется общим законам жизни Космоса*.

На этом этапе осмысления сознания еще отсутствует навык сосредотачивать внимание на своем внутреннем мире, на самом себе, на осознании своего «Я».

Философия Средневековья.

Рассматривает **сознание** не только как **знание о внешнем мире**, но и **знание о собственном духовном опыте**. Это было вызвано острой потребностью общения с Богом. Возникла практика общения – молитва. Человек «отключается» от потока внешних ощущений и полностью уходит в мир душевных переживаний. Утверждается, что *человек имеет божественно - духовную сущность* для того, чтобы переживать жизнь своего «Я» в Боге, т.е. побывать на высшем уровне своего духовного опыта, прикоснуться к святости.

Сознание понимается и как наказание Богом человека за грех и потому он:

- а) благодаря сознанию страдает, понимает, что он наказан;
- б) понимает, что он отдален от вечности, т.е. смертен;

- в) может сопоставлять прошлое, настоящее и грезить о будущем;
- г) понимает, что он не только природное существо, но и духовное;
- д) понимает, что сознание не только открывает человеку трагизм его существования, но часто просто мешает в его деятельности.

Таким образом, в средневековье сформировалось понимание сознания, как явление духа, для познания Всевышнего и общения с ним.

Философия Нового Времени вошла в историю под знаком события, которое Ницше выразил в афоризме: «Бог умер»! Переоткрытие сознания происходит в обстановке, когда человек освободился от власти Бога и перестал признавать свою принадлежность к двум мирам: земному и небесному. Человек был объявлен началом и причиной всего, что с ним происходит.

В понимании сознания объединяются:

во-первых, античная установка в направленности внимания на постижение ценностей предметного мира;

во-вторых, средневековый навык обращенности сознания на себя; **сознание – это еще и самосознание**, причем оно является основным.

Р. Декарт выделил сознание из общего понятия «психика», считая, что *это самостоятельная, независимая мыслящая субстанция*, противостоящая материальной.

В этот период оформилось **два противоположных подхода** к пониманию природы сознания.

Первый - материалистический (Гоббс, Спиноза и др.), характеризуется пониманием психического, как проявление физического; духовное, идеальное порождено материальным.

Второй - идеалистический (Беркли, Юм, Фихте, Гегель и др.), утверждает, что материальное, физическое вторично, оно производное от идеального, духовного, психического.

В русле материалистического подхода организовалась позиция, так называемого, «вульгарного материализма» (Бюхнер, Фохт и др.). Ее приверженцы трактовали сознание, как сугубо материальный процесс, а его содержание связывали с химическим составом продуктов питания индивида. Они считали, что мозг выделяет мысль точно так же, как печень – желчь.

Проблема сознания (механизм возникновения, его сущность, влияние на материю) до сих пор остается большой загадкой – **что такое сознание и какова его природа**. Все исследователи согласны в том, что:

- а) сознание существует;
- б) оно имеет особую идеальную природу.

На сегодняшний день можно выделить **несколько подходов** к пониманию сознания:

- 1) физикализм;
- 2) субъективный идеализм;
- 3) объективный идеализм;
- 4) материализм.

Физикализм – крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому *сознания, как самостоятельной субстанции, не существует, оно есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики и других естественных наук*.

Данная точка зрения основана на множестве естественно-научных достижений, и, в частности, на следующих фактах:

во-первых, головной мозг человека действительно **является** сложнейшим «механизмом» природы, высшим уровнем организации материи;

во-вторых, сознание конкретного человека **не может** существовать без мозга, а мозг –

биологический орган;

в-третьих, человечество **создало** искусственный интеллект, носителем которого является машина (компьютер) – материальный объект;

в-четвертых, медикаментозное влияние на организм человека может отражаться на сознании (например, применение психотропных веществ).

Единственная *проблема, которую не могут разрешить физикалисты* – это идеальность сознания:

а) образы, существующие в уме человека, **не имеют** материальных характеристик – массы, запаха, четких размеров, формы;

б) сознание **может** «господствовать» над образами – увеличивать, уменьшать, вызывать их, «стирать»;

в) никому со стороны **не удавалось** «увидеть» сознание другого человека (хирург, оперирующий мозг, видит серое вещество, под микроскопом – нейроны, но он не видит ни образов, ни мыслей оперируемого человека).

Субъективный идеализм – другой, крайний взгляд на природу сознания, согласно которому *сознание индивида - есть единственная достоверная реальность, а материальный мир – его порождение* (был сформулирован в XVIII- XIX в.в., но «жив» и по ныне).

Объективный идеализм - признает наличие как сознания, так и материи, однако *сознанию отводит первичную (творческую) роль* и рассматривает его в отрыве от личности индивида, как часть «мирового сознания».

Материализм - считает *сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя* (хотя признает за ним качества идеальности). Эта точка зрения наиболее распространена в российской философии.

1. *Сознание – образ окружающего мира*, который отражает материю: субъективный образ объективного мира.

2. *Сознание – продукт развития человека и общества*. В более узком смысле – продукт высокоорганизованной материи – человека и его мозга.

3. *Сознание* – это то, что отличает человека от других живых существ.

Вопрос о происхождении сознания также проблематичный.

Можно выделить **три подхода**:

во-первых, сознание имеет космическое (или божественное) происхождение;

во-вторых, сознание присуще всем живым организмам;

в-третьих, сознание есть исключительное свойство человека.

Согласно **космической (божественной) точке зрения** *сознание существует само по себе, независимо от его материальных носителей* – живых организмов, человека. Сознание «исходит» непосредственно из космоса (другой вариант – из разума Бога), едино, неделимо, цельно по своей сути. Частицы «мирового сознания» рассеяны в природе в виде сознания живых организмов и человека.

Существуют теории происхождения сознания **близкие** к космической точки зрения:

а) теория Тейяра де **Шардена**, согласно которой *сознание – надчеловеческая сущность, «внутренняя сторона», «мозг» материи*;

б) теория **Толбета**, согласно которой Вселенная – гигантский разум, *сознание – результат взаимодействия полей, которые образуют материю*;

в) теория психосферы **Рейзера**, согласно которой *Галактика – громадный разум, которой вступает в контакт с человеческим мозгом и «заряжает» его разумом*;

г) теория гилозоизма, согласно которой *вся материя* (живая, неживая, все ее проявления) *имеет душу, одушевленность – свойство материи*.

Основная идея другой, **«биологической» точки зрения**: *сознание – порождение живой природы и присуще всем живым организмам*. Сторонники данной точки зрения обосновывают ее тем, что:

во-первых, жизнь животных происходит не спонтанно, а подчинена их сознанию, имеет смысл;

во-вторых, инстинкты бывают не только врожденные, но и приобретенные;

в-третьих, животное в течение жизни накапливает и умело использует опыт;

в-четвертых, многие действия, совершаемые животными (особенно высшими – кошачьими, собачьими, приматами и др.) сложны (например, охота) и требуют большой работы сознания;

в-пятых, животным присуще своя «мораль», правила поведения, привычки, качества, борьба, лидерство, внушаемость и т.д.

Согласно **«человеческой» точке зрения**, *сознание – продукт исключительно человеческого мозга и присуще только человеку*, а животные обладают не сознанием, а инстинктами.

Данная точка зрения была особенно распространена с середины XIX в. до середины XX в. Новейшие научные исследования ставят ее под сомнение: животные руководствуются не только инстинктами; высшим животным (обезьянам, собачьим, кошачьим и др.) свойственны сложные умственные операции, наличие интеллекта, животные обучаемы, видят сны (вращение зрачков, эмоции во сне), имеют склонность к достаточно высокой «социальной» организации с распределением ролей.

Правильнее, вероятно, считать, что сознание в различной степени присуще живой природе в целом (в частности, высшим животным), а самый высокий уровень сознания имеет человек.

Материалистическая концепция сознания и его возникновения.

И все-таки, *наиболее разработанная* и лучше согласуется с современным естествознанием *материалистическая концепция сознания*, получившая законченное оформление в марксизме. Для понимания природы сознания вводится понятие «отражение».

Отражение - всеобщее свойство материи, т.е. **способность материальных систем воспроизводить в самих себе свойства взаимодействующих с ними других материальных систем**. Материальным доказательством отражения является наличие следов одного материального объекта на другом взаимодействующем материальном объекте.

Можно привести множество примеров отражения: царапина на теле (отражение другого материального объекта после его взаимодействия с телом), следы человека на грунте (отражение человека грунтом), следы грунта на обуви человека (отражение грунта человеком), изменение формы предмета при столкновении с другим предметом (автомобильная авария, попадание снаряда в стену и т.д.), отражение костей древних животных на камне, отпечатки пальцев, эхо в пещере, отражение солнечного света Луной, отражение Луны, деревьев, гор в водоеме...

Таким образом, в большей или меньшей степени отражение присуще всем материальным объектам при взаимодействии с другими («Каждая вещь – эхо и зеркало Вселенной»).

Известны **два вида** отражения:

I. Отражение в неживой природе.

1. *Механическое* отражение – деформация (след, слепок формы тела, отпечаток).
2. *Физический* процесс зеркального отражения (физическое).
3. *Химическое* отражение, возникающее при взаимодействии двух реагентов.

II Отражение в живой природе, появилось с возникновением жизни на Земле и *зависит от уровня организации живой материи.*

Формами биологического отражения являются:

- а) раздражимость;
- б) чувствительность;
- в) психическое отражение (психика); г) сознание человека.

Раздражимость – простейшая форма биологического отражения – *реакция живых организмов* (даже растений) - *на предметы и явления окружающего мира* (живого и неживого). Пример – высыхание, сворачивание листьев на жару, изменение ими формы (возвращение в прежнее положение) после дождя, движение подсолнуха «за Солнцем».

Чувствительность – следующая, более высокая форма биологического отражения – *способность живых организмов отражать окружающий мир в виде ощущений.*

Психическое отражение – систематизация, осмысление ощущений, *способность живых организмов (животных, особенно высших) моделировать поведение в целях приспособления к окружающей среде*, многовариантно реагировать на возникающие стандартные и нестандартные ситуации, находить из них правильный выход.

Сознание – высшая форма биологического отражения. Присуще человеку и, частично, высшим животным. *Сознание – наиболее полное отражение окружающего мира и его осмысление, способность к абстрагированию, рефлексии* (получению новых мыслей благодаря мысли, то есть обращенности сознания на само себя – мышлению). *Способность к предметно- практической деятельности.*

Сознание человека **отличается** от «сознания» высших животных следующим:

- во-первых*, большей глубиной;
- во-вторых*, несравненно большей способностью к предметно-практической (преобразующей) деятельности;
- в-третьих*, способностью к мысленной абстракции (оторванность от реальной действительности);
- в-четвертых*, способностью передачи мыслей, чувств и т.д. с помощью особой знаковой формы, языка (в устной и письменной формах).

Главными свойствами сознания являются:

- а) идеальность;
- б) интенциональность;
- в) идеаторность.

Идеальность – это особая нематериальная сущность сознания. Идеальное сознание по своей природе:

- во-первых*, противоположно материальному миру;
- во-вторых*, независимо от материи;
- в-третьих*, в некоторых случаях первично по отношению к материи;
- в-четвертых*, неуловимо, непознаваемо с помощью материальных средств. Это означает следующее, что возникающие в голове образы сами не являются материей. Они лишены массы, запаха, неизменных размеров (сознание может «вмещать» в себя все – песчинку,

маленький камень, автомобиль, небоскреб, океанский лайнер, планету). Сознание, его образы – самостоятельная реальность, по сути, противоположная материи. В сознании возможно то, что невозможно в реальном мире (человек может представить все).

Сознание во многих случаях предшествует материи, точнее материи, создаваемой, преобразуемой человеком. Например, при изготовлении любого предмета (авторучки, стола, листа бумаги и др.) в сознании всегда имеется замысел, «образ» данного предмета. Причем, сознание человека способно создавать и с помощью деятельности человека воплощать в жизнь не только простые, но и сложнейшие замыслы (образы) – строить дворцы по проекту, собирать телевизоры, создавать самолеты, огромные океанские лайнеры, конструировать, собирать, запускать в космос ракеты, управлять на расстоянии космическим кораблем и т.д.

Сознание нельзя обнаружить с помощью материальных средств. До сих пор врачам, ученым не удавалось «увидеть», обнаружить само идеальное сознание, образы в мозгу другого человека. Видна только анатомия, но не сознание.

Интенциональность (от лат. intentio – стремление) – *направленность сознания на какой-либо предмет*. Сознание не может быть беспредметным. Что-то всегда является предметом сознания. Интенциональность сознания подразумевает наличие:

- а) предмета сознания (что «видит» сознание);
- б) формы (как оно воспринимает предмет).

Основными формами сознания являются:

- восприятие;
- осмысление;
- оценка;
- воспоминание;
- фантазирование;
- жизненный опыт.

Предметом сознания являются:

- а) окружающий мир, его предметы, явления; б) самостоятельный личный духовный мир.

Идеаторность сознания – *способность творить и воспроизводить идеи* – самостоятельная внутренняя работа, выходящая за рамки простого отражения.

Способность вырабатывать абстрактные идеи – **коренное отличие сознания человека от сознания животных**. Результатом данной способности явилась выработка *системы кодирования передачи и распространения содержания сознания* – **языка**.

Благодаря идеаторности стали возможными эволюция человечества и развитие, углубление самого сознания.

Для возникновения сознания необходимы предпосылки:

- 1) *биологические* - развитие нервной системы, головного мозга;
- 2) *социальные*:
 - а) предметно-практическая деятельность человека ;
 - б) общение людей в процессе трудовой деятельности.

Предметно-практическая деятельность порождает у человека необходимость в знании, формирует целенаправленный процесс познания и способность предвидеть результат, а также пути его достижения.

Сознание обусловлено обществом, является его продуктом и помимо общества развиваться не может.

Человек в борьбе за существование не ограничивался приспособлением к окружающей среде. С помощью созданных им орудий, он воздействовал на природу. Совершенствование орудий, их использование человеком, способствовало преобразованию не только окружающей действительности, но его собственной психической и физической природы.

Структура сознания.

Схематично структуру сознания можно представить следующим образом.

Бессознательное (надсознание – сверхсознание)

Сознание в узком смысле

Бессознательное (подсознание)

Подсознание - неосознанная деятельность человека, выполняет ряд функций:

- 1) фиксирует сложную систему условно-рефлекторных действий, выработанных при формировании навыков, например, навыков чтения, письма, ходьбы;
- 2) обеспечивает регуляцию деятельности внутренних органов и систем органов человека;
- 3) воспринимает, перерабатывает в процессе сновидений и удаляет излишнюю информацию, воздействующую на человека.

Надсознательные способности обеспечивают приобщение к информационно-смысловой реальности. В актах надсознательного озарения открывается высшее знание, когда человек «сливается» с божественным или космическим Разумом, приобщается к надындивидуальной истине, благу и красоте.

Сознание в узком смысле представляет собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях.

Проблема сознания тесно связана с вопросом о самосознании. Сознание включает в себя самосознание. Объектом анализа при самосознании субъект делает самого себя: собственные представления, мысли, чувства, переживания, волевые импульсы, интересы, цели, поведение, действия, положение в коллективе, семье, обществе и т.д.

Самосознание – это не только познание себя, но и **самооценка** – отношение к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам.

Значение самооценки.

1. Обеспечивает самоопределение в жизни.
2. Позволяет соотнести свои возможности с требованиями жизни.
3. Вырабатывает умения: самостоятельно ставить перед собой цели, оценивать течение своих мыслей и их результаты, подвергать проверке догадки, отказываться от неоправдавшихся гипотез и версий.
4. Поддерживает достоинство человека и дает ему нравственное удовлетворение.

Формирование самосознания невозможно без социального фактора, без коммуникации, без отграничения себя от других людей и в тоже время без соотнесения себя с ними, их жизненными познаниями, без оценки себя с позиции других людей и общества. **Сознание позволяет человеку контролировать свою практическую деятельность, а самосознание держит под контролем деятельность сознания.** В процессе самоосознания себя человек становится личностью и осознает себя, как личность, и, как субъекта практической и духовной деятельности.

Самосознание тесно связано с феноменом рефлексии.

Рефлексия - (лат. reflexio – обращение назад). Термин, обозначающий отражение, а также исследование самого познавательного акта. **Рефлексия означает обращение сознания на самого себя, размышление над своим психическим состоянием.** Уровни рефлексии различны – от элементарного самосознания до глубоких раздумий над смыслом своего бытия, его нравственным содержанием. Рефлексия также обеспечивает коррекцию деятельности человека.

Источники сознания.

Сложились разные подходы к пониманию этого вопроса. О некоторых уже говорилось. Сейчас остановимся на материалистическом понимании.

Материалистическое направление выделяет следующие источники сознания:

1) внешний предметный и духовный мир.

Природные, социальные и духовные явления отражаются в виде конкретно- чувственных понятий и образов. Такие образы несут в себе информацию о внешней стороне и сущности явлений. Такая информация есть результат взаимодействия человека с наличной ситуацией, обеспечивает контакт человека с нею;

2) социокультурная среда – общие понятия, этические, эстетические установки, социальные идеалы, правовые нормы, накопленные обществом знания. Часть норм и запретов транслируется в индивидуальное сознание. Справедливо, что индивид обладает способностью смотреть на мир глазами общества;

3) духовный мир индивида, его уникальный опыт жизни. В отсутствии непосредственных внешних воздействий, человек способен переосмыслить свое прошлое, конструировать свое будущее;

4) мозг, как макроструктурная природная система, которая состоит из множества взаимосвязанных нейронов, обеспечивая на клеточно-тканевом уровне общие функции сознания;

5) космическое информационно-смысловое поле. Некоторые исследователи считают, что *«мозг представляет собой космическую систему, которая берет энергию непосредственно из Вселенной»;* *«мозг связан с биосферой планеты и всей Вселенной двумя каналами – энергетическим и информационным».* Отсюда могут и проистекать следствия, касающиеся не только участия информации индивида в общем мировом информационном процессе, но и воздействие информации умерших предков на сознание живущих (через сферу бессознательного).

Все источники сознания взаимосвязаны. Внешние источники преломляются через внутренний мир человека и далеко не все, идущее извне (от общества, например), включаются в сознание.

Таким образом, источник индивидуального сознания это не идеи сами по себе, (как у объективных идеалистов), и не мозг, (как у вульгарных материалистов); источник индивидуального сознания это объективная и субъективная реальность, отражаемая человеком посредством высокоорганизованного материального субстрата – головного мозга в системе надличностных форм общественного сознания.

Функции сознания.

Сознание многофункционально:

1) обеспечивает жизнедеятельность человека и общества;

2) позволяет предвидеть результаты материальных действий, выбрать наилучшую форму поведения для достижения поставленных целей;

3) способно увести человека в вымышленный мир и воспринимать его как реальный.

Таким образом, сознание – это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью, функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.

Практическое занятие № 11. Личные размышления в отношении решения вопроса проблемы познания.

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Получить более глубокие знания по данной теме.
2. Развитие навыков исследовательской работы.
3. Закрепить навыки пользования дополнительной литературой.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Виды познания.
2. В чём заключается отличие эмпирического познания от теоретического познания?
3. Какова роль истины в процессе познания?
4. Что можно отнести к субъектам познания, а что к объектам познания?
5. Проблема познаваемости мира: агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм.
6. Проблема источника познания: сенсуализм и рационализм.
7. Проблема субъекта познания: психологический, социально-исторический и трансцендентальный субъект.
8. Философские концепции истины: теория корреспонденции, прагматическая концепция, конвенционалистская концепция.

Теоретический материал:

Познание – это активное, целенаправленное отражение действительности в сознании человека; процесс проникновения человека в **сущность** действительности (вещей, явлений), в их закономерные связи и отношения, т.е. установление:

- а) существенных; б) устойчивых;
- в) повторяемых связей и отношений, т.е. законов.

Теория познания (гносеология) – от греч. «gnosis» - познание и «logos» - понятие, учение, т.е. **учение о познании**.

Термин «гносеология» введен в философию шотландским философом Дж. Феррером в 1854 г., хотя само учение о познании разрабатывалось уже в античной философии (Гераклит, Платон, Аристотель).

В западной философии распространен термин «**эпистемология**» - от греч. «episteme» - знание. Эта часть философии исследует общие черты процесса **научного** познания и **знания**, как его результат.

Проблемы, которые исследует гносеология.

1. Природа познания (что, как и зачем познает человек).
2. Возможности и границы познания (до каких пределов познаваем мир).
3. Отношения знания и реальности (соответствуют ли наши знания

действительности).

4. Условия действительности знания, критерии его истинности.

5. Формы и уровни познания и т.д.

Таким образом, **гносеология** – это раздел философии, где изучается: как мы получаем знание о разных предметах и явления действительности, каковы основания и границы нашего познания, насколько достоверно человеческое знание.

Подлинная философская проблема – «познаваем ли мир?» включает в себя:

- 1) можно ли **достоверно** познать предметы;
- 2) можно ли познать **их сущности**;
- 3) можно ли познать **проявление сущности**.

Специфика философского подхода к анализу познавательной деятельности состоит:

во-первых, в обосновании мировоззренческой позиции при соотношении сознания и материи;

во-вторых, в изучении взаимодействия субъекта и объекта познания;

в-третьих, в анализе уровней, способов и форм содержания и результатов процесса познания;

в-четвертых, рассмотрения общей и всеобщей методологии познавательной деятельности человека, особенностей научного и вненаучного познания, критериев познавательной деятельности.

В решении проблемы: «познаваем ли мир?» обобщенно выделяют **две основных позиции**:

1. **Гносеологический оптимизм** – человек располагает достаточными средствами для познания окружающего мира;

2. **Агностицизм** – отрицает возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества.

Разновидностями агностицизма являются: **скептицизм, релятивизм, иррационализм, религиозное откровение и др.**

Сторонники **скептицизма сомневаются** в возможности или результативности каких-либо конкретных познавательных процессов, но не отрицают способности человека к познанию.

Релятивисты отстаивают относительный характер соответствия знаний объекту познания, **считают**, что, истинного знания, которому можно было бы доверять, не существует.

Иррационализм присущ религиозной философии, мистицизму, экзистенциализму и ряду других философских учений. В них он рассматривается как ведущий, надрациональный уровень и способ постижения бытия; или как способ постижения только божественного, тайного, идеального; или как необходимое дополнение к чувственному и рациональному познанию.

Важно отметить, что ограничение познавательных возможностей человека имеет и некоторую реально-фактическую основу. **Агностицизм «живуч»**, потому что это обусловлено сложностью проблем процесса познания, таких как:

- а) неисчерпаемость границ познания;
- б) невозможность полностью познать вечно изменяющееся бытие;
- в) существование субъективных особенностей восприятия бытия;
- г) ограниченность познавательных возможностей человека.

Агностицизм, как уже говорилось, проявляется в различных формах, но их

объединяет ответ на вопросы:

1. о возможности получения достоверного знания **о сущности** предметов.

Агностики отвечают отрицательно;

2. о закономерностях развития природы и общества.

Агностики утверждают, что их нет.

Проблемы гносеологии в истории философии.

Античная философия.

Только **обозначает** основные гносеологические проблемы:

- 1) соотношение знания и мнения;
- 2) соотношение истины и заблуждения;
- 3) соответствие знания предмету;
- 4) формируется диалектика как метод познания.

Способами познания признаются:

во-первых, созерцательность – рассмотрение мироздания в единстве природы, богов и человека;

во-вторых, деятельность разума, освобожденного от власти богов.

Важнейшее открытие – **закон**, который возвышается над частными интересами.

Гераклит утверждал, что все течет, все меняется не как попало, а повинаясь законам «единого мудрого», которые присущи и бытию и сознанию. Аристотель же, создавая свою логику, видел в ней важнейший инструмент, орудие познания, т.е. «органон». Другими словами, посредством логики *Аристотель стремился определить путь* достижения нового знания. Проясняя веру в силу разума и подчеркнув объективную истинность познания он **сформулировал** ряд требований:

- 1) необходимость рассматривать явления в их изменениях;
- 2) исследовать причинность, приведшую к изменению;
- 3) исследовать «раздвоение единого».

Средневековая философия.

Рассматривает **основную проблему** – *соотношение веры и разума; религии и науки, философии*, и решает ее следующим образом:

- 1) **выступает** против разума (*«верую, потому что абсурдно»*- Тертуллиан);
- 2) **утверждает** необходимость познать в свете разума то, что принято верой (*«Верь, чтобы понимать»*-Августин Блаженный);
- 3) **обосновывает гармонию между верой и разумом** при первостепенной роли веры (Фома Аквинский), так как:
 - а) знания на основе опыта и разума ценны, но
 - б) еще **более необходима вера** (ибо ум человеческий слаб, ограничен, чтобы постичь глубину мироздания).

Философия эпохи Возрождения.

- 1) утверждает **идеал светского**, а не религиозного знания, т.е. **науки**;
- 2) **опытные науки** возводит в ранг **важнейших**, так как они дают истинное знание о природе;

3) большинство **мыслителей опираются на опыт и разум**, а не на интуицию и откровение.

Философия Нового времени.

1. Оформляются основные направления философии познания:
 - а) **эмпиризм** (греч. *empeiria* – опыт) – приоритет отдает опытному познанию;
 - б) **сенсуализм** (лат. *sensus* – ощущение, чувство) – признает ощущение единственным источником познания;
 - в) **рационализм** (лат. *rationalis* – разумный) – обосновывает приоритет разума в познании мира; вер в разум, в очевидность разумного усмотрения в силу доказательности;
 - г) **агностицизм** (греч. *agnostos* – непознаваемый) – полностью или частично отрицает возможность познания объективного мира.

2. Всесторонне **разрабатываются методы** научного познания.

3. Выявлены и **исследованы** глобальные **заблуждения в познании** («идолы», «призраки» разума Ф. Бэкон). В своей работе *«Новый Органон»* Бэкон утверждал, что новая логика должна исходить не только из природы ума, но и из природы вещей, т.е. *не измышлять и выдумывать, а открывать и выражать то, что совершает природа. Есть три пути познания:*

- а) «путь паука» - выведение истин из чистого сознания, путь схоластики;
- б) «путь муравья» - узкий эмпиризм, сбор разрозненных фактов без их концептуального обобщения;
- в) «путь пчелы» - соединение двух путей, сочетание чувственного и рационального, но приоритет отдается первому.

Гносеология Р. Декарта пронизана убеждением в беспредельности человеческого разума, в огромной силе познания.

Разум, вооруженный интуицией и дедукцией, может достигнуть во всех областях знания полной достоверности, **если будет руководствоваться истинным методом**, т.е.:

- 1) надо мыслить ясно и четко (отчетливо);
- 2) расчленять каждую проблему на составляющие ее элементы;
- 3) методически переходить от известного и доказанного к неизвестному и недоказанному;
- 4) не допускать пропусков в логических звеньях исследования и др.

Немецкая классическая философия.

1. Исследует познавательные **способности** человека (чувственность, рассудок, разум – И.Кант.).
2. Обосновывает роль диалектического метода в познании (Г. Гегель).
3. Впервые рассматривает **практику** как одну из гносеологических проблем, **как критерий**, наряду с другими, но она есть абстрактно-духовный труд (Г.Гегель.).

Марксистская философия.

Основные положения диалектико-материалистической гносеологии:

1. **Познание - процесс отражения действительности**, существующей независимо от

сознания и принципиально познаваемой.

2. *Познание*- осуществляется человеком, как социальным существом. Условие познания - **активность познающего субъекта.**

3. *Теория познания* – итог, вывод всей истории познания.

4. *Важнейший принцип* – **единство логики, диалектики** на основе материалистического понимания истории.

5. *Элементы диалектики (законы, категории, принципы)*: а) сформулированы всеобщие законы развития; б) есть всеобщие формы мышления; в) они регулируют познавательную деятельность.

6. *Теория познания опирается на данные всех форм познавательной деятельности.*

Западная философия XIX-XX вв.

Включает гносеологические исследования:

1) ориентированные на науку – **сциентические** течения:

- неореализм;
- постпозитивизм;
- аналитическая философия и др.

2) ориентированные на внешние формы отношения человека к миру – **антисциентические** течения:

- экзистенциализм;
- герменевтика;
- феноменология;
- философско-религиозные направления.

Особенности познавательных способностей человека.

Познание и знание характерны для человека и высших животных.

У животных познание не является самостоятельным в психике способом освоения окружающего мира и самих себя. Знания высших животных закрепляются в первой сигнальной системе, как знаки («мимика», движения, позы и т.п.) неосознаваемого рефлекторно-приспособительного характера. Они ситуативны, демонстрируют, как считал И.П. Павлов, «ручное мышление» животных (обезьян). Часть таких неоднократно возникающих и повторяющихся знаний прочно закрепляется в психике, поведении и наследственности животных.

У человека познавательный процесс и его результаты осознаются.

Осознанию, как и всему сознанию человека, характерны:

- а) целенаправленность;
- б) осмысленность;
- в) целесообразность;
- г) творчество;
- д) предвидение.

Знания у человека закрепляются не только в первой, но и во второй, знаково-вербальной сигнальной системе, основанной на языке и речи.

В связи с тем, что познание присуще высшим животным и человеку,

существуют два его определения.

В широком смысле, познание - любое психическое отражение.

В узком смысле – отражение у человека, опосредованное историческим опытом и речью.

Всякий познавательный процесс включает в себя: а) **объект познания;**

б) **познающего субъекта.**

Субъект познания – всегда **человек**, наделенный сознанием и способный осуществлять познавательную деятельность, а так же *коллектив, социальная группа, класс, общество* в целом, которое за свою историю накопило громадный объем материальной и духовной культуры.

Объект познания – *окружающий мир и его конкретные элементы, связи и свойства* которые стремится познать человек, т.е. бытие во всем его разнообразии. *Когда человек познает сам себя, субъект и объект познания предметно совпадают.* Объектом познания бытие выступает тогда, когда субъект устанавливает с ним непосредственную или опосредованную связь.

В современной философии принято различать **три основные формы** или способности **познания** человеком действительности:

- 1) чувственное познание;
- 2) абстрактное мышление;
- 3) интуиция.

I. Чувственное познание – *познание с помощью органов чувств.*

Человеческий организм имеет **две чувственные системы:**

а) *экстерорецептивная* – направленная на внешнюю среду (зрение, слух, вкус, обоняние, кожная чувствительность).

б) *интерорецептивная* – направленная во внутреннюю среду и связанная с осознанием внутреннего физиологического состояния организма.

Формы чувственного познания.

- а) ощущения; б) восприятия;
в) представления.

Ощущение – простейший элемент чувственного познания; отражение свойств объективной реальности, возникающие в результате воздействия ее на органы чувств и возбуждения нервных центров головного мозга. Следовательно, различается **пять видов ощущений**: *зрительные, звуковые, осязательные, вкусовые и обонятельные.*

Это идеальные образы сознания, в которых зафиксированы отдельные внешние характеристики объекта познания. **Ощущения**, как первичное знание у человека – *самая богатая, динамичная и многообразная совокупность образов сознания.* Это исходный пункт познания мира. Общеизвестно, что наиболее важными для человека являются зрительные ощущения (до 80% всей информации), слуховые (до 12%).

Различные *чувственные ощущения* в нашем сознании моментально и совершенно незаметно для нас *объединяются в целостный образ предмета.* Это есть восприятие.

Восприятие (мыслящее созерцание) – *сложный процесс* приема и преобразования информации, *где включается разум и создается чувственно- конкретный образ.* Восприятие – первый шаг деятельности сознания по группировке и некоторому обобщению информации, содержащейся в ощущениях. Благодаря восприятиям, человек разграничивает объекты

познания как целостные единицы – явления, находит в них внешне общее – форму, отдельные признаки.

Основными свойствами восприятия являются:

- а) предметный характер;
- б) константность;
- в) осмысленность.

Мы воспринимаем не отдельные фрагменты, а предмет как нечто целое и устойчивое, независимо от зрительной проекции, удаления или приближения к глазу.

Мы всегда воспринимаем предметы как имеющие значения. Процесс восприятия обязательно включает в себя рациональность. *Человек видит и слышит* не только глазами и ушами, но и *разумом*.

Представления – это чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия предметов, явлений, действительности на органы чувств.

Особенности представления:

- а) отсутствие непосредственной связи с отражаемым предметом;
- б) обобщенность и усредненность образа восприятия;
- в) «смазанность» подробностей образа;
- г) обобщение частных, особенностей ранее воспринятого;
- д) «включение» памяти позволяет комбинировать образы и их элементы.

Представления осуществляется в двух формах:

- а) в виде воспоминания;
- б) в виде воображения.

Роль чувственного познания (отражения).

1. Органы чувств – **единственный канал**, непосредственной связи человека с предметным миром.
2. Они – **основа познания и мышления**.
3. Рациональное базируется на информации, которую дают органы чувств.
4. Предметная деятельность без органов чувств невозможна.
5. Без первичной информации органов чувств невозможно развитие научного знания.

2. Абстрактное мышление

(рациональное или абстрактно-логическое познание).

Оно представляет собой *более высокий уровень и позволяет проникнуть в сущность объектов познания, открывать их качественные характеристики, закономерности*. Это, как правило, опосредованное познание, не предполагающее прямого воздействия с объектом познания. **Только с помощью мышления можно понять закономерности, «увидеть» причинно-следственные связи.**

Формы абстрактного мышления:

- а) понятия; б) суждения;
- в) умозаключения.

Понятие- *исходная и ведущая форма логического мышления, в которой отражены существенные признаки и связи объекта познания*. Понятия могут выражать качественную определенность, уникальность объекта познания, а также характеристики, которые являются

общими для сходных объектов. Оперирование понятиями позволяет находить общие, особенные, частные, существенные признаки и на основе их осуществлять классификацию объекта познания. Формирование понятий осуществляется вне непосредственного взаимодействия с объектом познания, когда субъект познания как бы «со стороны» осмысливает информацию о познаваемом объекте. При этом активно используются такие **приемы мышления**, как *абстрагирование, идеализация, сравнение, обобщение, определение*.

Суждение - *представляет всякую завершённую мысль об объекте познания*. Суждение выражается обычно предложением, хотя вопросительные, большинство побудительных предложений, не считаются суждениями. Нельзя относить к суждениям мысли и предложения как грамматическую их форму, если они выглядят неопределёнными по смыслу, когда отсутствует логическая связь между основными понятиями. В суждении всегда должны быть понятия – такие слова, которые имеют объем и содержание, несут важную информацию об объекте познания.

Умозаключение – *представляет форму мышления, когда на основе одного или нескольких суждений получается новое знание*. Суждения в умозаключении могут нести новые знания о существенных признаках и связях изучаемого объекта.

Абстрактно-логическое или рациональное познание сегодня является основным способом глубокого и всестороннего познания бытия. Но оно с необходимостью опирается на чувственное познание и через него реализует теоретические знания.

Особенность абстрактно-логического познания:

- а) способность к отражению общего в предметах;
- б) способность к отражению существенного в предметах;
- в) способность к конструированию;
- г) способность к опосредованному познанию действительности.

Следовательно, абстрактно-логическое познание характеризуется способностью создания абстракций.

Интуиция (от лат.intuition – рассматривание) – *способность постижения истины путем прямого ее усмотрения, без обоснования с помощью доказательств*.

Интересно характеризует эту способность **Луи де Бройль** (1892-1972) французский физик, создатель квантовой механики, академик, лауреат Нобелевской премии. *Воображение*, пишет он, позволяет нам представить себе сразу часть физической картины мира в виде наглядной картины, выявляющей некоторые ее детали. *Интуиция* же, неожиданно раскрывает нам в каком-то внутреннем прозрении, не имеющем ничего общего с тяжеловесным силлогизмом, глубины реальности, является возможностями органически присущими человеческому уму; они играли и повседневно играют существенную роль в создании науки. Человеческая наука, по существу рациональная в своих основах и по своим методам, может осуществлять свои наиболее замечательные завоевания лишь путем опасных внезапных скачков ума, когда проявляются способности, освобожденные от тяжких оков строгого рассуждения.

Условия проявления интуиции.

1. Основательная профессиональная подготовка, глубокое знание изучаемой проблемы.
2. Наличие поисковой ситуации, состояние проблемности.
3. Наличие у субъекта поисковой доминанты – стойкого очага возбуждения в коре головного мозга.

4. Наличие «подсказки», как «пускового механизма» для интуиции.

Свойства интуиции.

1. Неожиданность решения проблемы.
2. Неосознанность путей, средств решения проблемы.
3. Непосредственность постижения истины на сущностном уровне.
4. Вероятностный характер

Виды интуиции.

Соответствуют видам предметно-практической деятельности людей:

- техническая;
- научная;
- врачебная;
- художественная;
- обыденная и др.

Природа интуитивного знания (озарения) скрыта в процессах перехода от чувственных образов к понятиям и от понятий к чувственным образам, а также в быстрых мыслительных процессах, развертываемых в подсознании.

Состав и структура знания.

Термин «знание» обычно употребляется в трех смыслах:

- 1) способности, умения, навыки, которые базируются на осведомленности, как что-либо сделать;
- 2) любая познавательная значимая информация;
- 3) особая познавательная единица, существующая наряду и во взаимосвязи с практикой.

Гносеология исследует знание употребляемое в двух последних смыслах.

Знание – идеальный образ бытия; проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в сознании человека. Другими словами, **знание** формируется как **результат познания** и одновременно является **предпосылкой его дальнейшего развития**, производства новых знаний, превосходящих исходные.

Классификацию знаний можно осуществлять по различным основаниям:

- 1) по характеру познавательных способностей;
- 2) по степени адекватности объекту (истинности);
- 3) по степени научности и т.д.

1. По характеру познавательных способностей человека, участвующих в познании знания могут быть:

- а) перцептивные;
- б) рациональные;
- в) предметно-практические.

Перцептивные знания (лат. perceptio – восприятие органами чувств)- *знания человека основанные на информации, полученной от органов чувств* человека при их непосредственном контакте с предметами природы, знаковыми системами различных языков (науки, искусства,

музыки и т.д.)

Перцептивное знание является результатом **избирательного** восприятия субъектом объективной действительности, на которое влияет ранее накопленный опыт, потребности и установки субъекта. Оно характеризуется:

- а) целостностью;
- б) осмысленностью; в) константностью;
- г) предметным характером.

Перцептивное знание формируется в непосредственной связи с рациональным.

Рациональные знания – *опосредованные, отвлеченные, обобщенные знания*. Они опираются на перцептивное и практическое знание, отвлекаясь от конкретного многообразия явлений выражаются в понятиях, суждениях и умозаклчениях. Рационально объясняются любые явления, как на обыденном уровне, так и в религии. Однако, наиболее адекватное рациональное знание продуцирует наука, опирающаяся на логику

Предметно-практические знания связаны с жизнеобеспечением человека. Они *содержат информацию о приемах трудовой деятельности, решении бытовых вопросов, знании обрядов, ориентация в пространстве и во времени и т.д.* Следовательно, это жизненный опыт, традиции, здравый смысл, а также знания – умения, которые невозможно выразить словами. Например, сказав, что я умею кататься на велосипеде, это вовсе не означает, что я могу сказать, как мне удастся сохранить равновесие.

2. **По истинности** знания бывают:

- а) достоверные (истинные);
- б) вероятные;
- в) ошибочные.

3. **По степени научности** знания могут быть: а) обыденные;

- б) донаучные; в) вненаучные; г) научные.

Обыденные (житейские), или «здравый смысл» - *это представления людей о природе, обществе, самих себе, складывающиеся в результате повседневного жизненного опыта и общения*. В здравом смысле фиксируется лишь такое знание, которое адекватно отражает всю жизнедеятельность человека. Он формируется стихийно и не требует какого либо предварительного знания. О значении здравого смысла в жизни человека очень точно выразился А. Эйнштейн: «Вся наука является ничем иным, как усовершенствованием повседневного мышления». Однако, здравый смысл, которому присущ наивный реализм не в состоянии проникнуть в тайны бытия (микро и макро мира), дает «сбой». Скажем, наука доказала, что звуки и цвета, воспринимаемые нами представляют из себя волновые процессы и композиции огромного числа беззвучных и бесцветных микрочастиц, а запахи, - диффузия молекул, определенных веществ в воздухе.

Донаучные – представляют из себя знания, *сформировавшиеся до развития науки* (сложные системы счета, солнечный и лунный календари, медицинские, астрономические и др. знания, которые передавались традициями, ритуалами, практическими действиями). В отличие от обыденных, донаучные знания были достоянием избранных (жрецов, знахарей, философов). В некоторых случаях они передавались в качестве семейной традиции.

Вненаучные (паранаучные) – существуют на грани науки. В них *используется научная терминология, но с наукой они не совместимы* (алхимия, магия, астрология, уфология, парапсихология и т.п.). Указывая на ограниченность традиционной науки сторонники

псевдонауки, используя тягу людей к информации, выдают за сенсационные открытия непроверенные факты, почерпнутые из сомнительных источников; используют «свидетелей» для подтверждения якобы имевшего место события.

Особенность вненаучного знания:

а) отсутствует система;
б) отсутствует обоснованность; в) отсутствует доказательность; г) отсутствует достоверность.

Научные – представляют логически связанные системы истинных знаний о мире, которые объясняются посредством научных теорий. Только научные знания отражают сущность бытия. Однако, научные теории являются продуктом человеческой изобретательности, поэтому они также могут быть ошибочными.

Задание к практической работе:

Задание : Заполнить в рабочей тетради таблицу
«Основные концепции гносеологии»

Концепция	Характеристика
	Философская концепция, отрицающая познаваемость того, что не может быть непосредственно представлено в опыте, и утверждающая на этом основании непознаваемость Бога, объективной реальности и метафизических сущностей вообще
Релятивизм	
	Позиция, выдвигающая сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надежности истины

Тема 2.3. Общество как саморазвивающаяся система

Практическое занятие № 12. Обсуждение и фиксация терминов. Анализ основных проблем социума современности с точки зрения философской науки.

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Получить более глубокие знания по данной теме.
2. Развитие навыков исследовательской работы.
3. Закрепить навыки пользования дополнительной литературой.
4. Расширение понятийного аппарата.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. В чем отличие «социальной философии» от других гуманитарных наук?
2. В чем заключается специфика социального познания и многообразия его форм.
3. Обоснуйте основные идеи социальной философии постмодерна (М. Фуко, Ф. Джеймисон).
4. Какое место социальная революция занимает в историческом процессе?
5. В чем заключается суть общественных отношений, представляющих одну из форм взаимного обмена деятельности.

Теоретический материал:

Понятие «социальное» употребляется в двух смыслах:

- а) широко;
- б) узком.

В широком – понятие «социальное» (от лат. socialis - общественный) обозначает:

- а) *все общество и созданный им мир*, в отличие от природы, и происходящих в ней явлений;
- б) **все, что относится к социальным группам** в отличие от того, что касается индивида и его качеств.

В узком – *существование особой области общественных явлений (социальной среды), в которой решаются проблемы, затрагивающие кардинальные интересы людей (условий труда, жизненного уровня, образования, охраны здоровья, социального обеспечения и т.д.).*

Применительно к философии, *определение «социальная»* употреблено в широком смысле, т.е. *философское осмысление сущности общества и происходящих в нем процессов.*

Обществом в толковом словаре называют ту или иную **форму коллективной человеческой жизни, основанной на совместном интересе**. Само понятие «общество» может употребляться в двух смысловых значениях.

В широком смысле – *совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей.*

В узком – *исторически конкретный тип социальной системы* (рабовладельческое общество, спортивное общество и т.д.).

Социальная философия *использует понятие «общество» в широком смысле слова.* Однако, общество изучает и **социология** (от лат. soci(etas) – общество) – наука об обществе.

Во второй половине XX века остро дискутировался вопрос соотношения социальной философии и социологии.

Выявилось три точки зрения:

1. Социальная философия равна всей социологии.
2. Социальная философия вне социологии.
3. Социальная философия есть общетеоретическая и методологическая часть социологии.

Большинство исследователей соглашались с тем, что **социальная философия** – *часть социологии, имеющая самостоятельный статус и изучающая общетеоретические проблемы жизни общества*, в то время, как социология (в узком значении слова) исследует отраслевые проблемы (социология личности, социология революции, социология молодежи и др.), а так же методику проведения и обработки конкретных социологических исследований. Возникает вопрос: в каком отношении находится социальная философия с другими социальными науками?

Ее роль сводится к следующему:

во-первых, она **стремится** обозреть общественную жизнь в целом, а также обнаружить смысл существования всех общественных институтов;

во-вторых, она **стремится** разрешить проблему отношения личности и общества в общем плане, независимо от конкретных типов общества;

в-третьих, она **исследует** условия, при которых общество сохраняет свою целостность;

в-четвертых, она **обеспечивает** методологию научного познания общественной жизни, обобщает опыт социальных наук.

Итак, предметом социальной философии является общество как целостная саморазвивающаяся и самовоспроизводящая социальная система, во взаимодействии всех ее элементов и законов функционирования.

Социальная философия изучает: *во-первых*, общество как целостную социальную систему; *во-вторых*, законы ее функционирования и развития; *в-третьих*, взаимодействие между собой различных обществ; *в-четвертых*, практическую деятельность людей и их общественные отношения; *в-пятых*, специфику типа связей индивидов в единое целое; *в-шестых*, исторический процесс во взаимодействии его объективных и субъективных сторон, а также закономерности его развития.

Философское понимание общества включает в себя два главных признака:

- 1) общество есть обособившаяся часть природы;
- 2) будучи связанной с целым, эта часть развивается по своим собственным специфическим законам, которые не сводимы к законам природы.

Познание общества (социума) отличается от познания других объектов. Это объясняется тем, что:

- 1) социум является самым сложным из объектов познания, так как представляет собой высшую форму движения материи;
- 2) в социальном познании исследуются не только материальные (как в естествознании), но и идеальные, духовные отношения, которые сами по себе значительно сложнее, многообразнее и противоречивее чем связи в природе;
- 3) в социальном познании общество выступает одновременно и как объект, и как субъект познания: люди творят свою собственную историю и они же познают ее.

Основные методы познания:

а) **включенное наблюдение** – *наблюдатель внедряется* (как правило, инкогнито) *в интересующий его социальный коллектив*, ничем не отличаясь от других его членов, осуществляя процесс наблюдения изнутри. Оно носит созерцательный и поверхностный характер. С помощью наблюдения невозможно изменить объект в интересующем нас направлении, регулировать условия и ход изучаемого процесса, воспроизводить его столько, насколько потребуется для завершенности наблюдения. Эти недостатки преодолеваются в эксперименте;

б) **социальный эксперимент** – вид деятельности, предпринимаемой *в целях открытия объективных закономерностей функционирования элементов*, составляющих социум и состоящий из активного воздействия на изучаемый объект (процесс), посредством специальных инструментов и приборов.

В результате эксперимента удается:

- 1) изолировать исследуемый объект (процесс) от влияния побочных, несущественных явлений и изучать его в чистом виде;
- 2) многократно воспроизводить ход процесса в строго фиксированных условиях;
- 3) планомерно изменять, варьировать, комбинировать различные условия в целях получения достоверного результата.

Особенности социального эксперимента:

во-первых, он носит конкретно-исторический характер;

во-вторых, он обладает меньшей степенью изоляции экспериментальной группы от контрольной группы (здесь невозможны такие надежные изолирующие устройства как вакуумные насосы, защитные экраны и т.п., применяемые в физическом эксперименте);

в-третьих, он предъявляет повышенные требования к соблюдению «техники

безопасности» в процессе его проведения. Метод проб и ошибок, используемый в физическом эксперименте здесь недопустим;

в) **моделирование** – метод научного познания, при котором *исследование осуществляется не на самом интересующем нас объекте, а на его заместителе*, сходном с ним в определенных отношениях. При изучении общества моделирование применяется в следующих случаях:

- 1) когда предмет недоступен для непосредственного изучения или вообще не существует (в прогностических исследованиях);
- 2) когда непосредственное изучение требует колоссальных затрат;
- 3) когда оно невозможно в силу этических соображений. Модели при изучении общественных процессов бывают **двух типов**:

- *материальные, т.н. выборочная совокупность*, когда изучается не весь социальный объект, а выборочно (скажем, проводить анкетирование населения многомиллионного города немыслимо и нецелесообразно: нужны огромные финансовые и людские затраты. В таких случаях, изучение проводится на выборочной совокупности объектов);

- *идеальные (мыслимые)*. В качестве модели выступает уже имеющийся **исторический опыт**, многие черты которого являются типичными и способны реализоваться в других странах;

г) **метод исторических параллелей**. В определенной степени он представляет собой модификацию общенаучного метода **аналогии**, но имеет свою специфику:

во-первых, аналогом изучаемого явления выступает не сам объект или процесс, которые уже не существуют и не могут быть воспроизведены, а знания о сходных прошлых событиях;

во-вторых, в историческом процессе нет полной повторяемости событий и явлений;

в-третьих, исторические аналоги более условны, их вероятностный характер усугубляется тем, что *в протекании и исходе общественных событий огромную роль играет субъективный фактор* – сознательная деятельность людей, которая не всегда адекватно может быть учтена в выводах по аналогии.

Метод исторических параллелей применяется, прежде всего, при обобщении прежнего исторического опыта в его сопоставлении с сегодняшним днем.

Достоверная картина исторического прошлого и настоящего возможна только при одновременном использовании всей системы методов социального познания, опираясь при этом на принципы:

- логичности;
- историзма.

Теоретические модели общества.

Современное понимание **сущности общества**, как *особой формы целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности больших групп людей*, базируется на идеях и концепциях второй половины XIX в. Исходной позицией является понимание того, что *общество выступает подсистемой объективной реальности*. Земля – есть колыбель человечества, но жизнь на ней как и она сама, зависят от центрообразующего нашей системы – Солнца. В конце XIX в. австрийский геолог Э. Зюсс ввел в научный оборот термин «**биосфера**», обозначающий:

- а) совокупность всех живых организмов;
- б) среду их обитания (нижнюю часть атмосферы и верхнюю часть

земной коры).

Живые организмы отличаются от неживых способностью к обмену веществ, размножению, а также развитием на основе передачи наследственной информации и естественного отбора.

Биосфера образует целостную динамическую систему, которая находится в непрерывном развитии. **Общество** – является ее частью (*подсистемой*), тысячами нитей связанное с ней. В свою очередь, **общество** представляет собой также **динамическую систему**, которая *осуществляет непрерывный обмен веществом и энергией с окружающей средой и находится в постоянном развитии*, причем это развитие носит динамичный характер. К тому же, *общество есть иерархическая и многоуровневая система*. Все вышесказанное обусловило наличие различных теоретических моделей общества, стремящихся объяснить причины, условия и закономерности объединения людей.

Систематизируя их, можно выделить ряд теорий.

1. Натуралистическая – человеческое общество рассматривается как *естественное продолжение закономерностей природы, мира животных и Космоса в целом*. Внутри натуралистического взгляда, в свою очередь, можно обозначить **три подхода**, объясняющие закономерности объединения людей:

а) влиянием ритмов Космоса и солнечной активности (Л.Гумилев, А.Чижевский);

б) особенностями географической, природно-климатической среды (Шарль Монтескье, И.Мечников);

в) спецификой человека как природного существа, его генетическими, расовыми и половыми особенностями (Э.Уилсон, Р.Докинс и др.)

Общество в натуралистической теории рассматривается как высшее, но далеко не самое удачное творение природы, а человек – как самое несовершенное живое существо, генетически отягощенное стремлением к разрушению и насилию.

2. Идеалистическая – *сущность связей усматривается в комплексе тех или иных идей, верований, духовных начал* (единая государственная идеология или религия, которые выполняют роль скелета общественного устройства).

Пока «жива» идея – общество развивается и процветает, идея «умерла» - общество «развалилось». Таким образом, причина всех изменений в обществе – сознание людей или Мировой дух (Гегель). Делается вывод о главенствующей роли сознания и необходимости духовного совершенствования каждого человека.

3. Атомистическая – *общество есть сумма индивидов, связанных между собой договором*, чтобы обеспечить выживание (Гоббс). В данной теории общество представляет собой механическое соединение индивидов, связанных условными связями.

4. Органистическая – *общество предстает как целое, определенная система, структурированная особым образом на части*, к которым оно не сводится. Отношение людей определяются соглашением (консенсусом). Социальное действие – есть результат человеческих действий, а не их намерений.

5. Материалистическая – ее суть в том, что *объективные связи и основы развития общества усматриваются в развитии материального общественного производства*. Таким образом, **первооснову развития общества надо искать не в сознании, а в условиях жизни людей**, которые в решающей степени обуславливают мотивы деятельности, поведения, а также желания, стремления и цели каждого человека. Из формы материального производства, **по Марксу** «... вытекает: **во-первых, определенная структура общества; во-вторых, определенное отношение**

людей к природе. Их государственный строй и их духовный уклад определяется как тем, так и другим».

6. В 80-е годы XX в. получают широкое распространение варианты теорий **постиндустриального общества**:

- а) информационное (Е.Масуд, Дж. Нейсби);
- б) сверхиндустриальное (О.Тоффлер);
- в) технотронное (З.Бжезинский).

Общество как саморазвивающаяся система.

Социальная философия, пытаясь постигнуть простейшее образование социальной системы, так называемой «социальный атом» (по аналогии с физическим атомом или биологической клеткой), анализ которого позволил бы понять всю систему в целом, прошла ряд этапов. *Вначале «социальным атомом» выступал индивид.* Со временем пришло понимание, что в изолированном виде он не представляет собой социальное явление, и на его место *была поставлена семья*, которая на проверку, в структурном отношении, оказалась весьма сложным явлением. *Потом - родовая община* (самое примитивное общество, оказавшееся тоже сложным явлением). И поиск «социального атома» зашел в тупик.

В середине XIX в. Карл **Маркс** в качестве первокирпичика социума обосновал идею **общественных связей** и складывающихся на их основе **отношений** между людьми.

«Общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу» - утверждал Маркс. В XX в. Питирим Сорокин делает вывод близкий к выводу К. Маркса, обозначая социальные связи и отношения как **значимое человеческое взаимодействие**, выступающее родовым социальным явлением.

Таким образом, в обеих концепциях утверждается, что человек в ходе своей деятельности *вступает в разнообразные и многомерные отношения* с другими людьми. Поскольку эти мощные отношения порождены деятельностью, следовательно, они являются ее необходимой общественной формой.

Общественные отношения – многообразные формы взаимодействия и взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности между большими социальными группами и внутри них. Поскольку человек включен в каждую из этих групп (этнос, класс, слой внутри класса, возрастная прослойка и т.д.), то он *выступает в качестве универсального субъективного элемента и творца своих собственных общественных отношений.*

Следовательно, **общественные отношения представляют собой объективную реальность**, независимую от воли и сознания людей *производящих и воспроизводящих их в процессе своей действительности.* **Человек же есть совокупность соответствующих общественных отношений.**

К. Марксу принадлежит заслуга разработки научной теории об обществе как социальной системе.

Социальная система – есть упорядоченная, самоуправляемая целостность множества разнообразных общественных отношений, носителем которых является индивид и те социальные группы, в которые он включен.

Характерные черты социальной системы.

Во-первых, поскольку конкретный индивид включен в различные общественные группы (малые и большие), то общество в целом, как система, приобретает **сверхсложный и**

иерархический характер. В ней можно выделить различные уровни (подсистемы, подподсистемы и т.д.), которые связаны между собой по принципу соподчинения.

Во-вторых, социальная система **обладает интегративным количеством**, несвойственным для образующих ее частей и компонентов. Это обеспечивает относительно самостоятельное и обособленное ее существование, и функционирование.

В-третьих, **универсальным компонентом социальной системы является человек**, который непременно включен в каждую (начиная от общества в целом и кончая семьей). Социализация индивида есть процесс его адаптации к существующей системе.

В-четвертых, **социальная система есть самоуправляемая.** Способность к саморегулированию и саморазвитию *предполагает наличие социальной подсистемы управления*, что свойственно всем самоуправляемым системам (природным - биологическим и искусственным – автоматизированным машинам). Роль системы управления чрезвычайно велика. Именно она обеспечивает интеграцию всех компонентов системы и их согласованное действие. Выражение: «система работает вразнос», т.е. саморазрушается, отражает состояние системы, когда выходит из строя подсистема управления и наступает рассогласованность в действиях компонентов системы.

Основные функции социальной системы.

Функция (от лат. functio – исполнение, осуществление) – это роль, которую выполняет система или конкретный ее элемент (подсистема) по отношению к ней как целостности.

Обществу, которое является сверхсложной самоуправляемой системой характерна **многофункциональность**. Она проявляется в двух аспектах:

- а) система, ее подсистемы выполняют множество функций;
 - б) подсистема, выполняя свою функцию, берет на себя часть функций других подсистем.
- Все функции социальной системы могут быть сведены к двум основным.

Во-первых, функция сохранения системы, ее устойчивого состояния.

Во-вторых, функция совершенствования системы.

Из всего сказанного можно сделать следующие **выводы**.

1. **Общество** – это совместная жизнь многих людей, которые активно взаимодействуют между собой для удовлетворения своих жизненно необходимых потребностей.

2. В результате деятельности между ними складываются определенные отношения, касающиеся средств и способов удовлетворения их потребностей и зависящие от существующих условий жизни.

3. Таким образом, **общество предстает как совокупность общественных отношений и представляет из себя чрезвычайно сложную самоуправляющуюся систему**.

4. В качестве системообразующих факторов выступают:

- во-первых*, деятельность людей (социальных групп и отдельных личностей);
- во-вторых*, их общественные отношения.

Основные сферы и социальная структура общества.

В современном обществе осуществляются различные по своему характеру и содержанию виды деятельности:

- а) производственно-экономическая;
- б) социально-бытовая;
- в) политическая;
- г) религиозная;

д) культурно-эстетическая и др.

В них складываются (формируются) соответствующие общественные отношения, в рамках которых происходит та или иная общественная деятельность. **В результате** – *складываются различные сферы жизни общества..*

Основные сферы жизни общества:

- 1) экономическая;
- 2) социальная;
- 3) политическая;
- 4) духовная.

1. Экономическая сфера (подсистема) – *базовая, определяющая в жизни общества.*

Она включает в себя:

- а) производство;
- б) распределение;
- в) обмен;
- г) потребление материальных благ.

Экономическая сфера выступает как экономическое пространство, в котором организуется хозяйственная жизнь страны, осуществляется взаимодействие всех отраслей экономики. *Она существует в следующих формах:*

- экономическое производство – то, где осуществляется хозяйственная деятельность;
- деятельность институтов управления экономикой;
- способ производства материальных благ.

Данная сфера для развития общества является основополагающей.

2. Социальная сфера (подсистема) – *это сфера взаимоотношений всех социальных групп (классов, профессиональных и социально-демографических слоев, национальных общностей) по поводу условий их жизни и деятельности.*

Круг решаемых вопросов очень обширен и *включает в себя:*

- создание здоровых условий труда;
- обеспечение необходимого уровня жизни;
- решение проблем здравоохранения;
- обеспечение права на образование;
- решение вопросов социального обеспечения;
- соблюдение социальной справедливости при реализации каждым человеком своего права на труд;
- справедливое распределение созданных в обществе материальных и духовных благ;
- разрешение противоречий, возникающих при социальном расслоении общества;
- социальную защиту соответствующих слоев населения и др.

Степень удовлетворения этих вопросов определяет уровень и качество жизни. Именно на это должна быть направлена социальная политика государства.

3. Политическая сфера (подсистема) – *это пространство деятельности основных элементов социальной структуры (классов, национальных общностей, партий, движений, общественных организаций), направленной на осуществление своих политических интересов, которые касаются, прежде всего, достижения или удержания государственной власти и расширения своих прав и свобод. В конечном итоге все стремятся оказывать влияние на*

политические процессы в собственных интересах. В настоящее время роль политической сферы в жизни общества значительно усилилась.

4. Духовная сфера – это сфера отношений людей по поводу духовных ценностей, их создания, распространения и потребления. Духовная сфера складывается исторически и вбирает в себя географические, национальные особенности общества и проявляется в национальном характере (менталитете). Духовная сфера – это поле деятельности учреждений образования, воспитания, профессионального искусства (театр, музыка, изобразительное искусство и т.д.).

В духовной сфере люди формируются эстетически и нравственно, поэтому ее трудно переоценить.

Социальная структура общества.

Разделение труда и специализация в общественном производстве неизбежно порождают социальную дифференциацию (лат. differentia - различие) – расслоение общества на относительно обособленные социальные общности и группы, которые:

- во-первых*, выполняют только им свойственные функции;
- во-вторых*, занимают определенное положение в обществе;
- в-третьих*, имеют собственные интересы.

Этот процесс резко усиливается в связи с имущественным неравенством, связанным с появлением института собственности. *Следовательно, в основе социальной структуры* (лат. structura – строение, устройство) *лежат два фактора:*

- а) общественное разделение труда;
- б) отношение собственности на средства производства и его продукты.

Основными элементами социальной структуры являются:

- 1) классы (рабочие, крестьяне, интеллигенция, служащие, капиталисты, предприниматели, владельцы предприятий и фирм и др.);
- 2) этнические общности (нации, народности, национальные, этнические, этнографические группы);
- 3) профессионально-образовательные группы (работники конкретных профессий, умственного и физического труда);
- 4) социально-демографические группы (мужчины, женщины, дети, молодежь, пенсионеры);
- 5) территориальные группы (граждане, жители республики, региона, населенного пункта);
- 6) производственные группы (работники отдельных отраслей производства, трудовые, учебные коллективы, арендаторы, фермеры и др.);
- 7) группы по характеру и уровню образования (не имеющие образования, имеющие образование начальное, среднее, средне-специальное, высшее, гуманитарное, техническое и др.);
- 8) группы по уровню дохода (живущие за чертой прожиточного минимума, имеющие средние, высокие доходы).

Сами по себе **социальные группы и национальные общности по составу неоднородны** и, в свою очередь, *делятся на отдельные слои и более мелкие группы со своими собственными политическими, экономическими, социальными и другими интересами.*

В западной социологии эти слои называются «**страты**», а деление (стратификация) осуществляется по уровню доходов, профессии, политическим взглядам, ценностным ориентирам и т.д.

Взаимосвязь между элементами социальной структуры носит динамичный характер и проявляется по поводу удовлетворения их потребностей и реализации интересов.

Основные тенденции в развитии социальной структуры российского общества проявляются в следующем:

- а) идет активный процесс дифференциации общества;
- б) сближаются условия труда, его характер и содержание у представителей различных групп;
- в) происходит нарушение сложившегося социального равновесия, что ведет к социальной нестабильности (резкое расслоение на бедных и богатых, которые нажили свое богатство незаконными путями).

Все это порождает глубокие и острые социальные противоречия. **Главная задача государства**, в этой связи – *создание условий для нормальной жизнедеятельности и повышения благосостояния людей, соблюдая принципы социальной справедливости.*

Задание к практической работе:

Задание 1: Заполнить в рабочей тетради таблицу «Основные понятия социальной философии»

Течение	Характеристика
	Этосовокупность взаимодействующих социальных классов, социальных слоев и отношений между ними.
Социальная философия	
	Совокупность групповых, коллективных, массовых психических явлений, состояний и процессов в обществе, образующих систему психосоциального отражения действительности.

Список информационных источников:

Основная литература:

1. Колесникова, И. В. Основы философии: учебное пособие для СПО/И. В. Колесникова. – Саратов: Профобразование, 2021. – 107 с. – ISBN 978-5-4488-0592-9. – Текст: электронный//Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/92140.html>.

2. Сабиров, В.Ш. Основы философии: учебник: [12+] / В.Ш. Сабиров, О.С. Соина. – 3-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2018. – 344 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115126>

3. Митина, Н.Г. Основы философии: учебное пособие/Н.Г. Митина. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 229 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494234>

Дополнительная литература:

1. Кодис О.С. Основы философии: учебное пособие: О.С. Кодис – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2021. – 113 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=598542>

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.ata//eng.ru/d/phiI/070.h+m>, основы философии. Канке В.В. М.-Логос, 2017. - 288 с.
2. <http://www.polistudies.ru>. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций
3. Бучило, Н.Ф. Философия [Электронный ресурс]: электрон. Учебник / Н.Ф. Бучило, А.Н. Чумаков. - М.: Проспект, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - (электронный учебник).
4. «Вехи» - Русская классическая религиозная философия. Сочинения мыслителей, воспоминания [Электронный ресурс]. –<http://vehi2.by.ru>.
5. «Город философов» - философские афоризмы и выражения. [Электронный ресурс]. <http://www.filgorod.boom.ru>.
6. Институт философии Российской Академии Наук (ИФ РАН) [Электронный ресурс]. <http://www.philosophy.ru>.
7. Собрание наиболее известных философских текстов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://log.philos.msu.ru/library/library.htm>