

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Философия правоприменения»
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-
аналитической деятельности»

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Методические указания по подготовке к практическим занятиям.....	5
Методические указания по организации и проведению самостоятельной работы.....	15
Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы.....	21

Введение

Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Философия правоприменения» является формирование у магистрантов глубокого понимания сущности права, его ценностных оснований и мировоззренческих установок в контексте правоприменительной деятельности. Дисциплина направлена на развитие у слушателей философско-правового мышления и способности к критическому анализу процесса реализации права.

Реализация указанной цели достигается посредством следующих задач:

- Формирование знаний о предмете, задачах, функциях и методологии философии права, а также об онтологических, гносеологических и аксиологических основаниях права.
- Развитие навыков философского анализа правовых явлений, оценки правоприменительной деятельности с позиций справедливости, морали и правового идеала.
- Воспитание высокого уровня правосознания, профессиональной этики и способности к совершенствованию правовой деятельности.

Учебная дисциплина «Философия правоприменения» Б1.В.ДВ.01.01 относится к части, формируемой участниками образовательных отношений ОП по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, является дисциплиной по выбору, и реализуется во 2 семестре. Дисциплина способствует расширению кругозора, помогает усвоению других дисциплин как общенаучного, так и профессионального характера, формирует компетенции, необходимые для дальнейшей самостоятельной деятельности магистрантов.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-7 Способен к реализации системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения	ИД-1 ПК-7 Формулирует основания, принципы и особенности процесса правового воспитания и просвещения, выделяет стадии формирования правосознания.	Определяет юридическую природу, цели и эволюцию философских концепций права; выделяет внешние формы правосознания в обществе; характеризует основания, принципы и особенности процесса правового просвещения; анализирует теоретические и практические проблемы формирования правовой культуры.
	ИД-2 ПК-7 Осуществляет классификацию методов и приемов правового воспитания, анализирует особенности разработки просветительских программ в зависимости от уровня и аудитории правового	Классифицирует философско-правовые подходы к правоприменению; выявляет особенности разработки методических материалов по праву в зависимости от уровня правового сознания конкретной сферы деятельности.

	просвещения.	
	ИД-3 ПК-7 Аргументирует необходимость принятия методического решения (выбора метода обучения/просвещения) и прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных мировоззренческих и этических рисков, участвует в составлении и оформлении проектов методических и просветительских материалов.	Логически обосновывает необходимость принятия просветительского/методического о решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных этических рисков; разрабатывает и оформляет проекты просветительских программ и методических рекомендаций с учетом правил педагогической техники и порядка правового воспитания.

Основными видами учебных занятий являются практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание докладов и эссе, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

**Методические указания
по подготовке к практическим занятиям**

Практическое занятие №1

Тема 1. Теоретико-методологические основы философии правоприменения

Содержание темы охватывает предмет, объект и функции философии права в контексте правоприменительной практики. Изучается структура философско-правового знания: правовая онтология, гносеология и праксиология. Рассматривается философское осмысление «юридической истины» и пределов её познания в процессе применения норм, а также реализация системно-деятельностного подхода в изучении правовых категорий

Цель: данного практического занятия: сформировать у обучающихся комплексное представление о философских основаниях правоприменения и развить навыки критического осмысления юридической деятельности через призму онтологического, гносеологического и праксиологического подходов, навыков критического анализа правовой реальности, осмысление ценностных оснований юридической деятельности и овладение искусством толкования права в сложных (hard cases) ситуациях.

В результате изучения темы студент (ПК-7) должен определять методологические границы применения правовых норм, анализировать онтологическую природу правоприменительного акта и выявлять критерии «юридической истины» в конкретных делах, а также: классифицировать философско-правовые подходы к правоприменению.

Организационная форма занятия: Семинар-исследование.

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у юристов концептуального мышления, которое позволяет эффективно работать в условиях неопределенности, разрешать ценностные конфликты и обеспечивать верховенство права, а не только закона. Актуальность философии правоприменения заключается в поиске духа закона и формулировке ценностных оснований правоприменительной деятельности.

Теоретическая часть:

Теоретико-методологические основы философии правоприменения представляют собой фундамент профессионального мировоззрения юриста, позволяющий рассматривать правовую реальность не как застывшую совокупность текстов, а как динамический процесс реализации идеалов справедливости. В рамках данного дискурса объектом исследования выступает вся совокупность правоприменительной практики в её социальном и ценностном измерениях, в то время как предметом становятся наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования смысла права в процессе его воплощения в конкретных решениях. Методологические функции философии права в этом контексте приобретают прикладной характер, где критическая функция позволяет выявлять несовершенство действующих норм, аксиологическая — соотносить решение с иерархией правовых ценностей, а прогностическая — определять долгосрочные последствия интерпретационной деятельности.

Структура философско-правового знания традиционно раскрывается через триединство онтологии, гносеологии и праксиологии, которые в процессе правоприменения образуют неразрывный цикл. Правовая онтология обращает исследователя к вопросу о бытии права, заставляя правоприменителя различать формальный закон и правовой идеал, обеспечивая тем самым связь нормы с её ценностным основанием. Гносеологический аспект фокусируется на механизмах познания правовых смыслов и фактов объективной реальности, превращая процесс толкования в сложную интеллектуальную процедуру декодирования воли законодателя. Праксиология же венчает эту структуру, рассматривая правоприменение как целенаправленную деятельность по преобразованию социальной действительности, где эффективность решения оценивается не только его легальностью, но и способностью гармонизировать общественные отношения.

Центральной проблемой философского осмысления правоприменительной деятельности является природа «юридической истины» и объективные пределы её познания. В отличие от естественнонаучного знания, истина в праве зачастую носит конвенциональный и процессуальный характер, что порождает дилемму соотношения материальной достоверности и формальной доказанности. Философская рефлексия указывает на неизбежную «открытую текстуру» языка закона, которая в условиях неопределенности требует от субъекта не механического следования букве, а глубокого понимания духа права. Пределы познания здесь детерминированы не только дефицитом информации или несовершенством юридической техники, но и неустранимым элементом судебного усмотрения, которое должно быть ограничено жесткими рамками правовых принципов и профессиональной этики во избежание произвола.

Реализация системно-деятельностного подхода в изучении правовых категорий позволяет интерпретировать правоприменение как сложную многоуровневую систему, где каждый элемент — от цели и мотива субъекта до используемого инструментария и итогового акта — находится в диалектической взаимосвязи. Данный подход требует рассмотрения правовых понятий не как статичных определений, а как инструментов профессиональной деятельности, содержание которых раскрывается через их функционирование. В такой парадигме юрист-эксперт или правоприменитель выступает не как пассивный транслятор нормы, а как активный субъект социального творчества, способный к аргументированному выбору методических решений. Системное видение позволяет минимизировать мировоззренческие риски и профессиональную деформацию, обеспечивая целостное восприятие права как инструмента обеспечения человеческого достоинства и правового порядка в цифровую эпоху.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Предмет и методологические функции философии права в системе правоприменительной деятельности.
2. Архитектоника философско-правового знания в контексте правоприменения: единство онтологического, гносеологического и праксиологического аспектов.
3. Гносеологическая природа «юридической истины» и проблема пределов познания в правоприменительном процессе.
4. Методологическое значение системно-деятельностного подхода в исследовании механизмов реализации права.
5. Философско-правовая рефлексия процесса интерпретации норм права и границы судебного усмотрения.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Понятие и формы реализации норм права
2. Применение права как особая форма реализации права: специфические признаки и отличие от иных форм.
3. Стадии процесса правоприменения: логическая последовательность и юридическая значимость каждой стадии.
4. Правоприменительный акт: понятие, признаки и отличие от нормативно-правового акта.
5. Связь правотворчества и правоприменения: обратная связь и мониторинг качества законодательства.

Задание 1. Сравнительно-аналитическая таблица «Грани юридического познания»

Заполните таблицу, в которой необходимо соотнести содержание аспекта философии права с конкретными этапами деятельности судьи или следователя при разрешении дела.

Аспект философии	Содержание аспекта (кратко)	Проявление в правоприменительной практике (пример)
------------------	-----------------------------	--

права		
Онтология	Учение о бытии права	Поиск правового смысла нормы, проверка её на соответствие принципам права.
Гносеология	Теория познания истины	Оценка достоверности доказательств и установление фактических обстоятельств.
Праксиология	Учение о практической деятельности	Определение социальной эффективности и последствий принимаемого решения.

Задание 2. Методологический конструктор «Правовые категории через призму системно-деятельностного подхода»

Выберите одну из базовых правовых категорий (например: «добросовестность», «разумный срок», «крайняя необходимость» или «вина»). Проанализируйте её по следующему алгоритму:

1. **Субъект деятельности:** Кто и в каких целях интерпретирует данную категорию?
2. **Инструментарий:** Какие философские методы (анализ, синтез, дедукция, герменевтика) используются для раскрытия содержания этой категории?
3. **Результат:** Как трансформируется эта абстрактная категория в конкретный пункт судебного решения (акт правоприменения)?

Практическое занятие №2

Тема 2. Философская антропология и методика формирования правосознания юриста

Содержание темы охватывает философский анализ личности юриста-эксперта и правоприменителя, исследует эволюцию правовых парадигм (юридический позитивизм, естественное право, социологическая школа, постпозитивизм) через призму человеческого измерения и гуманизма. Рассматриваются технологии правового воспитания и методы преодоления профессиональной деформации.

Цель: Сформировать понимание роли человеческого фактора в праве, изучить эволюцию правовых парадигм через призму гуманизма и овладеть технологиями правового воспитания для преодоления профессиональной деформации.

В результате изучения темы студент (ПК-7) должен уметь идентифицировать влияние субъективного фактора (личности правоприменителя) на процесс толкования норм и владеть методиками профилактики деформации правосознания. Студент должен уметь логически обосновывать необходимость принятия просветительского/методического решения и прогнозировать последствия его реализации с учетом возможных этических рисков

Организационная форма занятия: Проблемный семинар-дискуссия

Актуальность темы: обусловлена тем, что правоприменитель является не нейтральным механизмом, а личностью со своим мировоззрением, ценностями и потенциальными деформациями. Понимание «человеческого измерения» права необходимо для обеспечения справедливости и гуманизма в юридической практике.

Теоретическая часть:

Философская антропология права рассматривает человеческую личность как центральный узел правовой реальности, где юрист-правоприменитель выступает не механическим транслятором норм, а живым субъектом рефлексии. Профессиональное мышление эксперта неизбежно включает в себя ценностный фильтр, через который абстрактная законодательная воля преломляется в конкретное решение, налагая на автора акта глубокую этическую ответственность.

Эволюция правовых парадигм наглядно демонстрирует изменение веса «человеческого измерения» в юриспруденции. Если классический юснатурализм провозглашает примат неотчуждаемого достоинства личности над любым велением власти, то юридический

позитивизм смещает акцент на строгое послушание «букве закона» ради формальной определенности. Социологическая школа возвращает право в контекст живых общественных связей, рассматривая его как динамический процесс, в то время как современный постпозитивизм стремится к интегративному синтезу, где формальная норма гармонируется с моральным идеалом и социальными фактами.

Методика формирования профессионального правосознания опирается на системно-деятельностный подход, переводящий обучение из пассивного накопления знаний в активное разрешение ценностных коллизий. Процесс становления юриста проходит стадии от когнитивного усвоения правил до их эмоционально-ценностного принятия и закрепления в поведенческих установках. Основным инструментом здесь выступает технология убеждения, которая, в отличие от принуждения, обеспечивает интернализацию правовых ценностей и превращает внешнюю норму во внутреннее убеждение личности.

Профессиональная деформация, проявляющаяся в формализме или утрате эмпатии, преодолевается через развитие навыков критической рефлексии и постоянное соотнесение своей деятельности с аксиологической иерархией. Юрист-аналитик должен владеть методами «этического аудита» собственных решений, осознанно отдавая приоритет защите человеческого достоинства и поиску «духа закона», что позволяет сохранять субъектность и гуманистический вектор правоприменения даже в условиях жестких процедурных рамок.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Человек в зеркале права: философский анализ личности юриста-эксперта и правоприменителя.
2. Эволюция правовых парадигм (юридический позитивизм, естественное право, социологическая школа, постпозитивизм) через призму человеческого измерения и гуманизма.
3. Технологии правового воспитания и преодоление профессиональной деформации.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Правовой статус личности: понятие и структура.
2. Специальный правовой статус должностного лица — субъекта применения права.
3. Правосознание правоприменителя: структура, функции и уровни (профессиональное правосознание).
4. Деформация правосознания: причины возникновения правового нигилизма и идеализма в юридической практике.
5. Правовая культура общества и личности: влияние на качество правоприменительной деятельности.

Задание 1: Аналитический эссе-кейс «Парадигмальный фильтр»

Опишите одну и ту же ситуацию (например, назначение сурового наказания за незначительное правонарушение) с позиций четырех правовых парадигм: юридического позитивизма, школы естественного права, социологической школы и правового реализма.

Задание 2: Моделирование «Инструментарий правового воспитания»

Из предложенного списка методов (убеждение, принуждение и т.д.) выберите наиболее эффективный для преодоления правового нигилизма в молодежной среде. Логически обоснуйте свой выбор и спрогнозируйте возможные мировоззренческие риски.

Практическое занятие №3

Тема 3. Аксиология правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности

Содержание темы охватывает ценностную иерархию в праве: справедливость, свобода, достоинство, правовая определенность. Изучается философский анализ «духа» и «буквы»

закона, этические дилеммы и моральный выбор в деятельности юриста-аналитика. Рассматривается феномен судебного усмотрения и судейского активизма, а также использование аксиологического подхода в правовом просвещении.

Цель: Изучить ценностную иерархию в праве, проанализировать философский смысл «духа» и «буквы» закона, а также рассмотреть этические дилеммы и феномен судебного усмотрения.

В результате изучения темы студент (ПК-7) должен приобрести навык ценностного ранжирования при разрешении коллизий («hard cases»), научиться обосновывать правовые решения через категории справедливости и достоинства, а также участвовать в составлении и оформлении проектов просветительских программ и методических рекомендаций

Организационная форма занятия: дебаты

Актуальность темы: продиктована необходимостью разрешения ценностных конфликтов в правовой системе. Философский анализ «духа» закона позволяет правоприменителю принимать решения, соответствующие идеалам справедливости, а не ограничиваться формальным толкованием текста.

Теоретическая часть:

Аксиология правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности представляет собой философское ядро юриспруденции, где право рассматривается не как формальный набор команд, а как живое воплощение системы ценностей. В основе этой иерархии неизменно находятся справедливость, свобода и человеческое достоинство, которые выступают предельными ориентирами для любого правового решения. Однако в аналитической практике эти высокие идеалы неизбежно сталкиваются с необходимостью обеспечения правовой определенности. Именно предсказуемость и стабильность правопорядка позволяют ценностям переходить из области абстракций в плоскость реальных социальных гарантий, что накладывает на юриста-аналитика особую ответственность за сохранение баланса между динамикой прав и устойчивостью системы.

Глубинное понимание юридической профессии невозможно без осмысления классического противостояния «духа» и «буквы» закона. Если «буква» обеспечивает формальное равенство и порядок, то «дух» закона отражает его подлинную телеологическую направленность и этический смысл. Юрист-аналитик в своей деятельности постоянно сталкивается с этическими дилеммами, когда строгое следование тексту может привести к социально несправедливому результату. В такие моменты правоприменение превращается в акт морального выбора, где эксперт обязан соотносить правовую норму с общегуманитарными принципами, не допуская при этом подмены законности произвольным субъективизмом.

Проблема субъективного фактора наиболее остро проявляется в феноменах судебного усмотрения и судейского активизма. Судебное усмотрение является не пробелом в праве, а необходимым инструментом индивидуализации правосудия, позволяющим адаптировать общую норму к уникальности человеческой ситуации. Судейский активизм, в свою очередь, выходит за рамки простого применения закона, становясь инструментом защиты фундаментальных ценностей в тех случаях, когда законодатель проявляет инертность. С аксиологической точки зрения, такая активность оправдана лишь тогда, когда она служит защите достоинства личности и высших конституционных смыслов, а не сиюминутной политической конъюнктуре.

В конечном итоге аксиологический подход становится фундаментом правового просвещения и правовой культуры общества. Просветительская роль эксперта-юриста заключается в том, чтобы транслировать право, как ценность саму по себе, как искусство добра и справедливости. Правосознание граждан формируется не через страх перед санкцией, а через осознание того, что правовой порядок является наиболее эффективным способом защиты их свободы. Таким образом, аксиологическая рефлексия превращает правоприменение из механического процесса в интеллектуальную деятельность по утверждению гуманистических основ бытия.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Ценностная иерархия в праве: справедливость, свобода, достоинство, правовая определенность.
2. Философский анализ «духа» и «буквы» закона.
3. Этические дилеммы и моральный выбор в деятельности юриста-аналитика.
4. Феномен судебного усмотрения и судейского активизма: философская рефлексия.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Принцип законности: понятие, требования и гарантии реализации в правоприменении.
2. Правопорядок как результат эффективного правоприменения: соотношение с общественным порядком.
3. Правовое государство: теоретическая модель и реальные механизмы ограничения власти правом.
4. Разделение властей как организационная основа независимого правоприменения.
5. Справедливость и равенство в праве: аксиологический анализ правоприменительных решений.

Задание 1: Аксиологическая лаборатория (Case-study): Разбор реальных судебных актов, анализ соответствия соотношения «буквы закона» с принципом справедливости («духом закона»).

Задание 2: Сравнительный анализ «Иерархия правовых ценностей». Расположите в порядке приоритетности для юриста-эксперта следующие ценности: справедливость, правовая определенность, права человека, государственная целесообразность. Обоснование должно опираться на одну из изученных философских парадигм (например, либертарно-юридическую или естественно-правовую).

Практическое занятие №4

Тема 4. Юридическая герменевтика и методика аргументации в экспертной практике

Содержание темы охватывает философию юридического текста, юридическую герменевтику как искусство и науку толкования смыслов. Изучаются законы формальной и диалектической логики в правовой аргументации. Рассматривается специфика юридического языка с семиотической и лингво-философской точек зрения, а также методические приемы обучения квалифицированному толкованию нормативных актов.

Цель: Освоить философию юридического текста, изучить юридическую герменевтику как искусство и науку толкования смыслов, законы формальной и диалектической логики в правовой аргументации, овладеть техниками деконструкции юридического текста и выстраивания многоуровневой аргументации в экспертной деятельности.

В результате изучения темы студент (ПК-7) должен владеть техниками глубокого филолого-философского толкования правовых смыслов и методами построения непротиворечивой аргументации в экспертных заключениях, а также аргументировать необходимость принятия методического решения (выбора метода обучения/просвещения) и прогнозировать последствия его реализации

Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки

Актуальность темы: заключается в том, что правоприменительная деятельность невозможна без квалифицированного толкования нормативных актов. Юридическая герменевтика предоставляет инструментарий для выявления истинного смысла правовой нормы в условиях сложного юридического языка.

Теоретическая часть:

Юридическая герменевтика и методика аргументации в экспертной практике представляют собой фундаментальную область, где право встречается с философией языка и законами

человеческого мышления. В основе этой дисциплины лежит понимание юридического текста не как статичного набора знаков, а как сложного феномена, обладающего глубоким ценностным и смысловым содержанием. Философия юридического текста исходит из того, что смысл нормы не тождественен её лингвистической оболочке; он раскрывается только в процессе профессионального толкования. Таким образом, юридическая герменевтика выступает одновременно и как наука, обладающая строгим набором методов, и как искусство постижения воли законодателя в контексте конкретной правовой ситуации.

Процесс толкования неразрывно связан с теорией правовой аргументации, которая опирается на незыблемый фундамент формальной и диалектической логики. Если формальная логика обеспечивает непротиворечивость, последовательность и обоснованность выводов эксперта, то диалектическая логика позволяет анализировать правовые явления в их динамике, разрешая противоречия между различными нормами или правовыми принципами. В экспертной деятельности аргументация становится инструментом верификации истины: эксперт не просто предлагает вариант понимания текста, но выстраивает логически безупречную систему доказательств, способную выдержать критику в условиях состязательного процесса.

Особое внимание в методологии толкования уделяется специфике юридического языка, который рассматривается с семиотической и лингво-философской точек зрения. Юридический язык — это специализированная знаковая система, характеризующаяся предельной точностью, строгой денотативностью и насыщенностью терминами-концептами. Семиотический анализ позволяет юристу-аналитику видеть за терминами не только их словарные значения, но и прагматический контекст, в котором они функционируют. Лингво-философский подход, в свою очередь, предостерегает от «диктатуры слов», напоминая, что язык права является лишь средством выражения справедливости, а не самоцелью.

Методические приемы обучения квалифицированному толкованию нормативных актов направлены на формирование у юриста навыка комплексного анализа, сочетающего грамматический, системный, исторический и телеологический способы интерпретации. Обучение этой методике строится на переходе от буквального восприятия текста к пониманию его системных связей и целей правового регулирования. В конечном счете, овладение герменевтическим инструментарием превращает эксперта из технического исполнителя в квалифицированного интерпретатора правовых смыслов, способного обеспечить торжество закона через глубокое и интеллектуально честное понимание его содержания.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Философия юридического текста. Юридическая герменевтика как искусство и наука толкования смыслов.
2. Законы формальной и диалектической логики в правовой аргументации.
3. Специфика юридического языка: семиотический и лингво-философский аспекты.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Юридическая техника: понятие и значение для создания качественных актов применения права.
2. Толкование норм права: понятие, способы, виды толкования, специфика применения экспертом.
3. Акты официального толкования (интерпретационные акты): юридическая природа и значение.
4. Пробелы в праве: причины возникновения и способы преодоления (аналогия закона и аналогия права).
5. Юридические коллизии: виды и правила их разрешения в процессе правоприменения.

Задание 1. Герменевтический круг «Смысл — Текст — Контекст»

Выберите фрагмент сложной нормы (например, из ГК РФ или УК РФ, содержащий оценочные понятия). Проведите его анализ по алгоритму:

1. Грамматический уровень: буквальное лингвистическое значение.
 2. Системный уровень: место нормы в иерархии актов.
 3. Телеологический уровень: какую цель преследовал законодатель («дух закона»)?
- Сформулируйте экспертную позицию о том, как меняется смысл нормы в зависимости от контекста дела.

Задание 2. Лаборатория аргументации: «Логические ловушки»

Проанализируйте текст судебного решения или экспертного заключения. Найдите в нем:

- Примеры использования дедуктивного и индуктивного методов.
- Логические ошибки (например, «подмена тезиса» или «после этого — значит вследствие этого»).
- Сформулируйте контраргумент, используя правила диалектической логики.

Практическое занятие №5

Тема 5. Социальная философия права и стратегии просвещения в цифровую эпоху

Содержание темы охватывает право, как социальный идеал и инструмент регулирования будущего. Изучается трансформация правоприменения под влиянием цифровизации, Big Data и искусственного интеллекта (ИИ). Рассматриваются философские риски «алгоритмического правосудия», а также вопросы правового воспитания и просвещения в условиях цифровой среды.

Рассматривается право, как социальный идеал и инструмент регулирования будущего. Изучается трансформация правоприменения под влиянием цифровизации, Big Data и искусственного интеллекта (ИИ). Анализируются философские риски «алгоритмического правосудия», правовое воспитание и просвещение в условиях цифровой среды. Переход к «алгоритмическому праву» меняет саму суть правоприменения. Юрист-аналитик должен понимать, какие функции можно делегировать ИИ, а какие являются «исключительно человеческими».

Цель: Проанализировать право, как социальный идеал и инструмент регулирования будущего, оценить трансформацию правоприменения под влиянием цифровизации и выявить философские риски «алгоритмического правосудия».

В результате изучения темы студент (ПК-7) должен научиться оценивать риски и возможности применения цифровых технологий в праве с точки зрения социальной философии и прав человека, а также разрабатывать и оформлять проекты просветительских программ и методических рекомендаций с учетом правил педагогической техники и порядка правового воспитания

Организационная форма занятия: Форсайт-сессия

Актуальность темы обусловлена вызовами цифровой эпохи, которая кардинально меняет подходы к правоприменению. Философская рефлексия необходима для обеспечения контроля над новыми технологиями (ИИ, Big Data) и минимизации рисков нарушения прав человека в автоматизированных системах.

Теоретическая часть:

В современной философско-правовой мысли право предстает не просто набором застывших норм, а динамичным социальным идеалом, воплощающим в себе стремление человечества к справедливости, свободе и достоинству в контексте постоянно меняющейся реальности. Как инструмент регулирования будущего, оно обретает прогностическую функцию, пытаясь создать этические и правовые рамки для технологий, которые еще только проходят стадию становления. Эта эволюция неизбежно ведет к глубокой трансформации правоприменения, где классические методы толкования дополняются мощью Big Data и алгоритмов искусственного интеллекта. Массивы данных позволяют выявлять скрытые закономерности

в судебной практике, делая правовую среду более предсказуемой, однако одновременно с этим возникает концепция «кода как закона», когда юридическое решение фактически делегируется программной среде и смарт-контрактам.

Такая технологизация правовой сферы порождает острые философские риски, связанные с феноменом «алгоритмического правосудия». Одной из главных проблем становится эффект «черного ящика», когда логика принятия решения машиной остается непрозрачной для человека, что вступает в прямое противоречие с правом на мотивированное и понятное судебное решение. Кроме того, существует опасность «наследования» алгоритмами человеческих предвзятостей, заложенных в исторических данных для обучения, что может привести к скрытой дискриминации. Дегуманизация процесса правоприменения несет в себе угрозу утраты таких исключительно человеческих категорий, как милосердие, сострадание и учет уникальности жизненных обстоятельств, которые невозможно полностью формализовать в программном коде. В этом контексте остро встает вопрос о субъекте ответственности: кто должен отвечать за ошибку системы, лишенной правосознания и морального выбора?

В условиях цифровой среды правовое воспитание и просвещение также претерпевают коренную трансформацию, выходя за рамки простого информирования о нормах законодательства. Современное просвещение фокусируется на формировании цифровой гигиены, понимании рисков алгоритмизации и защите субъектности личности в сетевом пространстве. Методические приемы обучения смещаются в сторону визуализации права и использования интерактивных форматов, таких как Legal Design, чтобы сделать юридические смыслы доступными для поколения с клиповым мышлением. Таким образом, правовое воспитание сегодня — это воспитание критического мышления, позволяющего будущему юристу-аналитику сохранять роль этического контролера над технологиями, не допуская подмены духа закона бездушным алгоритмом.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Право, как социальный идеал и инструмент регулирования будущего.
2. Трансформация правоприменения под влиянием цифровизации, Big Data и искусственного интеллекта (ИИ).
3. Философские риски «алгоритмического правосудия».
4. Правовое воспитание и просвещение в условиях цифровой среды.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Правовая система: понятие, структура и место в ней правоприменительной практики.
2. Политическая система общества: понятие, структура, механизмы взаимодействия с институтами правоприменения.
3. Типология правовых систем мира (англосаксонская, романо-германская) и специфика правоприменения в них.
4. Механизм правового регулирования: роль стадии применения права в достижении целей закона.
5. Юридическая ответственность: понятие, основания и роль правоприменителя в её реализации.

Задание 1: Творческое задание «Философский портрет юриста будущего»

В контексте цифровизации (Big Data, ИИ) спроектируйте антропологическую модель «юриста-эксперта». Какие человеческие качества (эмпатия, интуиция, ценностный выбор) останутся исключительной прерогативой человека и не смогут быть заменены алгоритмом? Оформите ответ в виде тезисов к просветительской лекции.

Задание 2. Проект Legal Design

Разработайте концепцию визуализации сложной правовой процедуры (например, порядок подачи экспертного ходатайства) для граждан, не имеющих юридического образования.

Требование: Необходимо намеренно использовать принципы «клипового мышления» (инфографика, таймлайн)

Критерии оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент демонстрирует свободное владение терминологией, умение приводить примеры из экспертной деятельности, глубокое понимание этических рисков, системно анализирует теоретические и практические проблемы формирования правовой культуры, определяет юридическую природу, цели и эволюцию философских концепций права, показывает знание внешних форм правосознания и специфики процесса правового просвещения ПК-7

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент не раскрыл содержание вопросов, не знает базовых определений ПК-7.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания по организации и проведению
самостоятельной работы**
по дисциплине «Философия правоприменения»
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-
аналитической деятельности»

Ставрополь, 2026

Введение

Общая характеристика самостоятельной работы студента

Основная цель самостоятельной работы студента при изучении дисциплины – закрепить теоретические знания, полученные в ходе практических занятий, а также сформировать практические навыки подготовки и интерпретации отчетной информации. Самостоятельная работа по дисциплине «Философия правоприменения» ориентирована на развитие навыков критического мышления, герменевтического анализа и этической рефлексии.

Основными формами такой деятельности являются:

- изучение основной и дополнительной литературы;
- работа с электронными учебными ресурсами;
- изучение нормативных правовых актов федерального уровня и субъектов федерации;
- изучение материалов судебной практики и интернет-ресурсов;
- изучение материалов периодической печати по правовым вопросам;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к коллоквиуму
- подготовка доклада;
- индивидуальные и групповые консультации по наиболее сложным вопросам дисциплины.
- конспектирование и анализ нормативных документов
- выполнение индивидуальных творческих заданий
 - подготовка аналитических эссе по проблемным вопросам философии права,
 - герменевтический анализ судебных решений,
 - составление сравнительных таблиц по различным философско-правовым школам (юснатурализм, юридический позитивизм, социологический подход) в контексте их влияния на современную экспертную практику.
 - решение кейс-стади с обоснованием правоприменительного решения
 - подготовка рефератов и докладов по современным концепциям правовой аргументации, включая изучение трудов классиков юридической герменевтики и теории дискурса.
 - разработка проектов локальных этических кодексов для экспертно-аналитических сообществ или предложений по регулированию цифрового правоприменения.
 - аннотирование и рецензирование первоисточников — классических философских и правовых трактатов, посвященных проблемам законности, правосудия и морали.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-7 Способен к реализации системно-деятельностного подхода к обучению правовым	ИД-1 ПК-7 Формулирует основания, принципы и особенности процесса правового воспитания и просвещения, выделяет	Определяет юридическую природу, цели и эволюцию философских концепций права; выделяет внешние формы правосознания в обществе;

дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения	стадии формирования правосознания.	характеризует основания, принципы и особенности процесса правового просвещения; анализирует теоретические и практические проблемы формирования правовой культуры.
	ИД-2 ПК-7 Осуществляет классификацию методов и приемов правового воспитания, анализирует особенности разработки просветительских программ в зависимости от уровня и аудитории правового просвещения.	Классифицирует философско-правовые подходы к правоприменению; выявляет особенности разработки методических материалов по праву в зависимости от уровня правового сознания конкретной сферы деятельности.
	ИД-3 ПК-7 Аргументирует необходимость принятия методического решения (выбора метода обучения/просвещения) и прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных мировоззренческих и этических рисков, участвует в составлении и оформлении проектов методических и просветительских материалов.	Логически обосновывает необходимость принятия просветительского/методического решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных этических рисков; разрабатывает и оформляет проекты просветительских программ и методических рекомендаций с учетом правил педагогической техники и порядка правового воспитания.

Методические указания по организации и проведению самостоятельной работы

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;
- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и

литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;

- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.
- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Требования к выполнению индивидуальных творческих заданий:

- сравнительные таблицы должны иметь четкие критерии сравнения (линии сравнения). Обязательно наличие итогового вывода под таблицей
- герменевтический анализ требует обязательного цитирования фрагмента судебного решения с последующей деконструкцией смысла на грамматическом, системном и телеологическом уровнях
- «кейс-стади» оформляется в виде аналитической записки, где решение должно базироваться не только на норме закона («букве»), но и на ценностном основании («духе» права)

Темы докладов

по дисциплине «Философия правоприменения»

1. Философия права как методологический фундамент экспертно-аналитической деятельности
2. Философия правоприменения как область научного знания: объект, предмет и задачи.
3. Онтологические основания права: природа правоприменительной реальности
4. Гносеология права: механизмы и границы познания в деятельности юриста-эксперта
5. Эволюция философских концепций права: от классического естественного права к постклассическому правопониманию.
6. Юридический позитивизм (легализм) как методологическая основа строгого правоприменения.
7. Теория «чистого права» Ганса Кельзена и её влияние на современную правоприменительную практику.
8. Правовой реализм и социологическая школа права: роль судейского усмотрения и социальных фактов.
9. Либертарно-юридическая концепция В.С. Нерсисянца и её значение для понимания сущности правоприменения.
10. Интегративное правопонимание: попытки синтеза позитивистских и естественно-правовых подходов.
11. Феноменология права и её взгляд на процесс принятия правового решения.
12. Аксиологическое измерение правоприменения: роль ценностей в деятельности юриста-эксперта.
13. Структура правосознания и специфика его проявления в правоприменительной деятельности.
14. Стадии формирования правосознания: познавательная, оценочная и поведенческая.
15. Профессиональное правосознание юриста-аналитика: деформации и способы их преодоления.
16. Правовой нигилизм и правовой идеализм как препятствия эффективному правоприменению.
17. Правовое сознание как фактор минимизации коррупционных рисков в правоприменении.

18. Понятие и детерминанты правовой культуры в современной России.
19. Внешние формы проявления правосознания в экспертно-аналитической деятельности.
20. Правовая идентичность и её влияние на интерпретацию правовых норм.
21. Роль правовых традиций в процессах правового воспитания и просвещения.
22. Взаимосвязь правовой культуры и легитимности актов правоприменения.
23. Специфика языка права и проблемы терминологической точности в экспертно-аналитической деятельности.
24. Правовая герменевтика: искусство толкования и понимания юридических текстов.
25. Юридическая техника как инструмент обеспечения определенности правоприменительных решений.
26. Проблема «юридической истины» в условиях неопределенности правовых норм
27. Соотношение правовой праксиологии и теории правоприменения
28. Философский портрет личности юриста-эксперта в современной правовой культуре
29. Гуманистическое измерение правовых парадигм: от позитивизма к постпозитивизму
30. Проблема профессиональной деформации юриста и философские способы её преодоления
31. Естественнo-правовые идеи как основа ценностных установок современного правоприменителя
32. Антропологический подход в методике правового воспитания будущих специалистов
33. Баланс справедливости и правовой определенности в экспертной практике
34. «Дух» и «буква» закона: философские стратегии разрешения конфликта смыслов. Соотношение «буквы» и «духа» закона в различных философско-правовых парадигмах.
35. Этические дилеммы и границы морального выбора в деятельности юридического аналитика
36. Философская рефлексия феномена судебного усмотрения и судейского активизма
37. Аксиологические основания защиты человеческого достоинства в правоприменении
38. Юридическая герменевтика как искусство интерпретации смыслов в экспертной деятельности
39. Роль законов формальной и диалектической логики в построении правовой аргументации
40. Семиотика юридического текста: лингво-философский анализ профессионального языка
41. Методика квалифицированного толкования нормативных актов: герменевтический цикл
42. Логико-философские ошибки в экспертных заключениях и способы их верификации
43. Социальный идеал права и его трансформация в условиях глобальной цифровизации
44. Философские и этические риски «алгоритмического правосудия»
45. Правоприменение в зеркале технологий Big Data и искусственного интеллекта
46. Пределы делегирования юридических функций ИИ: что остается «исключительно человеческим»
47. Инновационные стратегии правового просвещения и воспитания в цифровой среде
48. Цифровизация правовой системы: теоретические проблемы «электронного правосудия».
49. Влияние глобализации на национальное правоприменение: соотношение международного и внутригосударственного права.
50. Правовая политика современного Российского государства в сфере совершенствования правоприменения.

Индивидуальные задания
по дисциплине «Философия правоприменения»
Компетенция ПК-7

1. Подготовка аналитических эссе по проблемным вопросам философии права

Тема 1: «Конфликт «буквы» и «духа» закона: границы судейского усмотрения в ситуации правовой неопределенности»

Тема 2: «Право на забвение в цифровую эпоху: столкновение частного интереса и общественной значимости информации (аксиологический аспект)»

Тема 3: «Юридическая истина / Материальная истина: философский предел познания в состязательном процессе»

2. Герменевтический анализ судебных решений

Задание 1: Проведите анализ Постановления Конституционного Суда РФ (на выбор), выделив в нем использование телеологического толкования («воли законодателя»)

Задание 2: Исследуйте текст решения Верховного Суда РФ по «трудному делу» (hard case), выявив в нем герменевтический круг: как смысл отдельных норм соотносится с общим правовым контекстом дела

Задание 3: Выявите и проанализируйте скрытые философские презумпции в мотивировочной части судебного акта, связанные с категорией «добросовестность»

3. Составление сравнительных таблиц по философско-правовым школам

Таблица 1: «Влияние правопонимания на экспертную практику: юснатурализм / позитивизм в оценке этических рисков правоприменения»

Таблица 2: «Методология экспертного заключения: подходы правового реализма и социологической школы к анализу социальных фактов»

Таблица 3: «Трансформация роли юриста-эксперта в парадигмах классического легализма и современного интегративного правопонимания»

4. Решение кейс-стади с обоснованием правоприменительного решения

Кейс 1: Ситуация столкновения формальной нормы закона и принципа справедливости (например, выселение из единственного жилья за незначительный долг). Обоснуйте решение, используя аксиологический подход

Кейс 2: Оценка допустимости доказательств, полученных с использованием технологий искусственного интеллекта. Обоснуйте решение с позиции рисков «алгоритмического правосудия»

Кейс 3: Этическая дилемма эксперта-аналитика при выявлении коррупциогенного фактора в акте, имеющем высокую государственную значимость. Обоснуйте выбор между профессиональным долгом и целесообразностью

5. Подготовка рефератов и докладов по концепциям аргументации

Тема 1: «Теория юридического дискурса Роберта Алекси: весовые формулы принципов в правовой аргументации»

Тема 2: «Вклад Ганса-Георга Гадамера в развитие юридической герменевтики: понимание как применение»

Тема 3: «Логические ловушки и софизмы в экспертной деятельности: способы верификации и контраргументации»

6. Разработка проектов этических кодексов и предложений по цифровизации

Проект 1: «Модельный этический кодекс юриста-аналитика в сфере экспертной деятельности (с учетом рисков профессиональной деформации)»

Проект 2: «Регламент этического аудита алгоритмов искусственного интеллекта, применяемых в автоматизированных системах правосудия»

Проект 3: «Предложения по минимизации дегуманизации правоприменения в условиях массового использования Big Data»

7. Аннотирование и рецензирование первоисточников

Труд 1: Платон «Государство» (фрагменты о справедливости и законе). Проанализируйте актуальность идей для современного эксперта

Труд 2: И. Кант «К вечному миру» или «Метафизика нравов». Подготовьте рецензию на концепцию правового идеала

Труд 3: Г. Харт «Понятие права». Напишите аннотацию к главе об «открытой текстуре» права и её значении для юридической герменевтики

Критерии оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент демонстрирует свободное владение терминологией, умение приводить примеры из экспертной деятельности, глубокое понимание этических рисков, системно анализирует теоретические и практические проблемы формирования правовой культуры, определяет юридическую природу, цели и эволюцию философских концепций права, показывает знание внешних форм правосознания и специфики процесса правового просвещения ПК-7

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент не раскрыл содержание вопросов, не знает базовых определений ПК-7.

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Основная литература

1. Философия права: учебно-методическое пособие / С. С. Атанов, И. А. Суслина, Н. С. Глейberman, И. В. Мальцева. — Санкт-Петербург : СПбУ ГПС МЧС России, 2022. — 104 с. — ISBN 978-5-907489-35-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/438419> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Философия права : учебное пособие / О. В. Титкова, А. М. Осипова, Е. А. Никитина, Л. И. Тогузова. — Москва : РТУ МИРЭА, 2024. — 27 с. — ISBN 978-5-7339-2164-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/421001> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Бетильмерзаева, М. М. Философия права : учебное пособие / М. М. Бетильмерзаева, Э. И. Сугаипова, Е. М. Чемурзиева. — Грозный : ЧГПУ, 2025. — 138 с. — ISBN 978-5-4326-0154-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/513832> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная литература:

1. Халиков, А. Н. Философия права: учебник / А.Н. Халиков. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. — 602 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-369-01649-7. — URL: <http://znanium.com/catalog/product/993657>
2. Дискуссионные проблемы теории и истории государства и права / В. Н. Бабенко, М. Б. Аверин, М. А. Горбунов [и др.] ; под ред. В. Н. Бабенко. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 134 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577198> (дата обращения: 18.02.2026). — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-4499-0479-9. — Текст : электронный.
3. Пермяков, Ю. Е. Современная философия права: обзор основных проблем : учебное пособие для вузов / Ю. Е. Пермяков. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2025. — 516 с. — ISBN 978-5-507-52033-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/436313> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Пермяков, Ю. Е. Современная философия права: обзор основных проблем : учебное пособие для вузов / Ю. Е. Пермяков. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2025. — 516 с. — ISBN 978-5-507-52033-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/436313> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Дискуссионные проблемы теории и истории государства и права / В. Н. Бабенко, М. Б. Аверин, М. А. Горбунов [и др.] ; под ред. В. Н. Бабенко. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 134 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577198> (дата обращения: 18.02.2026). — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-4499-0479-9. — Текст : электронный.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>

3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Информационно-справочные и информационно-правовые системы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» // www.consultant.ru (Договор № Д2022-1/29.00 от 10.01.2022 г. об информационной поддержке с дальнейшей ежегодной пролонгацией на прежних условиях).

2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». Лицензионный договор № 855-25 на предоставление доступа к ЭБС «Университетская библиотека онлайн» от 27.06.2025 г. Организация: ООО «Директ-Медиа». Срок действия: с 28.05.2025 г. по 27.05.2026 г.

3. Электронно-библиотечная система IPRsmart Лицензионный договор № 12783/25П/К/РКИ от 20.05.2025 г. на предоставление доступа к электронно-библиотечной системе IPRbooks. Организация: ООО Компания «Ай Пи Ар Медиа». Срок действия: с 06.06.2025 г. на 12 календарных месяцев.

4. Российская государственная библиотека Договор №769-25 от 17.06.2025 г. о создании виртуального читального зала РГБ. Организация: ФГБУ «Российская государственная библиотека». Срок действия: с 17.06.2025г. (двенадцать календарных месяцев)

5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: Договор № 768-25-эбс от 17.06.2025. Организация: «ООО Знаниум». Срок действия: с 30.05.2025 г. до 29.05.2026 г.

6. Электронно-библиотечная система «Лань» Лицензионный договор №143-25 на предоставление права использования программного обеспечения от 11.02.2025 г. Организация: ООО «Лань». Срок действия: с 14.02.2025 г. (двенадцать календарных месяцев)

7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» Лицензионный договор №91КС/04-2025 от 20.05.2025. Срок действия: с 20.06.2025 по 19.06.2026 г.

8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»». Договор № 800-25 от 20.06.2025. Организация: «ЦКБ БИБКОМ». Срок действия: с 30.05.2025 по 29.05.2026.