

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 18.06.2026 13:44:09
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e23b783

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор юридического института
Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Политические и технологические процессы, как объект экспертно-
аналитической деятельности

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (Профиль)	Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	4

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств обеспечивает объективный контроль достижения запланированных результатов обучения по дисциплине «Политические и технологические процессы, как объект экспертно-аналитической деятельности» студентов, обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Политические и технологические процессы как объект экспертно-аналитической деятельности».

3. Разработчик: Николаенко Елизавета Дмитриевна, преподаватель кафедры теории и истории государства и права.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Мельникова Виктория Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права.

Члены комиссии:

Боташева Лейла Эмербековна, к.ю.н., доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права.

Габрилян Роман Русланович, к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права.

Представитель организации-работодателя:

Диреганова А.В. Заместитель главы администрации города Ставрополя, канд. юрид. наук.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности и компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готов решать сложные правовые задачи правоприменительной практики				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-2 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	Не может определить основания, принципы и особенности экспертно-аналитической деятельности в контексте политических и технологических процессов, не выделяет современные подходы к организации аналитических исследований, не ориентируется в теоретических и практических проблемах экспертного анализа в профессиональной деятельности.	Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности экспертно-аналитической деятельности в контексте политических и технологических процессов; затрудняется выделить и охарактеризовать современные подходы к организации аналитических исследований; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем экспертного анализа в профессиональной деятельности, не увязывает теорию с практикой.	В целом правильно определяет основания, принципы и особенности экспертно-аналитической деятельности в контексте политических и технологических процессов; выделяет и характеризует современные подходы к организации аналитических исследований; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы экспертного анализа в профессиональной деятельности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	Точно определяет основания, принципы и особенности экспертно-аналитической деятельности в контексте политических и технологических процессов; выделяет и характеризует современные подходы к организации аналитических исследований в данной области; анализирует теоретические и практические проблемы экспертного анализа в профессиональной деятельности.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-2 Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментальный для решения профессиональных	Не может осуществлять критический анализ политических и технологических ситуаций в экспертно-аналитической деятельности на основе полученной информации, при этом не учитывает системный подход, не использует логико-методологический инструментальный юридической науки для определения политических и технологических процессов, как объектов экспертно-аналитической деятельности.	Не совсем корректно осуществляет критический анализ политических и технологических ситуаций в экспертно-аналитической деятельности на основе полученной информации с учетом системного подхода, затрудняется применить логико-методологический инструментальный юридической науки для определения политических и технологических процессов, как объектов экспертно-	В целом правильно осуществляет критический анализ политических и технологических ситуаций в экспертно-аналитической деятельности на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментальный юридической науки для определения политических и технологических процессов, как объектов	Квалифицированно осуществляет критический анализ политических и технологических ситуаций в экспертно-аналитической деятельности на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логико-методологический инструментальный юридической науки для определения политических и технологических процессов, как объектов экспертно-

х задач и оформления правоприменительных актов.		аналитической деятельности, но допускает при этом существенные ошибки.	экспертно-аналитической деятельности, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	аналитической деятельности.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики.	Не может обосновать и аргументировать используемую методологию при проведении экспертно-аналитических исследований в сфере политических и технологических процессов на основе системного и междисциплинарного подходов, не опирается на системный и междисциплинарный подходы.	Испытывает затруднения при обосновании и аргументации используемой методологии при проведении экспертно-аналитических исследований в сфере политических и технологических процессов на основе системного и междисциплинарного подходов, допуская ошибки, в целом влияющие на результат.	В целом обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении экспертно-аналитических исследований в сфере политических и технологических процессов на основе системного и междисциплинарного подходов, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат.	Логически обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении экспертно-аналитических исследований в сфере политических и технологических процессов на основе системного и междисциплинарного подходов.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Семестр <u>2</u>	
1.	г	Роль юридической аналитики в юридических практиках заключается в том, что она позволяет: а) полно и точно рассматривать с юридической стороны жизненные ситуации, конфликты б) формулировать выводы о фактах действительности в) выносить обоснованные судебные решения г) все варианты ответов верны	ПК-2
2.	б	Профессиональная аналитическая деятельность в сфере законотворчества и правоприменения, правовой культуры, правового информирования, образования и воспитания – это а) Юридическая логика б) Юридическая аналитика в) Юридическая аргументация г) Юридическая деонтология	ПК-2
3.	б	Метод, разделяющий объект на составляющие его части и исследующий их по отдельности: а) Систематизация б) Анализ в) Синтез г) Обобщение	ПК-2
4.	в	Метод, соединяющий знания об отдельных частях в систему а) Систематизация б) Анализ в) Синтез г) Обобщение	ПК-2
5.	б	Осуществлять аналитическую работу в юридическом процессе и различных юридических процедурах, в том числе самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики относится к: а) логическим компетентностям юриста б) аналитическим компетентностям юриста	ПК-2

		в) ассоциативным компетентностям юриста г) творческим компетентностям юриста	
6.		Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности	ПК-2
7.		Влияние международных стандартов и практики на развитие экспертной деятельности в разных странах	ПК-2
8.		Перспективы развития экспертной деятельности	ПК-2
9.		Роль и место политической экспертизы в процессе принятия политических решений	ПК-2
10.		Аналитика в сфере подготовки внешнеполитических решений	ПК-2
11.		Роль экспертных оценок в экспертно-аналитическом сопровождении политических процессов	ПК-2
12.		Институциональные модели экспертно-аналитического сопровождения политических процессов	ПК-2
13.		Проблемы экспертно-аналитического и информационного обеспечения технологическим развитием	ПК-2
14.		Содержание аналитической работы юриста в правоприменительной деятельности	ПК-2
15.		Содержание аналитической работы в процессе выбора и анализа юридических норм и юридической квалификации	ПК-2

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

Точно определяет основания, принципы и особенности экспертно-аналитической деятельности в контексте политических и технологических процессов; выделяет и характеризует современные подходы к организации аналитических исследований в данной области; анализирует теоретические и практические проблемы экспертного анализа в профессиональной деятельности.

Квалифицированно осуществляет критический анализ политических и технологических ситуаций в экспертно-аналитической деятельности на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки для определения политических и технологических процессов, как объектов экспертно-аналитической деятельности.

Логически обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении экспертно-аналитических исследований в сфере политических и технологических процессов на основе системного и междисциплинарного подходов. ПК-2.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности экспертно-аналитической деятельности в контексте политических и технологических процессов; выделяет и характеризует современные подходы к организации аналитических исследований в данной области; анализирует теоретические и практические проблемы экспертного анализа в профессиональной деятельности.

В целом правильно осуществляет критический анализ политических и технологических ситуаций в экспертно-аналитической деятельности на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки для определения политических и технологических процессов, как объектов экспертно-аналитической деятельности.

В целом обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении экспертно-аналитических исследований в сфере политических и технологических процессов на основе системного и междисциплинарного подходов. ПК-2.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности экспертно-аналитической деятельности в контексте политических и технологических процессов; выделяет и характеризует современные подходы к организации аналитических исследований в данной области; анализирует теоретические и практические проблемы экспертного анализа в профессиональной деятельности.

Не совсем корректно осуществляет критический анализ политических и технологических ситуаций в экспертно-аналитической деятельности на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки для определения политических и технологических процессов, как объектов экспертно-аналитической деятельности.

Испытывает затруднения при обосновании и аргументации используемой методологии при проведении экспертно-аналитических исследований в сфере политических и технологических процессов на основе системного и междисциплинарного подходов. ПК-2.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент

Слабо может определить основания, принципы и особенности экспертно-аналитической деятельности в контексте политических и технологических процессов; выделить и охарактеризовать современные подходы к организации аналитических исследований в данной области; проанализировать теоретические и практические проблемы экспертного анализа в профессиональной деятельности.

Плохо умеет осуществлять критический анализ политических и технологических ситуаций в экспертно-аналитической деятельности на основе полученной информации с учетом системного подхода, использовать логико-методологический инструментарий юридической науки для определения политических и технологических процессов, как объектов экспертно-аналитической деятельности.

Плохо владеет используемой методологией при проведении экспертно-аналитических исследований в сфере политических и технологических процессов на основе системного и междисциплинарного подходов. ПК-2.

