

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Палиева Надежда Андреевна
Должность: и.о. декана психолого-педагогического факультета
Дата подписания: 05.06.2025 08:48:07
Уникальный программный ключ:
c45abce04df3131d28edca0bf10941b11398d6f1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Декан психолого-педагогического факультета
доктор педагогических наук, доцент
Палиева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Технологии социальной работы с различными группами населения

| | | | |
|--------------------------|--|---------|--------------|
| Направление подготовки | <u>44.03.01 Педагогическое образование</u> | | |
| Направленность (профиль) | <u>Медиация и социальная педагогика</u> | | |
| Год начала обучения | <u>2026</u> | | |
| Форма обучения | очная | заочная | очно-заочная |
| Реализуется в семестре | <u>4</u> | _____ | _____ |

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 направленность (профиль) «Медиация и социальная педагогика», по дисциплине «Технологии социальной работы с различными группами населения».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Технологии социальной работы с различными группами населения» в соответствии с образовательной программой 44.03.01 направленность (профиль) «Медиация и социальная педагогика».

3. Разработчик: Мищерина И.В., к.п.н., доцент, доцент кафедры воспитания и социализации личности

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Эм Е.А.- к.п.н., доцент, доцент кафедры коррекционной психологии и педагогики, председатель УМК ППФ;

Члены экспертной группы:

Пашина С.А. – к.п.н., доцент, доцент кафедры воспитания и социализации личности, зав. кафедрой воспитания и социализации личности, член УМК ППФ;

Белашева И.В. – д.псих.н., доцент, доцент кафедры общей психологии и психологии личности зав. кафедрой общей психологии и психологии личности, член УМК ППФ.

Представитель организации-работодателя:

Сергеева Е.В., директор муниципального бюджетного образовательного учреждения начальной общеобразовательной школы №24 г. Михайловска.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 44.03.01, направленность (профиль) «Медиация и социальная педагогика» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Технологии социальной работы с различными группами населения».

5.Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов) | Дескрипторы | | | |
|---|--|--|--|---|
| | Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла | Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла | Средний уровень (хорошо) 4 балла | Высокий уровень (отлично) 5 баллов |
| <i>Компетенция: УК-1</i> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | | | | |
| ИД-1 УК-1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение | Не может продемонстрировать знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно сформировать собственное суждение и оценку информации, принять обоснованное решение | Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, допускает ошибки при аргументировании собственного суждения и оценке информации, испытывает затруднения в принятии обоснованного решения | Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, испытывает затруднения в принятии обоснованного решения | Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение |
| ИД-2 УК-1 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности | Не может применить логические формы и процедуры, осуществить рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности | Допускает ошибки при применении логических форм и процедур, рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности | Испытывает затруднения при применении логических форм и процедур, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности | Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности |
| ИД-3 УК-1 Проектирует профессиональную деятельность на основе современных научных достижений и примеров образовательной практики | Не может анализировать источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений | Допускает ошибки при анализе источников информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений | Испытывает затруднения при анализе источников информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений | Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений |
| <i>Компетенция: ПК-11</i> Способен разрабатывать и реализовывать комплекс мер профилактики и коррекции отклоняющегося поведения и социальных девиаций у обучающихся на основе знания профилактических подходов и | | | | |

| диагностики групп социального риска | | | | |
|---|--|---|--|---|
| ИД-1 ПК-11 Анализирует и корректно проводит диагностику и мониторинг групп социального риска, выявляя факторы, детерминирующие отклоняющееся поведение. | Не анализирует и корректно проводит диагностику и мониторинг групп социального риска, выявляя факторы, детерминирующие отклоняющееся поведение. | Частично анализирует и корректно проводит диагностику и мониторинг групп социального риска, выявляя факторы, детерминирующие отклоняющееся поведение. | В достаточной мере анализирует и корректно проводит диагностику и мониторинг групп социального риска, выявляя факторы, детерминирующие отклоняющееся поведение. | В полной мере анализирует и корректно проводит диагностику и мониторинг групп социального риска, выявляя факторы, детерминирующие отклоняющееся поведение. |
| ИД-2 ПК-11 Демонстрирует умение в разработке дифференцированных программ профилактики и коррекции девиантного поведения. | На низком уровне демонстрирует умение в разработке дифференцированных программ профилактики и коррекции девиантного поведения. | Слабо демонстрирует умение в разработке дифференцированных программ профилактики и коррекции девиантного поведения. | В достаточной мере демонстрирует умение в разработке дифференцированных программ профилактики и коррекции девиантного поведения. | В полной мере демонстрирует умение в разработке дифференцированных программ профилактики и коррекции девиантного поведения. |
| ИД-3 ПК-11 Знает и применяет методы и инструменты для реализации профилактических и коррекционных мероприятий, обеспечивающие межведомственное взаимодействие и осуществляющие оценку динамики поведенческих изменений у обучающихся «группы риска». | Не знает и применяет методы и инструменты для реализации профилактических и коррекционных мероприятий, обеспечивающие межведомственное взаимодействие и осуществляющие оценку динамики поведенческих изменений у обучающихся «группы риска». | Слабо знает и применяет методы и инструменты для реализации профилактических и коррекционных мероприятий, обеспечивающие межведомственное взаимодействие и осуществляющие оценку динамики поведенческих изменений у обучающихся «группы риска». | В достаточной мере знает и применяет методы и инструменты для реализации профилактических и коррекционных мероприятий, обеспечивающие межведомственное взаимодействие и осуществляющие оценку динамики поведенческих изменений у обучающихся «группы риска». | В полной мере знает и применяет методы и инструменты для реализации профилактических и коррекционных мероприятий, обеспечивающие межведомственное взаимодействие и осуществляющие оценку динамики поведенческих изменений у обучающихся «группы риска». |

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

| Номер задания | Правильный ответ | Содержание вопроса | Компетенция |
|--|-------------------------|---|---------------|
| Форма обучения очная, семестр 4 | | | |
| 1. | 1 – с 2 – а 3 – b | <p>Установите соответствие между понятием и его характеристикой</p> <p>1) Адресная социальная помощь а) это роли, которые выполняют социальные службы и отдельные социальные работники по отношению к обществу в целом.</p> <p>2) Функции социальной работы б) это существенные, устойчивые и повторяющиеся связи, проявляющиеся при взаимодействии субъекта и объекта социальной работы, обуславливающие характер и направленность ее влияния на развитие конкретных социальных явлений, процессов, отношений</p> <p>3) Закономерности социальной работы с) система мер по оказанию помощи отдельным действительно нуждающимся лицам или группам населения для преодоления или смягчения жизненных трудностей, поддержания их социального статуса и полноценной жизнедеятельности</p> | УК-1 ПК-11 |

| | | | |
|----|-------------|---|-----------------------|
| 2. | a) c) d) e) | <p>Анализ практической деятельности органов управления социальной сферой выделяет основные группы методов социальной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) административные b) стимулирования c) педагогические d) психологические e) социально-экономические | <p>УК-1 ПК-11</p> |
| 3. | 3, 1, 2 | <p>Установите последовательность</p> <p>В аутогенном методе применяются способы целенаправленного воздействия на произвольные функции человеческого организма, которые действуют эффективно в определенной технологической последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) представление 2) словесное самовнушение 3) релаксация | <p>УК-1 ПК-11</p> |
| 4. | | <p>Целью #### в социальной работе является сбор информации для выявления и решения проблем, содействие созданию стратегий деятельности, направленных на улучшение качества человеческой жизни.</p> | <p>УК-1 ПК-11</p> |
| 5. | b) c) d) | <p>Целеполагание — важнейший этап технологического процесса в социальной работе, определяющий:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) релаксацию b) инструментарий c) направленность действий специалистов социальной работы d) содержание | <p>УК-1 ПК-11</p> |
| 6. | | <p>Функция этики, способствующая созданию условий, благоприятных для осуществления социальной работы в обществе, — это #### функция</p> | <p>УК-1 ПК-11</p> |
| 7. | | <p>#### функция этики, которая служит средством коммуникации между социальным работником и клиентом.</p> | <p>УК-1 ПК-11</p> |

| | | |
|-----|---|---------------|
| 8. | Функция этики социальной работы, которая даёт возможность оценивать с точки зрения соответствия моральным нормам и принципам поведение и действия, цели и задачи участников процесса, их устремление и намерение, — это функция ### | УК-1 ПК-11 |
| 9. | Функция этики, вытекающая из потребности регулировать поведение и действия социального работника в различных ситуациях с тем, чтобы они гармонично вписывались в деятельность профессиональной группы и соответствовали сущности профессии, — это функция ### | УК-1 ПК-11 |
| 10. | Функция этики, направляющая и обуславливающая выбор социальным работником или социальной службой целей, методов и средств оказания помощи клиенту, — это функция ### | УК-1 ПК-11 |
| 11. | Функция этики, обеспечивающая сотрудничество всех участников процесса, основанное на доверии и взаимной помощи по социальной защите клиента, — это функция ### | УК-1 ПК-11 |
| 12. | Функция этики, облегчающая социальному работнику выбор целей, методов, средств воздействия, выбор наиболее эффективного и приемлемого с точки зрения профессиональной морали решения, — это функция ### | УК-1 ПК-11 |
| 13. | Функция этики, позволяющая воспроизводить действия и отношения социальных работников между собой и с клиентами на основах морали и нравственности, — это функция ### | УК-1 ПК-11 |
| 14. | Функция этики, позволяющая прогнозировать действия и поведение социальных работников и коллективов, их этическое развитие, — это функция ### | УК-1 ПК-11 |
| 15. | Функция этики, предохраняющая, предостерегающая социального работника от поступков и действий, наносящих вред клиенту и обществу, — это функция ### | УК-1 ПК-11 |

| | | | |
|-----|----------|---|---------------|
| 16. | | Функция этики, приобщающая специалистов социальной сферы к системе профессиональных ценностей и морали социальной работы, — это функция ### | УК-1 ПК-11 |
| 17. | | Функция этики, служащая средством формирования социально и профессионально одобряемых мотивов деятельности специалиста социальной сферы, — это функция ### | УК-1 ПК-11 |
| 18. | a) b) c) | В практике управленческого консультирования используются три группы методов, используемых и в практической деятельности социальных работников: a) обработки и анализа информации b) определения приоритетов проблемы c) сбора информации | УК-1 ПК-11 |
| 19. | a) b) c) | В своих исследованиях социальный работник (или творческий коллектив) должен руководствоваться принципами, определяющими этическую ответственность исследователя: a) добровольность участия клиентов в исследованиях b) уважение к индивидам и группам, являющимся объектом исследования c) честность и открытость | УК-1 ПК-11 |
| 20. | | В соответствии с Указом Президента РФ «О мерах по предупреждению бродяжничества и попрошайничества» Федеральному Правительству и органам исполнительной власти в регионах поручена реорганизация приемников-распределителей органов внутренних дел для лиц, задержанных за бродяжничество и попрошайничество, в центры социальной ### | УК-1 ПК-11 |
| 21. | | В социальной работе с мигрантами выделяются два основных вида работы: практическая работа и ### работа | УК-1 ПК-11 |
| 22. | a) b) c) | В технологии профессионального общения социального работника с клиентом необходимо учитывать следующие обстоятельства: a) важно создать обстановку психологической безопасности и помощи | УК-1 |

| | | | |
|-----|---------------|--|--------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> b) общение должно быть лично развивающим c) общение должно быть эмоционально комфортным | ПК-11 |
| 23. | | <p>В технологии социальной работы цель выполняет ряд функций: обеспечивает конкретизацию проблемы определяет рациональный вариант сбора информации и способы действий при решении проблемы помогает определить способы действий</p> | <p>УК-1</p> <p>ПК-11</p> |
| 24. | a) b) c) | <p>В технологическом аспекте социальная работа строится на следующих методических принципах:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) анализ и владение информацией о поступках и поведении клиента b) открытость и ясность плана работы с клиентом для его активизации c) функциональный анализ поступка d) нестабильности | <p>УК-1</p> <p>ПК-11</p> |
| 25. | | <p>В целях совершенствования системы обслуживания клиентов в отделах необходимо установить ###, которые обеспечили бы свободный доступ к информации справочного характера по социальным вопросам.</p> | <p>УК-1</p> <p>ПК-11</p> |
| 26. | | <p>Важную роль в преодолении разрыва между концептуальными основами профессиональной этики и их реальным осуществлением в практической деятельности может сыграть система #### подготовки социальных работников всех уровней</p> | <p>УК-1</p> <p>ПК-11</p> |
| 27. | | <p>Вид социальной работы, направленный на поправку, частичное изменение или исправление недостатков — это ### работа</p> | <p>УК-1</p> <p>ПК-11</p> |
| 28. | 3, 4, 1, 5, 2 | <p>Установите последовательность технологических этапов общения в деятельности социального работника:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) управление общением для решения методических задач и стимулирование собеседников в общении 2) подведение итогов общения и прогнозирование в предстоящих видах коммуникативной деятельности и т.д. 3) моделирование предстоящего общения с клиентом (прогностический этап) | <p>УК-1</p> <p>ПК-11</p> |

| | | | |
|-----|----|---|--------------------------|
| | | <p>4) начало и организация непосредственного общения с клиентом, социальной группой («коммуникативная атака», уточнение условий общения, управление инициативой)</p> <p>5) самоанализ хода и результатов общения</p> | |
| 29. | | <p>Государственная система развития современных технологий, обуславливающих научно-технический прогресс, ориентированных на высокую производительность труда и обеспечение рациональной занятости, является частью формирующейся системы ### защиты</p> | <p>УК-1</p> <p>ПК-11</p> |
| 30. | а) | <p>Двусторонний процесс сотрудничества в рамках поддерживающих отношений, способствующих пониманию клиентом своей проблемы, необходимости действовать и осуществлять адекватные действия, называется</p> <p>а) консультированием</p> <p>б) беседой</p> <p>с) разговором</p> | <p>УК-1</p> <p>ПК-11</p> |

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **33**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|---|--|
| Отличный | 100 |
| Хороший | 80 |
| Удовлетворительный | 60 |
| Неудовлетворительный | 0 |

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- прочно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов
- без ошибок выполнил практическое задание.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если

- студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у студента нет.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*