

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

Колледж СКФУ в г. Ставрополе

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
к практическим занятиям

по дисциплине **СГ.01 Основы философии**

Специальность 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Форма
обучения очная

Ставрополь

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине СГ.01 Основы философии составлены в соответствии с требованиями ФГОС СПО и предназначены для студентов, обучающихся по специальности: 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

Методические указания к практическим занятиям разработаны:

- 1 Вольнов Т. Ю., преподаватель колледжа СКФУ в г. Ставрополе

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические указания представляют собой руководство по изучению различных разделов и тем курса в соответствии ФГОС СПО по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) и рабочей программой учебной дисциплины Основы философии.

В результате изучения обязательной части учебного цикла обучающийся **должен уметь:**
ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

В результате изучения обязательной части учебного цикла обучающийся **должен знать:**

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- условия формирования личности, о свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий;

Методические указания составлены в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины. По окончании практического занятия студент должен устно ответить на контрольные вопросы в рамках подготовки к защите выполненной практической работы. В процессе защиты преподаватель может задать дополнительные вопросы, связанные с выполнением работы.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если студент глубоко и прочно усвоил программный материал по изученной теме, не допускает ошибок при ответе на теоретические вопросы, выполнил тестовые задания, правильно решил задачи, дает полные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент знает программный материал по теме, последовательно и по существу излагает его, допускает незначительные ошибки при ответе на теоретические вопросы, выполнил тестовые задания, правильно решил задачи, но допускает неточности в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент усвоил только основной материал, допускает неточности при ответе на теоретические вопросы, выполнил более половины тестовых заданий, задачи решил с ошибками, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаружил пробелы в знании материала по теме, не выполнил более половины тестовых заданий, не решил задачи, в ответах допустил принципиальные ошибки.

Раздел 1. Философия, ее роль в жизни человека и общества

Тема 1.1. Происхождение философии. Философия как наука

Практическое занятие № 1. Дискуссия на тему: «Является ли философия наукой?»

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Отработка навыков использования философского словаря.
3. Первичное овладение знаниями.
4. Облегчение усвоения теоретического материала.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Философия как выражение мудрости в рациональных формах.
2. Роль философии в жизни человека и общества.
3. Мировоззрение и его структура, и формы.
4. Человек и его бытие как центральная проблема философии

Теоретический материал:

Перед человеком стоят не только вопросы, связанные с решением повседневных практических задач: житейских, производственных и т.п. Он пытается найти ответы на вопросы наиболее общие и глубокие: что представляет собой окружающий мир, каково место и предназначение в этом мире человека? Что лежит в основе всего существующего – материальное или духовное начало? Подчинен ли мир каким-либо законам или в нем господствует хаос? Может ли человек познать окружающий мир и что представляет собой это познание? В чем смысл человеческой жизни, ее цель и ее ценность? Человек размышляет о добре и зле, прекрасном и безобразном, свободе и справедливости и многих других вопросах, которые называются мировоззренческими.

Размышляя над ними, человек может опираться на жизненный опыт и здравый смысл, на веру в Бога или же на знания, добытые наукой к настоящему времени. Другими словами, эти размышления зависят от типа мировоззрения.

Мировоззрение – это система обобщенных взглядов на мир, на место в нем человека и его отношение к этому миру, а также основанные на этих взглядах убеждения, чувства и идеалы, определяющие жизненную позицию человека, принципы его поведения и ценностные ориентации.

Мировоззрение всегда являет собой «сплав» разнообразных составляющих компонентов. И как в сплаве различные сочетания составляющих, их пропорции дают разный металл, так что-то похожее происходит и с мировоззрением.

В структуру мировоззрения входят и играют в нем важную роль, **во-первых, обобщенные знания.**

Они состоят из:

- а) повседневных, или жизненно-практических;
- б) профессиональных;
- в) научных.

Чем солиднее запас знаний в ту или иную эпоху, у того или иного народа или отдельного человека, тем более серьезный фундамент получает соответствующее мировоззрение.

Во-вторых, вся система ценностей (представления о добре и зле, что хорошо, а что

плохо, что получает одобрение или осуждение).

В-третьих, формы и нормы поведения.

Значимость последнего компонента – поведения – обусловлена тем, что без практической составляющей мировоззрение носило бы крайне абстрактный, отвлеченный характер. Именно через поведение человека, его мировоззрение находит свою реализацию. Ведь неслучайно ***о человеке судят не по тому, что он говорит, а по тому, что делает.***

В структуре мировоззрения от глубины отражения действительности выделяют следующие уровни:

- 1) **миросозерцание** – фиксируются лишь внешние проявления бытия;
- 2) **миропредставление** – здесь создается уже цельная картина мира, но чувства и рассудок еще преобладают над разумом;

3) **миропонимание** – это самый глубокий уровень отражения, связанный с абстрактным мышлением и теоретическим познанием.

Историческими типами мировоззрения являются:

- 1) мифология;
- 2) религия;
- 3) философия.

Мифология (от греч. mifos – предание, сказание и logos – слово, учение) – совокупность мифов, преданий о божествах и героях, о происхождении какого-либо народа и т.д., то есть **своеобразное понимание мира, характерное для ранних стадий общественного развития**, которое характеризуется **целостным представлением** о явлениях природы и общественной жизни, основы которых возводятся к сверхъестественному началу.

Таким образом, миф,

во-первых, объединил в себе зачатки знаний, религиозных верований, политических взглядов и т.д.,

во-вторых, миф выступал как единая, нерасчлененная универсальная форма сознания. Он выражал мироощущение, мировосприятие, миропонимание людей той эпохи, в которую создавался.

В мифологическом сознании человек, общество и природа представляют собой единое и **неразрывное целое** (синкретизм), связанное тысячами невидимых нитей взаимодействия и взаимопонимания.

Миф выполнял многообразные функции. С его помощью:

- а) прошлое связывалось с настоящим и будущим;
- б) обеспечивалась духовная связь поколений;
- в) закреплялась принятая в данном обществе система ценностей;
- г) поддерживались и поощрялись определённые формы поведения;
- д) оформились коллективные представления того или иного народа об окружающем мире и месте в нём человека.

В процессе развития первобытных форм общественной жизни миф, как основа миропонимания, себя изжил и сошел с исторической сцены.

Однако, не прекратился начатый мифологией поиск ответов на особого рода вопросы - о происхождении мира, человека, культурных навыков, тайны рождения и смерти и многое другое т.е., которые составляют основу всякого мировоззрения. Их унаследовали от мифа две важнейшие формы мировоззрения - религия и философия.

В поисках ответов на мировоззренческие вопросы религия и философия избрали разные пути.

Религия (от лат. religio - благочестие, набожность, святыня) - специфическая форма мировоззрения, в которой:

во-первых, понимание мира происходит через его удвоение на посясторонний, т.е. земной, воспринимаемый органами чувств, и потусторонний - «небесный»

во-вторых, в основе миропонимания, мироощущения и поведения людей – вера в существование Бога или богов, других сверхъестественных сил, которые господствуют над силами природы, людьми и оказывают на них определяющее воздействие.

Являясь своеобразным, фантастическим отражением действительности, религиозное мировоззрение, помимо представлений о «небесных» силах, обобщая многовековой опыт человечества, включает общечеловеческие нормы общежития и нравственные принципы, идеи добра и справедливости, сохранившие свое влияние на мораль современного общества.

Таким образом, религиозное мировоззрение:

во-первых, развилось из недр мифологии;

во-вторых, как и мифология, в первую очередь, апеллирует к чувствам и эмоциям человека, к глубинным структурам человеческого сознания;

в-третьих, в отличие от мифа, религия не смешивает земное и потустороннее, а глубочайшим образом разводит их на два противоположных полюса;

в-четвертых, в центр ставит поиск высших ценностей, истинного пути жизни и утверждает «вечную» жизнь после жизни.

Основные функции религии.

1. Мировоззренческая.
2. Воспитательная.
3. Интеграционная.
4. Нравственная.
5. Эстетическая.

Религия – сложное духовное образование и общественно-историческое явление. В рамках различных религиозных вероучений складывались единые каноны, формирующие нравственно-этические принципы. Благодаря этому религия выступает как мощное средство социальной регламентации и регуляции, упорядочения и сохранения духовной культуры народов. В этом проявляется культурно-историческая миссия религии.

Качественно новым типом является **философское мировоззрение**. От мифологии и религии оно отличается **ориентацией на рациональное объяснение мира**. Наиболее общие представления о природе, обществе, человеке становятся предметом **теоретического** рассмотрения и **логического** анализа. Философское мировоззрение унаследовало от мифологии и религии их мировоззренческий характер, всю совокупность вопросов о происхождении мира, его строении, месте человека в мире и т.д., но в отличие от мифологии и религии, которые характеризуются чувственно-образным отношением к действительности и содержат художественные и культовые элементы, **этот тип мировоззрения (философия) , представляет собой логически упорядоченную систему знаний, характеризуется стремлением теоретически обосновать свои положения и принципы.**

Термин «**философия**» происходит от греческих слов phileo – люблю, друг и sophia –

мудрость и означает любовь к мудрости. У древних греков слово любовь, по отношению к мудрости обозначало «стремление к знанию, жажду знаний». Первым, кто употребил слово «философ», был **Пифагор** (ок. 580-500 до н.э.) Он полагал, **что смысл философии – в поиске истины**. Разделял это мнение и древнегреческий философ **Гераклит** (ок. 520 – ок. 460 до н.э.)

Однако, совсем другого мнения придерживались **софисты** (греч. sophistes — мастер, художник). **Главная задача философа**, считали они, — **научить своих учеников мудрости**. Однако, мудрость они отождествляли не с достижением истины, а с **умением доказывать** то, что каждый сам считает правильным и выгодным. Для этого признавались приемлемыми любые средства, вплоть до различного рода уловок и ухищрений. Поэтому рассуждения софистов часто строились на ложных доводах и посылках, на подмене понятий.

Примером может служить софизм «Рогатый», выраженный в следующем умозаключении: «То, что ты не потерял, ты имеешь //ты не потерял рога// следовательно, ты их имеешь». Лукавое мудрствование софистов проявляется здесь достаточно очевидно.

Знаменитый древнегреческий мыслитель **Платон** (428/427— 347 до н. э.) полагал, что **задача философии заключается в познании вечных и абсолютных истин**. Это под силу лишь философам, которые от рождения наделены соответствующей мудрой душой. Философами поэтому не становятся, а рождаются.

По мнению **Аристотеля** (384—322 до н. э.), **задача философии — постижение всеобщего в самом мире**, а ее **предметом являются первые начала и причины бытия**. При этом философия является единственной наукой, которая существует ради самой себя и представляет «знание и понимание ради самого знания и понимания».

Итак, **одни** мыслители видели суть философии в отыскании истины, **другие** — в том, чтобы ее утаить, исказить, приспособить к соответственным интересам; **одни** устремляют свой взор к небу, **другие** — на землю; **одни** обращаются к богу, **другие** — к человеку; **одни** утверждают, что философия самодостаточна, **другие** говорят, что она должна служить обществу и человеку и т.д. Все это свидетельствует, что **философию отличает разнообразие подходов и пониманий к своему собственному предмету и, тем самым, она плюралистична** (лат. pluralis - множественный). Однако, сказанное вовсе не означает, что различным философским концепциям не присуще общее. Можно вычленить существенные моменты, свойственные философскому знанию вообще.

Что же она исследует, что является ее предметом ?

1. **Исследование наиболее общих вопросов бытия**. При этом сама проблема бытия понимается в универсальном смысле. Бытие и небытие; бытие материальное и идеальное; бытие природы, общества и человека. Философское учение о бытии получило название **онтология** (от греч. ontos — сущее и logos — учение). Анализируя сущее, первоначально в философии оформилось три основных течения: монизм, дуализм, плюрализм.

Монизм (гр. monos —один единственный) – философское течение, в котором утверждается, что мир имеет **одно начало**. Таким началом может выступать материальная или духовная субстанция. Следовательно, **монизм** может быть **двух видов**:

- а) материалистический (материализм);
- б) идеалистический (идеализм).

Материализм – философское течение, в котором утверждается, что в основе мироздания

находится материя, а дух – производное от нее.

Идеализм – философское течение, в котором утверждается первичность идеального, духовного, а материальное обусловлено духовным.

Дуализм (лат. dualis - двойственный) – философское учение, утверждающее равноправие двух начал: материи и духа, независимость их друг от друга.

Плюрализм (лат. pluralis - множественный) – философское течение, в котором утверждается несколько или множество начал мироздания, бытия (земля, вода, воздух, огонь и т.д.).

2. **Анализ наиболее общих вопросов познания.** Познаваем или непознаваем мир; каковы возможности, методы и цели познания; в чем заключается сущность самого познания и что есть истина; каков субъект и объект познания и т.д. Философское учение о познании получило название **гносеология** (от греч. gnosis — знание, познание и logos — учение).

3. **Исследование наиболее общих и существенных вопросов бытия человека.** Этот вопрос также представляется одним из важнейших для философии, поскольку именно человек является «действующим лицом» социальной истории. Для многих философских направлений человек является исходным и конечным пунктом философствования. Философия человека называется **философская антропология**.

4. **Изучение наиболее общих вопросов функционирования и развития общества.** Формально эта проблема, конечно, находит свое место в учении о бытии. Но поскольку именно общество оказывает основное влияние на развитие личности, формирует социальные качества человека, постольку эту проблему следует выделить в отдельный раздел. Раздел философии, который изучает общественную жизнь, называется **социальная философия**.

Таким образом, **философия** – это система взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру.

Во-первых, философия соединяет в себе 2 начала:

- а) научно-теоретические знания;
- б) практически – духовный компонент.

Во-вторых, в отличие от науки философия существует и развивается как правило, в рамках определенной этно-социо-культурной общности и, как правило, носит отпечаток личности конкретного мыслителя.

В-третьих, философии как таковой просто нет, реально существуют различные учения мыслителей. (Поскольку действительность многообразна, философия просто не может быть однообразной).

В-четвертых, любая философская система исторически обусловлена. Следовательно, **философия** – это наиболее систематизированное, максимально рациональное мировоззрение своей эпохи.

Тема 1.2. Основные категории и понятия философии

Практическое занятие № 2. Философия ее предмет и круг проблем

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

- 1. Закрепление знаний философских категорий.
- 2. Отработка навыков использования философского словаря.

3. Развивать умение самостоятельно анализировать и оценивать те или иные мировоззренческие позиции философов.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. В чем вы видите отличие философии от других наук?
2. Перечислите специфические для философии сферы познания.
3. Попробуйте обобщить эти сферы и сформулировать предмет философии.
4. В чем различие материалистического и идеалистического подходов в философии?
5. Допускаете ли Вы существование мировоззрения без философии и человека без мировоззрения?

Теоретический материал:

Многообразие философских учений и направлений - от многообразия человеческих типов, характеров и многообразия форм деятельности. Еще Аристотель подметил, что взгляды философа определяются тем, чем он занимается. О Пифагоре и пифагорейцах он писал: "... так называемые пифагорейцы, занявшись математикой, первые развили ее и, овладев ею, стали считать ее начала началами всего существующего". Фихте отметил другое: «Какую философию ты выбираешь, зависит от того, что ты за человек».

Самое известное деление философов — на материалистов и идеалистов. Оно же и самое древнее. Уже Платон делил философов подобным образом. Материализм и идеализм различны главным образом вследствие различия их объектов. Объектом материалистической философии является природа и все остальное она рассматривает через "призму" природы. Главным объектом внимания идеалистической философии являются высшие формы человеческой, духовной, социальной жизни. Если за основу берется духовная жизнь человеческого общества — то это — объективный идеализм. Если же за основу берется духовная жизнь индивидуума, то это — субъективный идеализм. Материалисты идут от природы, от материи и объясняют явления человеческого духа на основе материальных причин. Идеалисты идут от явлений человеческого духа, от мышления и на их основе объясняют всё остальное. Короче говоря, материалисты идут от мира к человеку и его разуму, а идеалисты идут от человека к миру.

Идеалисты пытаются объяснить низшее через высшее, а материалисты, наоборот, — высшее через низшее.

Материалисты рассматривают идеальное как слепок, отражение реального. Идеалисты, напротив, рассматривают реальное как слепок-продукт идеального. И те и другие по-своему правы. Материалисты абсолютизируют познавательную способность человека (ведь в познании реальное мы переводим в идеальный план; идеальное, полученное в процессе познания, лишь повторяет реальное, соответствует ему, разделяет то, что разделено в объекте и соединяет то, что соединено в объекте; в познании мы приспосабливаемся к миру, пытаемся слиться с ним, раствориться в нем). Идеалисты абсолютизируют управляюще-преобразующую способность человека (в управляюще-преобразовательной деятельности мы переводим идеальное в реальный план; реальное, полученное в результате такой деятельности, лишь повторяет идеальное, соответствует ему; в управляюще-преобразовательной деятельности мы приспосабливаем мир к своим потребностям, пытаемся подчинить его себе, господствовать над ним, очеловечить, одухотворить его).

Нужно указать также на то, что материализм и идеализм весьма различаются в своих ценностных ориентациях. "Невозможно логическими доводами, — справедливо замечает Л. Н. Гумилев, — примирить людей, взгляды которых на происхождение и сущность мира полярны,

ибо они исходят из принципиально различных мироощущений. Одни ощущают материальный мир и его многообразие как благо, другие — как безусловное зло...”. За примерами не нужно далеко ходить. Вот мнение Гегеля: “... все духовное, лучше какого бы то ни было продукта природы”. Прямо противоположного мнения придерживался биолог Р. Майер. “Природа в ее простой истине, — писал он, — является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа”.

Другое известное деление философов — на рационалистов, эмпириков и иррационалистов. Слово “рационализм” происходит от французского “rationalisme”, которое в свою очередь происходит от латинского “rationalis”, а последнее от латинского же “ratio”. Одно из основных значений слова “ratio” — разум. Соответственно рационализм часто понимают как концепцию, утверждающую верховенство разума в жизни человека. А иррационализм методом от противного рассматривается как концепция, отвергающая верховенство разума в жизни человека. Кто же прав? Кажется очевидным непререкаемый авторитет разума и, напротив, странным, почему люди, философы вновь и вновь атакуют разум, отвергают его притязания на верховенство и т. д. и т. п. В том, что разум управляет человеком, его поведением, есть противоречие. С одной стороны понятно, что в разуме сосредоточены основные нити управления человеческим поведением. Но, с другой, как может “часть” (а разум лишь “часть” человека, пусть главная, но всё же “часть”) управлять, “вертеть” целым? Да, действительно, разум лишь “часть”, но такая, которая делает целое целым. Разум — интегральное “свойство” человека, делающее его целым, т. е. он в известном смысле и часть, и целое, является связующим звеном между “частями” человека и человеком как целым.

Рационалисты любят декартовское “я мыслю, следовательно, существую”. Иррационалистам ближе шекспировские слова: “Есть много, друг Гораций, на свете такого, что и не снилось нашим мудрецам”. Рационалисты акцентируют внимание на верховенстве разума, а иррационалисты — на его ограниченности, на том, что разум меньше самого человека, меньше жизни, и поэтому не может быть верховным руководителем жизни. И те и другие правы по-своему. Истина, как всегда, где-то посередине. Человек, с одной стороны, старается руководствоваться в своем поведении доводами разума, а, с другой, ведет себя порой как существо внеразумное, лишенное разума, а то и просто безумное, как чувствующее, наслаждающееся или страдающее, как волящее или безвольное и т. д. Различие между рационализмом и иррационализмом не только в их отношении к разуму. Они — это логика и интуиция, рассудочность и алогизм, возведенные в ранг философской концепции или сознательно принятые в качестве методологических установок, парадигм. Рационалисты склонны к порядку, любят его и абсолютизируют его. Соответственно они абсолютизируют знание, всё непознанное пытаются истолковать с позиций познанного, наличного знания. Иррационалисты, наоборот, не любят обычный порядок вещей, склонны к беспорядку, готовы допустить все, что угодно. Иррационалисты — это любители парадоксов, загадок, мистики и т. п. Они абсолютизируют незнание, сферу неизведанного, непознанного, тайну.

Можно различать умеренный и крайний рационализм, умеренный и крайний иррационализм. Умеренный рационализм достаточно самокритично относится к себе (пример: критический рационализм К. Поппера), отвергает чисто рассудочный, чисто логический подход к оценке явлений мира. Крайний рационализм рассудочен, до омерзения логичен, расчетлив как вычислительная машина, выступает в таких мировоззренческих установках как лапласовский детерминизм, механицизм, технократизм. Умеренный иррационализм делает упор на эмоциональность, неповторимость, индивидуальность, пренебрежительно относится к логике, любит парадоксы и загадки (пример: философия С. Кьеркегора, экзистенциализм). В искусстве он

выступает в форме абсур-дизма, сюрреализма...

Крайний иррационализм обычно выступает в форме мистицизма. Для него всё тайна, всё чудо, возможно любое нарушение порядка (законов, правил, естественного хода событий, жизни и т. п.).

Эмпиризм (от греч. *empeiria* — опыт.) — абсолютизация (преувеличение, гипертрофирование сверх всякой меры, возведение в абсолют, в нечто безусловное, самодовлеющее) опыта, промежуточного (между логикой и интуицией) способа мышления, вероятностного подхода. Он выступает в двух формах: сенсуализма и прагматизма. Сенсуалистический эмпиризм акцентирует внимание на чувственном опыте (*sensus* — чувство, ощущение), чувственном познании. Прагматический эмпиризм акцентирует внимание на двигательной активности человека, на физических действиях, приводящих к успеху. Сенсуализм пассивен, созерцателен; прагматизм активен, деятелен. Эмпиризм занимает промежуточное положение между рационализмом и иррационализмом. Это видно из следующего. Первое. Ясно, что между рационализмом и иррационализмом более глубокое различие, чем между рационализмом и эмпиризмом. И если располагать указанные философские-методологические позиции и установки в один ряд, то рационализм и иррационализм будут крайними членами этого ряда, а эмпиризм — средним членом. Второе. На промежуточный характер эмпиризма указывает и то, что он может тяготеть к рационализму, быть, так сказать, рационалистическим и к иррационализму, быть иррационалистическим. Третье. Эмпирики отвергают крайности рационализма и иррационализма. Они достаточно скромно оценивают и рассудочную, дедуктивную логику, и интуицию, фантазию. Вспомним, как Ф. Бэкон, эмпирически ориентированный философ, выступал против дедуктивной логики Аристотеля. Органону Аристотеля он противопоставил свой “Новый Органон”, в котором пытался обосновать универсальное значение индукции как научного метода. С другой стороны, эмпирики не жалуют интуицию (догадку, фантазию, воображение) и они выступают против мистицизма.

Вообще эмпирики слишком скромно оценивают человеческое мышление и разум, в частности. Эмпирики-сенсуалисты отдают предпочтение чувственному опыту. Их наиболее яркий представитель — Д. Локк — утверждал: “Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах”. Вдумайтесь в эти слова: какое, в сущности, уничижение разума! (Зачем тогда разум, если в нем нет ничего, чего не было бы в чувствах?) Эмпирики прагматического направления отдают предпочтение действию, практическому опыту. Такая скромная оценка мышления и разума вполне корреспондируется с вероятностным характером эмпирического мышления. Ведь на основе опыта можно получить только вероятные выводы. В этом случае нет места ни дедукции, ни интуиции. А где нет дедукции и интуиции, там нет и Разума как высшей способности мышления, объединяющей то и другое. Да и о мышлении в целом приходится говорить как о некоторой условности, как о каком-то непонятном доведении к чувственности. В самом деле, что такое мышление без Разума, т. е. без Силы и Глубины?! Да и вообще, возможно ли мышление без взаимодействия (в широком смысле) логики и интуиции?!

Философов делят также на догматиков и скептиков. Философы-догматики вырабатывают свои идеи либо излагают чужие и отстаивают их, т. е. рассуждают в основном в духе позитивного, конструктивного, утвердительного философствования. Напротив, философы-скептики настроены в основном на волну критического, деструктивного философствования. Сами они не вырабатывают идеи, а лишь критикуют чужие. Философы-догматики — это философы-изобретатели или философы-излагатели, а философы-скептики — это философы-чистильщики, философы-мусорщики. Критическое философское размышление весьма полезно для определения и уточнения границ философствования, для выяснения того, что может

философия, а что не может. Щуки в философии так же нужны, как и караси. На то и щука, чтобы карась не дремал — говорит пословица. В древности была целая школа таких философов. Крайние догматики — это уже не философы, а люди, которые утверждают и отстаивают идеи несмотря ни на какие обстоятельства, без учета конкретных условий. Они не терпят никаких возражений и не выносят никакой критики. Крайние догматики — это либо фанатики, либо люди с окостеневшим рассудочным мышлением. Крайние скептики — тоже уже не философы, а люди, ни во что не верящие, подвергающие всё сокрушительной, уничтожающей критике. Это либо злопыхатели, которым всё не по нутру, либо очень мнительные люди.

Заслуживает внимания и такое деление философов: на субъективистов, объективистов и методологистов — в зависимости от основного предмета философствования. Философы-объективисты акцентируют внимание на мировоззренческих проблемах, на осмыслении внешнего мира. К ним относятся натурфилософы, материалисты, онтологи. Философы-субъективисты акцентируют внимание на проблемах человека и общества. К ним относятся большинство идеалистов, философы жизни, экзистенциалисты, постмодернисты. Наконец, философы-методологи осмысливают преимущественно формы и средства человеческой деятельности. Это — кантианцы, позитивисты, неопозитивисты, прагматисты, представители лингвистической философии, философы науки.

В последние сто-двести лет появились философы, которые, образно говоря, обслуживают связь философии с другими формами культуры. Философия существует ведь не в безвоздушном пространстве. Как часть культуры она тесно связана с другими ее частями. Человеческая культура как таковая едина и многообразна. Если представить ее в виде дискретно-непрерывного поля, то на нем отчетливо выделяются некоторые “участки” - наука, искусство, практика, религия и, конечно, наша философия. Эти “участки” культурного поля, с одной стороны, относительно самостоятельны, независимы друг от друга, с другой, - тесно связаны друг с другом, имеют между собой много промежуточных звеньев-переходов. Философия, например, плавно переходит в науку, а наука - в философию. С одной стороны, в философии работают сциентизирующие философы (философы науки, философы-методологи, специализирующиеся на проблемах научного познания). С другой, в науке работают философствующие ученые, разрабатывающие проблемы общенаучной и частнонаучной методологии. Такую же связь можно видеть между философией и искусством.

Есть философы, специализирующиеся исключительно на философском осмыслении искусства и литературы, а есть философствующие искусствоведы и художники. Теперь, если возьмем философию и практику, то увидим, с одной стороны, философов-прагматиков, философов-инструменталистов, например, а, с другой, философствующих политиков, государственных деятелей, менеджеров, изобретателей, инженеров и иных практических специалистов. Если говорить о переходных звеньях между философией и религией, то их

также немало. Есть богословствующие, религиозные философы и есть философствующие богословы и священнослужители.

И, наконец, существует очень небольшое количество философов, которых трудно отнести к какому-то одному типу, направлению. Это так называемые чистые философы, философы-систематики, создатели всеобъемлющих философских систем. в предыдущем разделе. Эти философы по-хорошему всеядны, их взгляды-интересы, симпатии-антипатии достаточно сбалансированы и именно они в наибольшей степени заслуживают звания философов, т. е. людей, стремящихся к мудрости, мудрецов.

Функции философии - основные направления применения философии, через которые реализуются ее цели, задачи, назначение. Принято выделять: мировоззренческую,

методологическую, мыслительно-теоретическую, гносеологическую, критическую, аксиологическую, социальную, воспитательно-гуманитарную, прогностическую функции философии.

Основные функции.

1. **Мировоззренческая функция**, которая связана с абстрактно-теоретическим, понятийным объяснением мира, в отличие от всех других видов и уровней мировоззрения.

2. **Методологическая функция**, заключается в том, что философия выступает как общее учение о методе и как совокупность наиболее общих методов познания и освоения действительности человеком.

3. **Прогностическая функция** - формулировка в ее рамках гипотез об общих тенденциях развития бытия, человека и мира. При этом степень вероятности прогноза, естественно, будет тем выше, чем большей степени философия опирается на обобщенные данные конкретных наук.

4. **Критическая функция** - принцип «подвергай все сомнению», со времен античности проповедуемый многими философами, свидетельствует о важности критического подхода по отношению к существующему знанию.

5. **Аксиологическая функция** (от греч. *axios* – ценный). Любая философская система содержит в себе момент оценки исследуемого объекта с точки зрения самых различных ценностей: социальных, нравственных, эстетических, идеологических и т.п.

6. **Социальная функция** – является многоплановой:

во-первых, философия, как правило, не только объясняет социальное бытие, но и, опираясь на критику существующего порядка, предлагает иные, более совершенные с точки зрения данного философа, формы его построения и пути его достижения;

во-вторых, помогает осознать и сформулировать коллективные цели и направить усилия на организацию коллективных действий по их достижению.

7. **Гуманитарная функция** выражается в том, что философия должна играть адаптационную и жизнеутверждающую роль для каждого индивида, способствовать формированию гуманистических ценностей и идеалов, утверждению позитивного смысла и цели жизни.

Отмеченные выше функции характерны для философии как таковой. В конкретных же философских теориях обычно преобладает одна или некоторые из перечисленных функций.

Формируя мировоззрение людей, философия в значительной степени предопределяет и их поведение, и их подходы в процессе выработки политических, социальных и других решений.

Оказывая большое внимание практические на все сферы общественной жизни, философия в то же время наиболее тесно связана с областью науки. Независимо от того, какие конкретные проблемы решает та или иная дисциплина, необходимым условием всегда является философский взгляд на процессы и явления, им сопутствующие, т.е. на всю ситуацию в целом, включая и полученные в конечном счете результаты. Без такого широкого, выходящего за рамки конкретной дисциплины целостного взгляда на ее предмет и стоящие перед ней проблемы, в котором отразились бы также и все последние достижения в других областях знания, невозможны ни фундаментальные открытия, ни развитие самой науки вообще.

Так, в свое время более широкий взгляд на мир (по сравнению с теми, что долгие годы господствовали в рамках традиционной классической физики) позволил, например, А.Эйнштейну предложить принципиально новый подход к пониманию картины мира и сформулировать Общую теорию относительности.

Не вызывает сомнения влияние философских взглядов на взгляды естественно-научные, как не вызывает сомнения и то, что в основе научных идей таких великих ученых, как Ньютон, Менделеев, Вернадский и др. лежат их глубокие философские познания.

Задание к практической работе:

Задание 1 Заполнить в рабочей тетради таблицу

Философская дисциплина	Предмет изучения	Круг проблем
	Философия	
Онтология		
		Исследования, критика, теория познания
		Ценности
	Прекрасное	

Задание 2: Составить в тетради глоссарий, представив его в виде таблицы

Термин	Содержание
Материализм	
	Философская позиция, в соответствии с которой основание мира усматривается в некой нематериальной сущности (идее, Боге, сознании и т.п.)
Дуализм	
Рационализм	
Иррационализм	
Деизм	
Диалектика	
Антропология	
	Философское учение о познании
Онтология	
	Совокупность взглядов, принципов и однообразных представлений, определяющих общее понимание мира
Религия	
	Философское учение о бытии.

Тема 1.4. Философия Древнего Востока

Практическое занятие № 3. Особенности философии Древней Индии. Буддийская философия. Философия Древнего Китая. Даосская и конфуцианская школы

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Получить более глубокие знания по данной теме.
2. Развитие навыков исследовательской работы.
3. Закрепить навыки пользования дополнительной литературой;
4. Развивать умение самостоятельно анализировать и оценивать те или иные мировоззренческие позиции философов.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Философия Конфуцианства, основные положения;
2. Философия Даосизма, основные положения и сравнение с учением Конфуция;
3. Буддистское учение;
4. Философское знание в Древней Индии.

Теоретический материал:

Середина I тысячелетия до н.э. – тот рубеж в истории развития человечества, на котором в 3-х очагах древней цивилизации (Индии, Китая, Греции) практически одновременно возникает философия.

Ее рождение – длительный процесс перехода от мифологического мировоззрения, опирающегося, в основном, на традицию и веру, к мировоззрению, опирающемуся на объективные знания, разум.

Почему именно VII – VI в до н. э. время взрыва интеллектуальной энергии ? Ученые предполагают, что это **обусловлено**:

- 1) развитием производительных сил (переход от бронзы к железу);
- 2) появлением товарно-денежных отношений;
- 3) возникновением первых государств;
- 4) ростом научных знаний;
- 5) ростом оппозиции традиционной религии.

Философия с момента своего зарождения носит конкретно – исторический характер, потому что является духовной составляющей общества.

Изменения в общественной жизни меняли ее предмет, расставляли другие акценты. Этим обусловлен тот факт, что философия, как и любая форма общественного сознания (политика, право, мораль, религия, искусство, наука) имеет свою историю.

Принято различать следующие исторические типы философии: (тип – гр. *typos* – отпечаток, т.е. основная форма, объединяющая в себе признаки всей группы предметов).

1. Философия Древнего Востока (Индия, Китай) – (возникла в VII, VI в. до н.э.; просуществовала в различных модификациях вплоть до Нового времени).
2. Философия Древней Греции и Древнего Рима (Античная) – (VII в. до н. э. - VI в. н. э.)
3. Философия Средневековья – (II, III вв. - XIV в.)
4. Философия эпохи Возрождения – (XV – XVI вв.)
5. Философия Нового времени – (XVII – начало XVIII вв.)
6. Философия эпохи Просвещения – (XVIII в.)
7. Классическая немецкая философия – (конец XVIII – XIX вв.)
8. Философия марксизма – (XIX – XX вв.)
9. Западноевропейская философия конца XIX – XX вв.

10. Русская философия – (XI–XVII вв.; XVIII - XIX вв; конец XIX – XX вв).

Философия Древней Индии.

Вторая половина II-го тысячелетия до н.э. Племена ариев с северо-востока двинулись в долину Инда и Ганга. Они не смешались с коренным населением, а сохранили свою духовную культуру. Суть ее (обычаи, нравы, история и т. д.) зафиксирована в «**Ведах**» («веда» – знание) XI –IX вв. до н. э., которые включают:

- священные тексты гимнов;
- описание ритуальных действий;
- откровения, пророчества и т. д..

Каждая веда позднее «обросла» брахманами т.е. жреческими комментариями, а затем упанишадами – толкованиями наиболее известных мудрецов, включавшими в себя значительные мировоззренческие фрагменты.

Таким образом, в последствии ведическая литература представляла из себя:

1. Ригведы – (знание гимнов);
2. Брахманы (руководство ведическим ритуалом);
3. Упанишады (ведическая идеология мировоззрения) – своеобразное толкование мироустройства.

Согласно мировоззрению упанишад, первоосновой всего существующего выступает безличное сущее – Брахман.

Брахман – субстанция мира, это то из чего все возникает и куда все возвращается. Наряду с Брахманом существует **Атман** – духовная сущность каждого человека.

Мироустройство рассматривается как взаимосвязь Брахмана и Атмана, что создает **круговорот жизни (сансару) и закон воздаяния (карму)**.

Круговорот жизни вечен, все в мире ему подчинено.

Человек не может избавиться от перевоплощения. Причем, душа (Атман) входит в такую телесную оболочку, которую человек заслужил своими поступками в прошлой жизни.

Его ждет карма (воздаяние). **Чтобы избежать кармы, надо вознестись над радостью и скорбью, жизнью и смертью.**

В середине I-го тысячелетия до н. э. углубляется имущественное различие, приходит в упадок институт племенной власти, ведические знания ставятся под сомнение.

Возникают новые доктрины, которые пересматривают отношение человека к миру, его место в обществе, выражают сомнение в идеологии «Упанишады».

Среди множества мировоззренческих школ получили распространение **джайнизм и буддизм**.

Джайнизм – религиозное течение (3 мил. последователей), основанное Вардхаменом (именуемый Джиной) в 6 в. до н.э.. Он отвергает авторитет Вед и открывает доступ в общину мужчин и женщинам. Сохранил ведическое учение о перерождении душ и воздаянии за поступки.

Целью человека является освобождение от перерождений, достижение **нирваны** (угасание), путем соблюдения строгих правил – *непричинения вреда живым существам*.

Джайнизм уделяет большое внимание **этике**, опираясь на **3 принципа**:

- 1) правильное понимание мира, и своего места в мире;
- 2) правильная вера;
- 3) правильная жизнь во имя личного спасения.

Отсюда – индивидуалистический характер этики джайнизма.

Буддизм – одна из 3 мировых религий (наряду с христианством и исламом). Возник в VI – V вв. до н.э. Основатель – Сиддхартха **Гаутама**. Буддизм распространен в Юго-Восточной и Центральной Азии, отчасти Ср. Азии и Сибири.

Гаутама родился в семье царя маленькой страны племени шакьев на северо – востоке Индии, поэтому его называют еще *шакьямуни* (мудрец из племени шакья). На 7-й день мать умерла. Его воспитывала ее сестра, в последствии ставшая мачехой.

Отец намеренно оберегал сына, изолировав от мира роскошью и благодушием. Однако, юный принц встретился с жизнью: увидел больного, старика, покойника, аскета. Узнал, что жизнь бренна и его **впереди ждут: болезнь, старость, смерть.**

Он стал искать путь спасения. В двадцать девять лет убежал из искусственного рая, ушел из родины в безродность. Стал на путь аскетического отрешения от удовольствий.

Толчком к бегству – послужило осознание эфемерности, обманчивости и недолговечности красоты и сладости жизни. 6 – 7 лет провел в суровой аскезе. Он познакомился с философскими традициями, овладел йогой, техникой созерцания (медитацией), управления собственным телом. Понял, что через самоистязание не дойти до высшей истины.

Одна из ночных медитаций под смоковницей – открыла ему истину.

Спасение достигается через освобождение от желаний.

Гаутама стал **Буддой** (просветленный). *Он достиг состояния, когда кончаются всякие желания, вырвался из круговорота жизни и смерти, обрел бессмертие.*

Последующие 44 года были посвящены проповеди учения и организации общинно-монашеской жизни. Умер примерно в 477 г. до н.э. (80 лет) Последние слова: «Жизнь подвержена старению, прилежно трудитесь для спасения».

Исходный пункт жизнеучения: ни наслаждения жизнью, ни умерщвление страстей не ведут к блаженству. *«На лодке удовольствий и на лодке самоистязаний невозможно переплыть океан сансары (круговорот жизни)».*

В основе жизнеучения Будды есть 4 благородные истины:

1. есть страдания;
2. есть причина страдания;
3. есть прекращение страдания;
4. есть путь, ведущий к прекращению страдания – правильная срединная дорога:

• Страдание - сама жизнь. Источник страдания, его причина – желание жизни, наличие самих желаний.

• Прекращение страданий – достижение нирваны («затухание», «остывание»).

Понять ее, не достигнув ее – нельзя! О блаженстве знает только блаженный.

• **Путь, ведущий к нирване:**

- 1) истинное воззрение (праведная вера);
- 2) истинное намерение (отрешение от мира) ;
- 3) истинная речь (не лгать, не браниться);
- 4) истинные поступки (не нанесение вреда живому);
- 5) истинный образ жизни;
- 6) истинное усилие (постоянные бодрствования);
- 7) истинное памятование (помнить, что все преходящее);
- 8) истинное сосредоточение (духовное самопогружение).

Восемь ступеней верной дороги – схема действий нравственно совершенствующейся личности. Таким образом:

а) *исходный путь* – понимание смысла жизни;
б) *затем* – это становится внутренне значимым мотивом;
в) *далее* – мотив переходит в определенное решение; г) *это решение* реализуется в поступках;

д) *поступки* определяют сознательную линию поведения;

е) *далее* – оценка (осмысление) поступков, насколько они свободны от дурных мыслей;

ж) *нравственное поведение* включается в контекст исходного смысла жизни;

з) *последнее звено* – выход за границы самой морали, достижение смысла жизни;

Моральный кодекс сторонников Будды.

Не убивать; Не воровать;

Жить целомудренно; Не лгать;

Не употреблять опьяняющие напитки.

В социальном плане учение Будды нацелено на прекращение человеческих раздоров через внутреннее самосовершенствование личности.

Авторитет буддизма, его широкое распространение обусловлено тем, что страдание можно победить в этой жизни (а не загробной).

Помимо «джайнизма» и «буддизма» в Индии появлялись и другие мировоззренческие учения, созвучные европейскому философскому пониманию мироздания, в которых, в частности, исследовались проблемы онтологии и гносеологии.

Философия Древнего Китая.

Ее становление во многом аналогично индийской философии. **Та же:**

- ломка традиций общинных отношений, вызванная экономическим прогрессом;
- появление частной собственности, денег;
- рост научных знаний (астрономия, математика, медицина – иглоукалывание (чжень) и прижигание (цзю) имеет 5-тысячелетнюю историю). Первые литературные данные: в VI в. до н.э. упоминается о чжень-цзю. III в. до н.э. – руководство по этому методу лечения, которое не утратило значение и сейчас. Тем самым, создалась благоприятная почва для духовных перемен.

В воображении древних китайцев из бесформенного мрака родились две силы, упорядочившие мир: дух мужской **ЯН** – управитель неба, и женский **ИНЬ** – земли.

Существование – это циклический процесс, круг без начала и конца:

«Колесо крутится не прекращаясь, вода течет не останавливаясь, начинаясь и кончаясь с тьмой вещей».

Все в мире подчинено высшему принципу, **всеобщему закону** – Дао, который лежит в основе саморазвивающегося **универсума** (лат. слово – «мир как целое»). «Дао» – Не только путь развития природы, но и основание нравственного поведения человека.

Движущим началом саморазвития мира является противоборство «Ян» и

«Инь». Таким образом, в китайской философии рассматривается онтология событий, вот почему отсутствует категориальный аппарат (качество, атрибут и т.д.). Все общественные отношения были подчинены **ритуалу**, имевшему мировоззренческое значение.

Ритуал обеспечивал постоянство неба, порядок земли и поведение народа. Эти мысли впервые обосновал **Конфуций** (551-479 гг. до н.э.) – искаженная запись китайского **КУН-ФУ-ЦЗЫ**. Он родился в аристократической семье, хоть и бедной, но с богатой родословной. Отец

был прославленным воином.

Разработанные Конфуцием идеи настолько были важны, что во II в. до н.э. приобрели статус официальной государственной идеологии, сохранившись до начала XX в.

Основой учения является небольшая по объему, но неисчерпаемо глубокая по содержанию книга, составленная его учениками «Лунь юй» («Суждения и беседы»). В I в. н.э. она была канонизирована и выбита на каменных стелах. Таким образом, она стала этико-культурной основой, фундаментом восточной цивилизации. **Самое важное открытие Конфуция – это открытие человека как особой реальности.** Он центр и высшая цель мироздания. Человек находится на пересечении 2-х детерминаций – (лат. *determinare* – причинно-обусловленное, закономерные отношения):

- а) природной;
- б) этической.

Нельзя ответить на вопрос, что такое человек, не отвечая – каким он должен быть? **Специфическим признаком**, который делает человека человеком, согласно Конфуцию, – есть возможность **создавать (созидать) самого себя.** Для конфуцианства характерно уважительное отношение к **Знанию** – оно говорит нам, что делать и чего избегать. Человеческое **предназначение** – правильно относиться к людям.

Конфуций формулирует правило, получившее название «золотого».

На вопрос ученика: «Можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом?»

Конфуций ответил: «Это слово – **взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе.**».

Он обосновывает значимость **ритуала** (правило, церемония, этикет, обряд).

Его суть: как реализовать равенство в отношениях между неравными людьми, что обеспечит согласие в обществе, не допустит смуту ?

Надо – соблюдать сыновью почтительность, что является первичной, абсолютной этической нормой. Она – краеугольный камень здания китайской цивилизации: *почести, которые сын оказывает отцу, возвращаются к нему через его собственных детей.*

Правильность отношений в обществе определяется соблюдением следующей формулы:

«Государь должен быть государем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном».

Идеал человека – «благородный муж», который:

во-первых, **должен достойно относиться к самому себе** – быть на уровне собственного общественного предназначения.

В основе лежит воспитанность, она может преобразовать индивида и стать его новым естеством;

во-вторых, **должен быть искренним и правдивым в словах, честным и почтительным в поступках**, не стыдиться своих поступков;

в-третьих, **у него есть единственное средство благотворного воздействия на окружающих – это безупречность собственного поведения** («если не можешь усовершенствовать себя, то как же сможешь усовершенствовать других людей?»); в-четвертых, **предмет особой заботы благородного мужа – соответствие**

между словами и делами.

Суть своего учения Конфуций сформулировал в словах: «**Не делай другим того, чего не желаешь себе.**» Учение должно было обеспечить разумное отношение правителя и подданных, отцов и детей, мужа и жены, чтобы каждый выполнял свою социальную роль.

Наряду с конфуцианством, наиболее влиятельным учением был даосизм.

Даосизм – древнейшая философская школа в Китае. По определению основателя этой школы Лао-Цзы (ок. 603 г. до н.э.) **Дао** (буквально – путь дорога) – **это невидимый вездесущий закон природы**, человеческого общества, поведения и мышления индивида. Люди в процессе этой жизни должны следовать дао. Всякое действие, противоречащее дао, не может привести к цели и является напрасной тратой сил, ведущей к неудаче и гибели. Мудрый человек во всем следует дао.

Тема 1.5. Развитие античной философии

Практическое занятие № 4. Особенности зарождения философии в Древней Греции. Основные школы ранней греческой философии. Философия Сократа и Платона. Философия Аристотеля.

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Развивать умение самостоятельно анализировать и оценивать те или иные мировоззренческие позиции философов

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Особенности зарождения философии в Древней Греции;
2. Основные школы ранней греческой философии;
3. В чем суть диалектики Гераклита?
4. Концепция идей Платона
5. Теория о форме Аристотеля
6. Что можно сказать о Сократе как о личности?
7. Каков взгляд Сократа на соотношение знаний и добродетели?
8. Каково значение деятельности Сократа для возникновения философии?
9. Как решалась проблема соотношение философии и религии представителями античной философии?
10. Как вы можете объяснить смысл этого высказывания «нельзя войти дважды в одну и ту же реку»?

Теоретический материал:

Древнегреческая философия представляет собой совокупность разнообразных учений, развивавшихся в период с VII – VI века до н. э. по VI век н.э. (от формирования архаических полисов (греч. polis – город – государство) на ионийском и италийском побережье до расцвета демократических Афин и последующих кризиса и крушения Римской империи). Через 1200 лет завершается античный этап европейской философии - в 529 году, когда византийский император Юстиниан отказывает язычникам в праве занимать публичные здания, запрещает иметь школы и преподавать, потому что это «растлевает души учеников».

Внутри древнегреческой философии принято выделять 3 периода.

Первый – зарождения и становления – VII – V вв. до н. э. Для него *характерно* исследование природы, космоса, поиски первоначала, истоков сущего.

Второй – «классический» – V – IV вв. до н.э., соответствует расцвету древнегреческой рабовладельческой демократии. В этот период на первый план *выступают вопросы* :

- строения материи;
- теории познания;

- сущности человека;
- общественной жизни.

Третий – угасание и упадок философии – III в. до н. э. – VI в. н. э., он соответствует кризису полисного устройства общественной жизни, появлению имперских государственных образований сначала по эгидой Македонии, а затем – Древнего Рима и, далее, упадку рабовладельческого общества. В этот период от философии, выступавшей как всеобъемлющая наука, стали отпочковываться частные науки, разрабатывавшие методы точного исследования природы. Для философии этого периода **характерно** большое разнообразие школ и учений с различных позиций трактовавших проблемы бытия, роль материи и духа, сущности и назначения человека и др.. Основное внимание в этот период уделяется этическим и социально-политическим проблемам.

Особенности ее возникновения и специфика.

Почему европейская философия зародилась именно в Древней Греции? Однозначного ответа нет. Однако ученые склоняются к мысли, что только в **Древней Греции были специфические условия, которые способствовали появлению философии.**

Среди наиболее значимых следует выделить:

1. Наличие городов-полисов, со значительным свободным населением, являвшимся полноправными гражданами.
2. Расцвет рабовладельческой демократии (от греч. demos – народ и kratos – власть) – форма государства, основанная на признании народа источником власти, его права в решении государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод.
3. Высокий престиж знаний.
4. Кризис мифологического сознания, как следствие экономического развития Греции:
 - а) расширение торговли, через совершенствование судостроительства и судоходства;
 - б) возникновение и расширение колоний; в) увеличение богатства;
 - г) расслоение общества.

Это привело к расширению географического горизонта греков; изменило представления о Вселенной (не стыкуются с реальностью: там живут другие люди, у них другие боги, обычаи, иная мораль, другое политическое устройство и т. д.).

Как следствие – формируется **особый** подход к миропониманию суть которого – *ничего не принимай на веру, думай сам, все подвергай сомнению.*

5. В греческих городах сформировалась разнообразная культурная жизнь:

- а) процветало театральное искусство (посещение спектаклей считалось обязательным для свободных людей);
- б) процветали архитектура и строительство (амфитеатры вмещали до нескольких тысяч человек);
- в) широкое распространение получили скульптура, музыка, физкультура (Олимпийские игры – 776 г. до н. э. Именно здесь была сформулирована знаменитая максима - «В здоровом теле здоровый дух»).

В Дельфах проходили Пифийские игры, а в 582 г. на них были введены мусические состязания в мудрости, где определялись 7 мудрецов и их мудрость получала всегреческое признание.

Специфика греческой философии.

Ей присущи:

во-первых, **космоцентризм** (гр. kosmos –порядок, гармония, Вселенная) – понимание мироздания как единого целого, живого и упорядоченного;

во-вторых, **рационализм** (лат. rationalis – разумный), т. е. все окружающее и сам человек постигается только разумом (и ничего на веру);

в-третьих, **антропологизм** (греч. anthropos – человек), попытка постигнуть сущность человека, его природу и цель жизни, а также политическое устройство общества, роль государства;

в-четвертых, **дуализм** (лат. dualis – двойственный) т. е. признание равноправными двух начал в мироздании – духа и материи, идеального и материального (бытие – небытие, Парменид; атом – пустота, Демокрит; идеи – материя, Платон; форма – материя, Аристотель). С помощью этих 2-х начал греки пытались объяснить бытие мира и человека.

Видные мыслители и особенности их учений

Итак, философия начиналась с поиска ответов на вопрос, уже поставленный до нее в мифологии, — о происхождении мира. Философия сформулировала этот вопрос в более чистом, теоретическом виде и сумела найти принципиально новое решение с помощью **учения о первоначале**.

Идея первоначала была выдвинута первыми греческими философами, представителями *Милетской школы*: **Фалесом** (конец VII — пер. пол. VI вв. до н. э.), **Анаксименом** (VI в. до н. э.), **Анаксимандром** (VI в. до н. э.) и **Гераклитом** из Эфеса (540—480 до н. э.). Первоначало мыслилось ими как нечто единое с природой. Сама природа, а не что-то не природное рассматривается ими как причина всего сущего.

Фалес таким началом считал воду, **Анаксимен** — воздух, **Гераклит** — огонь. Вода, воздух, огонь, в дальнейшем стихии Эмпедокла (земля, вода, воздух, огонь) были символами всеобщего. Они были не просто вещественными, но также и разумными, даже божественными. Вода Фалеса — это философское переосмысление мифологического Океана, огонь Гераклита — не просто огонь, а огнелогос — разумный, вечный и божественный космический огонь.

Все последующее развитие античной философии было спором о первоначале, последовательным развертыванием мышления о всеобщем.

Более абстрактным было учение о первоначале у пифагорейцев — последователей великого древнегреческого математика и философа Пифагора, организовавшего в 532 г. до н. э. религиозно-философский союз в Кротоне. **Пифагорейцы** объясняли всю структуру мироздания с помощью **числа** как первоначала.

Гераклит использует, в качестве жизнеопределяющего первоначала образ *огня*. Ритмичной пульсацией вечно живого огня, его размеренным возгоранием и угасанием он объяснял мировые процессы; возникновение и исчезновение вещей составляют противоречивое единство. Но космос Гераклита — это не просто единство, согласие, гармония противоположностей, а и их борьба. **Борьба — созидающее начало жизни и бытия**. Непререкаемым тоном Гераклит провозглашает: «Следует знать, что война всеобща, что справедливость в распре, что все рождается через распрю и по необходимости». «Война» — это и борьба противоположностей, и их единство. Чем больше противоположности расходятся, тем более они сходятся для борьбы, и из этой борьбы возникает *«прекраснейшая гармония»*. Гармония выражает глубокое чувство единства мира, составленного, слитого из противоположных качеств, стихий, стремлений, тенденций.

Идея борьбы противоположных начал сочеталась у Гераклита с мыслью о вечности происходящих в мире изменений, символизируемых в образе потока, течения реки. Высказывания Гераклита «все течет, все изменяется» и «*нельзя дважды войти в одну и ту же реку*» давно вошли в философскую культуру.

Парменид (р. ок. 540 г. до н.э.) представитель Элейской школы впервые выработал философское понятие **«бытие»**. Он также поставил вопрос о том, **как** можно мыслить бытие, в то время как его предшественники размышляли бытие, не задумываясь об этом.

В центре внимания Парменида были проблемы соотношения бытия и небытия, бытия и мышления. На вопрос о соотношении бытия и небытия Парменид отвечал: бытие есть, а небытия нет. Он впервые применил доказательства для обоснования своего тезиса. То, что есть, можно выразить в мысли; то, чего нет, выразить в мысли нельзя. Небытие невыразимо, непознаваемо, недоступно мысли, потому что оно и есть небытие.

Бытие — это то, что всегда есть; *оно едино и вечно* — вот главные его признаки.

Вечность бытия и его единство для Парменида неразрывно связаны. То, что у бытия нет ни прошлого ни будущего, как раз и означает, что оно едино, тождественно себе. *Вечное, единое, неделимое бытие*, по Пармениду, *неподвижно*. Ибо откуда взяться движению из того, что не изменяется?

Для **Демокрита** (460-370 до н.э.) в основе мира лежит не абсолютно плотное,

«сплошное» бытие, как у Парменида, но и не подвижное текучее начало, в котором бытие и небытие слиты. Демокрит в качестве субстанции всего сущего выделяет **атом** (греч. «неделимый»). *Это вещественная неделимая частица, абсолютно плотная, непроницаемая, не воспринимаемая нашими чувствами, вечная, неизменная*. Внутри атома не происходит никаких изменений, он соответствует характеристикам бытия, данным Парменидом. Внешне атомы отличаются друг от друга по форме, порядку и положению: бесконечное число форм обеспечивает бесконечное разнообразие мира. Атомы реально не соприкасаются, их разделяет пустота — небытие. Небытие, следовательно, такой же принцип возникновения многообразия мира, как и бытие. Но бытие и небытие не сливаются в одно и не переходят друг в друга.

На основе атомистической гипотезы предлагалось решение целого ряда философских проблем. Прежде всего объяснялось единство мира — *мир един, так как основу его составляют атомы*. Далее, давалось решение проблемы множественности вещей и состояний мира. На основе принципа атомизма стало возможным объяснить образование множества разнообразных вещей путем различных сочетаний атомов. Наконец, атомизм объяснял процессы возникновения и уничтожения вещей как процессы соединения и разъединения атомов. Атомы вечны, а их сочетания носят временный, преходящий характер.

Даже душа человека состоит из тончайших подвижных атомов. Демокрит разработал учение о познании природы. Все познание он делил на познание по истине - «светлое» и познание по мнению - «темное». Познание по истине основано на чувствах. Чувства дают разуму материал, без которого нельзя сделать логически выдержанного и стройного философского заключения.

Ум корректирует наши знания, помогает понять вещи, недоступные чувствам. Это относится к атомам, которые человек не может увидеть, но убеждается в их существовании с помощью ума. К концу V в. до н. э. учение атомистов (последователей Демокрита) представляло собой последнюю и наиболее теоретически развитую форму классической натурфилософии.

Сократ (469 – 399 до н. э.), представитель афинской школы, излагал свои взгляды только в форме беседы или спора. До нас они дошли в изложениях его учеников, Платона и Ксенофонта.

Для большинства европейских философов, древних и современных, *Сократ является центральной фигурой античной философии*, совершившей радикальный поворот в истории философской мысли. Он впервые в центр философии ставит **проблему человека** как морального существа, прежде всего, природу нравственности, добра, зла, справедливости, любви, т.е. того, что составляет суть души человека. Отсюда обоснованное им стремление к самопознанию, к познанию себя именно как «человека вообще», т.е. моральной, общественно- значимой личности.

Познание — главная цель и способность человека, так как в конце процесса познания мы приходим к объективным общезначимым истинам, к познанию добра и красоты, блага, человеческого счастья.

Сократ разработал специфическую концепцию диалектики как искусства исследования понятий с целью постижения истины. Суть его метода заключалась в том, что сначала наводящими и уточняющими вопросами собеседник приводился к противоречию с высказанной им точкой зрения, а затем начинался совместный поиск истины. Для Сократа **истина** не возникала и не находилась в голове отдельного человека в готовом виде, *а рождалась в процессе диалога между собеседниками*, совместно ищущими истину. Поэтому свой метод Сократ называл *майевтикой*, т.е. повивальным искусством, помогающим рождению истины.

Платон (427—347 до н.э.) — ученик Сократа — основоположник идеалистической философии. В 386 г. до н.э. в Афинах он купил сад, носивший название афинского героя Академа, и там основал знаменитую школу – Академию, которая просуществовала более 900 лет и была закрыта указом Юстиниана. Но и сегодня ученые сообщества носят названия «академия». Главным в философии Платона было **учение об идеях**. Мир идей — это не материальный мир. Он вне пространства, вне времени, он всегда есть и никогда не меняется. Например, есть красивая лошадь, красивая женщина, красивый кубок и т.д. А есть «красота сама по себе». Красота как идея, как причина красивых вещей, безотносительно к тому, что это за вещи, люди, процессы.

Мир идей есть «истинный, настоящий мир», а мир вещей или теней - «ложный, неистинный мир». Платон полагал, что истинный философ не должен иметь дело с реальным чувственным миром, что его задача возвышенная: уйти в самого себя, понять потусторонний мир идей, поставив в зависимость от него мир чувственных вещей. В своей теории познания Платон исходил из того, что все знание о мире дает человеку его душа. Душа человека близка к миру идей, она, как и все идеи, бессмертна. Человек познает мир не через практическую деятельность, и не потому, что воспринимает с помощью своих чувств предметы природы, а потому, что душа человека уже содержит в себе в скрытом виде все знание. Душа, существуя вечно, переселяется из одного человека в другого, и вместе с душой вселяется все знание в скрытом виде. Задачи познания состоят в том, что человек должен вспомнить все богатство содержания своей души. Таким образом, **теория познания Платона — есть процесс воспоминания**.

Платон является первым мыслителем, кто создал модель **идеального государства**, в основе которого лежит идея разделения труда (каждый должен делать то, что у него получается лучше всего). В обществе должно быть три класса:

- 1) правители (философы);
- 2) воины (защитники государства);
- 3) созидатели (ремесленники, крестьяне и торговцы).

Разделение на классы происходит путем отбора после завершения образования, которое изначально должно быть доступно всем. Однако, главное в учении Платона – это все же мир идей, их иерархия (система уровней различной значимости). *Наивысшая идея – Благо*, начало всех начал, **демиург**, т.е. создатель видимого мира, устроивший его по мудрым вечным законам.

Не надо понимать платоновскую теорию идей как чисто теоретическое умствование. Это была весьма практичная теория обоснования ценности «этого», посюстороннего мира, с признанием «другого потустороннего мира. С позиций потустороннего, но «истинного» мира, с позиции идеалов мы должны оценивать и критиковать «наш» *настоящий мир*.

Аристотель (384—322 до н.э.) родился в городе Стагире неподалеку от Македонии в семье придворного доктора македонского царя Филиппа. В 17 лет поступил в Академию Платона, где

был до его смерти. В течение последующих семи лет Аристотель был наставником Александра Македонского. После, сняв здание в Афинах при храме Аполлона Ликейского, открыл собственную школу, названную Ликеем. Она просуществовала свыше 860 лет и дала название образовательным учреждениям – лицеям. Аристотель, имея большие познания практически во всех отраслях человеческого знания, систематизировал его. Выстроенная им система просуществовала более 1500 лет, вплоть до эпохи Возрождения.

Суть его учения:

во-первых, свои работы он начинал с критики взглядов предыдущих философов, а потом излагал свое понимание рассматриваемого вопроса:

а) натурфилософов критиковал за то, что они, утверждая о возникновении всех вещей из первоначал, не **раскрывают причины** этого возникновения (почему из первоначала порождаются именно эти вещи, а не другие);

б) Платона критиковал за то, что он своим учением об идеях удваивал мир, а это ничего не дает для познания окружающих вещей, потому что в реальности человек имеет дело с ними, а не с их идеями. К тому же принцип Платона об иерархии идей приводит к умножению сущностей до бесконечности, что, по мнению Аристотеля, нелепо;

во-вторых, Аристотель сформулировал учение о **четырёх причинах** всего существующего (рассмотрим на примере глиняного кувшина):

а) чтобы глиняный кувшин мог быть, нужна глина, т.е. **материя**, которая будет **материальной** причиной;

б) чтобы материя приобрела свойства кувшина, она должна быть оформлена, т.е. соединена с **формой**, которая является **формальной** причиной;

в) чтобы соединить материю с формой потребуется движущая сила, т.е. деятельность гончара – источника процесса, или **действующая** причина;

г) чтобы кувшин был создан нужна **цель**, т.е. зачем он, или **конечная** причина;

в-третьих, всякая вещь есть соединение материи и формы, причем **форма выражает сущность предмета**, то, что делает эту вещь именно этой вещью, а не иной. Материя, как и форма, вечна и переходит из одного состояния в другое под воздействием формы. Помимо оформленной материи, в основе всего существует первоматерия, которая бесформенна, поэтому нашими органами чувств не воспринимается, ее можно лишь мыслить, хотя она реальна.

в-четвертых, Аристотель считал **движение** основной характеристикой мира.

Но должна быть причина движения. Этой вечной причиной является «Перводвигатель». Он нематериален, это Форма форм, или **Бог**. Он неподвижен, потому что любое движение конечно. Он безучастен, занимается только чистым самосозерцанием;

в-пятых, **человек**, являясь духовным созданием, обладает чертами, свойственными животным. Однако, отличительный его признак – это наличие **разума**, что позволяет людям создавать **государство**. Главная **цель** государства:

а) забота о нуждах человека;

б) забота о всестороннем развитии человека;

в) обеспечение своих граждан условиями благой и достойной жизни;

в-шестых, проанализировав устройство общественной жизни 158 греческих городов-полисов, Аристотель выделил 6 форм, разделив их на:

а) *правильные* – где власть руководствуется общественной пользой; б) *неправильные* – где власть руководствуется собственной выгодой.

Правильные формы могут быть:

а) монархия – власть царя, передающаяся по наследству, осуществляется согласно законам и

традициям;

б) аристократия – власть не богатых, но знатных и «лучших»; в) полиция – власть большинства, со средним размером недвижимости.

Неправильные формы:

а) демократия – власть большинства, состоящего из бедноты, которая использует власть для собственного обогащения;

б) олигархия – власть немногих, обычно состоятельных граждан, которые ущемляют права бедняков;

в) тирания – власть одного человека, который правит не по законам, а в соответствии со своей волей.

Наилучшей формой правления является *полиция*, **наихудшей** – *тирания*.

В сочинении, специально посвященном выяснению отношения души и тела («О душе»), Аристотель определяет деятельность души как особую «первую энтелехию» реального бытия — физического тела.

Из своей критики учения об идеях Платона, Аристотель делает очень важные выводы:

во-первых, мир один. Это духовно-материальный, реально существующий мир;

во-вторых, вещи и процессы реального мира могут быть познаны из него самого, т.е. изучать следует саму действительность, а не мир идей;

в-третьих, в центре познания должны быть не абстракции и умозрительные схемы, а сами вещи и процессы. Тогда и наука получает смысл как познание реального, а не «запредельного» мира, хотя в процессе познания используются «идеальные» понятия. **Наука** — это мышление в понятиях. Схемы и законы движения понятий являются «органомом», т.е. орудием науки, орудием мышления. Схемы и законы движения понятий изучаются логикой. Таким образом, **логика есть орудие науки**, орудие мышления. Освоить законы логики может любой человек. Значит, человеку доступно постижение сущности вещей и процессов мира, в котором он живет.

Аристотель является родоначальником формальной логики — науки об общезначимых формах мысли: понятии, суждении, умозаключении.

Начиная с конца IV в. до н. э., на развитие философии принципиальное влияние оказали распад империи Александра Македонского и становление Римской империи. Слияние греческой и римской культур нашло отражение и в философии. На смену «гражданину» греческого полиса пришел «подданный», человек, подчиненный монарху.

Интерес философов в этот период смещается в сторону этических и социально-политических проблем, а сама философия становится руководством к действию, вырабатывает «правила жизни». В первую очередь, мыслителей интересуют проблемы личной жизни человека.

Эпикур (342 – 271 до н. э.) основал философскую школу, недалеко от Афин, которая вошла в историю как сад Эпикура – замкнутое товарищество единомышленников. Над входом было начертано: «Гость тебе будет здесь хорошо: здесь удовольствие – высшее благо». Она просуществовала до конца IV века н.э.. **Философия**, по Эпикуру, *должна стать практическим учением, которое обеспечит человеку счастливую, безмятежную жизнь, свободную от человеческих страданий.* У человека есть два врага, которые мешают жить – это страх и надежда. Страх может быть перед богами и перед смертью. Но богов бояться глупо, т.к. они слишком высоко и никогда не вмешиваются в человеческую жизнь. Смерти тоже бояться глупо, поскольку мы с ней никогда не сталкиваемся «когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет». Надежда – более сильный враг. Но и в этом случае необходимо помнить, что в мире ничего не изменится. Все останется таким, каким было всегда. Чтобы жить счастливо,

необходимо измениться самому. Надо достичь **атараксии** (греч. ataraxia – спокойствие, невозмутимость) – невозмутимого спокойствия. Суть **душевного спокойствия в свободе от всяких страстей** – и от чрезмерной радости, и от чрезмерной скорби. Основной принцип жизни – «живи незаметно», никакого участия в общественной жизни.

Смысл жизни человека, по Эпикуру, состоит в том, чтобы освободиться от власти природных законов, наслаждаться духом (литературой искусством и т.д.), освободиться от страданий, и, тем самым, обрести свободу.

Древнеримская философия

Философия в Древнем Риме начала развиваться в середине I в. до н. э.. Она в содержательном плане не выработала принципиально новых направлений и либо развивала идеи греческой философии, либо пыталась соединить разные философские системы в одно целое. Древнеримская философия, особенно в произведениях Цицерона, Марка Аврелия, Лукреция, Сенеки, в большой степени была ориентирована на человеческую личность. Требования к личности отличались разнообразием, широтой и глубиной. Все названные выше философы так или иначе сочетали свои философские взгляды с идеями эпикурейцев. **Цицерон** (106—43 гг. до н. э.), ставивший своей главной целью философское просвещение римлян, уделял основное внимание вопросам этики и политической теории, *разработал учение о нравственных и гражданских обязанностях*. **Марк Аврелий** (121-180 гг.) считал, что счастье достигается приведением своего поведения, чувств и взглядов в соответствие с внешним миром, *разумом всеобщей природы*. **Тит Лукреций** (I в. до н.э.), автор философской поэмы «О природе вещей», *дал полное и систематическое изложение античной атомистики*, высказал догадку о сохранении материи: «Ничто не может из ничего. Ничто не обращается в ничего». **Сенека** (ок. 4 до н. э.— 65 гг. н. э.) рассматривал философию как *учение о достижении нравственного идеала и счастья в жизни*.

Подводя итог рассмотрения античной философии, следует отметить, что античная философия выдвинула ряд фундаментальных идей и проблем, которые не потеряли значения по сей день.

1. *Проблемы начала всех вещей, бытия, небытия, материи и ее форм*. Выдвигались идеи о принципиальной противоположности формы и «материи», о главных элементах, стихиях космоса; о тождестве и противоположности бытия и небытия; структурности бытия (атомы и пустота), текучести бытия и его проти- воречивости и т.д. Главные проблемы: как возник Космос? Какова его структура?

2. *Проблема человека, его познания, его отношения с другими людьми*. В чем сущность человеческой морали, есть ли не зависящие от обстоятельств нормы морали? Что такое политика и государство по отношению к человеку? Как соотносится рациональное с иррациональным в человеческом познании? Есть ли абсолютная истина, и достижима ли она человеческим разумом? На эти вопросы давались различные, часто противоположные ответы.

3. *Проблема воли и свободы человека, достижения счастья*. Выдвигались идеи ничтожности человека перед силами природы и общественными катаклизмами и, одновременно, могущества и силы его духа в стремлении к свободе, к благородной жизни, к познанию, в котором философы прежде всего и видели счастье свободного человека.

4. *Проблема отношений, человека и Бога, божественной воли, строения Богом Космоса*. Выдвигались идеи конструктивного космоса и бытия, структуры материи, души, общества как взаимопроникающие и обуславливающие друг друга.

Задание к практической работе:**Задание 1** Заполнить в рабочей тетради таблицу

Таблица «Нравственные идеалы и ведущие жизненные принципы философов эллинизма»

Философская школа (движение)	Основатель	Принципы, на которых базировалась (нравственный идеал, представление о счастье)

Задание 2. Письменно прокомментировать высказывание Сократа «Лучше мужественно умереть, чем жить в позоре»

В чем глубинный смысл данного высказывания? Как оно связано с судьбой философа? Как вы оцениваете поступок Сократа - его смерть?

Тема 1.6. Философия эпохи Средневековья

Практическое занятие № 5. Христианская философия первых веков. Период патристики. Августин Аврелий. Византийская философия. Западноевропейская схоластика. Фома Аквинский. Особенности философии арабо-мусульманского мира

Продолжительность занятия: 2 часа.**Цель работы:**

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Развитие навыков исследовательской работы.
3. Через подготовку докладов обеспечить более глубокое освоение изучаемого материала.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Христианская философия первых веков. Период патристики. Августин Аврелий. Византийская философия.
2. В чём отличие по Августину, града Божьего от града Земного?
3. Каково соотношение между заслугами человека и благодатью, по Августину?
4. Западноевропейская схоластика. Фома Аквинский.
5. Какое общеполитическое значение имеет рассуждение Августина о времени? Почему он говорит, что человеческий ум неизбежно впадает в парадоксы?
6. Как взаимосвязаны понятия «рефлексия», «душа», «субъективность», «Я» в философской системе Фомы Аквинского?
7. Характерными чертами философии средних веков являются схоластика, формализм, догматизм. Объясните философский смысл этих терминов, их современное значение
8. Особенности философии арабо-мусульманского мира:
 - а) Калам;
 - б) мусульманский перипатетизм;
 - в) суфизм.

Теоретический материал:

Понятие «средневековье», впервые употребили гуманисты во второй половине XV в.. Им обозначают историческое развитие Западной Европы в период со II по XV века. Характеризуется тем, что в духовной жизни общества доминирующее положение занимала религиозная

идеология. Наиболее яркими представителями европейской средневековой философии являлись: Тертулион Карфагенский (160-220), Августин Аврелий (Блаженный) (354-430), Боэций (480-524), Альберт Великий (1193-1280), Фома Аквинский (1225-1274), Ансельм Кентерберийский (1033-1109), Пьер Абеляр (1079-1142), Уильям Оккам (1285- 1349). Философия Средневековья – своеобразный исторический тип философии.

Ей присущ ряд особенностей.

Во – первых, она формировалась из двух источников:

а) древнегреческой философии; б) священного писания;

Во-вторых, она по сути **теоцентрична** (греч. theos - Бог); (центром мироздания есть Бог) и **опирается на 2 принципа**:

а) идею творения; б) идею откровения;

В третьих, в основе миропонимания лежит:

а) **креационизм** (лат. creatio – создание, сотворение) т. е. убеждение, что Бог из ничего сотворил живую и неживую природу, тленную, пребывающую в постоянном изменении;

б) **провиденциализм** (лат. providentia –провидение) – система взглядов, в соответствии с которой всеми мировыми событиями, в том числе историей и поведением отдельных людей, управляет Бог, или его действия.

В четвертых, философией занимались «по совместительству» священники, аббаты, епископы и т. д. Она развивалась только в стенах церковных и монашеских школ, лишившись статуса самостоятельной области знания и превратилась в «**служанку богословия**», т.е. как дисциплина, отрасль знания, подводящая к более высокому и важному знанию – теологическому.

В средневековой философии выделяют **два основных этапа**:

а) **патристика** (лат. pater - отец) – совокупность теолого-философских взглядов «отцов церкви», которые обосновывали христианство, опираясь в основном на идеи Платона;

б) **схоластика** (лат. scholasticos – школьный) – школьная учебная философия, преподававшаяся в университетах и школах. Кто занимался ею, был «схоластиком». Это звание было почетным, по смыслу близким понятию «ученый теоретик».

Формирование христианской догматики.

Учение Августина Блаженного.

В патристике (II в. – VIII в.) принято различать три этапа:

1) **апологетика** (II - III вв.), (греч. apologetikos – защита), сыгравшая важную роль в оформлении и защите христианского мировоззрения от язычества;

2) **классическая патристика** (IV – V вв.), сформировавшая философские принципы и основания христианского учения, систематизировавшая его;

3) **заключительный период** (VI – VIII вв.), стабилизировавший христианскую догматику.

Главные проблемы патристики:

1) проблема сущности Бога и Его троиственности (Бог – Отец, Бог – Сын и Бог- Дух святой);

2) отношение веры и разума, откровения христиан и мудрости язычников;

3) понимание истории как движения к определенной конечной цели и определение этой цели – «Град Божий»;

4) свобода воли человека и возможность спасения его души;

5) проблема происхождения зла в мире, причины, по которым его терпит Бог – **теодицея** (греч. theos – бог + dike - право, справедливость).

В IV в. сформировалась **христианская догматика**, т. е. перечень основных положений вероучения (догматов), признавать которые обязывался каждый сторонник христианства. Прежде всего, это так называемый «символ веры», составленный «отцами» христианской церкви (богословами) и утвержденный на Никейском общецерковном (вселенском) соборе в 325 г. и дополненный на Константинопольском соборе в 381 г.

Наибольшее влияние на формирование западноевропейской средневековой философии оказал крупнейший представитель патристики **Аврелий Августин (354 – 430)**, именуемый **«Блаженным»** и причисленный в дальнейшем, клику святых. Он родился в африканском г. Тегасте, в семье мелкого собственника. По тем временам получил основательное гуманитарное образование. Преподавал риторику. Еще во время учебы начался долгий и сложный путь духовных исканий. В 33 года в Милане принял христианство. В 391 г. в Гиппоне (Сев. Африка) Августин получает сан священника и вскоре становится епископом (греч. еpіskopos), т.е. главой церковно-административной территориальной единицы (епархии).

Основными трудами являются: «О Троице», «О Граде Божьем» и «Исповедь». **Главные идеи** - это проблемы бытия и времени, движения истории и исторического процесса, личности человека, его воли и разума перед лицом Бога.

В «Исповеди» Августин стремился побудить и других язычников к обращению в христианство. Здесь он подробно описывает тернистый путь своего прихода к этой религии, давшей ему нравственное удовлетворение и ответы на его мировоззренческие поиски.

Проблема времени и бытия. Августин утверждает, что Бог сотворил мир из ничего, создав не только порядок в нем, но и саму первоначальную (субстанцию). Бог сотворил и время. Сам он пребывает вне времени, а в вечности. Человек же неразрывно связан со временем, от рождения до смерти. Он имеет прошлое, настоящее и будущее, которые смыкаются в вечности. Но само время есть человеческое понятие, потому что ум имеет способность разделять события на «до», «сейчас» и «после». На самом же деле человек живет только в «настоящем». Настоящее человека распадается на «настоящее прошлого» (память), «настоящее настоящего» (созерцание сегодняшнего), «настоящее будущего» (надежда, ожидания). Таким образом, *время существует только в уме человека*, который вспоминает, созерцает, ожидает. Значит, времени до Бога не было.

Движение истории и исторического процесса. История, по мнению Августина, разворачивается в двух царствах: «Граде земном» и «Граде Божьем». **Первый** - составляется из людей, желающих жить в мире своего рода *по плоти*, а **другой** – из желающих жить *по духу*. Два града созданы двумя родами любви: земной – любовью к себе, доведенной до презрения к Богу, и небесной – любовью к Богу, доведенной до презрения к самому себе. **Град земной** – это мир зла и сатаны, **Град Божий** – это мир добра и Бога, где по любви служат взаимно друг другу. Вся история человечества – это борьба двух градов. *История закончится вторым пришествием Христа*, который будет судить народы и каждого человека в отдельности за деяния земной жизни. Поэтому, **вне Града Божьего, вне Церкви нельзя обрести спасение души.**

Итак, **высшей целью человеческой жизни должна стать любовь к Богу** и осознание полной зависимости человека от Всевышнего.

Бог – исходный и конечный пункт всех помыслов и поступков человека.

Личность человека, его свобода, воля и разум перед лицом Бога. Августин утверждает, что **человек есть разумная душа**, которая пользуется земным телом. Но *он стремится к Богу*,

потому что в нем он находит любовь, покой и благодать.

К Богу есть 2 пути.

1. Путь познания разумом, при помощи теологии и философии.
2. Путь через веру, проявляющуюся в воле человека.

Воля позволяет подражать Христу. Поэтому воля и вера, ведущие человека по жизни, гораздо выше ума, который часто склонен к ошибкам.

Вера есть самостоятельный и высший источник Истины. Разум подкрепляет положения веры, но сам Истину обрести не может, поэтому **вера важнее разума**.

«Верь, чтобы понимать», учил Августин, кратко формулируя суть своей теории познания.

Человек в учении Августина не просто «раб Божий», он – **личность**, связанная с Богом. Человек создан по образу и подобию Бога, значит, обладает свободной волей, которую может направить к спасению души или гибели, к добру или злу.

Личность человека абсолютно свободна и находится в состоянии выбора между добром и злом. **Зло коренится в человеческой природе**. Бог не творил зла. Он – творец гармонии, добра, благодати и любви.

Признание любого человека личностью (даже ребенок впервые понимается как личность), **имеющей сложную структуру, включающую моральную сторону, является значительным достижением философии Августина**. Впервые было четко сказано о свободе и уникальности людей, личности и ее ответственности перед людьми и Богом за свои поступки с позиции христианской философии.

В условиях распада Римской империи и ослабления светской власти христианская церковь становилась все более влиятельной политической силой и нуждалась в систематизации своего учения. Отсюда понятен успех и большой авторитет Августина не только в то время, но и в последующие столетия.

Религиозно – философские взгляды Фомы Аквинского.

Полемика между «реалистами» и «номиналистами».

Этап схоластики (IX-XV вв.) продолжает проблематику патристики, являясь ее развитием. Основные догмы и положения уже разработаны, они шлифуются, уточняются, систематизируются.

Главные проблемы схоластики:

- 1) вопрос о доказательстве бытия Бога (может ли человек, существо несовершенное, вообще что-либо знать о совершенном Боге и логически доказать его существования?);
- 2) проблема **теодицеи** (богооправдания) (если мы признаем, что мир создал Бог, который всеблаг и вседобр, то как тогда объяснить наличие в мире зла?);
- 3) проблемы соотношения разума и веры и их роли в познании Бога;
- 4) проблема **реализма** и **номинализма** (что обладает истинной реальностью единичное или общее, имена или понятия?).

Схоластическая философия ставила задачу постижения сущности христианского учения не только верою, но и на рациональной основе с помощью науки. Отсюда философия обретает статус науки, вполне готовой бороться за спасение человеческой души. Античная философия уже не считается враждебной христианству. Переосмысливается ряд положений, используется категориальный аппарат.

Правда, отношение к понятиям, их определениям, классификациям и схемам иногда

становилось чрезмерным, заслоняя собой суть проблемы. Тогда занятия философией сводились к выработке сети понятий, становились пустыми по содержанию – той самой «схоластикой», которую отождествляют и сейчас с бессодержательностью, надуманностью проблем, скрывающейся за многозначительностью и научностью терминов. В этот период влияние философии Платона падает и усиливается влияние Аристотеля, с его четко выраженной философской позицией реализма и развитым логическим мышлением.

Фома Аквинский (1225–1274) родился в Италии в местечке Аквино, был седьмым сыном графа Аквинского. Семья графа принадлежала к одной из самых знатных семей Европы. Начальное образование получил в монастырской школе, учился в Парижском университете, а затем стал там же преподавателем богословия и философии. *Он вошел в историю философии как систематизатор схоластики и основатель религиозно-философской системы католицизма*, получившей название **томизм** (Фома – лат. Thomas). За особые заслуги церковь причислила Фому Аквинского после его смерти (в 1323 г.) к лику святых, а его философию было рекомендовано изучать во всех учебных заведениях, как единственно правильную.

Главная заслуга Фомы Аквинского – разработка проблем: а) соотношение веры и разума в познании;

б) сравнительного значения истин, принятых на веру, и истин, полученных путем логических доказательств, основанных на разуме.

Эта проблема остро встала потому, что в период позднего Средневековья, под влиянием непрекращающегося роста научных знаний, обострения споров по поводу содержания основных церковных догм, церковь вынуждена была занять более гибкую позицию по вопросу о соотношении истин, полученных с опорой на веру, и истин, полученных с помощью разума.

Формулируя эту более гибкую позицию, допускавшую возможность сочетания веры и разума, Ф. Аквинский **создал развернутое учение**, обосновывающее возможность **гармонии веры и разума**. Это учение включало следующие основные положения:

1) между методами познания с помощью веры и с помощью разума есть много общего, есть сходство;

а) – и вера, и разум познают один и тот же предмет — Бога и созданный им мир;

б) - оба метода познания — вера и разум — не исключают, а дополняют друг друга;

в) - оба источника познания созданы Богом, и потому имеют одинаковое право на существование.

2) однако, сходство между этими источниками наших знаний не означает их равенства, равноправия. Между ними есть **существенные различия**:

а) вера принимает истину, прежде всего, истину о существовании Бога-творца, основываясь на чувстве, желании, воле;

б) разум постоянно сомневается в добытых им истинах, ищет доказательств даже такой истины, как бытие Бога;

в) поэтому вера выше разума; это «божественный, сверхъестественный свет», непосредственно, исходящий от Бога. Этим светом наполнена Библия, истины богословия. Разум же — это человеческий инструмент, данная человеку непосредственная способность. Это «естественный свет», воплощенный в истинах философии, призванной быть лишь «**служанкой богословия**».

Аквинский уделял большое внимание не только проповеди принятых на веру библейских истин, но и их рациональному, логическому обоснованию.

Причем главное внимание он уделял рациональным доказательствам существования Бога через его творения.

С этой целью **он разработал пять доказательств:**

Первое доказательство. **Мир есть движение**, причем каждая движущаяся вещь имеет свой источник движения. Но эта цепь не может быть бесконечной. Следовательно, должен быть некий, первоисточник, сообщивший начало, давший первотолчок всему движению. Таким первоисточником, первотолчком движения мог стать только Бог.

Второе доказательство. **Мир есть совокупность взаимодействующих причин и следствий.** Но в таком случае должна быть исходная, начальная причина всего сущего, первопричина. Такой причиной может быть только Бог.

Третье доказательство. **В мире** много случайного, но *есть* также и **необходимость, закономерность.** Определенным законам подчиняется движение планет, земных вещей, жизнь людей. Законов множество. Но кто же дал миру первый основной закон? Творцом такого закона мог быть только Бог.

Четвертое доказательство. **Мир представляет собой своеобразную многоступенчатую пирамиду, каждая, из последующих ступеней которой более совершенна, чем предыдущая.** Но в этой пирамиде должно быть высшее, абсолютное совершенство. Это и есть Бог.

Пятое доказательство. Окружающий нас огромный, разнообразный **мир един, целесообразен, исполнен глубинного смысла, одухотворен.** Каков же источник этой цели и смысла? Таким источником целесообразности мира может быть только Бог.

И, наконец, Фома Аквинский **решает ожесточенный спор** средневековых «**номиналистов**» и «**реалистов**». Философы давно заметили, что человек воспринимает органами чувств только единичные вещи. Но, вместе с тем, в нашей речи и мышлении большую роль играют и общие понятия, в которых выражаются общие свойства предметов: дерево, овощи, животные и т. д. Поэтому стоял вопрос: «**Что такое общее?** Это только слово или оно существует реально?» **Реалисты полагали, что общее существует реально**, как идея Платона. Например, существует «яблоко вообще» — в чистом виде. **Номиналисты считали, что общее существует только** в имени, а реально существуют единичные предметы, в нашем примере это реальные яблоки с дерева. Было сделано несколько попыток примирения этих позиций.

Фома Аквинский предложил иное, оригинальное решение, которое и было принято церковью. «Общее» существует вполне реально и не в уме, но и не в виде «идей» Платона. «Общее» в Боге. Бог есть общая полнота бытия — «общее в чистом виде». «Общее» — это бытие, созданное богом. Другого «общего», кроме Бога и связи, единичных вещей через Бога, нет.

Подводя итог, следует отметить.

1. С Фомой Аквинским философия Средневековья достигла своей высшей точки развития, теоретически оформившись в глубоко продуманную религиозно- философскую систему, где все — и Бог, и природа, и человек — заняли каждый свое достойное место.

2. Средневековая философия внесла существенный вклад в разработку ключевых понятий и проблем западноевропейского варианта философии, например, категории веры и разума, абстрактного и конкретного, логических доказательств и др.

3. Средневековая философия внесла существенную струю рационализма в христианское вероучение, что в дальнейшем, вольно или невольно способствовало появлению протестантизма, как нового направления в европейском христианстве, и секуляризации самой философской мысли Европы, а также укреплению нравственных устоев общества, проповедуя общечеловеческие

ценности, равенство всех перед Богом, воспитания людей в духе любви и терпимости.

Тема 1.7. Философия эпохи Возрождения

Практическое занятие № 6. Изучение трудов классических творцов эпохи Возрождения

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Развитие навыков исследовательской работы.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Есть ли отличие гуманизма эпохи возрождения от гуманизма античности?
2. В чем состоит принципиальное отличие макиавеллизма от всех предшествующих социальных учений?
3. Что означает термин «гуманизм философии Возрождения»?
4. Что означает термин «антропоцентризм философии Возрождения»?
5. Что представляли собой магические учения эпохи Возрождения, оказавшие влияние на философию?

Теоретический материал:

Возрождение (франц. *renaissance* - возрождение) называется переходный период от средних веков к Новому времени, охватывающий несколько столетий (XIV – XVI вв.), когда феодальное общество в его экономических, социальных, политических, духовных формах уже исчерпало себя, а новый буржуазный строй еще не утвердился.

Само название эпохи говорит о возрождении интереса к античной философии и культуре, в которых начинают видеть образец для современности. Ренессанс – это, прежде всего, новый взгляд на мир, противопоставивший себя средневековому схоластическому мышлению. Идеалом знания становится не религиозное, а светское знание. Наряду с авторитетом Священного писания признается авторитет античной мудрости. Вместе с тем, происходит возрождение «истинной» христианской духовности, переосмысливается христианская традиция.

Видными мыслителями этого периода являются: Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Лоренцо Вало, Николай Кузанский, Пико дела Мирандола, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей, Эразм Роттердамский, Никколо Макиавелли, Томас Мор, Томмазо Кампанелла, Мишель де Монтень и др.

Для этой эпохи характерно.

1. Становление простого товарно-денежного хозяйства.
2. Возрастание социальной и политической роли городов, где процветает труд ремесленников.
3. Развитие торговли и банковского дела.
4. Появление мануфактуры.
5. Появление первых парламентов.
6. Возникновение светской культуры:
 - а) пересмотр взглядов средневековья, но не разрыв; б) возврат к ценностям античной культуры;
 - в) формирование на этой основе нового мировоззрения;
 - г) новая культура устремлена к человеку (средневековая – к Богу).

Этому способствовали **технические открытия**: изобретение самопрялки, усовершенствование ткацкого станка, возникновение доменного металлургического производства, изобретение пороха, огнестрельного оружия, микроскопа, книгопечатания, а также ряд **географических открытий** конца XV – начала XVI в., прежде всего, открытие Америки Колумбом (1492) и морского пути в Индию (1497), приведшие к возникновению ранее неизвестных торговых путей. Кругосветное плавание Магеллана (1519-1522) доказало, что Земля имеет форму шара.

Для философской мысли этого периода характерны:

во-первых, гуманизм (лат. humanus - человеческий, человечность). Сам термин употреблялся еще в I в. до н.э. известным римским оратором Цицероном (106 – 43 до н. э.). Мыслители эпохи Возрождения акцентировали своё внимание на ценности человека как личности, воспевали его величие и могущество, отстаивали его право на свободу, счастье, развитие и проявление способностей;

во-вторых, антропоцентризм (греч. anthropos – человек и centrum – центр), воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания;

в-третьих, антиклерикализм (греч. anti - против и лат. clericalis – церковный), движение против привилегий церкви и духовенства, но не против самой религии;

в – четвёртых, пантеизм (гр. Pan – всё + theos - Бог) – течение, где Бог рассматривается как сверхличность, растворённая в природе;

в – пятых, большой интерес к социальным проблемам, обществу и государству.

В философии Возрождения выделяют 3 периода:

I - раннее Возрождение (XIV – XV вв.);

II - период расцвета или Высокое Возрождение (XV – начало XVI вв.);

III - позднее Возрождение (XVI в.)

Основные идеи раннего Возрождения.

Особенности периода.

1. Христианское вероучение дополняется философскими идеями античности.
2. Сформирован основной **принцип антропоцентризма** – человек всесторонне развитый, деятельный, в определённом смысле равновеликий Богу, **становится центром мира** и нравственным идеалом.
3. Мыслители сосредоточены на решении моральных и социальных проблем.
4. Набирает силу антиклерикализм.

Данте Алигьери (1265 – 1320) – поэт, вдохновитель гуманистического движения, автор «Божественной комедии»:

во-первых, пытается по-новому переосмыслить характер отношений Бога и человека:

а) божественное и человеческое существуют в единстве;

б) Бога нельзя противопоставлять творческим возможностям человека;

в) существование человека обусловлено с одной стороны Богом, а с другой – природой;

во-вторых, человек есть продукт реализации возможностей собственного разума;

в-третьих, человеческое существование подчинено его разуму.

Франческо Петрарка (1304 – 1374), родоначальник гуманистического движения, поэт и

мыслитель.

Главной задачей считал разработку «искусства жизни».

Во-первых, человеческая жизнь даётся один раз, она уникальна и человек должен жить не для Бога, а для самого себя.

Во-вторых, человеческая личность должна быть свободной – как физически, так и духовно; ей принадлежит свобода и право выбора.

В-третьих, человек может добиться счастья, опираясь только на себя и свои собственные силы, имея для этого достаточный потенциал.

В – четвёртых, загробной жизни, скорее всего, не существует, а бессмертия можно добиться лишь творчеством и в памяти людей.

В – пятых, формирование творческой личности, достигшей полной независимости, самообладания и душевного покоя, возможно только при наличии внутренней борьбы человека с собственными страстями и постоянного противоборства с окружающим миром.

Философия Высокого Возрождения.

Особенности периода.

1. Философская мысль очищается от схоластики.
2. Начинается процесс **секуляризации** философии (лат. saecularis – мирской, светский) – освобождение от религиозного влияния.
3. Упрочняется принцип антропоцентризма.
4. Утверждается **органицизм** – природа рассматривается как огромный единый организм.
5. Возникают **натурфилософские** идеи (лат. natura – природа) истолкование природы как единой целостности. Натурфилософы:
 - а) обосновывали материалистический взгляд на мир;
 - б) формировали научное мировоззрение, свободное от теологии;
 - в) выдвигали новую картину мира (в которой Бог, Природа и Космос едины, а Земля не является центром Вселенной);
 - г) считали, что мир познаваем органами чувств и разумом (а не благодаря Божественному откровению).
6. Утверждается **пантеизм** – (гр. pan – все + theos – Бог) – течение, где Бог рассматривается не как личность, а сверхличность, существующая в единстве с природой (Бог во всем). Природа сплошь пронизана магическими силами – вплоть до неодушевленных стихий.

Николай Кребс (Кузанский) родился в селении Куза в Южной Германии (1401 – 1464). Получив образование в ряде университетов, становится священнослужителем, а впоследствии – кардиналом (высший духовный сан в католической церкви) и помощником Папы Римского. В Работы «Знающее незнание», «Об ученом незнании» Кузанский выступает за изучение естественных наук, отстаивает рациональное знание и невмешательство религии в эту сферу деятельности человека.

Основные направления философии Николая Кузанского.

Во-первых, учение о Боге.

Утверждает, что божественное бытие играет решающую роль в становлении мира природы и мира человека. Бог у него деперсонализирован – абсолютный максимум, а мир – ограниченный максимум.

- а) Бог пребывает во всем, т. е. природа погружена в Бога;
- б) Бог есть единство причины и следствия, т.е. творящего и сотворенного;
- в) сущность Бога и видимых вещей совпадает, что свидетельствует о единстве мира.

Во-вторых, учение о человеке.

Отказывается от христианской идеи креационизма в трактовке человека. Рассматривает его как **микрокосм**, соединенный с божественным абсолютом, т. е. он являет собой **подобие Бога** (очеловечившийся Бог).

Таким образом, **человек**:

- а) диалектическое единство конечного и бесконечного;
- б) *обладает творческой сущностью и полной свободой воли;*
- в) обладает естественной потребностью к познанию.

В-третьих, учение о познании.

- а) познавательные возможности реализуются посредством ума;
- б) ум – индивидуален: чувство, рассудок, разум.

В-четвертых, проблема истинности знания.

- а) истина неотделима от своей противоположности - заблуждения, как «свет неотделим от тени, без которой он невидим»;
- б) истина всегда процесс (а не догма) познания, движения к Богу.

Философия позднего Возрождения.

Особенности периода – возник новый тип философского мышления. Для него характерно критическое переосмысление роли и места человека в мироздании.

Основная причина – открытия в области естественных наук, в результате которых человек из центральной фигуры Вселенной превращается в незаметную песчинку мироздания, затерянную в бесконечном мировом пространстве.

Поэтому:

- усиливаются позиции пантеизма;
- преобладают материалистические тенденции;
- проявляется интерес к опытному знанию, благодаря открытиям Коперника, Кеплера, Галилея.

Николай Коперник (1473 - 1543), опираясь на астрономические исследования, выдвинул принципиально иную картину мироздания **гелиоцентрическую**:

во-первых, Земля не является центром Вселенной (отвергает геоцентризм);

во-вторых, Солнце является центром по отношению к Земле, и она вращается вокруг Солнца (гелиоцентризм);

в-третьих, все космические тела движутся по собственной траектории;

в-четвёртых, космос бесконечен;

в-пятых, процессы, происходящие в космосе закономерны, объяснимы и лишены «священного» смысла.

Джордано Бруно (1548 – 1600), родился в местечке Нола близ Неаполя (отсюда – Ноланец), в семье обедневшего дворянина. В 1566 – 1575 годах обучался в монастырской школе, где получил сан священника и степень доктора философии. Разочаровавшись в религиозной деятельности, Бруно оставил монастырь. Преподавая философию в университетах Франции, Англии, Германии, он резко выступает против схоластики. За свои взгляды более 7 лет провел в застенках

инквизиции, а 17 февраля 1600 года – сожжен на костре.

Теоретические интересы Д. Бруно сконцентрировал на решении натурфилософских проблем, изложенных в основных произведениях: «О причине, начале и едином», «О бесконечности Вселенной и мирах», «О монаде, числе и фигуре» и др.

Суть учения.

Во-первых, цель философии – познание природы.

Во-вторых, божественное и природное, материальное и идеальное, телесное и духовное, рациональное и чувственное, космическое и земное *находятся в диалектическом единстве*.

В-третьих, проблема соотношения природы и Бога решается с позиции пантеизма, выраженного в более законченной форме:

а) Бог находится везде и повсюду, не «вне» и «над», а во всем;

б) природа мыслится в виде некоего самостоятельного начала:

«Природа либо есть сам Бог, либо божественная сила, сокрытая в самих вещах»; в) Бог отождествляется не только с природой, но и с материей.

В-четвертых, субстанция материальна и выступает как *первоматерия*.

В-пятых, активное начало не в форме, как утверждал Аристотель, а в материи, являющейся божественным бытием в вещах, тем началом, которое все производит, сохраняя свою независимость.

В-шестых, вместе с этим Бруно полагает также существование духовного субстрата – мировой души, присущей всем вещам без исключения; они составляют собой единое целое.

В области космологии (что и явилось причиной обвинения его в ереси).

1. Природа и Вселенная бесконечна и бесконечно множество ее миров.

2. Бесчисленные миры имеют внутренним движущим источником универсальную мировую душу, а не Божественную всемогущность.

3. Бесчисленным мирам присущи различные формы чувственной и разумной жизни.

4. Утверждается физическая однородность земного и небесного.

5. Верховной субстанцией есть «монада монад» или Бог. Все противоположности совпадают в одной неделимой точке – Боге. Это такое целое, которое существует во всех единичных вещах мира.

Развивая гносеологические идеи Бруно:

1) решительно высказывается против абсолютизации любых авторитетов:

«Низко думать чужим умом, глупо верить по обычаю, бессмысленно соглашаться с мнением толпы»;

2) цель познания – получение определенных знаний;

3) процесс постижения истины складывается постепенно, на основе деятельности чувств, рассудка, разума и ума:

а) чувства нужны, чтобы «возбуждать разум»;

б) рассудок осмысливает чувственную информацию;

в) разум или интеллект проникает в высшие тайны природы;

4) решая проблемы соотношения разума и веры, Бруно придерживается концепции двойственности истины.

В учении о человеке отстаивает концепцию единой субстанции.

1. Тело «ниже» души, но ей необходимо в качестве существования.
2. Душа «выше» тела, но необходима для тела в качестве разумного начала.

Учение Бруно внесло огромный вклад в преодоление средневекового мировоззрения и явилось существенным шагом к мировоззрению Нового времени. Бескомпромиссная жизнь Джордано Бруно стала легендой.

Во втором и особенно в третьем периодах эпохи Возрождения наблюдается повышенный интерес к **проблемам общества и государства**. **Одни** философы пытались изменить существующее общественное устройство, а **другие** – сосредоточились на проектах *идеального государства*, где были бы уничтожены все социальные противоречия и восторжествовала бы социальная справедливость. Поскольку их проекты были сильно оторваны от реальности, данные философы вошли в историю как **социалисты-утописты**.

Томас Мор (1478-1535) английский ученый, философ, политический деятель (член парламента, председатель палаты общин, с 1529 г. – лорд-канцлер (высший пост в государстве после короля). В 1535 г. был казнен за отказ присягнуть королю как главе независимой от Папы Римского англиканской церкви). Считается **основателем** утопического социализма. Свои идеи изложил в произведении «**Утопия**» (греч *у* – не, нет + *topos* – место, которого нигде нет), – выдуманный остров, на котором находится идеальное государство.

Суть учения.

Во-первых, в данном государстве отсутствует частная собственность и все граждане участвуют в производительном труде на основе всеобщей трудовой повинности.

Во-вторых, все произведенные продукты поступают на общественные склады, а затем равномерно распределяются между всеми жителями Утопии.

В-третьих, поскольку все заняты производительным трудом – рабочий день составляет всего 6 часов.

В-четвертых, от трудовой повинности освобождаются люди, проявившие особые способности к наукам.

В-пятых, самые грязные работы выполняют рабы (военнопленные и преступники).

В-шестых, все должностные лица избираются (прямо или косвенно).

В-седьмых, мужчины и женщины имеют равные права (как и равные обязанности).

Другой проект идеального общества разработал **Томмазо Кампанелла** (1568 - 1639) итальянский политический деятель, философ; за свои взгляды и деятельность проведенный в тюрьме 27 лет, где написал знаменитое произведение «**Город Солнца**».

Суть взглядов:

во-первых, Кампанелла как и Томас Мор отрицает частную собственность, отстаивает всеобщий производительный труд и равномерное распределение его результатов между членами государства;

во-вторых, труд совмещается с одновременным обучением;

в-третьих, жизнь граждан регламентирована до мельчайших подробностей и все делается совместно (работа, отдых, прием пищи, развлечения);

в-четвертых, большое внимание уделяется воспитанию, которое осуществляется государством с раннего детства в специализированных школах, где дети обучаются наукам, приучаются к коллективной жизни и нравственным нормам;

в-пятых, во главе Города Солнца стоит пожизненный правитель (избираемый жителями) – Метафизик, владеющий всеми знаниями и всеми профессиями.

Подводя итог, следует отметить, что философская мысль эпохи Возрождения находилась в постоянном развитии:

- а) начиная с признания средневекового мировоззрения, пришла к практически полному его отрицанию;
- б) начав с возвышения человека до состояния Бога, разочаровалась в его роли, но вместе с тем начала более внимательно всматриваться в его деятельно – познавательную сущность;
- в) наработала бузу для возникновения рационалистической философии.

Задание к практической работе:

Задание 1. Письменно ответить на вопрос: Что Леонардо да Винчи считает основой научного познания?

«Пусты и полны заблуждений те науки, которые не порождены опытом, отцом всякой достоверности, и не завершаются в наглядном опыте, т.е. те науки, начало, середина или конец которых не проходят ни через одно из пяти чувств. И если мы подвергаем сомнению достоверность всякой осязаемой вещи, тем более должны мы подвергать сомнению то, что восстает против ощущений, каковы, например, вопросы о сущности бога и души и тому подобные, по поводу которых всегда спорят и сражаются. И поистине, всегда там, где недостает разумных доводов, там их заменяет крик, чего не случается с вещами достоверными. Вот почему мы скажем, что там, где кричат, там истинной науки нет, ибо истина имеет единственное решение, и, когда оно оглашено, спор прекращается навсегда. И если спор возникает снова и снова, то эта наука – лживая и путаная, а не возродившаяся [на новой основе] достоверность.

Истинные науки – те, которые опыт заставил пройти сквозь ощущения и наложил молчание на языки спорщиков. Истинная наука не питается сновидениями своих исследователей, но всегда от первых истинных и доступных познанию начал постепенно продвигается к цели при помощи истинных заключений, как это явствует из первых математических наук, называемых арифметикой и геометрией, т.е. числа и меры.»

Задание 2. Из представленного ниже высказывания Помпонации определите смысл достоинства и счастья человека. (Ответ записать в тетрадь)

«Поскольку же, предпочитая смерть за отечество, за друзей ради того, чтобы избежать порока, люди приобретают высочайшую добродетель и приносят пользу другим, так что все одобряют такого рода деяния, и поскольку нет ничего выше и счастливей самой добродетели, то именно ее и следует предпочесть. Совершая же преступления, человек в высшей мере вредит обществу, а стало быть, и себе, так как сам он есть часть общества, и впадает в порок, что есть величайшее несчастье, так как он перестает быть человеком, как говорит Платон во множестве мест «Государства», и потому этого всячески следует избегать. Следуя же добродетели, человек достигает счастья, хотя бы частичного и не длительного; следствием же греха является несчастье, ибо, по свидетельству Платона, порок есть несчастье, а в конечном счете – смерть, так как благодаря совершенному преступлению не достигается бессмертие, разве что в виде беславия и позора.

Но очевидно, что первое есть меньшее зло, чем второе. И долгая жизнь в беславии не предпочтительнее краткой похвальной жизни, так как жизнь человеческая, даже самая краткая, предпочтительнее сколько угодно долгой жизни скота. /.../

... ни одно зло в сущности не остается безнаказанным и ни одно благо не остается в сущности без вознаграждения. Ибо надо знать, что воздаяние и возмездие двояки: одно

существенно и неотделимо, другое же отделимо и приходящее. Существенное воздаяние добродетели есть сама добродетель, которая делает человека счастливым. Ибо человеческая природа не может достичь ничего более великого, чем сама добродетель, потому что она одна придает человеку уверенность и избавляет от всяческого смятения. Ведь в праведнике все согласно: ничего не боясь, ни на что не надеясь, он равно ведет себя в преуспевании и в бедствиях. /.../ И наоборот, то же можно сказать и о пороке: ведь возмездие грешнику есть сам порок, несчастнее и низменнее которого нет ничего.

А сколько превратна жизнь злодея, и как следует бежать от нее, с очевидностью показал Аристотель в VII книге «Этики», где он доказывает, что злодею все враждебно: он никому не верит, ни даже себе самому, не находит покоя ни в бодрствовании, ни во сне и мучается тяжчайшими недугами тела и духа – жалкая жизнь!

Так что ни один мудрец, как бы ни был он нищ, немощен телом, лишен земных благ, не предпочтет жизни тирана или какого-нибудь погрязшего в пороках властелина, но разумно пожелает пребывать в своем состоянии.

Итак, всякий добродетельный человек вознаграждается своей добродетелью и счастьем. /.../ Противное происходит с пороком. Поэтому ни один злодей не остается безнаказанным, поскольку сам порок ему наказание»

Задание 3. Заполнить в рабочей тетради таблицу

Этап	Авторы основных философских концепций	Основной интерес
		Гуманизм
XVII век		Ясные идеи и дедуктивные построения
XVIII век	Кант	
	Гегель	
XIX век		Критика «разумных» ценностей

Тема 1.9. Философия Нового времени

Практическое занятие № 7. Обсуждение основных терминов философии Нового времени.

Анализ работ классических философов Нового времени.

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Закрепление знаний философских категорий.
2. Развитие навыков исследовательской работы.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Какое событие на ваш взгляд непосредственно оказало огромное влияние на формирование философии Нового времени?
2. Определите специфические для философии Нового времени формы познания истины?
3. Выясните главные противоречия эмпириков и рационалистов.
4. Объясните, в чем основное различие взглядов Фрэнсиса Бэкона и Томаса Гоббса?
5. Какой вклад внесла философия в формирование общественного мировоззрения в эпоху Нового времени?

Теоретический материал:

Особенности исторической эпохи.

Во-первых, XVII век – период становления капитализма и начала буржуазных революций в Нидерландах и Англии (1640-1688гг).

Во-вторых, началось бурное развитие мануфактурного производства (пришедшего на смену ремесленному труду), что повлекло за собой рост производительности труда.

В-третьих, научная революция XVI - XVII вв. порождает *новое естествознание*:

а) разработана **Николаем Коперником** гелиоцентрическая (Гелиос – у греков бог Солнца) картина мира, противопоставленная им геоцентрической (от греч. *gê* – Земля) картине мира Клавдия Птолемея (II в. н.э.), который утверждал, что в центре мира находится неподвижная Земля;

б) немецкий ученый **Иоганн Кеплер** (1571- 1630) сформулировал 3 основных закона движения планет, доказав, что оно не равномерно – планета движется тем быстрее, чем ближе к Солнцу – и движение осуществляется не по кругам (как полагал Коперник), а по эллипсам;

в) итальянский ученый **Галилео Галилей** (1564 – 1642) утверждал, что основой познания является опыт, построил телескоп с 32 – кратным увеличением и открыл горы на Луне, 4 спутника Юпитера, пятна на Солнце, активно поддерживал гелиоцентрическую систему, за что был подвергнут суду инквизиции и отрекся от учения Коперника;

г) английский ученый **Исаак Ньютон** (1642 – 1727) создал теорию движения планет и, связанный с этим Закон всемирного тяготения, а также завершил начатые Галилеем, Р. Декартом, Г. Лейбницем и др. создание новой механики.

Эти открытия меняют взгляды людей на мир. Господствующей становится новая точка зрения механики, математики и астрономии, хотя:

- в 1616г церковь запрещает гелиоцентрическую систему мира и сжигает книгу Коперника «Об обращении небесных сфер»;
- в 1619 г обвинен в ереси и сожжен на костре, итальянский философ – пантеист, священник Джулио Ванини,;
- в 1621 г сожжен в Париже за атеистические взгляды Ж. Фонтанье.

Г. Галилей в письме к другу пишет: « На свете не существует большей ненависти – как ненависть невежества к знанию».

В- четвертых, с развитием научного естествознания возникла потребность в осмыслении методов познания и выработке методологии научного исследования. Это и стремятся решить философы Нового времени.

Особенности философии.

Во- первых, в центре внимания философов Нового времени – **теория познания** (гносеология). При исследовании различных путей познания оформились два основных течения – эмпиризм и рационализм.

Эмпиризм (от греч. *empeiria* – опыт) – направление философской мысли, ориентировавшееся на опытное естествознание, считающее источником знания и критерием его истинности опыт, прежде всего научно организованный опыт или эксперимент («нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в опыте»).

Рационализм (от греч. *ratio* – разум) – направление философской мысли, ориентировавшееся на математику, рассматривающее разум как источник знания и высший критерий его истинности. Главными аргументами рационалистов в споре с эмпириками были следующие:

а) сам по себе опыт не переработанный разумом, не может лежать в основе познания;

б) разум способен самостоятельно делать открытия, которые первоначально не были обоснованы опытным путем и лишь впоследствии, с развитием техники, им подтверждены.

Во – вторых, философы, они же крупные ученые, понимали науку как важнейшее занятие человечества. Именно наука, по их мнению, способна обогатить человечество, избавить его от бед и страданий, поднять общество на новый этап развития, обеспечить общественный прогресс.

В – третьих, полная секуляризация науки. Синтез науки и религии, веры с разумом – невозможен. Никакие авторитеты не признаются, кроме авторитета разума.

В – четвертых, развитие наук и философии (которая должна изучать мышление человека, его законы и найти такой метод, который будет применим ко всем наукам) направлены на **подчинение Природы человеку.**

Великие философы:

Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, Д. Локк.

Френсис Бэкон (1561 – 1626) – видный английский политический деятель и философ, **основоположник эмпиризма.** Знаменитость ему принесло учение о науке и ее методах, которое Бэкон изложил в главном труде – «Новый Органон» (1620г) в отличие от «Органона» (гр. орудие, инструмент – орудие науки) Аристотеля, где он ставил цель выработать новый метод исследования Природы.

Суть учения

1. **Цель научного знания** – принесение пользы человеку. Общая задача всех наук – увеличение власти над Природой.

«Природа побеждается только подчинением ей,» следуя её законам.

Девиз Бэкона «Знания – сила», но только, если они истинны. «Мы столько можем, - повторял он, - сколько знаем.»

2. Чтобы Природу поставить на службу человеку, необходимо в корне изменить методы исследования её законов.

3. **Основной метод** – специально продуманный и хорошо организованный **опыт,** эксперимент; он – основа знания.

Опыт может быть двух видов:

а) *плодоносный* – непосредственно приносит пользу человеку;

б) *светоносный* – указывает путь познания глубинных связей Природы, вскрывает законы явлений.

4. **Процесс познания** Природы *должен двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям, обобщениям,* т.е. метод **индукции** (от лат. induction – наведение). Только индукция, по Бэкону, может «послужить компасом кораблю науки».

5. Свой метод Бэкон **сравнивал** с искусством пчелы, которая, добывая нектар из цветов, перерабатывает его в мёд собственным умением.

Его суть состоит в следующем:

- наблюдение фактов;
- их систематизация и классификация;
- отсеечение ненужных фактов;

- разложение явления на составные части;
- проверка фактов на опыте;
- обобщение.

6. Однако на пути постижения Природы имеется множество препятствий, заблуждений.

Он выделил **четыре вида** таких заблуждений, называя их **идолами** или **призраками**.

Идолы рода – самые опасные, т.к. они коренятся в самой человеческой сущности, в разуме человека, обусловлены его наследственной природой.

Мышление человека имеет свои недостатки, т.к. уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривлённом и обезображенном виде.

Идолы пещеры – каждый человек имеет свой внутренний субъективный мир («свою пещеру»), который искажает его суждения о явлениях мира. Эти заблуждения вытекают из врожденных свойств индивида, а также его образования, воспитания и т.д.

Идолы площади – это ошибки, порождаемые речевым общением, неправильным употреблением слов. В одни и те же слова люди вкладывают различное содержание, что ведёт к заблуждениям.

Идолы театра – это ошибки, связанные со слепой верой в авторитеты, некритическим усвоением ложных воззрений различных философских систем, а так же результат ложных законов доказательств, что искажает понимание действительной природы.

7. Бэкон резко критиковал философию Средневековья, особенно схоластику, которая была главным препятствием на пути изучения Природы. Он говорит, что схоластика плодотворна в словах и бесплодна в делах; не дала миру ничего, кроме чертополоха слов.

8. Вместе с этим, Бэкон утверждает, что первопричиной мира есть Бог, а **истина** – **двойственна**:

- теология имеет своим объектом Бога, основывается на вере;
- наука, философия – Природу, и основывается на разуме и опыте.

Успехи науки касаются лишь «вторичных причин», за которыми стоит всемогущий и непознаваемый Бог. Он утверждал, что лёгкие глотки философии толкают порой к атеизму, более же глубокие - к религии».

Вклад Бэкона в развитие философии:

1) впервые теоретически **обосновал** идеал нового типа знания – экспериментально-теоретического естествознания, назначение которого приносить пользу человеку, подчинить ему Природу;

2) **сформулировал** условие, при котором наука может выполнять это назначение – знание должно быть объективно и нацеленным на отыскание причин;

3) **стал** основоположником **сциентизма** (лат. scientia- наука) – взгляда на науку как на высшую ценность, способную решить все проблемы человека.

Томас Гоббс (1588-1679 г.г.) - крупнейший английский философ. Главные философские сочинения: "Основы философии" и "Левиафан". Основным предметом философии он считает природу, человека и общество.

Суть учения.

1. Мир – это единая материальная субстанция: совокупность тел, подчиненных механическому движению.

2. Никакой другой самостоятельно существующей духовной субстанции нет. Следовательно, души нет.

3. Материя вечна, неуничтожима; каждое тело обладает протяженностью и формой, имеет три измерения: длину, ширину и высоту. Все есть движущаяся материя. Однако, первопричиной движения Гоббс объявляет Бога.

4. Человек есть механизм, а его жизнедеятельность – чисто механический процесс: сердце это пружина, нервы – нити, суставы – колеса, которые сообщают всей машине движение. Вся человеческая жизнь объясняется на основе полного механизма.

5. **Процесс познания совершается путем чувственного восприятия внешнего мира.** Внешние чувства являются источником нашего познания, которые перерабатываются умом.

6. Гоббс подчеркивал **эгоистическую природу человека**; утверждал, что он, как правило, действует ради пользы или славы, т.е. ради любви к себе, а не к другим.

7. В естественном состоянии "человек человеку волк", поэтому жизнь наполнена "войной каждого с каждым". Ради самосохранения, для того, чтобы выжить в обществе, необходим мир. Осознавая это, каждый человек добровольно отказывается от своей свободы в пользу монарха, который обеспечивает социальную сплоченность.

*Сильная централизованная власть создается путем **общественного договора** между всеми действующими индивидами.*

8. В обществе действуют естественные законы (Гоббс насчитывает 12), но по сути они выражаются в одном Золотом правиле: *"не делай другому то, чего ты не пожелал бы, чтобы было сделано по отношению к тебе."*

Созданная Гоббсом **теория государственной власти** содержала многие важные теоретико-практические положения. В первую очередь был сделан вывод, что **государство - необходимое условие культуры и общественной жизни**: "Вне государства - владычество страстей, война, страх, бедность, мерзость, одиночество, варварство, дикость, невежество; в государстве - владычество разума, мир, безопасность, богатство, благопристойность, изысканность, знание и благосклонность."

Рене Декарт (1596-1650) – выдающийся французский философ и крупнейший математик своего времени – **основоположник рационализма**.

С юных лет он поставил целью найти способ (критерий) отличить истинное Знание от ложного и на этой основе создать заново философию; для преобразования философии считал необходимым знание математики, поэтому усиленно занимался ею. Он – **создатель** современной алгебры и аналитической геометрии, автор закона преломления света; сделал ряд открытий в физиологии, психологии, физике.

Основные сочинения Декарта: "Рассуждения о методе" (1637г.), "Метафизические размышления" (1641 г.), "Начала философии" (1644 г.). Философия для Декарта предстает основой всех наук, в фундаменте которой находится **метафизика** (метафизикой с древности и во времена Декарта называли философскую дисциплину *о первых началах* всего существующего).

Философия представляет собой систему **подобную дереву**. *Корнем* этого дерева является **метафизика**, *стволом* - **физика** (наука о природе), а ветви и крона - остальные науки, которые сводятся к трем главным:

- а) медицина (обеспечивает здоровье людей);
- б) механика (дает знания, применяемые в устройстве быта);
- в) этика (знание об условиях благой и добродетельной жизни).

Декарт стремился создать практическую философию, при помощи которой можно сделаться хозяевами и господами Природы.

Суть учения.

1. По словам Декарта его философия сводилась к следующим положениям: а) в отыскании истины следует **руководствоваться только разумом**.

Нельзя доверять ни авторитету, ни обычаям, ни книгам, ни чувствам;

б) поэтому надо *отвергнуть все прежние знания и умения, на их место поставить вновь добытые или старые, но проверенные разумом*;

в) отыскать истину можно, только **правильно применяя разум**, т.е. располагая *эффективным методом*.

Следовательно, Декарт категорически утверждает, что **источником истины может быть только разум**.

Для управления разумом в познании истины необходим **эффективный метод**, которого не было ни у одного философа. Декарт разработал **4 правила** своего метода:

а) принимать за истину только то, что не дает никакого повода к сомнению;

б) всякий исследуемый вопрос необходимо разложить на столько частей, сколько требуется для лучшего его понимания;

в) выстраивать затем из простых элементов строгую последовательность, до самых сложных;

г) стараться не совершать никаких пропусков в своих рассуждениях в процессе логического хода мыслей.

2. Декарт абсолютизировал роль **дедукции** (от лат. *deductio*- выводение), т.е. от общего к частному, полагал возможность логическим путем вывести все знания о мире.

3. **Сначала надо усомниться абсолютно во всем** потому, что:

а) поскольку наши чувства постоянно нас обманывают, следует считать, что внешний мир не существует;

б) человеческий ум тоже формирует образы и настойчивые, и обманчивые;

в) математические понятия тоже бывают ошибочные ;

г) а существую ли я? Отбросить, поставить под сомнение собственное существование невозможно, потому что именно в нас осуществляется акт сомнения. А сомнение - это наша мысль.

Так появляется знаменитый вывод: **"Мыслю, следовательно существую"**.

Исходя из факта существования мысли, Декарт приходит к признанию существования человека, его телесности, а затем и реальности всего физического мира.

4. Декарт приходит к убеждению о существовании человеческого "Я" (самосознания), которые есть не телесная вещь, а исключительно духовное существо.

5. Человек есть своеобразная телесная машина, внутри которой есть душа, имеющая разум и результат действия первопричины, которой является совершенная субстанция – Бог.

6. Роль Бога сводится только к созданию материи и придания ей первоначального толчка (хаотического движения), а устройство мира и образование Солнечной системы – есть результат действия законов механики (вихреобразные движения).

Поэтому Декарт – **деист** (от лат. deus - Бог) допускал существование Бога лишь как первопричины существования мира и **дуалист** (от лат. dualis- двойственный), т.к. признавал равными два начала: дух и материю.

Учение Декарта получило название "**картезианство**" (от лат. имени Рене Декарта- Renatus Cartesius).

Бенедикт Спиноза (1632-1677 г.г.) великий голландский мыслитель, (родился в Амстердаме в богатой еврейской семье) тоже в юношеском возрасте сформулировал для себя философский вопрос:

- *возможно ли истинное человеческое счастье?*
- *если да, то в чем оно состоит? И как его достичь?*

Главные произведения: "О Боге, человеке и его счастье", "Этика" (1675г.), "Богословно - политический трактат".

Суть учения.

1. Основу философской системы составляет учение о **субстанции** (лат. substantia- сущность, то, что лежит в основе). Субстанцией является **единая, вечная и бесконечная Природа**. Двух субстанций быть не может.

2. Субстанция одна, она есть причина самой себя и не нуждается ни в чем другом для своего существования. Такой подход к пониманию мироздания называется **монизм** (от греч. monos- один, единственный).

3. Творящая природа есть Бог. Отождествляя природу и Бога, Спиноза растворяет Бога в природе, что называется **пантеизм** (от греч. pan- все и theos- Бог.)

4. Субстанция – Природа - Бог находится в постоянном действии.

Способ действия субстанции Спиноза называет **атрибутом** (от лат. attribuo - придаю, наделяю) - неотъемлемым ее свойством.

5. Субстанция - бесконечна, поэтому атрибутов у нее бесконечное множество. Человек может познать только два атрибута: **протяженность и мышление**.

6. От субстанции необходимо отличать отдельные вещи, предметы, которые конечны и находятся в постоянном изменении. Спиноза их назвал **модусами** (от лат. modus - свойство предмета, присущее ему лишь в некоторых состояниях, в отличие от атрибута).

7. Субстанции присущи вечность и неизменность. Модусам присущи *движение и время*.

8. Источником существования модусов выступает **причина**. *В мире не существует ничего случайного, каждое следствие имеет свою причину*. Случайность исключается. Такая взаимосвязь называется **жесткий детерминизм** (от лат. determinare - определяю - учение об объективной закономерной взаимосвязи и причинной обусловленности всех явлений).

9. Познание человека состоит **из трех ступеней**:

первая - **чувственное познание**, которое часто искажает предметы, хотя содержит зерно истины;

вторая - *понимание основывается на рассудке и разуме*. Эта ступень - единственный источник достоверных истин;

третья - *интуиция* - фундамент достоверного знания; полученные истины наиболее ясны и достоверны;

10. Человек составляет частицу природы и наделен мышлением. Он являет собой звено мировой детерминации, поэтому не имеет свободной воли, а живет в рамках **свободной необходимости**. **Свобода – есть осознанная необходимость**.

11. Человек раб своих страстей и аффектов, в своем поведении руководствуется не этическими законами добра и зла, а лишь стремлением к собственной выгоде.

При объяснении общества Спиноза исходит из теории естественного права и общественного договора. **Суть государства** - обуздать эгоистичность человека, а лучшая форма правления - демократия (та, которая предоставляет всем гражданам возможность участвовать в управлении государством).

12. Спиноза первый заложил основы научной критики религии и Библии. Он доказал, что Моисей не мог быть автором Пятикнижия, а также выявил много противоречий, повторений и разночтений в текстах Библии. Его критика религии

- это критика невежества и предрассудков, тогда как истинная религия есть мудрость.

Важнейшей заслугой Спинозы было стремление объяснить мир, исходя из него самого.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 - 1716) немецкий философ и ученый, математик, физик, юрист, историк, изобретатель. Получил университетское образование, изучая юриспруденцию и философию. Изобрел счетную машинку, способную производить операции над большими числами. Разработал проект Берлинской Академии наук, президентом которой и стал. Философско- литературное наследие Лейбница огромно. Основные философские произведения: "Рассуждение о метафизике", "Новые опыты о человеческом разуме", "Монадология" и др.

В философии Лейбница как бы синтезировалось все, что было достигнуто до него. *Он окончательно сформулировал основные принципы рационализма.*

Суть учения.

1. В основе бытия и конкретных его проявлений - лежит самостоятельная духовная субстанция - **монада** (от греч. monados - единица, единое).

2. Эти монады - своего рода "души" - являются основой всех вещей, предметов, всей жизни.

Монада способна к активности. Она неделима, неповторима, замкнута, неисчерпаема, бесконечна, являет собой "живое зеркало Вселенной".

3. Вся природа, поскольку состоит из монад, - органическая. Неживой природы нет! Монада подобна микроорганизму.

4. При этом Лейбниц **подчеркивает:**

во-первых, что в мире имеет место иерархия монад, "единая лестница живых существ" - от минералов до Верховной монады – Бога;

во-вторых, все монады историчны, т.е. подвержены непрерывному изменению естественным путем. Причем, изменяются не только отдельные монады, но и вся их система, которая проходит разные ступени саморазвития.

5. **Верховная монада - Бог**, творящий все бесконечное многообразие существующих монад, устанавливает иерархию и связь между ними, которая

образует предустановленную гармонию. Поэтому, Лейбниц утверждал: "Все к лучшему в этом лучшем из миров".

6. В теории познания Лейбниц утверждает, что чувственные данные необходимы для познания; разум, используя их и врожденные идеи "малые перцепции", постигает истины, таким образом, есть **два источника знаний:**

а) данные органов чувств; б) данные разума.

7. Исходя из этого, есть **два вида истин:**

а) истины случайные или факты (дают органы чувств); б) истины необходимые (истины разума).

Необходимые истины всегда верны.

8. Истины случайные требуют обоснований. Поэтому Лейбниц разрабатывает **закон достаточного основания**. Он утверждает, что

а) истины разума извлекаются из самого разума, путем дедуктивного метода;

б) истины факта познаются разумом в результате обобщения чувственных данных индуктивным путем.

Лейбниц развил и усовершенствовал целый ряд положений логики Аристотеля; вплотную подошел к диалектическим представлениям о природе и человеческом познании.

Джон Локк (1632 - 1704) английский философ - последователь Ф. Бэкона и Т. Гоббса. В развитии их учения он **поставил перед собой задачу** - *разработать всеобъемлющую и непротиворечивую теорию познающего человеческого разума с позиции эмпиризма*. Эта теория представлена в труде "Опыт о человеческом разуме"

Суть учения.

1. При появлении на свет душа человека есть "**чистая доска**" (**tabula rasa**).

«Откуда получает он (ум) весь материал рассуждения и знания? На это я отвечаю одним словом: из опыта».

2. Знания человек получает из опыта, который складывается из **двух источников**:

а) ощущений;

б) рефлексии (лат. *reflexio* - мысль, обращенная на самое себя).

Ощущения - есть внешний опыт.

Рефлексия - внутренний опыт, который формируется из идей, появляющихся в душе от наблюдений за действиями нашего ума. Опыт рефлексии может возникнуть только после ощущений, потому что без них невозможны никакие действия ума. Этот подход к познанию называется **сенсуализм** - (от лат. *sensus* - восприятие, чувство, ощущение), *учение, утверждающее, что человеческий разум возник и может функционировать только на основе ощущений*.

3. Ощущения являются **причиной** появления в душе идей. Идеи делятся на:

а) простые;

б.) сложные

4. Из простых идей, благодаря их способности сочетаться, развиваются суждения, воображения, фантазии.

5. Язык - это система знаков, состоящая из чувственных идей. Он способствует, когда мы желаем общаться друг с другом, передавать свои знания.

6. Знания по достоверности подразделяются на **три вида**:

а) *сенситивные* (дают органы чувств, самые несовершенные);

б) *демонстративные* (идет процесс познания посредством поиска промежуточных идей);

в) *интуитивные* (самые совершенные; способность ума сразу же усматривать сущность).

Знать все невозможно, считает Локк, необходимо знать самое важное для нашего поведения.

7. Проблему государства Локк рассматривает с позиции Гоббса, хотя частную собственность считает неотъемлемым атрибутом естественного человека. Без нее невозможно удовлетворять главные человеческие потребности. **Труд и трудолюбие** - **главные источники богатства**.

8) **Впервые** в истории политической мысли *высказал идеи разделения верховной власти на:*

- а) законодательную;
- б) исполнительную;
- в) федеративную.

Только при этих условиях возможно обеспечить права личности.

В целом, учение Локка оказало значительное влияние на последующее развитие философии и, прежде всего, на представителей французского материализма XVIII века.

Задание к практической работе:

Задание 1: Заполнить в рабочей тетради таблицу

Представители	Основные труды	Направление	Тезисы
Фрэнсис Бэкон (1561-1626)	«Новый Органон»		Критика традиционной философии. Теория «идолов». Принцип «Нет ничего в разуме, что бы до этого не прошло через чувства». Индукция.
Рене Декарт (1596-1650)		Рационалистический традиционализм	Методическое сомнение. Принцип «Я мыслю, следовательно, я существую». Правила метода
Томас Гоббс (1588-1679)		Рационалист	Исходное понятие движения. Состояние «войны всех, против всех».
Джон Локк (1632-1704)	«Два трактата о правлении», «Опыт о веротерпимости», «Опыт о человеческом разуме».		Сформулировал основы эмпиризма, разработал сенсуалистическую теорию познания. Границы человеческого познания.
Джордж Беркли (1685-1753)		Идеологический эмпиризм	Чувственные впечатление-основа знаний. Культ разума.

Задание 2: Составить глоссарий, представив его в виде таблицы

Термин	Содержание
Эмпиризм	
Рационализм	Философское направление, представители которого основным источником знания считали разум.
	Результат процесса познания действительности
	Это область размышлений, предметом которой являются мораль, этика (как теория морали) и нравственность (как нормативная и описательная этика)
Императив	
	Раздел философии, нормативная наука о формах, методах и законах интеллектуальной познавательной деятельности, формализуемых на

	логическом языке
Идеализм	Направление в философии, исходящее из первичности сознания, духа, психического по отношению к материи, природе, физическому
Сенсуализм	
	Психический процесс моделирования закономерностей окружающего мира на основе аксиоматических положений
	Совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека, а также – жизненные позиции, программы поведения, действий людей
Традиция	

Тема 1.10. Немецкий идеализм и марксистская философия

Практическое занятие № 8. Основные понятия немецкой классической философии

Продолжительность занятия: 2 часа.

Цель работы:

1. Изучить основные понятия немецкой классической философии.
2. Закрепление теоретических знаний полученных на занятиях.
3. Приобретение навыков философствования.

Теоретические вопросы для устного опроса (дискуссии):

1. Исторические рамки и основные черты немецкой классической философии.
2. Как связаны философия Фихте, Шеллинга и Гегеля с философией Канта?
3. В чем суть коперниканского переворота Канта в философии?
4. Что такое феномен и «вещь в себе» у Канта?
5. Как соотносятся у Канта рациональные и чувственное познание?
6. Каковы особенности философии Канта докритического и критического периодов?
7. В чем суть основных законов диалектики, сформулированных Гегелем?
8. Что такое триада Гегеля? Сводится ли диалектика Гегеля к принципу триадичности развития?
9. В чем вы видите отличие марксистской философии от других теорий?
10. В чем вы видите проблему отчуждения человека в философии марксизма.

Теоретический материал:

Французская буржуазная революция 1789-1794 гг. оказала огромное влияние на развитие многих стран мира, в т.ч. и Германии, вызвал к жизни буржуазные преобразования. Германия в то время не представляла единого политического государства, а была разделена почти на 300 самостоятельных карликовых государств.

Определение «классическая» немецкая философия получила в книге Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (1888 г.). Слово **классическая** (от лат. classicus – образцовый, достигший вершины) указывает на то, что философская мысль в этот период достигла своего пика.

Немецкая классическая философия охватывает период конца XVIII – первой трети XIX в. и представлена именами Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Фейербаха.

Основные особенности:

во-первых, в ней нашли свое продолжение **идеи** философии Нового времени: а) вера в могущество разума;

б) гуманизм;

в) неотчуждаемые права личности;

во-вторых, **главное ее достижение**:

а) разработка целостной концепции диалектики; б) обоснование мирового закона вечного развития.

в-третьих, **исследуется человеческая сущность** (Кант – рассматривал человека как нравственное существо; Гегель – расширил границы активности самосознания и индивидуального сознания; Фейербах – создал антропологический материализм, в центре которого стоит реально существующий человек);

в-четвертых, история понимается как целостный процесс, в основе которого – экономическая деятельность, т.е. труд;

в-пятых, своеобразное понимание **роли философии** – она призвана быть критической совестью культуры, «душой» культуры;

в-шестых, все представители немецкой классической философии относились к философии, как к специальной системе философских дисциплин, категорий, идей. (Кант выделял гносеологию и этику; Гегель создал систему, в которую вошли философия природы, логика, философия права, философия морали и др.; Фейербах рассматривал онтологические, гносеологические, этические проблемы и др.)

Таким образом, классическая немецкая философия внесла существенный вклад в постановку и разработку философских проблем.

Видные представители: И. Кант, И.Фихте, Г. Гегель, Л. Фейербах.

Иммануил Кант (1724 – 1804) – родоначальник немецкой классической философии – родился в Кенигсберге (ныне Калининград) в семье ремесленника. Рано проявившиеся способности дали возможность с блеском окончить Кенигсбергский университет, в нем же преподавать, быть профессором, а одно время – ректором. Здесь он создал все свои философские и естественнонаучные работы. Вопросы, поставленные Кантом, были столь глубоки и оригинальны, что из поисков ответов на них выросли такие различные направления современной философии как позитивизм, феноменология, экзистенциализм.

Творчество Канта обычно делят на **два периода**:

I – (до 70-х годов) – **докритический**;

II – (с начала 70-х годов) – **критический**.

В работах *докритического периода* Кант – эмпирик:

1) выдвинул гениальную гипотезу о происхождении Солнечной системы естественным путем из первоначальной туманности;

2) высказал идею о множественности миров и непрерывном процессе их возникновения и исчезновения;

3) создал теорию о замедлении вращения Земли в результате действия приливов и отливов в океане;

4) разработал систему классификации животного мира;

5) выдвинул идею естественной истории человеческих рас;

6) назвал мнение Ньютона о необходимости божественного первотолчка «жалким», но вместе с этим первопричиной мироздания является все-же Бог.

В критический период Кант создал главные произведения, принесшие ему мировую славу: «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (1790). Поскольку названия этих работ начинаются со слова «критика», то период их создания – **«критический»**.

Философская система И. Канта очень сложная. Он активно пользовался символизмом философского языка, тонко чувствовал специфику философских проблем и поэтому изложить идеи Канта в его понимании задача непосильная.

Суть учения.

1. В центре философской системы **стоят проблемы теории познания и человека** (каким нужно быть и что надо делать, чтобы быть человеком?).

2. Процесс познания состоит из трех ступеней:

Первая ступень – чувственное познание. Наше знание начинается с работы органов чувств, на которые воздействуют предметы внешнего мира. Создается хаос восприятий, который **упорядочивается** при помощи свойств человеческой познавательной способности (пространства, времени, причинности). Таким образом получается **явление** (предмет чувственности).

Вторая ступень – рассудочное познание. Включается в действие после чувственного. При помощи присущих ему субъективных логических категорий превращает чувственное явление в **понятие**.

Третья ступень – разумное познание. Высшей сферой человеческого познания является разум, который под руководством субъективных идей (души как субстанции мира, как единого целого, Бога как абсолютного единства) должен дать постижение сущности.

3. Однако, в этой стройной цепи процесса познания человек сталкивается с проблемами:

во-первых, предметы внешнего мира Кант называет «вещью в себе», т.е. они существуют объективно, но познать их сущность нам не дано, мы их воспринимаем только как явление.

Такая точка зрения в философии называется **агностицизм** (греч. – непознаваемое) т.е. мир в своей сути непознаваем, а человеческий разум ограничен и за пределами ощущений ничего знать не может;

во-вторых, пространство и время (в котором, как нам кажется, существуют «вещи в себе») есть субъективные формы созерцания, т.е. *формы чувственности*, а не рассудка, это представления, а не понятия. Таким образом, Кант отнимает у пространства и времени их реальность, объективность и превращает в особые свойства человеческого сознания, которые существуют до опыта (**a priori**), и составляют вторую часть знаний в душе субъекта;

в-третьих, знания, следовательно, состоят из **двух частей: а) чувственные**, даваемые путем опыта;

б) априорные, существующие в готовом виде в душе субъекта (они не врожденные и откуда берутся Кант не объясняет).

Отсюда вторая характерная черта теории познания – **априоризм**;

в-четвертых, подчеркивая значимость в процессе познания чувств и рассудка Кант говорит: «Без чувственности ни один предмет не был бы нам дан, а без рассудка ни один нельзя было бы мыслить. Мысли без содержания пусты, созерцания без понятий слепы».

Однако, разум, являясь высшей ступенью познания, пытаясь выйти за пределы чувственного опыта и познать «вещи в себе», неминуемо приводит к противоречиям, **антиномиям** (греч. antinomia – противоречие законов). Антиномичность разума означает, что противоречащие друг другу утверждения могут быть и доказаны и опровергнуты. Кант различает **четыре антиномии**:

- 1) мир конечен во времени и в пространстве; мир бесконечен во времени и в пространстве;
- 2) все в мире просто и неделимо; нет ничего в мире простого, все сложно и делимо;
- 3) в мире существует свобода; нет в мире свободы, все необходимо;
- 4) существует первопричина мира, Бог; не существует первопричины, Бога нет.

Таким образом, логика и разум бессильны познать «вещи в себе». Вера в Бога – это вопрос не науки, а нравственности.

4. Поскольку теоретический (чистый) разум не может постигнуть мир «вещей в себе», то человеку остается лишь одно – **уповать** на практический разум», под которым Кант понимает **учение о нравственности:**

во-первых, нравственность **есть основа** человеческого существования, то, что делает человека человеком;

во-вторых, нравственность ничем не обосновывается и **является** единственным оправданием разумного устройства мира;

в-третьих, мир устроен разумно, так как существует нравственная очевидность;

в-четвертых, нравственной очевидностью **является совесть**, которая побуждает человека совершать тот или иной поступок;

в-пятых, в основе лежит **категорический императив**, означающий всеобщность и обязательность требований морали: «... *поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству*»;

в-шестых, нормы должного поведения Кант сводит к **двум формам:**

а) ты должен поступать так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого;

б) моральный человек целью своих поступков должен делать собственное моральное совершенство и счастье другого.

И. Кант – одна из ключевых фигур мировой философской мысли. С него началась разработка диалектики как учения и как метода познания.

Самой высокой ценностью и высшей целью Кант провозгласил человека, который должен сделать себя достойным счастья, заслужив его поведением.

Иоганн Готлиб Фихте (1762 – 1814) – выдающийся немецкий философ, субъективный идеалист, профессор, в последние годы жизни – ректор Берлинского университета.

Вначале Фихте был учеником и последователем И.Канта, однако, вскоре отходит от него и создает свою философскую систему, т.н. **"Я - концепцию"**.

Суть учения:

Во-первых, Фихте **отвергает** саму идею Канта о существовании "вещей в себе", т.е. непознаваемой разумом внешней реальности.

Во-вторых, **провозглашает** единственной реальностью внутреннее, субъективное человеческое "Я", в котором заключается весь мир (в нем объединено и бытие и мышление, причем бытие помещается внутрь мышления).

В-третьих, **считает**, что жизнь окружающего мира происходит только внутри субъективного "Я".

В-четвертых, **утверждает**, что вне мышления, вне «Я» самостоятельной окружающей реальности нет.

В-пятых, само "**Я**" – не просто сознание человека, это движение, творящая сила, вместилище окружающего мира, фактически **высшая субстанция** (по аналогии с высшей субстанцией – Богом в философии Декарта и Спинозы).

В-шестых, взаимодействие между "**Я** - человеком" и "**не – Я** – окружающим миром" осуществляется внутри "**Абсолютного Я**" т.е. субъективного духа.

Другой вопрос философии Фихте – **проблема свободы**. Свободу Фихте понимает как **добровольное подчинение всеобщей необходимости**. Вся человеческая история есть процесс распространения свободы. Основа всеобщей свободы – наделение всех частной собственностью.

Справедливости ради, следует отметить, что

во-первых, Фихте не завершил свою "**Я** - концепцию", т.к. она не была принята его современниками и подвергалась резкой критике;

во-вторых, видимо по этой причине он постепенно начал переходить на позиции умеренного объективного идеализма – признавая объективным Высший дух, существующий независимо от сознания человека и объективную реальность как результат отчуждения Духа. Однако, смерть в расцвете сил помешала ему завершить свой творческий порыв.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) родился в семье высокопоставленного чиновника. Закончил теологический институт. Некоторое время был домашним учителем, затем – директором гимназии. С 1816 г. Гегель был приглашен в Гейдельбергский университет, а в 1818 г. – в Берлинский, где работал профессором, а некоторое время и ректором.

Творчество Гегеля считается вершиной классической немецкой философии.

Основными работами являются «Наука логики» (1816) «Энциклопедия философских наук» (1817), «Феноменология духа» (1807), «Философия истории» (1821) и др.

Суть учения.

Основной вклад В. Гегеля в развитие философии состоит в том, что он:

во-первых, выдвинул и подробно **разработал** теорию объективного идеализма, стержневым понятием которой является некое безличное духовное начало, которое он называет Абсолютной идеей – Мировым духом. Мировой дух выступает как:

- а) единственно существующая подлинная реальность;
- б) первопричина всего окружающего мира, во всем многообразии предметов и явлений;
- в) сущее, обладающее самосознанием, способностью мыслить и творить;

во-вторых, **утверждает**, что абсолютный дух, о котором нельзя сказать ничего определенного, развиваясь, порождает и творит из самого себя:

- а) окружающий мир;
- б) природу;
- в) человека, общества.

Таким образом, весь мир, развивающийся в диалектической последовательности, есть по сути дела самопроявление Абсолютного духа, который постоянно раздваивается и из этой раздвоенности вновь возвращается в себя. Происходит круговорот Абсолютного духа по схеме: Мировой (Абсолютный) дух – окружающий мир – природа - человек - мышление и деятельность человека – реализация духом самого себя через мышление и деятельность человека – возвращение Абсолютного духа к самому себе;

в-третьих, впервые четко **сформулировал** понятие **диалектики**.

Диалектика, по Гегелю, - *основополагающий закон развития и существования Мирового духа и сотворения им окружающего мира.*

Смысл диалектики в том, что:

а) **все**, Мировой дух, человек, предметы и явления окружающего мира, процессы - *содержит в себе противоположные начала* (тепло – холод, молодость – старость, война – мир, юг - север и т. д.);

б) противоположные начала есть стороны единого бытия и Мирового духа. *Они всегда находятся в противоречии по отношению друг к другу, но, одновременно, едины по своей сути* (без них предметы и явления не существуют) и взаимодействуют;

в) **единство и борьба противоположностей – основа развития и существования всего в мире** (то есть основа всеобщего существования и развития).

в-четвертых, развитие осуществляется от абстрактного к конкретному и имеет следующий **механизм**:

а) вначале **существует** определенный **тезис** (утверждение, форма проявляющегося бытия);

б) данному тезису всегда **противостоит** (находится) **антитезис** – его противоположность;

в) **в результате взаимодействия двух противоположных тезисов** получается **синтез** – новое утверждение, которое, в свою очередь, *становится тезисом на более высоком уровне развития*.

Т (тезис) → А (антитезис) → С (синтез).

Данный процесс происходит снова и снова, и каждый раз в результате синтеза противоположных тезисов образуется новый тезис все более и более высокого уровня. **Природу (окружающий мир)** Гегель понимает как **инобытие материи** (т.е. антитезис идеи, другую форму существования идеи). Он утверждает, что **развитие происходит** не по замкнутому кругу, а **по спирали**, поступательно, от низших форм к высшим;

в-пятых, развитие (становление) есть процесс создания предпосылок предмета, явления. Важнейшие категории его – **качество, количество, мера** (единство качества и количества) и **скачок**. С помощью этих категорий Гегель впервые в мировой философии **разработал** один их важнейших законов диалектики – **закон взаимоперехода количественных (постепенных, непрерывных) и качественных изменений**;

в-шестых, отводит особую роль человеку, который есть носитель абсолютной идеи.

Сознание каждого человека – это частица Мирового духа. Именно в человеке абстрактный и безличный Мировой дух приобретает волю, личность, характер, индивидуальность.

Только **через человека** Мировой дух:

а) проявляет себя в виде речи, языка, жестов;

б) целенаправленно и закономерно движется – проявляется ход истории;

в) познает себя через познавательную деятельность человека;

г) творит – в виде результатов материальной и духовной культуры, созданной человеком.

в-седьмых, дух, по Гегелю, имеет три разновидности:

а) субъективный дух;

б) объективный дух;

в) абсолютный дух.

Субъективный дух – душа, сознание отдельного человека.

Объективный дух - следующая ступень духа, «дух общества в целом». Выражением объективного духа является **право**, которое выступает как порядок взаимоотношений между людьми. Поскольку свобода заложена в самом человеке, то **право есть реализованная идея свободы**. Кроме права объективный дух проявляет себя в нравственности, гражданском обществе, государстве.

Абсолютный дух - высшее проявление духа, вечно действительная истина.

Выражением Абсолютного духа являются:

- а) искусство;
- б) религия;
- в) философия;
- г) история;

в-восьмых, история есть процесс завоевания человеком все большей и большей свободы.

Всю историю Гегель делит на **три больших эры**:

- а) восточную;
- б) антично-средневековую; в) германскую.

Восточная эра (эпоха Древнего Египта, Китая и т. д.) - такой период истории, когда в обществе осознает себя, пользуется свободой и всеми благами только **один человек** – фараон, император и т.д., а все остальные являются его рабами и слугами.

Антично-средневековая эра – в этот период себя осознает уже **группа людей** (глава государства, его окружение, военачальники, аристократия и т.д.) однако, основная масса не свободна и зависит от «верхушки» и служит ей.

Германская эра – современная Гегелю эпоха, когда себя осознают и **свободны все.**

Основой всемирной истории является экономическая деятельность, т.е. труд – преобразование природы с помощью орудий труда.

Противоречия, **конфликты в обществе** – не зло, а благо, двигатель прогресса, а противоречия и конфликты между государствами, войны – двигатель прогресса во всемирно-историческом масштабе.

Все действительное – разумно, а все разумное действительно, заключает Гегель.

Людвиг Фейербах (1804 – 1872) считается философом, завершившим этап немецкой классической философии и **начавшим эпоху материализма**. Он родился в семье известного юриста. Закончил Берлинский университет, где слушал лекции Гегеля. После защиты диссертации стал (с 1828 г.) приват-доцентом Эрлангенского университета. После публикации труда, в котором он сомневается в личном бессмертии человека, перед ним закрываются двери всех университетов и он ведет уединенную жизнь в деревне, публикуя свои труды, в которых постепенно отходит от гегелевского учения. Основные работы: «Сущность христианства» (1841) и «Основные положения философии будущего» (1843).

Суть учения.

Главное направление философии – **критика немецкого классического идеализма и обоснование материализма**. Свою философию называет «новой философией» и «философией будущего». *Ее предметом должен стать человек*, а сама философия – учением о человеке или антропологией.

Критикуя идеалистическую философию, особенно Гегеля, он:

во-первых, не признает наличия Абсолютной идеи как самостоятельной субстанции и первопричины материального мира;

во-вторых, логически доказывает невозможность превращения Абсолютной идеи в материальный мир и **считает** это выдумкой Гегеля, не соответствующей новейшим достижениям науки;

в-третьих, отвергает диалектику (ошибка Фейербаха);

в-четвертых, отвергает идею тождества бытия и мышления.

В противовес Гегелю, Фейербах разрабатывал **антропологический материализм**.

Его суть в следующем:

во-первых, единственно существующими реальностями являются природа и человек;

во-вторых, человек является частью природы (а не творение Бога);

в-третьих, человек есть единство материального и духовного;

в-четвертых, идея существует не сама по себе, а есть продукт сознания человека;

в-пятых, природа (материя) вечна и бесконечна, никем не сотворена и никем не уничтожима;

в-шестых, все, что нас окружает это различные проявления материи;

в-седьмых, Бога как отдельной и самостоятельной реальности не существует, это плод фантазии человека для утешения и успокоения себя;

в-восьмых, распространение религии стало следствием невежества человека, его бессилием и незащищенностью от внешних сил природы;

в-девятых, необходимо отбросить традиционную религию (христианство, мусульманство и т.д.) и **заменить ее религией любви людей друг к другу** как наиболее отвечающей природе человека;

в-десятых, смыслом жизни человека должно стать стремление к счастью.

Классическая немецкая философия наложила заметный отпечаток на последующее развитие философии. Она стала теоретическим источником формирования философских взглядов Маркса, Энгельса, Герцена, Чернышевского и др. На ее основе возникли философские школы в конце XIX и первую треть XX века.

Марксистская философия была создана совместно двумя немецкими учеными **Карлом Марксом** (1818-1883) и **Фридрихом Энгельсом** (1820-1895) во второй половине XIX в. и **является составной частью более широко учения – марксизма**, который включает в себя, кроме философии, политэкономия (экономическую теорию) и научный коммунизм (теорию революционного преобразования общества).

Критикуя немецких философов – классиков за то, что они «лишь различным образом объясняли мир», Маркс утверждает, что **задача** заключается в том, чтобы **«изменить мир»**, т.е. преобразовать его на практике, используя выводы теоретической мысли. По словам видного современного французского философа и социолога Р. Арона, философия Маркса неоднозначна и неисчерпаема. Она стремится слиться с жизнью, стать самой жизнью. Она не хочет довольствоваться ролью совы, вылетающей в полночь и толкующей уже прошедшее, а возвещает новую эру, активно вторгается в жизнь, создает планы социального переустройства.

Марксистская философия материалистична по своему характеру состоит из двух больших разделов: диалектического материализма и исторического материализма.

Основными произведениями основателей марксизма являются: «Тезисы о Фейербахе», «Капитал» К. Маркса, «Манифест коммунистической партии», «Святое семейство» и «Немецкая идеология» К. Маркс и Ф. Энгельс; «Диалектика природы», «Анти-Дюринг», «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», «Происхождение семьи, частной собственности и государства» - Ф. Энгельс и др.

Единство материализма и диалектики.

Философия марксизма – диалектико – материалистическая. Материалистическая потому, что утверждает о первичности материи и вторичности сознания. Она признает материальность мира и его познаваемость. **Диалектическая потому, что рассматривает**

материальный мир в постоянном движении, развитии, обновлении.

Итак, Маркс и Энгельс утверждают что:

во-первых, в мире нет ничего кроме **материи**, которая находится в постоянном движении и развитии. Она вечна и бесконечна, периодически принимает новые формы своего существования.

во-вторых, **сознание** не есть самостоятельная сущность, а **свойство материи** отражать саму себя; «идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней»;

в-третьих, **субстанцией** единства мира выступает **движущаяся материя**. Ф.Энгельс детально (в рамках развития научного знания той эпохи) рассмотрел и выявил основные формы ее движения и их взаимосвязь. На этой основе была разработана единая систематическая картина мира, соответствующая научным представлениям конца XIX века;

в-четвертых, **человек** есть **часть** природы и одновременно **результат** развития общества;

в-пятых, диалектика Гегеля (по выражению Энгельса) была ими спасена и поставлена с «головы на ноги», т.е. с идеалистических принципов на материалистические;

материалистическая диалектика:

а) **есть учение о всеобщих законах движения и развития природы, общества и мышления**. **Движение** понимается как *процесс единства и борьбы противоположностей*, обуславливающих скачкообразный переход от одной формы движения материи в другую;

б) **есть метод** – раздвоение единого и **познание** противоречивых его частей. Таким образом, налицо органическое единство теории и метода;

в-шестых, Маркс и Энгельс различали **два вида диалектики:**

а) **объективная** – царит во всей природе;

б) **субъективная** – диалектика мышления, т.е. отражение господствующего во всей природе движения в сознании человека;

в-седьмых, **предметом** материалистической диалектики является **изучение** наиболее общих, т.е. **диалектических законов** природы, истории (общества) и познания, в первую очередь – мышления.

Они также выделили *главный закон диалектики* – **Закон единства и борьбы противоположностей**; соглашались с Гегелем, что выражением противоречивого характера развития является **Закон превращения количественных изменений в качественные**, а также **Закон отрицания отрицания**, который *раскрывает механизм появления нового из старого* путем диалектического отрицания предшествующего этапа развития, указывает на общее направление развития природных и общественных систем.

Теория познания и логика.

Марксом и Энгельсом была разработана диалектико-материалистическая **теория познания** (гносеология). **Они отмечали:**

во-первых, **первичность**, несотворимость материального вещества;

во-вторых, принципиальную **познаваемость мира**, исходя из предпосылки о единстве законов природы и законов мышления. Поставив вопрос «что такое **мышление и сознание** и откуда они берутся?» они отвечают, что это **продукты человеческого мозга** и что сам человек есть продукт природы, развивающийся в определенной среде вместе с ней;

в-третьих, что **процесс познания** истины, т.е. правильного отражения мира, по своей сути – **противоречивый**. Это и есть движение от относительной истины к абсолютной истине;

в-четвертых, под **абсолютной истиной** понимали *всеобъемлющее, полное знание*, а под

относительной – *знание неполное, частичное, приблизительное*. Абсолютная истина складывается из бесконечной суммы истин относительных;

в-пятых, что процесс познания диалектичен; **истина** – не застывший итог, *а непрерывный процесс перехода от одной относительной истины к другой* – тоже относительной, но содержащей более весомую частицу абсолютной истины;

в-шестых кардинальным вопросом в теории познания является **обоснование критерия истины**. Они разработали концепцию **общественно-исторической практики**. В их понимании, **практика** – *это материальная, чувственно- предметная, целеполагающая деятельность общественного человека*.

Основные формы практики:

- а) производство материальных благ и орудий труда;
- б) социальная деятельность, приводящая к изменению политических систем;
- в) научный эксперимент.

В структуре практики Маркс и Энгельс выделяли:

- а) потребность;
- б) цель и мотив деятельности;
- в) целесообразную деятельность.

Практика выступает:

- а) высшим **критерием** истины;
- б) **движущей силой** познания;
- в) **целью** познания.

Материалистическое понимание истории.

Важнейшим своим достижением в философии К. Маркс считал **материалистическое понимание истории**. Он утверждает, что прежде чем заниматься наукой, политикой, религией и т.д. люди должны есть, пить, одеваться, иметь жилище. Все это достигается в результате труда, а труд невозможен без изготовления, применения орудий труда и средств производства.

Поэтому из многообразных общественных связей и отношений Маркс считал, что **основными** являются *материальные производственные отношения*.

Суть исторического материализма.

1. На каждом этапе общественного развития **люди** для обеспечения своей жизнедеятельности **вступают** в особые, объективные, не зависящие от их воли **производственные отношения** (продажа собственного труда, распределение произведенного продукта и др.)

2. Производственные отношения, уровень развития производительных сил **образуют экономическую систему**, которая является **базисом** для институтов государства и общества, общественных отношений.

3. Государственные и общественные институты, общественные отношения **выступают** в качестве **надстройки** по отношению к *экономическому базису*.

4. Базис и надстройка взаимно **влияют** друг на друга.

5. В зависимости от уровня развития производительных сил и производственных отношений, определенного типа базиса и надстройки **складывается** особое образование, которое Маркс назвал **общественно- экономической формацией**. Она есть *живой социальный организм*,

имеющий определенную социальную структуру, многообразие функций.

6. Анализируя общественно-экономические формации, Маркс научно обосновал **периодизацию истории**, выделив в ней периоды, исторические эпохи. Их пять:

- а) первобытнообщинный строй; б) рабовладельческий строй;
- в) феодализм; г) капитализм;
- д) социализм (коммунизм)

7. **Рост** уровня производительных сил **приводит** к изменению производственных общественных отношений и **смене общественно-экономических формаций, и общественно-политического строя;**

8. **Уровень** развития материального производства, производственных отношений **определяет ход истории;**

9. Маркс и Энгельс **сформировали** новый взгляд на проблему **человека**, который *есть совокупность всех общественных отношений.*

Каждый человек есть явление, в котором выражается сущность. «Люди – не винтики...Каждый из них неповторим в своей индивидуальности.»

10. Главный признак понятия **«Человек»:**

- а) *способность осмысленно и целесообразно трудиться, создавать орудия труда;*
- б) активное существо, способное творчески преобразовывать действительность.

11. Не сознание людей определяет их бытие, а **наоборот**, их общественное бытие *определяет их сознание.*

12. **Общество развивается** закономернo. Законы общественного развития:

а) носят объективный характер:

- действуют независимо от сознания конкретного индивида;
- действуют с принудительной необходимостью, их нельзя отменить;

б) они естественно – исторические, т.е. воплощаются в жизнь только через деятельность людей. Поэтому **люди сами творят свою историю**, выступая как режиссеры и актеры собственной драмы.

Таким образом, познав сущность социальных законов, люди могут влиять на развитие общества.

Сформулировав свое учение, Маркс и Энгельс неоднократно предупреждали об опасности догматизма. По их мнению, **никакое учение нельзя использовать как шаблон**, нужно обязательно считаться с конкретно – историческими условиями, анализировать и всесторонне исследовать исторические факты.

Сформировавшаяся под большим влиянием Фейербаха марксистская философия вышла за национальные рамки Германии и стала общемировой философией, особенно в конце XIX – первой половины XX вв. В странах, пошедших по коммунистическому пути развития (СССР, Китай, Восточная Европа, некоторые страны Азии и Африки) материалистическая философия (выросшая на основе марксизма) стала официальной и общеобязательной.

Марксизм в России.

Среди последователей Маркса и Энгельса выделяется видный теоретик и пропагандист марксизма **Георгий Валентинович Плеханов** (1856-1918). Его политические взгляды и деятельность менялись (от народничества, марксизма до меньшевизма), однако, диалектико-материалистическое мировоззрение оставалось неизменным. Основные произведения «К вопросу

о развитии монистического взгляда на историю», «О материалистическом понимании истории», «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», и др.

Суть взглядов.

1. Высоко оценивал появление философии марксизма утверждая, **что ее появление есть самая великая революция**, которую только знает история человеческой мысли. Потому, что только в трудах Маркса и Энгельса философия превратилось в **цельное, гармоническое и последовательное** мировоззрение.

2. Он подчеркивал, что диалектический метод Маркса и Энгельса **составляет душу** их материалистического мировоззрения, являясь алгеброй революции, а диалектический материализм есть философия действия.

3. Защищая марксистские взгляды на роль народных масс и личности в истории он утверждал, что **истинным героем** исторических действий является **народ**, у которого развито самосознание. Развитию последнего должен помочь марксизм.

Роль личности «великого человека», как говорит Плеханов, проявляется в том, что он **видит дальше других и хочет сильнее других**. Свои личные способности он направляет для служения великим общественным нуждам своего времени.

Выдающиеся личности **появляются** на арене истории именно тогда, когда в них возникает потребность. Личность, даже самая выдающаяся, представляет собой элемент случайности, в которой проявляется историческая необходимость.

4. Плеханов предлагает следующую **классификацию движущих сил**, или факторов исторического развития:

а) самой **общей причиной** является **развитие производительных сил**, которым обуславливаются последовательные изменения в общественных отношениях;

б) **особенная причина** – та историческая обстановка, при которой совершается развитие производительных сил у данного народа;

в) **единичная причина** – личные особенности деятелей и др. случайности, благодаря которым события получают свои индивидуальные черты.

Особое место среди последователей Маркса и Энгельса занимает **Владимир Ильич Ленин (Ульянов)** (1870-1924). Он был не только теоретиком, но и выдающимся политиком, практиком, основателем Советского государства. Основные философские труды: «Материализм и эмпириокритицизм», «Философские тетради».

Суть взглядов.

1. Учение Маркса не застывшая истина, а только **краеугольные камни** той науки, которую социалисты *должны двигать* дальше во всех направлениях, если не хотят отстать от жизни.

2. **Материя есть объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.**

3. **Движение – существенное свойства материи.** Не может быть материи без движения и движения без своего материального носителя.

4. Конкретизирует в **гносеологии** вопрос об *истинности наших знаний, соотношении абсолютной к относительной истины*, подчеркивая ее **объективность и субъективность**. **Субъективная истина** всегда **объективна**, не в смысле ее существования где-то вне человеческого сознания, а в том, что *содержания ее объективно, т.е. правильно отражает объективный мир в сознании людей*.

Свойства (характеристики) каждой конкретной истины:

а) объективность; б) относительность; в) абсолютность.

5. Развил учение о практике. **Практика**, как *критерий истины*, характеризуется диалектическим единством относительного и абсолютного.

6. **Краеугольным камнем** материалистической теории познания является *принцип отражение внешнего мира в человеческом сознании*. Гносеология должна строиться на принципах диалектики.

7. Разрабатывая теорию исторического материализма, применяя ее на практике **реализовал** заветную мечту – создание государства диктатуры пролетариата.

3. Бжезинский, политолог США, апологет капитализма в книге «Великий провал. Рождение и смерть коммунизма в XX столетии» так отзывается о марксизме:

«Марксизм представляет собой новый, исключительно важный и творческий этап в становлении человеческого мировоззрения. Марксизм ставит на первое место систематическое и строгое научное изучение материальной действительности, также как и руководство действием, вытекающим из этого учения».

Задание к практической работе:

Задание : Заполнить в рабочей тетради таблицу

Методология Марксизма	Предмет изучения	Круг проблем
Абстрактнотеоретический подход		
		Классовая борьба
	Переход к коммунистическому обществу	
Диалектика		
		Материалистическое понимание истории

Список информационных источников:

Основная литература:

1. Колесникова, И. В. Основы философии: учебное пособие для СПО/И. В. Колесникова. – Саратов: Профобразование, 2021. – 107 с. – ISBN 978-5-4488-0592-9. – Текст: электронный//Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/92140.html>.
2. Сабиров, В.Ш. Основы философии: учебник: [12+] / В.Ш. Сабиров, О.С. Соина. – 3-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2018. – 344 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115126>
3. Митина, Н.Г. Основы философии: учебное пособие/Н.Г. Митина. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 229 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494234>

Дополнительная литература:

1. Кодис О.С. Основы философии: учебное пособие: О.С. Кодис – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2021. – 113 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=598542>

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.ata//eng.ru/d/phil/070.h+m>, основы философии. Канке В.В. М.-Логос, 2017. - 288 с.
2. <http://www.polistudies.ru>. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций
3. Бучило, Н.Ф. Философия [Электронный ресурс]: электрон. Учебник / Н.Ф. Бучило, А.Н. Чумаков. - М.: Проспект, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - (электронный учебник).
4. «Вехи» - Русская классическая религиозная философия. Сочинения мыслителей, воспоминания [Электронный ресурс]. –<http://vehi2.by.ru>.
5. «Город философов» - философские афоризмы и выражения. [Электронный ресурс]. <http://www.filgorod.boom.ru>.
6. Институт философии Российской Академии Наук (ИФ РАН) [Электронный ресурс]. <http://www.philosophy.ru>.
7. Собрание наиболее известных философских текстов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://log.philos.msu.ru/library/library.htm>