

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 19.06.2026

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета
института экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах анкетирования обучающихся об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного
процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей), практик по
образовательной программе
«Таможенное дело»
по направлению подготовки 38.05.02 Таможенное дело**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «38.05.02 Таможенные платежи» в период с 03.06.2026 по 22.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 12 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 76 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

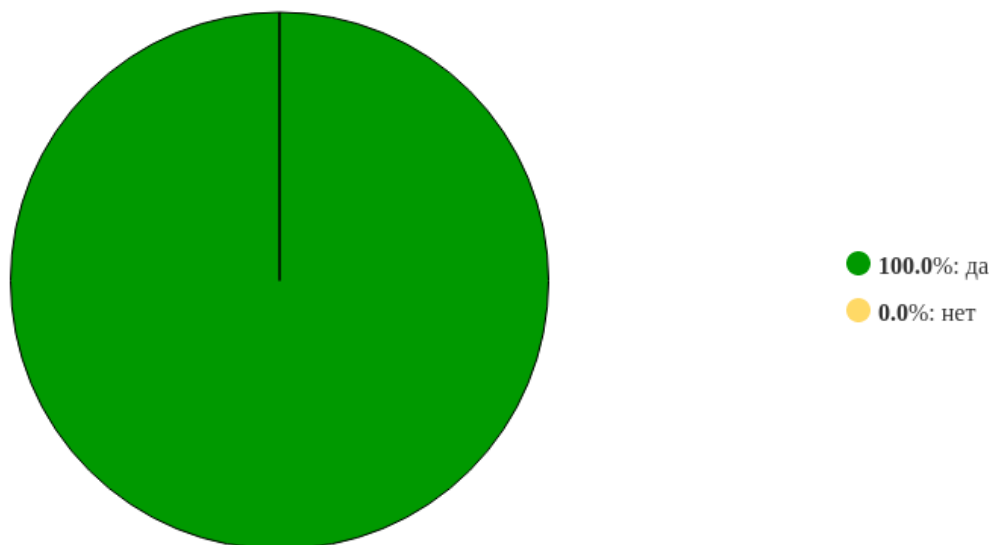


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной
информационно-образовательной среде организации?»

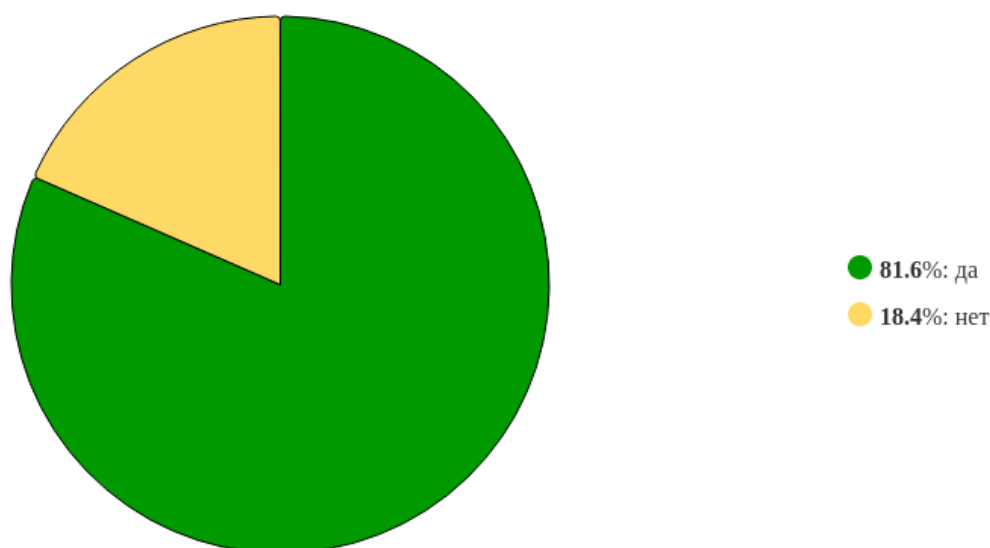


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в
которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети
"Интернет"', как на территории организации, так и вне ее?»

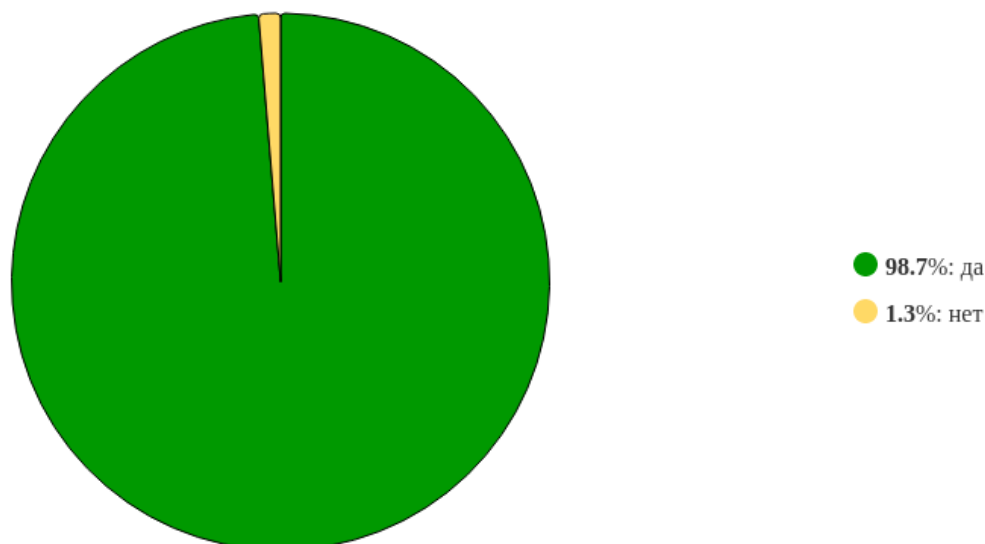


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

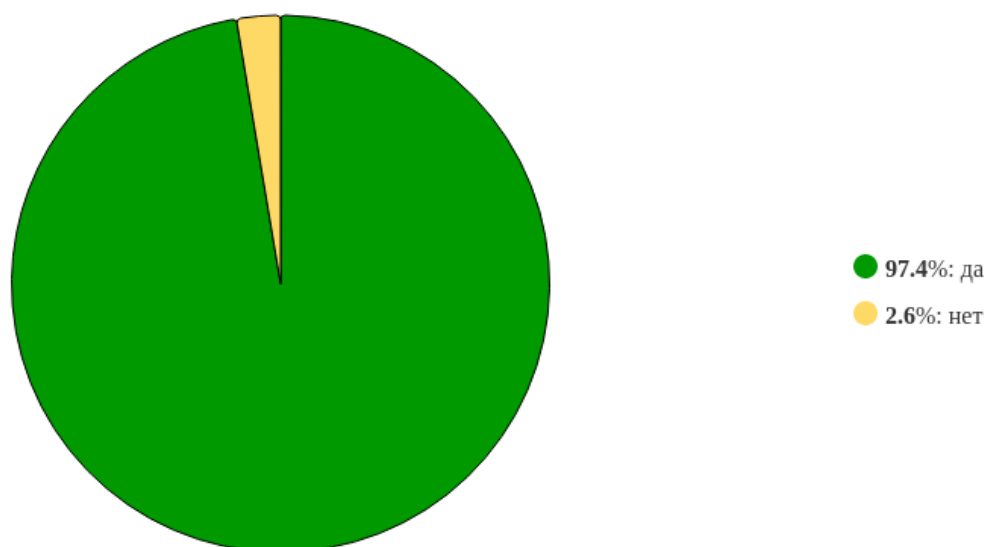


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своею электронною портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

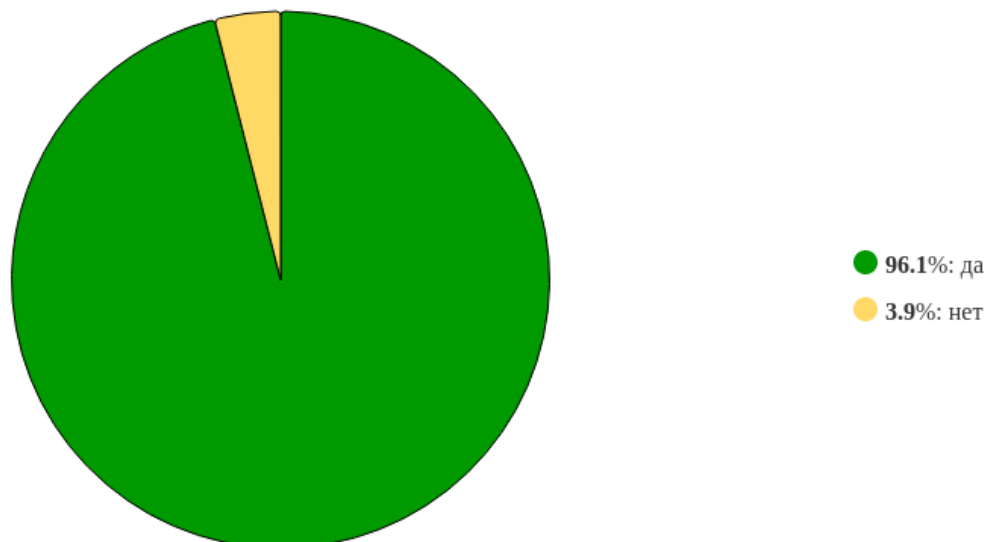


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

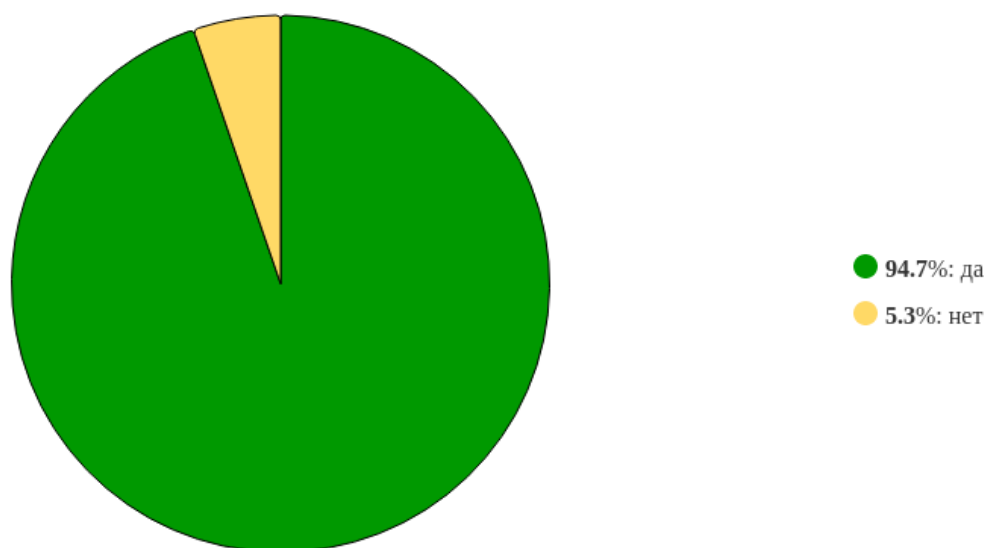


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

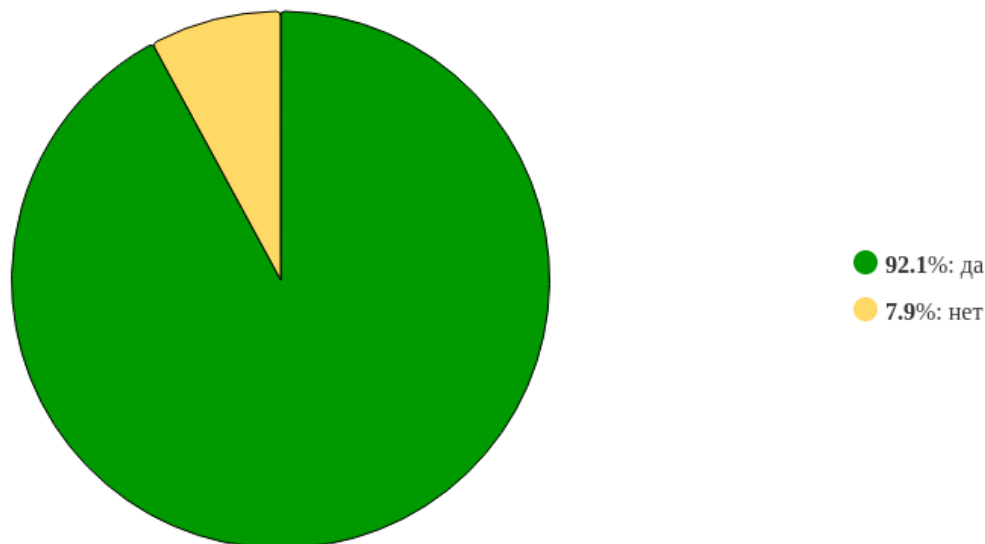


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

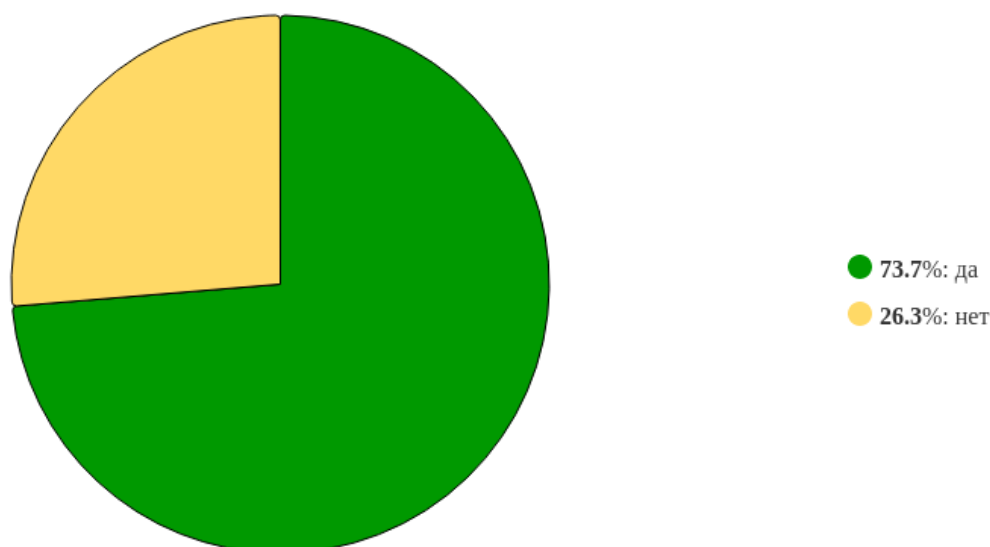


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

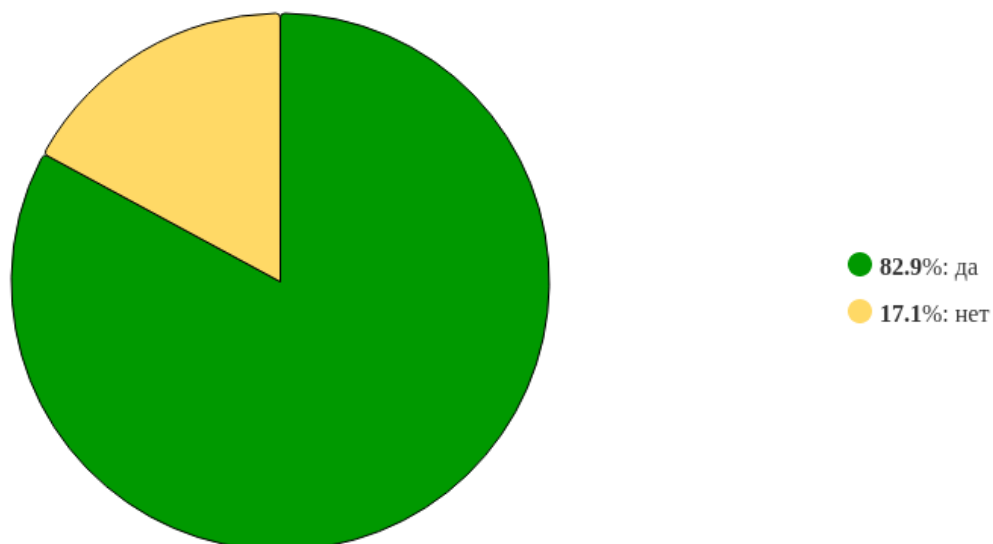


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*»

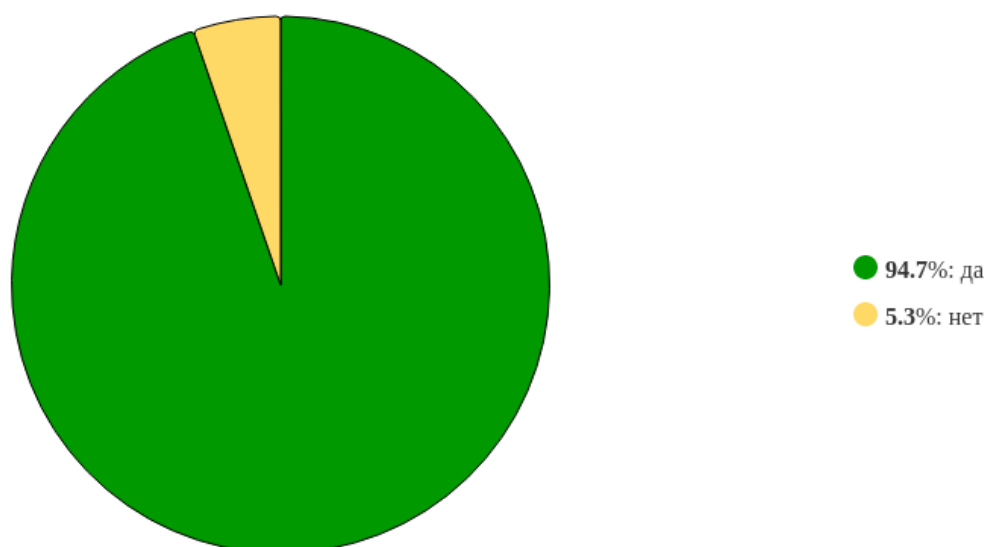


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

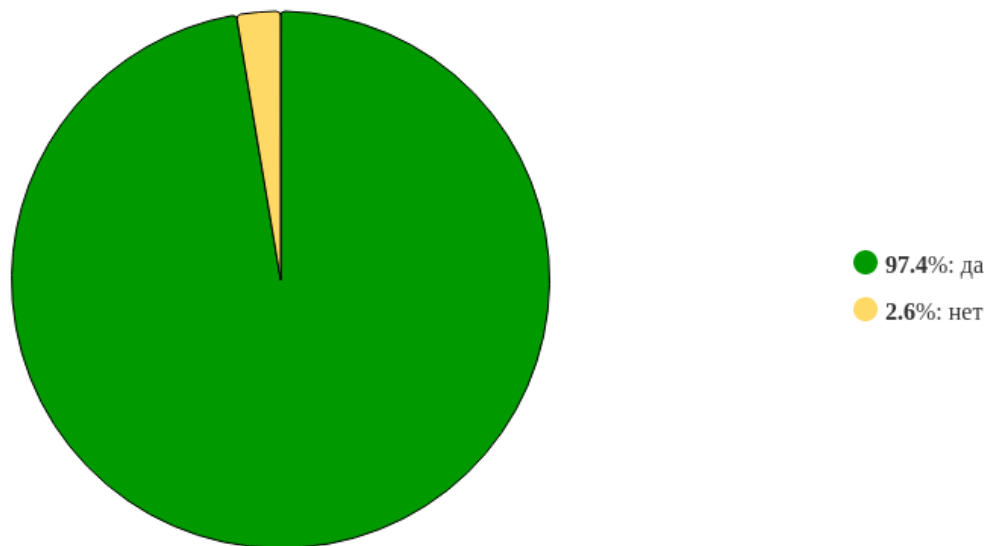


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
**«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения
практических занятий?»**

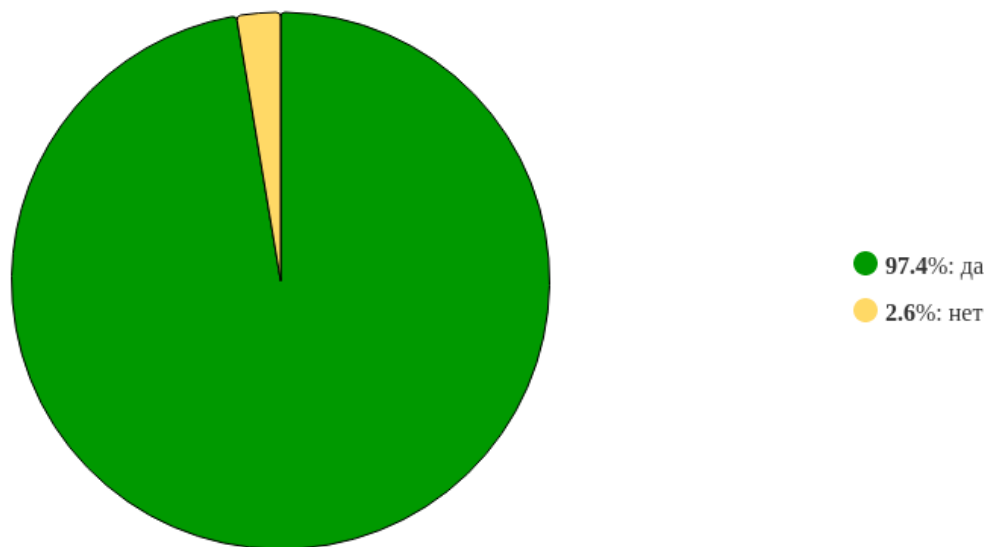


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки»

Таблица 2.1 - Вопрос «Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	76	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	62	81.58	81.58
2	нет	14	18.42	18.42
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	75	98.68	98.68
2	нет	1	1.32	1.32
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	74	97.37	97.37
2	нет	2	2.63	2.63
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	73	96.05	96.05
2	нет	3	3.95	3.95
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

Таблица 2.6 - Вопрос «В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	72	94.74	94.74
2	нет	4	5.26	5.26
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	70	92.11	92.11
2	нет	6	7.89	7.89
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы»

Таблица 2.8 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	56	73.68	73.68
2	нет	20	26.32	26.32
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	63	82.89	82.89
2	нет	13	17.11	17.11
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	72	94.74	94.74
2	нет	4	5.26	5.26
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	74	97.37	97.37
2	нет	2	2.63	2.63
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	74	97.37	97.37
2	нет	2	2.63	2.63
	Итого ответивших:	76	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	76	100	

3. Выводы и рекомендации

3.1. Выводы

Комплексный анализ результатов анкетирования обучающихся свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости обучающихся ключевыми аспектами образовательного процесса. Практически по всем оцениваемым показателям доля положительных ответов превышает 90% (рисунок 13), что позволяет сделать вывод о соответствии условий реализации образовательной программы ожиданиям и представлениям обучающихся.



Рисунок 13 – Диаграмма сводных данных о распределении ответов на 12 вопросов

На основе представленной диаграммы можно сделать следующие выводы:

- В университете обеспечен доступ обучающихся к электронной образовательной среде (в том числе организация электронного портфолио обучающегося в ней) и учебно-методическим материалам (вопросы/рисунки 1,3,4);
- Обучающиеся высоко оценивают организацию образовательного процесса. Согласно рисункам 10–12 удовлетворённость качеством лекционных занятий, практической подготовки и образовательного процесса в целом составляет 94,7–97,4%, что свидетельствует о высоком профессиональном уровне профессорско-преподавательского состава и эффективности реализации образовательной программы;
- Наименее высокие показатели относятся не к качеству обучения, а к функционированию механизмов внутренней оценки качества образования, поскольку согласно диаграмме на рисунке 13 для

многих обучающихся возможность оценивания работы отдельных преподавателей (вопрос 8) и возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса (вопрос 9) отсутствуют, по их мнению (26,3% и 17,1%, соответственно).

- Сопоставление средних значений по двум укрупнённым блокам вопросов показывает наличие различий в восприятии обучающимися различных составляющих образовательной программы. Так, блок «Требования к условиям реализации программы подготовки» получил в среднем 94,37% положительных ответов, тогда как блок «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы» — 89,22%. Разрыв более чем на 5 процентных пунктов свидетельствует о том, что основные направления совершенствования связаны не с материально-техническим или методическим обеспечением образовательной деятельности, а с развитием механизмов обратной связи и участием обучающихся в оценке качества образования.
- Несмотря на разделение всех вопросов в анкете на два блока, анализ результатов позволяет выделить три группы показателей. К первой относятся показатели, характеризующие сильные стороны образовательной программы (уровень удовлетворённости выше 95%), включая цифровую образовательную среду, учебно-методическое обеспечение и качество образовательного процесса. Ко второй — показатели с высоким, но требующим дальнейшего развития уровнем удовлетворённости (90–95%), характеризующие материально-техническое обеспечение и доступ к профессиональным информационным ресурсам. К третьей группе относятся показатели, требующие первоочередного внимания руководства университета (менее 90%), связанные с функционированием механизмов обратной связи и вовлечением обучающихся в процедуры внутренней оценки качества образования.

3.2. Рекомендации

На основе проведенного анализа результатов анкетирования и сделанных выше выводов представляются целесообразными следующие рекомендации по повышению удовлетворенности обучающихся условиями образовательной программы и механизмам оценки качества образовательной программы:

- Блок 1. Требования к условиям реализации программы подготовки. Несмотря на высокий уровень удовлетворённости обучающихся (94,37%), целесообразно продолжить развитие образовательной инфраструктуры посредством:
 - проведения периодического мониторинга состояния учебных аудиторий и технических средств обучения с последующим адресным обновлением оборудования;

- расширения информирования обучающихся о возможностях удалённого доступа к электронной информационно-образовательной среде (18,4% ответили «нет»), электронным библиотечным системам и профессиональным базам данных;
 - поддержания достигнутого уровня обеспеченности учебно-методическими материалами и специализированными информационными ресурсами.
- Блок 2. Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы. Полученные результаты (89,22%) свидетельствуют о необходимости совершенствования механизмов внутренней оценки качества образования посредством:
- повышения информированности обучающихся о существующих инструментах (способах) оценки деятельности преподавателей и образовательного процесса;
 - проведения опроса обучающихся о новых приемлемых для них способах оценки работы преподавателей и оценки содержания, организации и качества учебного процесса;
 - регулярного анкетирования обучающихся с последующим доведением до них информации о принятых управленческих решениях по результатам опросов;
 - усиления вовлечённости студентов в процедуры внутренней системы оценки качества образования посредством развития каналов обратной связи и повышения прозрачности принимаемых решений.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют об отсутствии системных проблем в реализации образовательной программы. Основной потенциал её дальнейшего совершенствования связан не с условиями обучения, а с развитием студентоориентированных механизмов управления качеством образования и повышением эффективности обратной связи между обучающимися и университетом.