

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Садыкова Алёна Григорьевна
Должность: Директор Высшей школы креативных индустрий
Дата подписания: 27.05.2026 15:04:09
Уникальный программный ключ:
d72783635b7f7c872e79a746e849dcb1abc6ab7a

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Высшей школы
креативных индустрий
Садыкова Алена Григорьевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Методология научных исследований

Направление подготовки	42.04.01 Реклама и связи с общественностью
Направленность (профиль)	«PR и реклама в системе новых медиа»
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестрах	_1_

Введение

1. Назначение фонда оценочных средств по дисциплине «Методология научных исследований» – выявление уровня сформированности компетенций по дисциплине.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Методология научных исследований»
3. Разработчик: Е.А. Заможных, доцент департамента медиакоммуникаций.
4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Рубежной А.А., председатель УМК Высшей школы креативных индустрий.
Члены комиссии: Лупандина Н.Д., зам. директора ВШКИ по учебной работе;
Горбачев А.М., директор департамента медиакоммуникаций.

Представитель организации-работодателя: Коршунова Полина Ивановна, главный специалист Службы общественных связей Ставропольского РФ АО «Россельхозбанк».

Экспертное заключение: ФОС соответствует ОП по направлению подготовки 42.04.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль) «PR и реклама в системе новых медиа» и рекомендуется для выявления уровня сформированности компетенций по дисциплине.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>УК-1</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>ИД-1</i> <i>УК-1</i> выделяет основы системного подхода для решения поставленных задач.	Отсутствие знаний основ системного подхода для решения поставленных задач.	Не в полной мере присутствуют знания основ системного подхода для решения поставленных задач	В достаточной степени знает знания основы системного подхода для решения поставленных задач	На высоком уровне знает основы системного подхода для решения поставленных задач
<i>ИД-2</i> <i>УК-1</i> осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Не знает процесс осуществления поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Не достаточно полно знает процесс осуществления поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Достаточно полно знает процесс осуществления поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения постав-ленных задач	На высоком уровне знает процесс осуществления поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
<i>ИД-3</i> <i>УК-1</i> использует навыки критического анализа и синтеза информации.	Не владеет навыками критического анализа и синтеза информации.	Не достаточно полно владеет навыками критического анализа и синтеза информации.	Достаточно полно владеет навыками критического анализа и синтеза информации.	На высоком уровне владеет навыками критического анализа и синтеза информации.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры – в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.		Дайте определение понятия «проектная деятельность».	УК-1
2.		Дайте определение понятия «учение».	УК-1
3.		Дайте определение понятия «понятие».	ОПК-4
4.		Дайте определение понятия «проблема».	ОПК-5
5.		Дайте определение понятия «коммуникация».	ОПК-5
6.		Дайте определение понятия «гипотеза».	ОПК-4
7.	a,d,e	Выберите принципы диалектики: а) Принцип всеобщей связи б) Принцип подчиненности в) Принцип противоположности г) Принцип системности д) Принцип историзма	ОПК-4
8.	c,d	Выберите теоретические методы научного познания: а) Наблюдение б) Сравнение в) Абстрагирование г) Обобщение д) Измерение	УК-1
9.		Дайте определение понятия «ассоциация».	ОПК-4
10.	c, e	Выберите эмпирические методы научного познания: а) Аксиологический метод б) Системный метод в) Метод моделирования г) Исторический метод д) Метод описания	УК-1
11.		Дайте определение понятия «научное знание».	УК-1

12.		Сформулируйте основную цель науки.	УК-1
13.		Перечислите требования к гипотезе.	УК-1
14.		Перечислите основные требования к проекту	ОПК-5
15.		Перечислите законы диалектики.	УК-1
16.		Перечислите основания классификации проектов.	ОПК-5
17.		Дайте определение понятия «аксиома».	УК-1
18.		Дайте определение понятия «закономерность».	УК-1
19.		Дайте определение понятия «сегментация рынка».	ОПК-5
20.		Дайте определение понятия «дедукция».	УК-1
21.	a	Верно ли данное утверждение: «Любой участник команды на этапе реализации проекта может инициировать изменения, как к требованиям к результату проекта, так и к организации проекта»? a) Да b) Нет	ОПК-4
22.		Опишите суть стратегии реагирования на риск «Исключение».	ОПК-4
23.		Опишите суть стратегии реагирования на риск «Передача».	ОПК-4
24.		Дайте определение понятия «синектика».	УК-1
25.		Перечислите теоретические методы познания.	УК-1
26.		Перечислите эмпирические методы познания.	УК-1
27.		Дайте определение понятия «анализ».	ОПК-5

28.		Перечислите этапы проведения исследования.	УК-1
29.		Дайте определение понятия «моделирование».	УК-1
30.		Перечислите методы научного познания:	ОПК-5
31.		Дайте определение понятия «дедукция».	УК-1
32.		Дайте определение понятия «наука».	УК-1
33.		Перечислите технологии исследования.	ОПК-5
34.		Дайте определение понятия «концепция».	ОПК-5
35.		Дайте определение понятия «суждение».	УК-1

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если выставляется студенту, если изучаемый материал освоен полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если выставляется студенту, если материал освоен полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если выставляется студенту, если материал освоен частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выставляется студенту, если он допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если выставляется студенту, если изучаемый материал освоен полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если выставляется студенту, если он допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.