

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических занятий
по дисциплине «**Психодиагностика в разрешении конфликтов**»
для студентов направления подготовки
37.03.02 «Конфликтология»
Направленность (профиль)
«Конфликт-менеджмент»

Ставрополь
2026

Содержание

Введение

Тема 1. Общее представление и история психодиагностики

Тема 2. Характеристика методов психодиагностики

Тема 3. Краткая характеристика эмпирических методов психодиагностики

Тема 4. Тесты и тестирование как основной инструмент психодиагностической работы психолога

Тема 5. Нормы и интерпретация результатов психодиагностического исследования

Тема 6. Методы обработки и интерпретации данных психодиагностического исследования.

Тема 7. Этапы психодиагностического процесса и особенности написания заключения

Тема 8. Социальные и этические аспекты психодиагностики

Введение

Цель освоения дисциплины «Психодиагностика в разрешении конфликтов» - дать представление обучающимся о месте, роли и значении психодиагностики в развитии психологической науки и в практической деятельности психолога, сформировать понимание базовых принципов современной психодиагностики и методических подходов к решению психодиагностических задач. Программа курса ориентирована на теоретическую и практическую подготовку к одному из основных видов профессиональной деятельности - психодиагностической деятельности.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
Способен определять уровни, типы, виды и стадии конфликтов и конфликтного поведения, использовать адекватные, надежные и валидные методы, способы, средства и модели диагностики и оценки конфликта на микро-, мезо- и макросоциальных уровнях в различных сферах жизнедеятельности человека и общества (ПК-2)	ИД-1 _{ПК-2} - диагностирует уровни, типы, виды и стадии конфликтов и конфликтного поведения	Применяет принципы общей психодиагностики и дифференциальной психометрики для реализации задач современной тестологии; соблюдает этические нормы и нормативные требования профессиональной деятельности специалиста-психодиагноста
	ИД-2 _{ПК-2} - применяет конфликтологические методики, адекватные целям, ситуации и контингенту респондентов	Осуществляет квалифицированный выбор конфликтологических методик в системе психодиагностических обследований детей и взрослых, применяет количественные и качественные методы психодиагностического обследования индивидов и групп; проводит обследования по разным классам диагностических задач, владеет способами обработки и интерпретации их результатов

Тема 1. Общее представление и история психодиагностики

Цель: Ознакомление с содержанием, принципами, теоретическими основами, методическими средствами и областями практического использования психодиагностики.

Формируемые компетенции (или их части): (ПК-2), ИД-1_{ПК-2}, ИД-2_{ПК-2}

Актуальность темы занятия: знания о методических средствах и областях практического использования психодиагностики, имеют практическое значение для успешного профессионального становления.

Теоретическая часть:

Слово «психодиагностика» означает буквально «постановка психологического диагноза», или принятие квалифицированного решения о наличном психологическом состоянии человека в целом или о каком-либо отдельно взятом психологическом свойстве.

Обсуждаемый термин неоднозначен, и в психологии сложились два его понимания. Одно из определений понятия «психодиагностика» относит его к специальной области психологических знаний, касающейся разработки и использования в практике различных психодиагностических средств. Психодиагностика в этом ее понимании является наукой, в русле которой ставятся следующие общие вопросы:

1. Какова природа психологических явлений и принципиальная возможность их научной оценки?
2. Каковы сложившиеся на данный момент времени общие научные основания для принципиальной познаваемости и количественной оценки психологических явлений?
3. В какой мере применяемые в настоящее время средства психодиагностики соответствуют принятым общенаучным, методологическим требованиям?
4. Каковы основные методические требования, предъявляемые к различным средствам психодиагностики?
5. Каковы основания достоверности результатов практической психодиагностики, включая требования, предъявляемые к условиям проведения психодиагностики, средствам обработки полученных результатов и способам их интерпретации?
6. Каковы основные процедуры конструирования и проверки научности методов психодиагностики, включая тесты?

Второе определение термина «психодиагностика» указывает на специфическую сферу деятельности психолога, связанную с практической постановкой психологического диагноза. Здесь решаются не столько теоретические, сколько сугубо практические вопросы, относящиеся к организации и проведению психодиагностики.

Психодиагностика решает ряд типичных для нее задач. К ним относятся следующие:

1. Установление наличия у человека того или иного психологического свойства или особенности поведения.
2. Определение степени развитости данного свойства, ее выражение в определенных количественных и качественных показателях.
3. Описание диагностируемых психологических и поведенческих особенностей человека в тех случаях, когда это необходимо.
4. Сравнение степени развитости изучаемых свойств у разных людей.

Все четыре перечисленные задачи в практической психодиагностике решаются или каждая в отдельности, или комплексно в зависимости от целей проводимого обследования. Причем практически во всех случаях, за исключением качественного описания результатов, требуется владение методами количественного анализа, в частности

той математической статистикой, элементы которой были представлены во втором разделе книги.

Итак, психодиагностика есть достаточно сложная область профессиональной деятельности психолога, требующая специальной подготовки. Совокупность всех знаний, умений и навыков, которыми должен владеть психолог-диагност, настолько

Требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам

Для уверенности в достоверности результатов психодиагностических исследований необходимо, чтобы используемые психодиагностические методы были научно обоснованы, т. е. отвечали ряду требований.

Таковыми требованиями являются

1. Валидность – “полноценность”, “пригодность”, “соответствие”. Есть несколько разновидностей валидности.

- Валидность теоретическая – определяется по соответствию показателей исследуемого качества, получаемых с помощью данной методики, показателям, получаемым с помощью других методик. Теоретическую валидность проверяют по корреляциям показателей одного и того же свойства, получаемым при помощи различных методик, опирающихся или исходящих из одной и той же теории.

- Валидность эмпирическая – проверяется по соответствию диагностических показателей реальному поведению, наблюдаемым действиям и реакциям испытуемого. По критерию эмпирической валидности методику проверяют путем сравнения ее показателей с реальным жизненным поведением людей.

- Валидность внутренняя - означает соответствие содержащихся в методике заданий, субтестов, суждений и т. п. общей цели и замыслу методики в целом. Она считается внутренне не валидной, когда все или часть вопросов, заданий или субтестов измеряют не то, что требуется от данной методики.

- Валидность внешняя – примерно то же, что и эмпирическая валидность, но тут речь идет о связи между показателями методики и наиболее важными внешними признаками, относящимися к поведению испытуемого.

Валидность методики проверяется и уточняется в процессе ее достаточно длительного использования.

Критерии валидности:

- Поведенческие показатели – реакции, действия и поступки испытуемого в разных жизненных ситуациях.

- Достижения испытуемого в различных видах деятельности: учебной, трудовой, творческой и др.

- Данные о выполнении различных контрольных проб и заданий.

- Данные, полученные от других методик, валидность которых или связь с данной методикой считаются достоверно установленными.

2. Надежность – характеризует возможность получения с помощью данной методики устойчивых показателей. Надежность психодиагностической методики можно установить двумя способами:

- путем сравнения результатов, получаемых по этой методике разными людьми

- путем сравнения результатов, получаемых по одной и той же методике в различных условиях.

3. Однозначность методики – характеризуется тем, в какой степени получаемые с ее помощью данные отражают изменения именно и только того свойства, для оценки которого данная методика применяется.

4. Точность – отражает способность методики тонко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства, происходящие в ходе

психодиагностического эксперимента. Чем точнее психодиагностическая методика, тем тоньше с ее помощью можно оценивать градации и выявлять оттенки измеряемого качества, хотя в практической психодиагностике не всегда требуется очень высокая степень точности оценок.

Вопросы и задания:

Вопросы к собеседованию:

1. Определение, предмет, задачи психодиагностики. Виды диагнозов, используемых в психодиагностике.
2. Этические принципы в психодиагностике. Требования к психологу-диагносту.
3. Основные области практического использования методов психодиагностики.
4. Психодиагностический процесс: этапы, специфика.

Подготовить доклады на следующие темы:

1. Диагностика как общенаучное понятие. Интуитивное и рациональное в диагнозе (см. Ануфриев А.Ф. Психологический диагноз. – М.: «Ось-89», 2066 – 192 с.).
2. Критерии объективности в психодиагностике.
3. Новые тенденции и перспективы развития психодиагностики.

Контрольные вопросы:

1. Что рассматривает психодиагностика как теоретическая дисциплина?
2. Кто и в каком году ввел понятие «психодиагностика»?
3. Какова структура современной психодиагностики?
4. Перечислите виды диагноза?

Перечень основной литературы:

1.Забродин, Ю.М. Психодиагностика Электронный ресурс : монография / В.Э. Пахальян / Ю.М. Забродин ; ред. Ю.М. Забродин. - Психодиагностика,2023-05-22. - Саратов : Вузовское образование, 2018. - 449 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4487-0257-0, экземпляров неограничено

2.Ермакова, Н.И. Психодиагностика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.П. Мутаевичи / Н.О. Перепёлкина / Н.И. Ермакова. – М.: Дашков и ко, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 224 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-394-02974-5.

Перечень дополнительной литературы

1. Соколова, М. М. Психодиагностика Электронный ресурс : Учебное пособие / М. М. Соколова. - Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. - 184 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7882-2016-1, экземпляров неограничено

2. Психодиагностика: учебное пособие (курс лекций): направление подготовки 37.03.01 Психология. Направленность (профиль): "Психологическое консультирование", "Юридическая психология". Квалификация выпускника - бакалавр / сост. А. С. Лукьянов ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-та. - Ставрополь : СКФУ, 2018. - 325 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 324, экземпляров неограничено

Тема 2. Характеристика методов психодиагностики

Цель: Ознакомление с историей развития психодиагностики.

Формируемые компетенции (или их части): (ПК-2), ИД-1_{ПК-2}, ИД-2_{ПК-2}

Актуальность темы занятия: формирование представлений о психодиагностике, ее становлении выступает необходимым условием для развития профессионального самосознания.

Теоретическая часть:

Психодиагностика выделилась из психологии на рубеже XX века и была подготовлена несколькими направлениями психологии. Главное, что вызвало ее к жизни, – это требования практики.

Первый ее источник – экспериментальная психология, т.к. эксперимент лежит в основе психодиагностических методик, а их разработка – одна из задач психодиагностики.

В 50 – 70 гг. XIX века, когда начала активно развиваться экспериментальная психология, сильно возросло влияние естествознания на психологию, началась ее «физиологизация». И первыми экспериментальными методами психодиагностику снабдила физиология.

В 1879 году первую экспериментальную лабораторию в Лейпциге основал В.Вундт.

Он предполагал разработать психологию как науку с двумя пересекающимися направлениями – естественнонаучным (на основе экспериментов) и культурно-историческим (на основе изучения «психологии народов»).

По В.Вундту, естественные эксперименты нужно применять только для изучения низшей элементарной психики, т.к. экспериментальному исследованию подлежит не сама душа, а только ее внешние проявления. Поэтому в его лаборатории изучали простейшие ощущения, реакции на них, зрение, цветоощущение.

По образцу лаборатории Вундта были созданы экспериментальные кабинеты, лаборатории в Америке, Франции, Англии, Швеции и Голландии. Только после этого с помощью эксперимента стали изучать сложные высшие функции. Например, речевые ассоциации (этим впервые занялся Ф.Гальтон). После его публикаций даже В.Вундт стал использовать ассоциации как специальную методику изучения психики, но индивидуальные различия во времени речевых реакций он объяснял не индивидуальными особенностями личности, а характером ассоциаций.

Как метод психологический эксперимент создал Г.Эббингауз (1909) при изучении законов памяти на наборах бессмысленных слогов. Он считал, что результаты не зависят от сознания человека, от интроспекции, и потому объективны. Г.Эббингауз открыл путь к изучению навыков. Вслед за ним американский психолог Дж.Кеттелл исследовал объем внимания и навыки чтения с помощью тахистоскопа, (предъявлял зрительные стимулы за короткие промежутки времени). Он определял время, необходимое для восприятия и названия объектов – формы, буквы, слова.

Объем внимания не превышал 5-ти объектов. В опытах с чтением букв и слов на вращающемся барабане Кеттелл открыл феномен антиципации (предвосхищения, забегания вперед).

Так, на рубеже XX века в психологии утвердился объективный экспериментальный метод. Благодаря ему появились новые критерии научности, представлений о психике и зародились знания об индивидуальных различиях людей.

Таким образом, кроме общей психологии, еще одним источником психодиагностики стала дифференциальная психология. Ведь без представления об индивидуальных особенностях психики психодиагностика не возникла бы.

Дифференциальная психология складывалась на основе запросов практики; сначала это были запросы медицины, затем педпрактики. Например, одной из причин возникновения психодиагностики считается потребность в диагностике и лечении умственно отсталых детей и душевнобольных.

Связь психодиагностики с общей психологией особенно ярко проявляется в том, что знания о психике – это отправной пункт для выбора диагностической методологии, для конструирования методик, использования их на практике.

История психодиагностики – это история появления и создания психодиагностических методик, поэтому вопросу о формировании методов психодиагностики в рамках основных психологических школ надо уделить особое внимание.

Тестовые методики связаны с теоретическими принципами. Тестовые методы принято связывать с бихевиоризмом. Методологическая концепция бихевиоризма

основывалась на том, что между организмом и средой существуют детерминационные отношения. Организм, реагируя на стимулы внешней среды, стремится изменить ситуацию в благоприятную для себя сторону и приспосабливается к ней. Бихевиористы ввели в психологию в качестве ведущей категории поведения, понимая его как совокупность доступных объективному наблюдению реакций на стимулы. Поведение, согласно бихевиористской концепции, является единственным объектом изучения психологии, а все внутренние психические процессы должны быть интерпретированы по объективно наблюдаемым поведенческим реакциям. Поэтому цель психодиагностики сводилась ими к фиксации поведения. Именно этим занимались первые психодиагносты, разработавшие метод тестов (термин введен Ф.Гальтоном).

Первым исследователем, употребившим в психологической литературе термин «интеллектуальный тест», был Дж. Кеттелл. Кеттелл предложил в качестве образца 50 тестов, включавших различного рода измерения чувствительности, времени реакции, времени, затрачиваемого на называние цветов, количества звуков, воспроизводимых после однократного прослушивания, и др.

Метод тестов получил широкое распространение. Новый шаг в его развитии был сделан французским врачом и психологом А. Бине, создателем самой популярной серии тестов.

До А.Бине определялись, как правило, различия в сенсомоторных качествах – чувствительности, скорости реакций и т.д. Но практика требовала информации о высших психических функциях, обозначаемых обычно понятиями «ум», «интеллект».

В 1904 году Министерство образования Франции поручило А.Бине заняться разработкой методик, с помощью которых можно было бы отделить детей, способных к учению, но ленивых и не желающих учиться, от страдающих врожденными дефектами и не способных учиться в нормальной школе.

А.Бине в сотрудничестве с Анри Симоном провел серию экспериментов по изучению внимания, памяти, мышления у детей разного возраста (начиная с 3 лет). Проведенные задания были проверены и стали рассматриваться как средство определения интеллектуального уровня. Ввел он и понятие «умственного возраста»; умственный возраст мог расходиться с хронологическим. Умственный возраст определялся по успешности выполнения тестовых заданий. Несовпадение умственного и хронологического возраста считалось показателем либо умственной отсталости (если умственный возраст ниже хронологического), либо одаренности (если умственный возраст выше хронологического).

Коэффициент интеллектуальности (IQ) был предложен В.Штерном, он определял частное, получаемое при делении умственного возраста на хронологический. Этот показатель, умноженный на 100, он и назвал коэффициентом интеллектуальности.

Другим нововведением стэнфордских психологов явилось использование понятия статистической нормы. Норма стала тем критерием, с которым можно было сравнивать индивидуальные тестовые показатели и тем самым оценивать их, давать им психологическую интерпретацию.

Шкала Стэнфорд – Бине (серия тестов) была рассчитана на детей в возрасте от 2,5 до 18 лет. Она состояла из заданий разной трудности, сгруппированных по возрастным критериям. Для каждого возраста наиболее типичный, средний показатель выполнения был равен 100, а статистическая мера рассеяния, отклонения индивидуальных значений от этого среднего (σ), равнялась 16. Все индивидуальные показатели по тесту, попадавшие в интервал $\pm 2\sigma$, т.е. ограниченные числами 86 и 116, считались нормальными, соответствующими возрастной норме выполнения. Если тестовый показатель был выше тестовой нормы (более 116), ребенок считался одаренным, а если ниже 84, умственно отсталым.

Следующий этап развития психологического тестирования характеризуется изменением формы проведения тестового испытания. Все тесты, созданные в первом

десятилетия XX в., были индивидуальными и позволяли вести опыт только с одним испытуемым.

Возникновение группового тестирования связано с именем Артура С.Отиса (Армейские тесты). Групповые тесты не только делали реальными испытания больших групп, но наряду с этим, допускали упрощение инструктирования, процедуры проведения и оценки результатов тестирования.

1920-е гг. характеризовались настоящим тестовым бумом (обусловлено направленностью тестологии на оперативное решение практических задач - вопросы обучения, профотбора, оценки достижений и т.д.).

Стали появляться тесты специальных способностей и достижений. Толчком для развития тестов специальных способностей стало мощное развитие профессионального консультирования, а также профотбора и распределения персонала в промышленности и военном деле.

Особое направление в психодиагностике связано с разработкой различных методов диагностики личности. С этой целью используются, чаще всего, не тесты, а особые методы, среди которых выделяются, прежде всего, опросники и проективная техника.

Опросники – это большая группа методик, задания которых представлены в виде вопросов или утверждений, а задачей испытуемого является самостоятельное сообщение некоторых сведений о себе в виде ответов. Появление первых психодиагностических опросников связано с именем Ф.Гальтона, который использовал их не для изучения личностных качеств, а для оценки познавательной сферы человека (особенностей зрительного восприятия, умственных образов).

Прототипом личностных опросников был разработанный американским психологом Р.Вудвортсом в 1919 г. Бланк данных о личности. Этот опросник был предназначен для выявления и отсеивания с военной службы лиц с невротической симптоматикой. За прошедшие десятилетия опросники получили широчайшее распространение в качестве психодиагностического метода исследования личности.

Другим известным методом диагностики личности являются проективные техники. Их родоначальником традиционно считается метод словесных ассоциаций, возникший на базе ассоцианистских теорий. Ассоцианистская концепция в качестве ведущего принципа организации сознания человека использовала ассоциации.

Возникновение метода свободных словесных ассоциаций связано с именем Ф.Гальтона.

Испытуемому предлагалось отвечать на слово-раздражитель первой пришедшей в голову словесной ассоциацией. Позднее эта методика получила развитие в исследованиях Э.Крепелина, К.Юнга, Г.Кента и А. Розанова и других.

Кроме ассоцианизма, теоретические истоки проективных методов можно искать в психоанализе, ставящем во главу угла понятие бессознательного. Одна из самых популярных проективных методик была разработана в 1921г. швейцарским психиатром Г.Роршахом. Создавая эту методику, Г.Роршах экспериментировал с большим количеством чернильных пятен, которые он предъявлял различным крупам психически больных.

Еще одна из старейших и наиболее распространенных в мире методик – Тест тематической апперцепции (ТАТ) – была создана в 1935 г. Х. Морган и Г.Мюрреем. Стимульный материал ТАТ состоит из таблиц с изображениями неопределенных, допускающих неоднозначные толкования ситуаций. Испытуемому предлагается придумать небольшую историю о том, что привело к ситуации, изображенной на картине, и как она будет развиваться. Понятие проекции для обозначения подобных методик было впервые использовано Л.Франком в 1939году.

К началу 1940-х гг. диагностика с помощью проективных методик стала очень популярной на Западе.

Завершая краткий обзор истории развития и становления психологической диагностики на Западе, отметим, что она отличается широким разнообразием используемых методов как в отношении формы, так и содержания. Возникновение психологической диагностики вызвано требованиями практики, а ее развитие направлено на удовлетворение этих требований.

Вопросы и задания:

Вопросы к собеседованию

1. Предыстория и истоки психодиагностики как науки (Ф.Гальтон, Дж. Кеттелл, А.Бине, Г.Эббингауз, Т.Симон, Ч.Спирмен).
2. Психодиагностика в 20 веке. Развитие психодиагностики в период с 1901 г. до конца 1920-х гг.
3. Развитие психодиагностики с 1930-го по 1939 гг.
4. Развитие психодиагностики в 1940-е гг.
5. Развитие психодиагностики в 1950-е гг.
6. Развитие психодиагностики в 1960-е гг.
7. Развитие психодиагностики в 1970-е гг.
8. Развитие психодиагностики в 1980-е гг.
9. Развитие психодиагностики в 1990-е гг.
10. История развития отечественной психодиагностики.

Перечень основной литературы:

Перечень основной литературы:

1.Забродин, Ю.М. Психодиагностика Электронный ресурс : монография / В.Э. Пахальян / Ю.М. Забродин ; ред. Ю.М. Забродин. - Психодиагностика,2023-05-22. - Саратов : Вузовское образование, 2018. - 449 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4487-0257-0, экземпляров неограничено

2.Ермакова, Н.И. Психодиагностика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.П. Мутаевичи / Н.О. Перепёлкина / Н.И. Ермакова. – М.: Дашков и ко, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 224 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-394-02974-5.

Перечень дополнительной литературы

1. Соколова, М. М. Психодиагностика Электронный ресурс : Учебное пособие / М. М. Соколова. - Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. - 184 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7882-2016-1, экземпляров неограничено

2. Психодиагностика: учебное пособие (курс лекций): направление подготовки 37.03.01 Психология. Направленность (профиль): "Психологическое консультирование", "Юридическая психология". Квалификация выпускника - бакалавр / сост. А. С. Лукьянов ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2018. - 325 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 324, экземпляров неограничено

Тема 3. Краткая характеристика эмпирических методов психодиагностики

Цель: Изучение основных методов психодиагностики, анализ возможностей и недостатков применения различных групп методов; изучение основных требований предъявляемых к применяемым методам психодиагностики.

Формируемые компетенции (или их части): (ПК-2), ИД-1_{ПК-2}, ИД-2_{ПК-2}

Актуальность темы занятия: формирование представлений о системе методов психодиагностики как науки является важной составляющей в процессе профессиональной подготовки.

Вопросы и задания:

Вопросы к собеседованию:

1. Общая характеристика методов психодиагностики. Отличие психодиагностических методов от исследовательских.

2. Классификации методов психодиагностики по различным основаниям.
3. Требования к построению и проверке методик. Валидность: общее представление, виды и количественное выражение.
4. Общее представление понятия надежности. Типы надежности. Стандартизация психодиагностического процесса.

Подготовить доклады на следующие темы:

1. Категория «метод» в системе смежных понятий.
2. Классификация методов в психологии.

Контрольные вопросы:

1. Для какой группы психодиагностических средств характерны надежность и валидность?
2. Почему необходим контроль за использованием психологических тестов?
3. Дайте определение понятию «стандартизация методик».
4. Что такое валидность методики? Назовите ее основные виды.
5. Какие варианты имеет ложная валидность (Р. Кеттелл)?
6. В чем заключается сущность метода установления валидности через описание содержания?
7. Выделите отличительные признаки разных методов установления валидности.
8. Что выражает коэффициент валидности?

Перечень основной литературы:

Психодиагностика : учебное пособие / Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный университет экономики и сервиса» ; авт. сост. Э.Г. Касимова. - Уфа : Уфимский государственный университет экономики и сервиса, 2014. - 155 с. : табл., ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-88469-636-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272482> (06.02.2017).

Перечень дополнительной литературы

Сотников М. А. Психодиагностика. Конспект лекций. Учебное пособие [Электронный ресурс] / М. А. Сотников. - М.: А-Приор, 2010. - 94 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56367>

Основы профессиональной психодиагностики : учебно-практическое пособие / сост. Е. Б. Черная ; Министерство образования и науки Российской Федерации ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Ульяновский государственный технический университет" ; Институт дистанционного и дополнительного образования. - Ульяновск : УлГТУ, 2014. - 262 с. : ил, табл., схем. - <http://biblioclub.ru/>. - Библ. в кн. - ISBN 978-5-9795-1290-7

Еремина, Т. А. Визуальная психодиагностика Электронный ресурс : Учебное пособие / Т. А. Еремина. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. - 171 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 2227-8397

Тема 4. Тесты и тестирование как основной инструмент психодиагностической работы психолога

Цель: Изучение основных методов психодиагностики, анализ возможностей и недостатков применения различных групп методов; изучение основных требований предъявляемых к применяемым методам психодиагностики.

Формируемые компетенции (или их части): (ПК-2), ИД-1_{ПК-2}, ИД-2_{ПК-2}

Актуальность темы занятия: обусловлена тем, что знания о методах психодиагностики и особенностях их применения необходимы для выполнения профессиональных задач.

Теоретическая часть:

История проективных методик - это и хронология, отмечающая особо важные вехи развития проективной техники, и история развития проективного метода как целостного подхода к пониманию природы личности и способов ее экспериментального изучения.

Поскольку проективные методы создавались в клинических условиях - некоторые из них развились из терапевтических методов, таких, как арт-терапия - и оставались в основном инструментом клинициста, применявшимся к психически больным, существуют разночтения в представлении о том, кому принадлежит первенство в использовании проективных методик исключительно с психодиагностической целью.

Известно, что понятие проекции как психологическое понятие появилось впервые в психоанализе и принадлежит З. Фрейду (1896 г.).

Первое описание процесса проекции в ситуации со стимулами, допускающими их различную интерпретацию, принадлежит известному американскому психологу Генри Мюррею (1935 г.). По сути, это первое приложение понятия проекции к психологическому исследованию. Кроме того, Л.Ф. Бурлачук считает, что тест тематической апперцепции (ТАТ), автором которого был Г. Мюррей, является первой проективной методикой, то есть методикой, которая основывалась на соответствующей теоретической концепции проекции.

Л. Франк впервые применил понятие проекции для обозначения целого ряда уже существующих методик (1939 г.).

Однако теория проекции имеет свой собственный путь развития, независимый от тех психодиагностических методик, которые были названы проективными. Более подробно о психологическом механизме проекции мы поговорим в следующем параграфе, а сейчас попробуем проследить историю становления проективного подхода в исследованиях личности.

Традиционно считается, что исследованиями, предвосхитившими создание проективных методик, были работы В. Вундта и Ф. Гальтона. Именно им принадлежит честь первого использования метода свободных («словесных») ассоциаций. Однако необходимо вспомнить, что целью экспериментов этих ученых было изучение характера и темпа реакций на слова-стимулы. Эти опыты были основаны на иных принципах, и, пожалуй, не имели ничего общего с проективными методами исследования личности, за исключением, разве что, внешнего сходства.

Многие полагают, что первым проективным тестом в привычном смысле этого слова был метод свободных ассоциаций К.Г. Юнга, созданный им в 1904-1905 годах. Именно К.Г. Юнгу принадлежит открытие и доказательство феномена, лежащего в основе всех проективных методик, а именно возможность посредством косвенного воздействия на значимые области переживания и поведения человека («комплексы») вызывать изменения в экспериментальной деятельности.

К. Юнг показал таким образом, что бессознательные переживания личности доступны объективной диагностике.

Однако некоторые авторы считают, что К.Г. Юнгу вовсе не принадлежит открытие и доказательство феномена, лежащего в основе всех проективных методик. Считается, что ассоциативный эксперимент К.Г. Юнга является «конкретизацией фрейдовского метода свободных ассоциаций». Таким образом, источником проективных техник называется метод свободных ассоциаций, открытый З. Фрейдом между 1892 и 1898 годом. В работе «Исследования истерии» (1895 г.) З. Фрейд говорит о новом методе. Анализируя случай Эмилии фон Н., он пишет: «То, что она говорит, далеко не так спонтанно, как кажется; в ее словах воспроизводится, причем, достаточно верно, ее воспоминания, а также новые впечатления, которые повлияли на нее за время нашей последней встречи. А они возникают - подчас совершенно неожиданно - на основе тех патогенных воспоминаний, от которых она сама произвольно освободилась в результате словесной разрядки». В работе «О психоанализе» (1909 г.) он также упоминает, наряду с толкованием сновидений и

ошибочных действий, основное правило психоаналитического процесса - правило свободных ассоциаций.

Ассоциативный эксперимент К.Г. Юнга впоследствии был также переработан многими исследователями. Разнообразные варианты ассоциативного теста применялись для выявления чувства вины (детекторы лжи М. Вертгеймера и А.Р. Лурия), асоциальных вытесненных влечений (Дж. Брунер, Р. Лазарус и др.), для отграничения нормы от патологии (Г. Кент и А. Розанов). Тесты незаконченных предложений и рассказов также нередко считают ведущими свое происхождение от ассоциативного теста К.Г. Юнга.

Подлинный триумф проективной диагностики связан с появлением в 1921 г. «Психодиагностики» Г. Роршаха, опубликованной в Берне на немецком языке [24]. Герман Роршах создал оригинальный метод - метод чернильных пятен, - ставший одним из самых известных в мировой психологии. Отказавшись от профессии художника, Г. Роршах тем не менее серьезно интересовался историей искусств. Ему было известно, что великий Леонардо да Винчи тренировал свое воображение путем длительного рассматривания и интерпретации причудливых конфигураций облаков на небе, влажных подтеков и неровностей на стенах, лунных отблесков на застывшей воде. Роршах предположил, что в наших мечтах и фантазиях наряду со зрительными образами присутствует память и о пережитых движениях - кинестетические образы, которые слагаются в особый способ, модус мышления. Впоследствии Г. Роршах предположил, что чернильные пятна, адресованные зрительному воображению, растормаживают, оживляют моторные фантазии. Тест Роршаха позволяет установить общую направленность личности - «тип переживания», а также получить диагностические данные о степени реалистичности восприятия действительности, эмоциональном отношении к окружающему миру, тенденции к беспокойству, тревожности, тормозящей или стимулирующей активности человека. За время, прошедшее после выхода в свет «Психодиагностики», появилось множество методик, родственных тесту Роршаха. Наиболее известны среди них тест Цуллигера и тест Хольцмана. Кроме того, сам тест Роршаха активно внедряется в исследовательскую и клиничко-диагностическую работу психологов.

Следующей вехой в истории развития проективных методов является 1935 год, когда впервые в журнальном варианте, под двойным авторством, появилось сообщение о Тематическом апперцептивном тесте (ТАТ) как методике экспериментального изучения фантазии (Х. Морган, Г. Мюррей). Впоследствии методика становится более известной по имени Г. Мюррея, который внес весомый вклад в ее разработку. Стимульный материал ТАТ представляет собой стандартный набор из 31 таблицы: 30 черно-белых картин и одна пустая таблица, на которой обследуемый может вообразить любую картину. В используемых изображениях представлены относительно неопределенные ситуации, допускающие их неоднозначную интерпретацию. По результатам ТАТ исследователь получает сведения об основных стремлениях, потребностях человека, воздействиях оказываемых на него, конфликтах, возникающих во взаимодействии с другими людьми, и способах их разрешения, и другую информацию [10].

Возвращаясь к хронологии, следует остановиться на работах Лоуренса Франка 1939-1948 гг., в которых он впервые сформулировал основные принципы проективной психологии. Как мы уже говорили, ему же принадлежит приоритет в использовании термина «проекция» для обозначения особой группы методов исследования личности. Концепция Л. Франка, испытавшая сильное влияние «холистических»¹ теорий личности, акцентирует ряд моментов, важных для понимания назначения и диагностических границ проективных методик. Проективные методики направлены на раскрытие внутреннего мира личности, мира субъективных переживаний, чувств, мыслей, ожиданий, а вовсе не на экспресс-диагностику реального поведения. Важно не то, как человек действует, а то, что он чувствует и как управляет своими чувствами.

Исследования Л. Франка носили теоретико-методологический характер и породили множество экспериментальных исследований, среди которых особо следует выделить два направления: 1) изучение роли стимула в проекции личност-но-значимого материала и 2) изучение феномена проекции как психологического механизма, лежащего в основе действительности этой группы методов.

Дальнейшее развитие проективной психологии происходило благодаря экспериментальным работам в области восприятия и когнитивных стилей в русле экспериментов «нового взгляда» (New Look) в 40-50-е годы. Эксперименты New Look интерпретировались в духе психоанализа. В частности, представителям этого направления удалось согласовать проективные методы с психоаналитическим стилем клинического мышления. Чем более неопределенны условия (т.е. чем меньше давление реальности), тем в большей степени психическая активность приближается по своей природе к «первичным» психическим процессам (воображению, галлюцинациям), движимым принципом удовольствия. Кроме того, благодаря экспериментальным исследованиям New Look проективная психо-

Холизм (Holism) - исходное положение о том, что поведение можно объяснить только путем изучения индивидуумов как целостных систем.

логия ассимилировала термины «психологическая защита», «контроль», которые до этого использовались только в рамках клинических фрейдистских и неофрейдистских направлений.

Однако не все исследователи склонны были следовать традиции ортодоксального психоанализа. Набиравшая силу «психология Эго», и конкретные экспериментальные клинические исследования формировали новую теоретическую парадигму для обоснования проективного подхода. Значительный вклад был внесен американскими клиническими психологами во главе с Давидом Рапапортом. Проанализировав исследования «нового взгляда», особенно той его ветви, которая занималась изучением когнитивного стиля, Д. Рапапорт по-новому определил специфику процессов, детерминирующих проективный ответ. Проективная продукция стала рассматриваться как результат сложной познавательной деятельности, в которой слиты воедино и собственно когнитивные моменты, отвечающие «реальности» - ситуации эксперимента, задаче, инструкции, определенным характеристикам стимульного материала, и аффективно-личностные факторы - «периферические» мотивы, индивидуальные способы контроля и защиты. Вслед за работами Рапапорта и его коллег началось интенсивное изучение роли стимульных факторов в характеристике проективных ответов.

Недостаточная валидность и надежность проективных методик заставляют исследователей и сейчас искать новые диагностические парадигмы.

Существует множество определений, отвечающих на вопрос, что же такое проективные методики. Словарь дает следующее определение.

Проективные методики (лат. projectio - выбрасывание вперед) - совокупность методик, направленных на исследование личности и разработанных в рамках проективного диагностического подхода.

Исследователи, обращающиеся к проективным методам диагностики, единодушны в том, что в их основе лежит извечно присущее человеку стремление истолковывать явления и предметы окружающей действительности во взаимосвязи со своими желаниями, потребностями, чувствами, всем тем, что составляет внутренний мир личности.

Термин «проективные» был впервые использован Л. Франком в 1939 г. для объединения уже известных к тому времени методических приемов (таких, как ассоциативный тест Юнга, тест Роршаха, ТАТ и др.) Как известно, первоначально эти методики создавались для клинических целей и в своих классических вариантах использовались главным образом в клинике неврозов.

Определяя специфику проективного подхода, Л. Франк говорил о том, что это прием исследования личности, с помощью которого испытуемого помещают в ситуацию, реакцию на которую он осуществляет в зависимости от значения для него этой ситуации, его мыслей и чувств: «Проективный метод для изучения личности представляет собой стимульную ситуацию, запланированную или выбранную потому, что будет означать для субъекта не то, что должна была бы означать в соответствии с произвольным решением экспериментатора [...], а скорее то, что должна означать для личности, придающей или наделяющей ее собственным уникальным значением и организацией. Тогда субъект будет реагировать на собственное значение представленной стимульной ситуации какой-либо формой действия и чувством, отражающим его личность».

Для того чтобы стимульная ситуация давала возможность человеку наделять ее собственным личностным смыслом, стимулы в ней должны быть многозначными, допускающими различную интерпретацию. То есть главную отличительную особенность проективных методик нужно искать в относительно неструктурированной задаче для испытуемого, задаче, допускающей почти неограниченное разнообразие возможных ответов. Чтобы фантазия человека могла свободно разыграться, экспериментатор дает только краткие, общие инструкции, а сами тестовые стимулы обычно расплывчаты и неоднозначны. Предполагается, что тестовые материалы служат своего рода экраном, на который испытуемые «проецируют» свои характерные мыслительные процессы, потребности, тревоги и конфликты.

Вопросы и задания:

Вопросы к собеседованию:

1. Проективные методы психодиагностики.
2. Метод наблюдения как старейший метод психодиагностики. Принципы и правила наблюдения.
3. Вербально-коммуникативные методы: беседа, опрос, интервью.
4. Эксперимент.
5. Психологическое тестирование.
6. Анализ продуктов деятельности. Контент-анализ. Библиографический метод.

Подготовить доклады на следующие темы:

Моделирование в психологии.

Перечень основной литературы:

1.Забродин, Ю.М. Психодиагностика Электронный ресурс : монография / В.Э. Пахальян / Ю.М. Забродин ; ред. Ю.М. Забродин. - Психодиагностика,2023-05-22. - Саратов : Вузовское образование, 2018. - 449 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4487-0257-0, экземпляров неограничено

2.Ермакова, Н.И. Психодиагностика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.П. Мутавичи / Н.О. Перепёлкина / Н.И. Ермакова. – М.: Дашков и ко, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 224 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-394-02974-5.

Перечень дополнительной литературы

1. Соколова, М. М. Психодиагностика Электронный ресурс : Учебное пособие / М. М. Соколова. - Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. - 184 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7882-2016-1, экземпляров неограничено

2. Психодиагностика: учебное пособие (курс лекций): направление подготовки 37.03.01 Психология. Направленность (профиль): "Психологическое консультирование", "Юридическая психология". Квалификация выпускника - бакалавр / сост. А. С. Лукьянов ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2018. - 325 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 324, экземпляров неограничено

Тема 5. Нормы и интерпретация результатов психодиагностического исследования

Цель: Формирование представлений об эмпирических методах частнопсихологического значения.

Формируемые компетенции (или их части): (ПК-2), ИД-1_{ПК-2}, ИД-2_{ПК-2}

Актуальность темы занятия: формирование представлений о различных методах психодиагностики выступает необходимым условием для развития профессионального самосознания.

Теоретическая часть:

Психосемантические методы — это способы исследования психических явлений, основанные на установлении семантических (смысловых) связей и анализе индивидуальных систем, значений и смыслов.

Указанные категории и обозначаемые ими психические явления являются предметом исследования бурно развивающейся в последние десятилетия отрасли психологической науки, именуемой психосемантикой. С основными достижениями в этой области можно ознакомиться в работах В. Ф. Петренко.

Метод семантического дифференциала (СД) (от греч. *semanticos* — 'обозначающий' и лат. *differentia* — 'разность') предложен в 1957 г. американским психологом-когнитивистом, автором известной теории конгруэнтности Ч. Осгудом и является комбинацией метода контролируемых ассоциаций и процедур шкалирования. Метод позволяет строить *субъективные семантические пространства*, на основании которых можно судить об эмоциональном отношении личности к различным объектам (предметам, событиям, людям, явлениям и пр.), о ее социальных установках, личностных смыслах, ценностных ориентациях, самооценке.

Процедура СД состоит в оценивании измеряемых объектов (понятия, персонажи, символы) по ряду двуполусных шкал. Каждая шкала представляет собой континуум какого-либо признака, задаваемого путем присвоения полюсам его противоположных выражений. Одно считается предельно положительным, а другое — предельно отрицательным. Чаще всего это осуществляется с помощью прилагательных: плохой — хороший, маленький — большой, красивый — безобразный, яркий — тусклый, приятный — неприятный и т. д. Но полюса могут задаваться и невербально через графические оппозиции, фотографии, художественные изображения и даже физические предметы. Центр шкалы соответствует отсутствию (или балансу) выраженности признака как в положительном, так и в отрицательном направлениях (ни то, ни се) и ему присваивается нулевое значение. Обе ветви шкалы градуируются. Обычно применяют 3-, 5-, 7- балльные шкалы.

Оценивая объект-стимул, испытуемый демонстрирует, во-первых, свое понимание этого объекта, т. е. свое толкование его значения: а это есть смысл данного объекта для данного субъекта. Во-вторых, демонстрирует степень отношения к данному объекту. Считается, что чем значимее для испытуемого объект, тем он пристрастнее и тем выше (по абсолютной величине) его оценка.

Чем больше использовано шкал, тем многограннее субъективное отражение объекта. Для наглядности эти шкалы размещают друг под другом, а оценки испытуемого на каждой из них объединяются прямыми отрезками, что в совокупности обычно дает некоторую ломаную линию, именуемую «семантическим профилем». Каждая шкала может рассматриваться как ось субъективного семантического пространства (СП), а выданные испытуемым оценки — как точки его СП. Положение каждой точки определяется двумя показателями: качественным — направленностью (положительная или отрицательная) и количественным — интенсивностью (абсолютная величина балла).

Сравнение отдельных оценок или семантических профилей, полученных у одного испытуемого, но по разным объектам, дает основание к становлению семантической близости или удаленности этих объектов в СП субъекта. Иначе говоря, получаем представление о субъективном восприятии подобия или различия между объектами —

понятиями. Степень такого подобия или различия можно выразить и количественно, исходя из модели СП:

$$D_{x,y} = \sum d_{xi,yi}^2$$

где x, y — сравниваемые объекты; D — семантическое расстояние между объектами; d — разность между оценками объектов по каждому признаку.

Таким образом, можно сравнивать между собой данные разных субъектов, но по одному и тому же объекту или проследивать динамику отношений субъекта к одному и тому же объекту в зависимости от влияния различных факторов (например, времени, социальных условий, здоровья и проч.). При этом в роли субъекта могут выступать как отдельные лица, так и группы людей.

Метод семантического радикала (от лат. *radicalis* — 'коренной') предложен А. Р. Лурия и О. С. Виноградовой в 1959 г. Суть заключается в выявлении *ассоциативных связей*, в первую очередь, смысловых. За критерий семантической близости объектов принимается перенос условно-рефлекторной реакции с одного объекта на другой, семантически с ним связанный.

Так, при предъявлении ряда понятий (например, гитара, саксофон, баян) некоторого семантического класса (музыкальные инструменты), сопровождаемых отрицательным подкреплением (скажем, электроударом), дальнейшее экспонирование подобных стимулов вызывает *оборонительную реакцию*. Предъявление понятий, не связанных с этим классом (например, дерево, солнце, наука), оставляет испытуемого индифферентным. Экспонирование понятий, семантически слабее, косвенно связанных с подкрепляемыми (например, концерт, ария, балет), вызывает *ориентировочную реакцию*. На этой основе строится семантическое поле объектов, связанных с подкрепляемыми. По характеру реакции (оборонительная — ориентировочная) и ее силе выделяются центр и периферия СП. При психической патологии субъекта (например, умственная отсталость) перенос реакции может производиться не по семантическим связям, а по каким-либо другим (например, по фонетическому созвучию: скрипка — скрепка, дом — дым, соната — сонет, кларнет — корнет и т. п.).

Метод применяется при исследовании неосознаваемых процессов при категоризации, для изучения развития значений и смыслов в онтогенезе, динамики формирования понятий, в патопсихологии.

МЕТОД РЕПЕРТУАРНЫХ РЕШЕТОК

Это способ исследования индивидуально-личностных конструктов. Под последними имеются в виду создаваемые субъектом классификационно-оценочные образы-эталоны, способствующие пониманию воспринимаемых объектов. Идея личностных конструктов предложена одним из крупнейших представителей когнитивной психологии Дж. Келли [154], им же разработан в 1955 г. и рассматриваемый метод, получивший широкое распространение.

Аналогично методу семантического дифференциала метод Дж. Келли базируется на биполярных шкалах. Тем самым устанавливается, что личностный конструкт есть то, «чем два или несколько объектов сходны между собой и, следовательно, отличны от третьего объекта». Выбор конструктов и их значений ограничен так называемым «диапазоном применимости», т. е. каждый конструкт применим только к определенному ограниченному репертуару объектов. Сущность метода заключается в «реконструкции индивидуальной системы смысловых единиц, обобщений, противопоставлений, лежащих в основе объективного отношения к себе и окружающим, выявлении уникальных, непохожих на групповые, конструктов (принцип индивидуальности)»

Вопросы и задания:

Вопросы к собеседованию

1. Психосемантические методы.
2. Психомоторные методы психодиагностики.

Перечень основной литературы:

1.Забродин, Ю.М. Психодиагностика Электронный ресурс : монография / В.Э. Пахальян / Ю.М. Забродин ; ред. Ю.М. Забродин. - Психодиагностика,2023-05-22. - Саратов : Вузовское образование, 2018. - 449 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4487-0257-0, экземпляров неограничено

2.Ермакова, Н.И. Психодиагностика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.П. Мутаевичи / Н.О. Перепёлкина / Н.И. Ермакова. – М.: Дашков и ко, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 224 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-394-02974-5.

Перечень дополнительной литературы

1. Соколова, М. М. Психодиагностика Электронный ресурс : Учебное пособие / М. М. Соколова. - Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. - 184 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7882-2016-1, экземпляров неограничено

2. Психодиагностика: учебное пособие (курс лекций): направление подготовки 37.03.01 Психология. Направленность (профиль): "Психологическое консультирование", "Юридическая психология". Квалификация выпускника - бакалавр / сост. А. С. Лукьянов ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2018. - 325 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 324, экземпляров неограничено

Тема 6. Методы обработки и интерпретации данных психодиагностического исследования.

Цель: Формирование представлений об эмпирических методах частнопсихологического значения.

Формируемые компетенции (или их части): (ПК-2), ИД-1_{ПК-2}, ИД-2_{ПК-2}

Актуальность темы занятия: формирование представлений о различных методах психодиагностики является важным условием для эффективного становления психолога-практика.

Вопросы и задания:

Вопросы к собеседованию

1. Методы социально-психологической диагностики.
2. Психофизиологические методы.
3. Праксиметрические методы.

Наиболее характерными являются следующие представители указанной группы методов:

1. Социометрия или социометрический тест был предложен в 30-е годы прошлого столетия американским психологом Я. Морено. Основными задачами, решаемыми с помощью социометрии, являются:

-измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;

- выявление «социометрических позиций», т.е. соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»;

- обнаружение внутригрупповых подсистем – сплоченных образований, во главе которых находятся свои неформальные лидеры.

2. *Групповая оценка личности (ГОЛ)*. Этот метод основан на вынесении оценок разнообразных личностных качеств и поведения человека людьми, близко с ним знакомыми (в том числе, коллегам по работе или другой совместной деятельности). Основная область применения ГОЛ – аттестация, подбор и расстановка кадров в производственных, научных, учебных, спортивных коллективах.

3. *Референтометрический метод* – это способ выявления референтности членов группы для каждого входящего в нее лица.

Референтность – понятие, которое можно трактовать двояко. Во-первых, как форма межличностных отношений и, во-вторых, как свойство личности. И в том, и в другом случае суть состоит в ценности для одного человека суждений о чем-то важном для него, выносимых другим человеком или группой.

4. *Методика Фидлера*. Эта методика является одним из вариантов социально-психологической конкретизации идеи биполярных измерений (как в методе семантического дифференциала). Она используется для оценки качеств личности по чертам и оценкам, которые испытуемые приписывают и выносят другим людям.

Перечень основной литературы:

1. Забродин, Ю.М. Психодиагностика Электронный ресурс : монография / В.Э. Пахальян / Ю.М. Забродин ; ред. Ю.М. Забродин. - Психодиагностика, 2023-05-22. - Саратов : Вузовское образование, 2018. - 449 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4487-0257-0, экземпляров неограничено

2. Ермакова, Н.И. Психодиагностика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.П. Мутаевич / Н.О. Перепёлкина / Н.И. Ермакова. – М.: Дашков и ко, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 224 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-394-02974-5.

Перечень дополнительной литературы

1. Соколова, М. М. Психодиагностика Электронный ресурс : Учебное пособие / М. М. Соколова. - Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. - 184 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7882-2016-1, экземпляров неограничено

2. Психодиагностика: учебное пособие (курс лекций): направление подготовки 37.03.01 Психология. Направленность (профиль): "Психологическое консультирование", "Юридическая психология". Квалификация выпускника - бакалавр / сост. А. С. Лукьянов ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2018. - 325 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 324, экземпляров неограничено

Тема 7. Этапы психодиагностического процесса и особенности написания заключения

Цель: Познакомиться с историей возникновения и становления тестирования как основного инструмента психодиагностики. Изучить функции, условия, нормы и этапы психологического тестирования. Проанализировать многообразие тестового материала применяемого в практической психодиагностической работе.

Формируемые компетенции (или их части): (ПК-2), ИД-1_{ПК-2}, ИД-2_{ПК-2}

Актуальность темы занятия: знания об особенностях применения и тестов как метода психодиагностики имеют практическое значение для успешного профессионального становления.

Психологическое тестирование – это метод измерения и оценки психологических характеристик носителей психики с помощью специальных методик, именуемых тестами. Практика тестирования демонстрирует в основном интерес к личности человека, поэтому всю совокупность тестовых методик обычно рассматривают как систему способов изучения личности.

Что касается *предмета* тестирования, то это могут быть любые психологические характеристики человека в форме психических процессов, состояний, свойств, конструктов, отношений. Тем не менее подавляющее большинство тестов нацелено на измерение психических свойств личности.

Психологический тест – это стандартизированная система вопросов или заданий, позволяющая обнаружить и измерить уровень развития различных психологических характеристик человека.

Совокупность получаемых от испытуемого ответов на вопросы или результатов выполнения заданий дает основания для оценки исследуемого у него качества. Эта оценка является результатом сопоставления полученных данных с выработанной для применяемого теста *шкалой* значений изучаемого психологического признака. Эти шкалы показывают «нормальные» (как правило, среднестатистические) значения для определенных контингентов испытуемых (по полу, возрасту, образовательному уровню и т. д.). Выносимая оценка, по сути, есть диагноз (от *греч.* diagnosis – 'определение', 'распознавание') по исследуемому явлению. Поэтому тестирование служит целям психологической диагностики.

Психологические тесты особенно ярко демонстрируют связь способа исследования с методологическими воззрениями их автора и пользователя. Так, например, в зависимости от предпочитаемой теории личности исследователь выбирает тип личностного опросника. В этой связи очень остро встает вопрос о **валидности** тестов (от *англ.* valid – 'действительный', 'пригодный'). Под валидностью в самом общем смысле понимается соответствие способа изучения психологического явления исследовательской задаче. В наиболее простой формулировке, приводимой одним из крупнейших специалистов в этой области Анной Анастаси, валидность – это понятие, показывающее, что этот тест измеряет и насколько хорошо он это делает.

В определенной мере тестирование можно рассматривать как разновидность эксперимента, а именно как обследовательский (диагностический) эксперимент. Однако специфика тестирования и его самостоятельное значение в психологии вынуждают отграничить его от собственно эксперимента. Более того, теория и практика тестирования к настоящему времени обобщены в самостоятельных научных дисциплинах – психологической диагностике и тестологии. **Психодиагностика** – это наука о способах выявления и измерения индивидуальных особенностей личности. Таким образом, ее можно рассматривать как экспериментально-психологический раздел дифференциальной психологии.

Процесс тестирования, как правило, включает в себя три этапа: 1) выбор адекватной целям и задачам тестирования методики; 2) собственно тестирование, т.е. производство измерений (сбор данных) в соответствии с инструкцией; 3) сравнение полученных данных с «нормой» и вынесение оценки. Строго говоря, оценивание есть не только результат сравнения эмпирических данных с тестовой шкалой, но и итог квалифицированной интерпретации с учетом многих привходящих факторов (психического состояния тестируемого, его готовности к восприятию и учету своих показателей, ситуации тестирования, концептуальных особенностей методики, воззрений тестолога и проч.).

Возникновение метода тестирования, как уже указывалось выше, произошло в конце XIX в. на основе развития экспериментальных методов для изучения психических явлений. Возможность количественной оценки психических явлений и сопоставления на этой основе результатов разных испытуемых между собой обусловила бурное развитие метода тестирования. Вместе с этим накапливались знания об индивидуально-психологических особенностях людей.

Дифференциально-психологическое изучение человека формировалось не только как следствие развития экспериментальной психологии. Дифференциальная психология

«выросла» из задач, стоявших перед медицинской и педагогической практикой, где велика была потребность в дифференциации душевнобольных и умственно отсталых людей.

Разработка психологических тестов велась во многих странах Европы и в США. Первоначально в качестве тестов использовались обычные лабораторные эксперименты, однако смысл их применения был иным. В этих экспериментах изучались не различия в реакциях испытуемого на разные стимулы, а индивидуальные различия в реакциях испытуемого при соблюдении постоянных условий эксперимента.

В 1905 г. появился первый интеллектуальный тест, соответствующий современному пониманию тестов. По заказу министерства образования Франции французский психолог А. Бине разработал тест интеллекта для выявления умственно неполноценных детей, не способных обучаться в обычных школах. В 1907 г. этот тест был усовершенствован соотечественником А. Бине Т. Симоном и получил название шкалы умственного развития Бине – Симона. Разработанная шкала содержала 30 заданий, расположенных по степени возрастания трудности. Например, для ребенка трех лет требовалось: 1) показать свои глаза, нос, рот; 2) повторить предложение длиной до шести слов; 3) повторить по памяти два числа; 4) назвать нарисованные предметы; 5) назвать свою фамилию. Если ребенок решал все задания, ему предлагались задания более старшей возрастной ступени. Задания считались соответствующими определенной возрастной ступени, если их правильно выполняло большинство (80–90 %) детей данного возраста.

Шкала Бине – Симона в последующих редакциях (1908 и 1911 гг.) была переведена на английский и немецкий языки. В этих редакциях был расширен возрастной диапазон – до 13 лет, увеличено число задач и введено понятие умственного возраста. Умственный возраст определялся по успешности выполнения тестовых заданий следующим образом: сначала ребенку предлагались задания, соответствующие его хронологическому возрасту. Если он справлялся со всеми заданиями, ему предлагали задания следующей старшей возрастной группы. Если же он не выполнял задания своей возрастной группы, ему предлагались задания предшествующей младшей возрастной группы. Базовым умственным возрастом считался тот, все задания которого были выполнены ребенком. Если ребенок выполнял, кроме них, некоторые задания из последующего старшего возраста, то к его базовому умственному возрасту добавлялось несколько «умственных месяцев».

В 1912 г. немецким психологом В. Штерном было введено понятие коэффициента интеллекта (*IQ*), определяемого как отношение умственного возраста к хронологическому возрасту, выраженное в процентах.

Усовершенствование шкалы А. Бине было продолжено в Стэнфордском университете (США) под руководством американского психолога Л.М. Термена. В 1916 г. был предложен новый, стандартизированный вариант этой шкалы, которую стали называть шкалой Стэнфорд – Бине. Она имела два существенных отличия от предыдущих редакций. Во-первых, в ней использовался коэффициент интеллекта, а во-вторых, вводилось понятие статистической нормы. Для каждого возраста наиболее типичный, средний показатель выполнения теста равнялся 100, а статистическая мера разброса – стандартное отклонение – 16. Таким образом, все индивидуальные результаты в пределах от 84 до 116 считались нормальными. Если тестовый показатель был выше 116, ребенок считался одаренным, если ниже 84 – умственно отсталым. Шкала Стэнфорд – Бине имела впоследствии еще несколько редакций (1937, 1960, 1972, 1986 гг.). Вновь создаваемые интеллектуальные тесты до сих пор проверяются на валидность путем сопоставления с результатами этой шкалы.

В начале XX в. развитие тестирования определялось также запросами промышленности и армии. Создавались тесты для отбора в различных отраслях производства и сферы обслуживания (тесты Мюнстерберга для профотбора телефонисток, тесты Фридриха для отбора слесарей, тесты Гута для наборщиков и др.), а также для распределения новобранцев по родам войск (тесты «Армия Альфа» и «Армия Бета»). Это

привело к появлению группового тестирования. Впоследствии армейские тесты были использованы в гражданских целях.

В первой половине XX в. появился целый ряд методик, направленных на дифференциальную диагностику различных типов патологии. Немецкий психиатр Э. Крепелин продолжил работу Ф. Гальтона над методикой свободных ассоциаций. Впоследствии ассоциативный эксперимент преобразовался в «метод незаконченных предложений», широко используемый до настоящего времени. В 1921 г. швейцарским психиатром Г. Роршахом был создан «тест чернильных пятен», являющийся одной из самых популярных проективных методик.

В 1935 г. американскими психологами Х. Морган и Г. Мюрреем был разработан тест тематической апперцепции (ТАТ), который в настоящее время имеет множество модификаций. Параллельно развивались теоретические основы конструирования тестов, совершенствовались методы математико-статистической обработки. Появились корреляционный и факторный анализ (Ч. Спирмен, Т.Л. Кили, Л.Л. Терстон и др.). Это позволяло разрабатывать принципы стандартизации тестов, что давало возможность создавать согласованные тестовые батареи. В итоге были предложены методики, построенные по факторному принципу (опросник Р. Кеттелла 16PF и др.), и новые тесты интеллекта (1936 г. – тест Дж. Равена, 1949 г. – тест Д. Векслера, 1953 г. – тест Амтхауэра). В это же время совершенствовались тесты профотбора (батарея GATB для армии США в 1957 г.) и клинические тесты (опросник ММРІ в 1940-е гг.).

В 1950–1960 гг. произошли важные изменения в идеологии тестирования. Если раньше тесты были направлены на отсев, отбор, типизацию людей по различным категориям, то в 1950—1960-е гг. психодиагностика обратилась к нуждам и проблемам отдельной личности. Появилось огромное количество личностных опросников, цель которых – углубленное познание личности, выявление ее особенностей (опросники Г. Айзенка и др.).

Значительное количество тестов специальных способностей и достижений было создано по запросу со стороны промышленности и образования. В середине XX столетия появились критериально-ориентированные тесты.

В настоящее время в арсенале психологов насчитывается более десяти тысяч тестовых методик.

Классификация психологических тестов

Одна из наиболее удачных классификаций предложена американским психологом С. Розенцвейгом в 1950 г. Он разделил методы психодиагностики на три группы: субъективные, объективные и проективные.

Субъективные методы, к которым Розенцвейг отнес опросники и автобиографии, требуют от субъекта наблюдения за собой как за объектом. *Объективные* методы требуют исследования через наблюдение за внешним поведением. *Проективные* методы основываются на анализе реакций испытуемого на кажущийся личностно-нейтральным материал.

Американский психолог Г.У. Оллпорт предложил различать в психодиагностике прямые и непрямые методы. В *прямых* методах выводы о свойствах и отношениях испытуемого делаются исходя из его сознательного отчета, они соответствуют субъективным и объективным методам Розенцвейга. В *непрямых* методах выводы делаются на основании идентификаций испытуемого, они соответствуют проективным методам в классификации Розенцвейга.

В отечественной психологии принято подразделять все психодиагностические методики на два типа: методики высокого уровня формализации (формализованные) и малоформализованные методики (М.К. Акимова).

Для *формализованных* методик характерна жесткая регламентация процедуры обследования (точное соблюдение инструкций, строго определенные способы предъявления стимульного материала и т. д.); в них предусмотрены нормы или другие

критерии оценки результатов. Эти методики позволяют собирать диагностическую информацию в относительно короткие сроки, количественно и качественно сравнивать результаты большого числа испытуемых.

Малоформализованные методики дают ценные сведения об испытуемом в тех случаях, когда изучаемые явления плохо поддаются объективизации (личностные смыслы, субъективные переживания) или чрезвычайно изменчивы (состояния, настроения). Малоформализованные методы требуют высокого профессионализма психолога, значительных затрат времени. Однако полностью противопоставлять эти типы методик не следует, так как в целом они дополняют друг друга.

Вопросы и задания:

Вопросы к собеседованию:

1. Из истории психологических тестов.
2. Общее представление о психологическом тестировании (определение, классификации, сферы применения).
3. Функции, нормы и условия психологического тестирования.

Контрольные вопросы:

1. Кто является автором термина «тест»?
2. Какие бывают тесты по форме и по содержанию?
3. Какие особые требования предъявляются к тестам?
4. Какие ситуационные переменные могут влиять на тестовые показатели?
5. Перечислите основные источники информации о тестах.
6. Какая форма расположения заданий может применяться в тестах?
7. Каковы преимущества и недостатки группового тестирования?

Перечень основной литературы:

1. Забродин, Ю.М. Психодиагностика Электронный ресурс : монография / В.Э. Пахальян / Ю.М. Забродин ; ред. Ю.М. Забродин. - Психодиагностика, 2023-05-22. - Саратов : Вузовское образование, 2018. - 449 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4487-0257-0, экземпляров неограничено

2. Ермакова, Н.И. Психодиагностика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.П. Мутавичи / Н.О. Перепёлкина / Н.И. Ермакова. – М.: Дашков и ко, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 224 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-394-02974-5.

Перечень дополнительной литературы

1. Соколова, М. М. Психодиагностика Электронный ресурс : Учебное пособие / М. М. Соколова. - Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. - 184 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7882-2016-1, экземпляров неограничено

2. Психодиагностика: учебное пособие (курс лекций): направление подготовки 37.03.01 Психология. Направленность (профиль): "Психологическое консультирование", "Юридическая психология". Квалификация выпускника - бакалавр / сост. А. С. Лукьянов ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2018. - 325 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 324, экземпляров неограничено

Тема 8. Социальные и этические аспекты психодиагностики

Цель: Знакомство с основными понятиями и методологией, необходимыми для понимания психологического исследования и правильной интерпретацией их результатов в соответствии с предъявляемыми нормами, облегчающими интерпретацию полученных данных.

Формируемые компетенции (или их части): (ПК-2), ИД-1_{ПК-2}, ИД-2_{ПК-2}

Актуальность темы занятия: формирование представлений об особенностях интерпретации результатов с использованием различных норм в психодиагностике выступает необходимым условием для развития профессионального самосознания.

Теоретическая часть:

Особое значение для психодиагностики имеет понятие - норма. В психодиагностике следует различать как минимум два различных вида норм: статистические и социокультурные. Первый вид чаще применяется для оценки стилевых и мотивационных черт. Второй вид - для оценки способностей и достижений.

Статистическая норма - это средний диапазон на шкале измеряемого свойства. Нормой здесь считается близость значения свойства к тому уровню, который характеризует статистически среднего индивида.

Социокультурный норматив - это уровень свойства, который явно или неявно считается в обществе необходимым.

Диагностические нормы - это статистические или нормативно заданные (как правило, в количественной форме) границы между диагностическими категориями сформулированные в виде диагностических признаков или точечно-интервальных значений на шкале измеряемых психических свойств. В случае тестовых методик речь идет о тестовых нормах. В обыденной практике часто можно встретить более узкое понимание термина ДН - это диапазон значений наблюдаемых или измеряемых диагностических признаков, присущих наиболее многочисленной группе хорошо социально и эмоционально адаптированных (приспособленных), или "нормальных" людей. В последнем случае выраженные отличия от нормы приобретают не всегда оправданный отрицательный оценочный смысл, будто все они свидетельствуют о психической "анормальности" (или "ненормальности") человека. Более корректно в общем случае описывать отклонение от типичной диагностической категории ("нормы")

Диагностическая категория - это широкий класс объектов диагностики (в психодиагностике - класс людей), которые обладают сходными характеристиками, и на этом основании могут быть отнесены к одному классу. В медицине это совокупность симптомов, характерных для заболевания. В психологии - это совокупность типичных реакций, которая определяет тип личности, или умение решать тип задач, характерных для определенного уровня умственного развития или типа интеллекта.

Диагностические признаки - это определенные внешне выраженные признаки объекта диагностики, которые оказываются информативными для отнесения обследуемого объекта к определенной диагностической категории.

Особое значение для психодиагностики имеет понятие - норма. В психодиагностике следует различать как минимум два различных вида норм: статистические и социокультурные. Первый вид чаще применяется для оценки стилевых и мотивационных черт. Второй вид - для оценки способностей и достижений.

Статистическая норма - это средний диапазон на шкале измеряемого свойства. Нормой здесь считается близость значения свойства к тому уровню, который характеризует статистически среднего индивида.

Социокультурный норматив - это уровень свойства, который явно или неявно считается в обществе необходимым. Наличие тестовых норм для конкретного теста является обязательным.

Тестовая норма - это репрезентативные средние показатели по данному тесту, то есть показатели, которые представляют большую совокупность людей, с которыми можно сравнить показатели конкретного индивида, оценивая уровень его психологического развития. Норма теста определяется в результате тестирования большой выборки испытуемых определенного возраста и пола и последующего усреднения полученных оценок и их дифференциации по возрасту, полу и ряду других релевантных показателей.

Нормы изменяются с течением времени, вместе с естественными изменениями, которые происходят в психологическом развитии людей. Так, нормы интеллектуального

развития, установленные в первой четверти нашего века, не подходят для его последней четверти, так как за это время уровень развития мышления людей значительно возрос. Есть эмпирически установленное правило, по которому как минимум один раз в пять лет нормы теста, особенно интеллектуального, должны пересматриваться. Процедура пересмотра существующих норм и установления новых стандартизирована и выглядит следующим образом: определяется группа людей, на которых предполагается проводить исследования с помощью данного теста, затем эта группа людей разделяется на подгруппы, различающиеся по своим социально-демографическим характеристикам. Для каждой подгруппы подбирается и посредством разработанного теста изучается достаточно представительная выборка людей. Далее путем усреднения полученных на ней показателей определяется тестовая норма для данной совокупности людей. Заметим, что в описании теста для каждой включенной в него нормы обязательно должно быть указано, где, как, на ком и когда она была установлена. Кроме требований, предъявляемых к нормам теста, существуют определенные, строгие правила проведения тестирования, обработки и интерпретации его результатов. Наиболее значимые из этих правил следующие: прежде чем применять тот или иной тест, психологу необходимо познакомиться с ним и попробовать его на самом себе или на другом человеке. Это позволит в дальнейшем избежать возможных ошибок, связанных с проведением тестирования и обусловленных недостаточно хорошим знанием его нюансов. Важно заранее позаботиться о том, чтобы перед началом выполнения тестовых заданий испытуемые хорошо поняли их и сопровождающую тест инструкцию. Во время проведения тестирования необходимо следить за тем, чтобы все испытуемые работали самостоятельно, независимо друг от друга и не оказывали друг на друга влияния, способного изменить результаты тестирования. Для каждого теста должна существовать обоснованная и выверенная процедура обработки и интерпретации результатов, позволяющая избежать ошибок, возникающих на этом этапе тестирования. Это, в частности, касается приемов математико-статистической обработки первичных данных, которые также должны быть строго и заранее установлены. Прежде чем приступить к практическому тестированию, необходимо провести определенную подготовительную работу к нему. Она состоит в следующем. Вначале испытуемым представляют тест и объясняют, для чего он предназначен, с какой целью проводится тестирование, какие данные в результате него могут быть получены и каким образом они могут быть использованы в жизни. Затем дают инструкцию и добиваются того, чтобы она была правильно понята всеми испытуемыми. Убедившись в этом, психолог приступает к тестированию, строго следя за соблюдением инструкции и всех указанных выше условий, обеспечивающих достоверность получаемых результатов. Распределение результатов полученных при тестировании испытуемых выборки стандартизации, можно изобразить с помощью графика - кривой нормального распределения. Этот график показывает какие значения первичных показателей входят в зону средних значений т.е. в зону нормы, а какие из показателей ниже или выше нормы. Нормальным называется распределение вероятностей непрерывной случайной величины, которое описывается плотностью вероятности.

Виды психодиагностических норм:

1. Школьные нормы - разрабатываются на основе тестов школьных достижений или тестов школьных способностей. Они устанавливаются для каждой школьной ступени и действуют на всей территории страны.

2. Профессиональные нормы - устанавливаются на основе тестов для разных профессиональных групп, например: механиков разного профиля или машинисток.

3. Локальные нормы - устанавливаются и применяются для узкой категории людей отличающихся наличием общего признака, например возраста или пола, географического района, национальности, экономического статуса.

Вопросы и задания:

Вопросы к собеседованию

1. Нормы (статистические, возрастные, внутригрупповые и др.) в интерпретации результатов психодиагностического исследования.
2. Проблемы тестирования межкультурных различий.

Подготовить доклады на следующие темы:

1. Психическое и психологическое здоровье.
2. Дихотомия «норма-патология», «здоровье-болезнь».

Контрольные вопросы:

1. В чем заключается основная цель статистического метода?
2. Что такое описательная статистика?
3. Благодаря кому термин «умственный возраст» получил широкое распространение?
4. Как вычисляется умственный возраст?
5. Какие вы знаете порядковые шкалы?
6. Какими достоинствами обладают процентильные показатели?

Перечень основной литературы:

1. Забродин, Ю.М. Психодиагностика Электронный ресурс : монография / В.Э. Пахальян / Ю.М. Забродин ; ред. Ю.М. Забродин. - Психодиагностика, 2023-05-22. - Саратов : Вузовское образование, 2018. - 449 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4487-0257-0, экземпляров неограничено

2. Ермакова, Н.И. Психодиагностика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.П. Мутаевичи / Н.О. Перепёлкина / Н.И. Ермакова. – М.: Дашков и ко, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 224 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-394-02974-5.

Перечень дополнительной литературы

1. Соколова, М. М. Психодиагностика Электронный ресурс : Учебное пособие / М. М. Соколова. - Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. - 184 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7882-2016-1, экземпляров неограничено

2. Психодиагностика: учебное пособие (курс лекций): направление подготовки 37.03.01 Психология. Направленность (профиль): "Психологическое консультирование", "Юридическая психология". Квалификация выпускника - бакалавр / сост. А. С. Лукьянов ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2018. - 325 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 324, экземпляров неограничено

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по организации и проведению самостоятельных занятий
по дисциплине **«Психодиагностика в разрешении конфликтов»**
для студентов по направлению подготовки
37.03.02 Конфликтология
направленность (профиль) «Конфликт-менеджмент»

Ставрополь
2026

СОДЕРЖАНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ....	
<u>МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ</u>	
<u>ДОКЛАДА</u>	
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ	
ПЕРВОИСТОЧНИКОВ.....	
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Современные стандарты подготовки предусматривают значительный объем внеаудиторной работы. Освоение программы курса предполагает получение как теоретических знаний по проблемам психодиагностики, так и формирование навыков практической работы. Поэтому самостоятельная работа в рамках курса ориентирована как на теоретический, так и на практический аспект.

Самостоятельная работа студентов – это выполнение теоретических и практических заданий студентами по усвоению изучаемой дисциплины «Психодиагностика в разрешении конфликтов».

Целью самостоятельной работы является закрепление и углубление знаний, полученных студентами на лекциях, подготовке к текущим практическим занятиям, промежуточным формам контроля знаний и к итоговому контролю.

Дидактические цели самостоятельных занятий:

- формирование профессиональных умений;
- формирование умений и навыков самостоятельного умственного труда;
- мотивирование регулярной целенаправленной работы по освоению специальности;
- развитие самостоятельности мышления;
- формирование убежденности, волевых черт характера, способности к самоорганизации;
- овладение технологическим учебным инструментом.

Методическое обеспечение самостоятельной работы дисциплине состоит из:

- 1) Определения учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- 2) Подбора необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- 3) Поиска дополнительной научной литературы, к которой студенты могут обращаться по желанию, если у них возникает интерес в данной теме;
- 4) Определения контрольных вопросы, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- 5) Организации консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Самостоятельная работа студента – это особым образом организованная деятельность, включающая в свою структуру такие компоненты, как:

- уяснение цели и поставленной учебной задачи;
- четкое и системное планирование самостоятельной работы;
- поиск необходимой учебной и научной информации;

- освоение собственной информации и ее логическая переработка;
- использование методов исследовательской, научно-исследовательской работы для решения поставленных задач;
- выработка собственной позиции по поводу полученной задачи;
- представление, обоснование и защита полученного решения;
- проведение самоанализа и самоконтроля

Виды самостоятельных работ по учебной дисциплине:

- работа с понятийным аппаратом;
- поисковая работа с различными источниками;
- составление аннотированного списка литературы по проблеме;
- проектирование фрагментов исследовательской деятельности;
- анализ научных исследований по психологической проблематике;
- подготовка докладов по теме.

Контроль знаний студентов включает формы текущего и итогового контроля. Текущий контроль осуществляется в процессе изучения курса и включает в себя оценку работы студентов на практических занятиях, а также подготовку домашнего задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Изучение и анализ литературных источников является обязательным видом самостоятельной работы студентов. Изучение литературы по избранной теме имеет своей задачей проследить характер постановки и решения определенной проблемы различными авторами, аргументацию их выводов и обобщений, провести анализ и систематизировать полученный материал на основе собственного осмысления с целью выяснения современного состояния вопроса.

Проработка отобранного материала обязательно должна идти с одновременным ведением записей прочитанного и своих замечаний. Запись может иметь как форму конспекта, так и выписок, а также картотеку положений, тезисов, идей, методик, что в дальнейшем облегчит классификацию и систематизацию полученного материала. Такого рода записи являются лучшим способом накопления и первичной обработки материал, одной из обязательных форм организации умственного труда.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранение логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Написание доклада по дисциплине «Психодиагностика» является одним из видов самостоятельной работы студентов по изучению предмета. Данный вид работы способствует повышению качества усвоения программного материала, углубленному пониманию наиболее сложных вопросов курса, расширению круга рассматриваемых проблем, овладению научными методами анализа психологических явлений.

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же вопрос, оценить практическое и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.).

Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

*Доклад по дисциплине « Психодиагностика в разрешении конфликтов »
студента ... курса (фамилия, имя, отчество)
института, группы*

*Тема: ".....".
год выполнения.*

1. Общие положения

1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.

1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над докладом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана доклада.

3.6. Написание доклада.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

- титульный лист

- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);

- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);

- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);

- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

- список использованных источников

5. Структура и содержание доклада

5.1. Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показывается позиция автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1»

6. Требования к оформлению доклада

6.1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

7. Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Оценкой «отлично» оценивается доклад, в котором соблюдены следующие требования: полно и четко представлены основные теоретические понятия; проведен глубокий анализ по проблеме; продемонстрировано знание методологических основ изучаемой проблемы; уместно и точно использованы различные иллюстративные приемы – примеры, схемы, таблицы и т. д.; показано знание межпредметных связей; работа написана с использованием терминов современной науки, хорошим русским языком, соблюдена логическая стройность работы; соблюдены все требования к оформлению доклада.

Оценкой «хорошо» оценивается доклад, в которой: в целом раскрыта актуальность темы; в основном представлен обзор основной литературы по данной проблеме; недостаточно использованы последние публикации по данному вопросу; выводы сформулированы недостаточно полно; собственная точка зрения отсутствует или недостаточно аргументирована; в изложении преобладает описательный характер

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии: изложение носит исключительно описательный, компилятивный характер; библиография ограничена; изложение отличается слабой аргументацией; работа не выстроена логически; недостаточно используется научная терминология; выводы тривиальны; имеются существенные недостатки в оформлении.

Если большинство изложенных требований к докладу не соблюдено, то он не засчитывается.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста.

Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т. е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов и т. д. Назначение вспомогательной информации – помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Основную – записываем как можно полнее, вспомогательную, как правило, опускаем. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т. п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

Выбор ключевых слов – это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала.

Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обзримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий.

По форме конспекты подразделяются на формализованные и графические.

1. Формализованные (все записи вносятся в заранее подготовленные таблицы).

Это удобно, во-первых, при конспектировании материалов, когда перечень характеристик описываемых предметов или явлений более или менее постоянен, во-вторых, при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения отдельных данных. Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных предметов или явлений.

2. Графические (элементы конспектируемой работы располагаются в таком виде, при котором видна иерархия понятий и взаимосвязь между ними).

По каждой работе может быть не один, а несколько графических конспектов, отображающих книгу в целом и отдельные ее части. Ведение графического конспекта – наиболее совершенный способ изображения внутренней структуры книги, а сам этот процесс помогает усвоению ее содержания.

Можно выделить следующие основные типы конспектов: **плановый, текстуальный, сводный, тематический.**

Плановый – легко получить с помощью предварительно сделанного плана произведения, каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы);

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений).

Текстуальный – это конспект, созданный в основном из цитат.

Сводный конспект – сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом.

Тематический – дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей) на поставленный вопрос – тему: обзорный; хронологический.

Роль конспекта – чисто учебная: он помогает зафиксировать основные понятия и положения первичного текста и в нужный момент их воспроизвести, например, при написании реферата или подготовке к экзамену.

Способы конспектирования.

- **Тезисы** – это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга). Часто такой отбор облегчается шрифтовым выделением, сделанным в самом тексте.

- **Линейно-последовательная запись текста.** При конспектировании линейно – последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие:

- сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали;
- выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов;
- использование различных цветов;
- подчеркивание;
- заключение в рамку главной информации.

- **Способ «вопросов – ответов».** Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одна из модификаций способа «вопросов – ответов» - таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором (лектором), а место ответа – решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т. п.

- **Схема с фрагментами** – способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста, - при этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально - лаконичного конспекта.

- **Простая схема** – способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего. В противном случае такой конспект нельзя будет использовать.

- **Параллельный способ** конспектирования. Конспект оформляется на двух листах параллельно или один лист делится вертикальной чертой пополам и записи делаются в правой и в левой части листа.

Однако лучше использовать разные способы конспектирования для записи одного и того же материала.

Комбинированный конспект – вершина овладения рациональным конспектированием. При этом умело используются все перечисленные способы, сочетая их в одном конспекте (один из видов конспекта свободно перетекает в другой в зависимости от конспектируемого текста, от желания и умения конспектирующего). Именно при комбинированном конспекте более всего проявляется уровень подготовки и индивидуальность студента.

Принципы составления конспекта прочитанного.

1. Записать все выходные данные источника: автор, название, год и место издания. Если текст взят из периодического издания (газеты или журнала), то записать его название, год, месяц, номер, число, место издания.

2. Выделить поля слева или справа, можно с обеих сторон. Слева на полях отмечаются страницы оригинала, структурные разделы статьи или книги (названия параграфов, подзаголовки и т. п.), формулируются основные проблемы. Справа – способы фиксации прочитанной информации.

Один из видов чтения – углубленное – предполагает глубокое усвоение прочитанного и часто сохранение информации в целях последующего обращения к ней. Эффективность такого чтения повышается, если прочитанное зафиксировано не только в

памяти, но и на бумаге. Психологи утверждают, что записанное лучше и полнее усваивается, прочнее откладывается в памяти. Установлено, что если прочитать 1000 слов и затем записать 50, подытоживающих прочитанное, то коэффициент усвоения будет выше, чем, если прочитать 10000 слов, не записав ни одного. Кроме того, при записи прочитанного формируется навык свертывания информации. И, наконец, чередование чтения и записывания уменьшает усталость, повышает работоспособность и производительность умственного труда.

1. Резюмирование.

Резюме – краткий итог прочитанного, содержащий его оценку. Резюме характеризует основные выводы книги, главные итоги.

Выбор языковых средств для построения резюме-выводов подчинен основной задаче свертывания информации: минимум языковых средств – максимум информации. Это обычно одно – три четких, кратких, выразительных предложения, раскрывающих, по мнению автора, самую суть описываемого объекта.

2. Аннотация.

Аннотация – краткая обобщенная характеристика печатной работы (книги, статьи), включающая иногда и его оценку. Это наикратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление о теме.

Основное ее назначение – дать некоторое представление о книге (статье, научной работе) с тем, чтобы рекомендовать ее определенному кругу читателей или воспользоваться своими записями при выполнении работы исследовательского, реферативного характера. Поэтому аннотации не требуются изложения содержания произведения, в ней лишь перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника.

Текст аннотации не стандартизирован. В научной литературе можно встретить различные требования к составлению аннотаций. Например, текст справочной аннотации может включать следующие сведения:

- тип и название аннотируемого документа (монография, диссертация, сборник, статья и т. п.)
- задачи, поставленные автором аннотируемого документа
- метод, которым пользовался автор (эксперимент, сравнительный анализ, компиляция других источников)
- принадлежность автора к определенной научной школе или направлению
- структуру аннотируемого документа
- предмет и тему произведения, основные положения и выводы автора
- характеристику вспомогательных иллюстративных материалов, дополнений, приложений, справочного аппарата, включая указатели и библиографию [Методические рекомендации по составлению конспекта, аннотации, написанию доклада. <http://pandia.ru/text/78/346/1343.php>].

Форма отчетности о результатах самостоятельной работы по дисциплине

- собеседование
- текст доклада
- конспект

Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Перечень основной литературы:

1.Забродин, Ю.М. Психодиагностика Электронный ресурс : монография / В.Э. Пахальян / Ю.М. Забродин ; ред. Ю.М. Забродин. - Психодиагностика,2023-05-22. - Саратов : Вузовское образование, 2018. - 449 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4487-0257-0, экземпляров неограничено

2.Ермакова, Н.И. Психодиагностика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.П. Мутавичи / Н.О. Перепёлкина / Н.И. Ермакова. – М.: Дашков и ко, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 224 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-394-02974-5.

Перечень дополнительной литературы:

1. Соколова, М. М. Психодиагностика Электронный ресурс : Учебное пособие / М. М. Соколова. - Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. - 184 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7882-2016-1, экземпляров неограничено

2. Психодиагностика: учебное пособие (курс лекций): направление подготовки 37.03.01 Психология. Направленность (профиль): "Психологическое консультирование", "Юридическая психология". Квалификация выпускника - бакалавр / сост. А. С. Лукьянов ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2018. - 325 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 324, экземпляров неограничено