

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Стратегическая судебная аналитика»
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Юрист в сфере правоприменительной и
экспертно-аналитической деятельности»**

Ставрополь, 2026

Содержание

Введение

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Методические указания по организации и проведению самостоятельной работы

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Введение

В условиях информационной перегрузки традиционные методы анализа судебной практики (простое ознакомление с текстами актов) теряют эффективность. Современный юрист-аналитик должен оперировать методами количественного и качественного анализа больших массивов данных. Актуальность курса продиктована необходимостью перехода от субъективного интуитивного прогнозирования к научно обоснованному моделированию судебных решений, что является мировым трендом, подтвержденным исследованиями ведущих аналитических агентств. Масштабное внедрение систем ГАС «Правосудие», ИС «Мой арбитр» и развитие сервисов «Правосудие онлайн» сформировали колоссальные массивы цифровых данных. Актуальность дисциплины заключается в подготовке специалистов, способных работать с этими данными не как с текстами, а как с структурированной информацией. Магистр должен владеть инструментами извлечения сущностей из неструктурированных судебных актов для выявления скрытых закономерностей, которые не обнаруживаются при классическом чтении документов. Для бизнеса и государственного сектора критически важна точность прогноза исхода спора. Стратегическая судебная аналитика позволяет учитывать не только нормы права, но и внеправовые факторы: специфику конкретного судебного состава, региональные особенности правоприменения (включая судебную систему СКФО), социально-экономический контекст и динамику изменения правовых позиций высших судебных инстанций. Это делает дисциплину незаменимой для реализации компетенции ПК-8 в части выдвижения новых идей по минимизации правовых рисков. Судебная практика в России, несмотря на отсутствие формального прецедента, демонстрирует высокую степень устойчивости трендов. Актуальность курса обусловлена необходимостью обучения магистров методам семантического анализа, позволяющим вовремя заметить смену парадигмы правоприменения Верховным Судом РФ или Конституционным Судом РФ еще на стадии формирования первых сигнальных решений. Это дает стратегическое преимущество в экспертно-аналитической деятельности. Современный рынок труда испытывает дефицит кадров, способных на основе научного обобщения судебной практики формулировать предложения по совершенствованию законодательства. Для студентов заочной формы обучения, уже имеющих практический опыт, курс актуален как инструмент профессиональной капитализации: он превращает практикующего юриста в эксперта-аналитика высшего звена, способного представлять результаты исследований в формате аналитических меморандумов и стратегий, понятных топ-менеджменту и государственным заказчикам.

Целью освоения дисциплины является формирование у магистров системных навыков стратегического анализа судебной деятельности, овладение методологией предиктивного моделирования судебных решений и развитие способности выдвигать инновационные идеи по совершенствованию правоприменительной практики на основе научных обобщений (ПК-8).

Реализация указанной цели достигается посредством следующих **задач**:

Изучить фундаментальные основы судебной аналитики как междисциплинарного направления, интегрирующего достижения юридической науки и методов обработки данных.

Освоить инструментарий предиктивного моделирования для оценки судебных рисков и вероятностного исхода дел с учетом юридических и внеправовых факторов.

Сформировать навыки выявления прецедентных трендов и «точек разворота» в практике Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ через семантический анализ текстов актов.

Развить способность проводить самостоятельные научные исследования судебной практики, делать обоснованные выводы и представлять результаты в формате стратегических отчетов.

Научить магистров на основе аналитических данных выдвигать идеи по устранению системных дефектов правосудия и совершенствованию материального и процессуального законодательства.

В результате освоения дисциплины «Стратегическая судебная аналитика» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-8 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований	ИД-1 ПК-8 Анализирует массивы судебной практики и доктринальные источники для выявления скрытых закономерностей правоприменения.	Проводит системный аудит текстов судебных актов и научных монографий для идентификации устойчивых правовых позиций и «точек разворота» судебных доктрин
	ИД-2 ПК-8 Применяет соответствующие стоящим задачам методы анализа управленческих инноваций в профессиональной деятельности, реализует оптимальные способы управления.	Использует аналитический инструментарий предиктивного моделирования для оценки эффективности правоприменительных стратегий и расчета вероятности исхода судебных споров.
	ИД-3 ПК-8 Разрабатывает правила и процедуры взаимодействия в организации, осуществляет принятие необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений.	Формулирует и применяет технологии разработки стратегических меморандумов и карт доказательств для защиты интересов субъектов в условиях высокой неопределенности судебной практики.

Основными видами учебных занятий являются практические занятия. Текущий контроль осуществляется на основе рейтинговой системы. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание докладов, анализ кейсов, подготовка правовых меморандумов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

Практические занятия

Практическое занятие № 1.

Теоретико-методологические основы стратегической судебной аналитики.

Цель: Формирование у магистров системных навыков научного обобщения судебной деятельности и овладение методологией трансформации эмпирических данных в стратегические выводы и новые идеи по совершенствованию правоприменения (ПК-8).

В результате изучения темы **студент:**

анализирует теоретико-методологические основы судебной аналитики, опираясь на фундаментальные труды ведущих научных школ (РГУП, КФУ, НИУ ВШЭ), выявляя специфику аналитического цикла в деятельности юриста-эксперта;

делает научные обобщения на основе изучения монографий и диссертационных исследований (работы В.Б. Исакова, В.В. Ершова, Н.А. Власенко), разграничивая понятия судебной статистики, правовой социологии и стратегической предиктивной аналитики;

формулирует и выдвигает научно обоснованные идеи по применению количественных методов анализа судебных актов для выявления латентных (скрытых) закономерностей в правоприменительной практике Северо-Кавказского региона;

интерпретирует и представляет результаты предварительного кабинетного исследования в форме аналитического резюме, демонстрируя способность к синтезу сложных юридических данных и прогнозированию правовых трендов.

Актуальность темы: Тема является фундаментом дисциплины, так как переводит работу юриста из плоскости механического поиска актов в плоскость научного моделирования правовой реальности. В условиях изменчивости судебных доктрин и «информационного шума» магистр-аналитик должен владеть методологией, позволяющей отсекал случайные судебные ошибки от устойчивых векторов правоприменения. Это критически важно для реализации компетенции ПК-8, поскольку стратегическое видение судебной системы позволяет не только воспринимать текущую практику, но и предлагать пути её качественной трансформации, основываясь на объективных данных (Data-driven approach), а не на субъективных предположениях.

Теоретическая часть:

Стратегическая судебная аналитика рассматривается в современной доктрине как междисциплинарная область, синтезирующая теорию права, судебную статистику и методы предиктивного моделирования. В отличие от классической правовой аналитики, «стратегический» компонент подразумевает выявление долгосрочных трендов и «точек бифуркации» (разворота) в позициях судов. Согласно исследованиям, ключевым элементом является учет не только правовых норм (legal factors), но и экстра-правовых факторов — социально-экономического контекста, региональной специфики и институциональной среды. В отечественной науке (школа РГУП) акцент делается на единстве правового пространства и обеспечении предсказуемости судебных решений как гарантии стабильности гражданского оборота. Магистр-аналитик в рамках ПК-8 должен использовать методы научного обобщения для перехода от дескриптивного описания «что произошло в суде» к прогностическому ответу «почему это произошло и как это изменится». Теоретический базис темы включает освоение структуры «аналитической пирамиды»: сбор данных — систематизация — интерпретация — выдвижение инновационной идеи.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем заключается методологическое различие между формально-юридическим анализом судебного акта и стратегической судебной аналитикой?
2. Соотношение понятий «прецедентная практика» и «устойчивый судебный тренд» в российской правовой системе: аналитический аспект.

3. Как предиктивное моделирование (Predictive Modelling) влияет на реализацию принципа правовой определенности (по материалам практики КС РФ)?
4. Проблема «аналитической нейтральности»: как избежать субъективизма при научном обобщении судебных данных?
5. Роль судебной аналитики в выявлении системных дефектов законодательства: путь от экспертного вывода к законодательной инициативе.

Задания для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ дефиниций «судебная аналитика» и «правовой мониторинг» в работах ученых КФУ и РГУП. Используя метод научного обобщения, выявите «белые пятна» в существующей методологии анализа судебной практики. Предложите новую категорию для характеристики динамики судебных позиций (например, «цифровая репутация правовой нормы»).

Задание 2. Подготовьте экспертное заключение о возможности адаптации западных моделей «вероятностного правосудия» к условиям российской судебной системы (с учетом ст. 126 Конституции РФ и полномочий ВС РФ). Обоснуйте позицию с опорой на современные монографические исследования по теории правоприменения.

Задание 3. На основе базы судебных актов (Арбитражный суд СКФО) выявите категорию дел с наиболее противоречивой практикой за последние 3 года. Сформулируйте научную гипотезу о причинах такой нестабильности и предложите идею (алгоритм) по унификации правоприменения в данной сфере, опираясь на методы стратегического моделирования.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Волков В. Э. Цифровое право. Общая часть: учебное пособие. Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2022. 111 с. – ISBN 978-5-7883-1770-0 [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/336446>
2. Ремарчук В. Н. Информационная аналитика: теория, методология, технологии: Учебник для вузов. М.: Буки Веди, 2023. Т. 1. 500 с. – ISBN 978-5-9929-1760-4. - URL: <https://reader.lanbook.com/book/509011#6>

Дополнительная литература:

1. Гусева Т. А. Цифровизация в публично-правовой и частно-правовой сферах: монография. Орлов:
2. Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2025. 66 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510779>
3. Мамедли Р. Э., Казиахмедов Т. Б. Большие данные и NoSQL базы данных: Учебное пособие для вузов. М.: Издательство "Лань", 2026. 172 с. – ISBN 978-5-507-51333-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510352>
4. Конкина В. В., Борисенко А. Б., Коробова И. Л. Введение в большие данные и анализ информации: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2024. 82 с. – ISBN 978-5-8265-2749-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/472331>
5. Краснов А. В. Судебная практика в правовой системе России: научные очерки / А. В. Краснов, Р. А. Шарифуллин, Л. А. Гумеров; под редакцией Т. В. Губаевой, А. В. Краснова. — Москва: РГУП, 2021. — 160 с. — ISBN 978-5-93916-889-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/198806>
6. Пирожкова И. Г. Судебная власть в условиях демократии: учебное пособие / И. Г. Пирожкова, Е. В. Судоргина. — Тамбов: ТГТУ, 2018. — 100 с. — ISBN 978-5-8265-1962-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/319724>

7. Пирожкова И. Г. Теория судебной власти: вопросы эффективности судебной власти. Серия «Судебная власть, адвокатура, нотариат»: учебное пособие / И. Г. Пирожкова. — Тамбов: ТГТУ, 2020. — 81 с. — ISBN 978-5-8265-2275-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/320309>

8. Юридическая техника: учебник / под редакцией В. М. Баранова. — Москва: Проспект, 2021. — 647 с. — ISBN 978-5-392-34005-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/281177>

9. Шатковская, Т. В. Юридическая техника: учебное пособие / Т. В. Шатковская. — Москва: Дело РАНХиГС, 2023. — 101 с. — ISBN 978-5-6047681-0-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/470111>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 2.

Предиктивное моделирование в судебной практике: доктрина и технология.

Цель: Овладение методологией количественного анализа и построения прогнозных моделей судебных решений, а также развитие способности интерпретировать статистические закономерности для выдвижения новых правовых стратегий (ПК-8).

В результате изучения темы **студент:**

анализирует концепцию «вычисляемого права» и предиктивного моделирования, опираясь на зарубежный опыт и отечественные разработки в области LegalTech, выявляя границы применимости математических методов в юриспруденции;

делает научные обобщения на основе междисциплинарных исследований (работы Д.А. Пашенцева, Ю.А. Тихомирова, И.В. Понкина), классифицируя юридические и внеправовые факторы, влияющие на вероятность исхода судебного спора;

формулирует и выдвигает новые идеи по созданию алгоритмов оценки судебных рисков в специфических категориях споров (налоговые, земельные, банкротные), характерных для практики Северо-Кавказского региона;

интерпретирует и представляет результаты вероятностного моделирования в форме аналитического меморандума о перспективах дела, обосновывая выбор судебной стратегии данными.

Актуальность темы: В современной судебной практике классического анализа «норма — факт» уже недостаточно для победы в сложном споре. Предиктивное моделирование позволяет магистру-аналитику (ПК-6, ПК-8) видеть «скрытые переменные»: статистику конкретного судьи, средний размер взысканий в регионе, влияние сезонности или политического контекста на решения. Как отмечается в научных материалах, переход от дескрипции к предикции — это революция в юридическом консалтинге. Для выпускника ЮИ СКФУ умение рассчитать вероятность успеха в

процентах и подкрепить это научным обобщением практики — это входной билет в высший эшелон экспертно-аналитической деятельности.

Теоретическая часть:

Теоретический фундамент темы базируется на теории юридического реализма (суд как социальный институт) и методах. Предиктивная аналитика не заменяет юриста, а усиливает его «юридическое чутье» объективными данными. В российской доктрине (исследования КФУ) активно обсуждается проблема «алгоритмической прозрачности» и возможности использования ИИ для прогнозирования решений без нарушения принципа независимости судей. Магистры изучают методы факторного анализа, где каждое судебное решение раскладывается на переменные. Научное обобщение в рамках ПК-8 здесь направлено на поиск ответа: какие именно факторы являются решающими для «точки разворота» практики в конкретном арбитражном суде или суде общей юрисдикции.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Можно ли считать предиктивное моделирование формой «математического правосудия» и не противоречит ли это ст. 120 Конституции РФ?
2. Какие «экстра-правовые факторы» (личность судьи, нагрузка на суд, регион) имеют наибольший статистический вес в российской судебной аналитике?
3. Этика использования предиктивных систем: допустимо ли «форум-шопинг» (выбор места суда) на основе данных аналитики?
4. Проблема «черного ящика» в предиктивных моделях: как юристу-аналитику интерпретировать результат, выданный нейросетью?
5. Роль судебной аналитики в превентивном урегулировании споров (медиации) на основе вероятностных расчетов.

Задания для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. На основе статей из зарубежных и российских публикаций в журнале «Закон» или «Вестник экономического правосудия», составьте таблицу соответствия западных и российских инструментов предиктивной аналитики. Используя метод научного обобщения, выявите 3 ключевых барьера для внедрения систем предикции в практику судов СКФО.

Задание 2. Спроектируйте модель факторов для конкретной категории спора (например, споры о защите деловой репутации). Выделите 5 ключевых переменных, которые, по вашему мнению, определяют исход дела. Сформулируйте научную гипотезу о том, как изменение одной из переменных (например, статус истца) влияет на итоговое решение.

Задание 3. Кейс-аналитика. Используя открытые данные (портал судебной статистики РФ или системы Caselook/Pravo.ru), проведите микро-исследование: сравните процент удовлетворения исков о возмещении морального вреда в двух разных регионах. Представьте результаты в виде аналитической записки с выдвижением идеи о причинах региональной дивергенции правоприменения.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Волков В. Э. Цифровое право. Общая часть: учебное пособие. Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2022. 111 с. – ISBN 978-5-7883-1770-0 [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/336446>
2. Ремарчук В. Н. Информационная аналитика: теория, методология, технологии: Учебник для вузов. М.: Буки Веди, 2023. Т. 1. 500 с. – ISBN 978-5-9929-1760-4. - URL: <https://reader.lanbook.com/book/509011#6>

Дополнительная литература:

1. Гусева Т. А. Цифровизация в публично-правовой и частно-правовой сферах: монография. Орлов:
2. Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2025. 66 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510779>
3. Мамедли Р. Э., Казиахмедов Т. Б. Большие данные и NoSQL базы данных: Учебное пособие для вузов. М.: Издательство "Лань", 2026. 172 с. – ISBN 978-5-507-51333-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510352>
4. Конкина В. В., Борисенко А. Б., Коробова И. Л. Введение в большие данные и анализ информации: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2024. 82 с. – ISBN 978-5-8265-2749-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/472331>
5. Краснов А. В. Судебная практика в правовой системе России: научные очерки / А. В. Краснов, Р. А. Шарифуллин, Л. А. Гумеров; под редакцией Т. В. Губаевой, А. В. Краснова. — Москва: РГУП, 2021. — 160 с. — ISBN 978-5-93916-889-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/198806>
6. Пирожкова И. Г. Судебная власть в условиях демократии: учебное пособие / И. Г. Пирожкова, Е. В. Судоргина. — Тамбов: ТГТУ, 2018. — 100 с. — ISBN 978-5-8265-1962-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/319724>
7. Пирожкова И. Г. Теория судебной власти: вопросы эффективности судебной власти. Серия «Судебная власть, адвокатура, нотариат»: учебное пособие / И. Г. Пирожкова. — Тамбов: ТГТУ, 2020. — 81 с. — ISBN 978-5-8265-2275-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/320309>
8. Юридическая техника: учебник / под редакцией В. М. Баранова. — Москва: Проспект, 2021. — 647 с. — ISBN 978-5-392-34005-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/281177>
9. Шатковская, Т. В. Юридическая техника: учебное пособие / Т. В. Шатковская. — Москва: Дело РАНХиГС, 2023. — 101 с. — ISBN 978-5-6047681-0-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/470111>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 3.

Информационно-аналитическая база стратегического правосудия в РФ.

Цель: Формирование навыков работы с государственными информационными системами как источниками первичных данных для проведения глубоких экспертно-

правовых исследований и выработки управленческих стратегий в рамках компетенции ПК-8.

В результате изучения темы студент:

анализирует правовой режим и аналитический потенциал ГАС «Правосудие», ИС «Мой арбитр» и специализированных баз данных (профиль РГУП), выявляя ограничения и возможности автоматизированного извлечения правовой информации;

делает научные обобщения на основе изучения доктринальных подходов к «машиночитаемому праву» (работы В.В. Ершова, С.В. Васильева, А.А. Иванова), определяя влияние цифровой формы акта на его юридическую интерпретацию;

формулирует и выдвигает новые идеи по верификации «цифровой достоверности» судебных данных и защите персональной информации участников процесса при проведении массовых аналитических исследований;

интерпретирует и представляет результаты аудита информационной базы конкретного судебного состава, формируя «цифровой паспорт» правоприменительной практики региона.

Актуальность темы: Стратегическая аналитика невозможна без качественного «сырья». В отличие от западных систем, российские базы данных имеют жесткую процессуальную регламентацию. Магистр-аналитик (ПК-8) должен понимать, как из неструктурированного текста постановления Арбитражного суда СКФО извлечь количественные данные, не исказив правовой смысл. Как подчеркивают эксперты КФУ, «цифровой след» правосудия — это объект государственного значения. Умение юриста работать с первичными данными ГИС напрямую влияет на точность экспертных заключений и обоснованность выдвигаемых научных гипотез.

Теоретическая часть:

Теоретический фундамент темы опирается на принципы открытости правосудия (ФЗ-262) и теорию информационного права. Ключевой аналитический вопрос: является ли электронный образ судебного акта эквивалентом оригинала для целей предиктивного моделирования? В трудах ученых РГУП исследуется проблема единства судебной практики в условиях цифровизации. Анализируется концепция «судебных метаданных» (номер дела, судья, инстанция, категории спора) как основы для построения стратегических карт правоприменения. Магистры изучают правовой режим доступа к данным, вопросы обезличивания (деперсонификации) актов и юридические риски использования «парсинга» (автоматического сбора данных), что требует глубокого понимания баланса публичных и частных интересов.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. ГАС «Правосудие» vs «Мой арбитр»: сравнительный анализ аналитических мощностей и полноты данных для стратегического исследования.
2. Проблема «информационных лагун»: как отсутствие части актов в открытом доступе искажает результаты научного обобщения?
3. Машиночитаемый судебный акт: перспективы внедрения и влияние на юридическую технику (позиция школы КФУ).
4. Этические и правовые границы сбора данных о частной жизни из текстов судебных решений для целей коммерческой аналитики.
5. Роль судебных аналитиков в наполнении банков знаний верховных судов: международный и российский опыт.

Задания для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ функционала систем Caselook, Pravo.ru и ГАС «Правосудие». Используя метод научного обобщения, выявите «информационные риски», которые возникают при использовании коммерческих агрегаторов вместо первоисточников. Предложите идею по совершенствованию стандартов публикации актов на сайтах судов СКФО.

Задание 2. На основе монографии (например, под ред. В.В. Ершова) подготовьте аналитическую записку о юридической силе «электронного правосудия». Сформулируйте научный вывод: меняет ли цифровая форма акта методологию его доктринального толкования в рамках ПК-8?

Задание 3. Лабораторная работа с данными. Выберите 10 решений одного судьи Арбитражного суда Ставропольского края по одной категории дел. Составьте «карту метаданных» (длительность рассмотрения, количество ходатайств, привлечение экспертов). На основе этих данных выдвиньте идею о факторах, влияющих на процессуальную эффективность данного состава.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Волков В. Э. Цифровое право. Общая часть: учебное пособие. Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2022. 111 с. – ISBN 978-5-7883-1770-0 [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/336446>
2. Ремарчук В. Н. Информационная аналитика: теория, методология, технологии: Учебник для вузов. М.: Буки Веди, 2023. Т. 1. 500 с. – ISBN 978-5-9929-1760-4. - URL: <https://reader.lanbook.com/book/509011#6>

Дополнительная литература:

1. Гусева Т. А. Цифровизация в публично-правовой и частно-правовой сферах: монография. Орлов: Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2025. 66 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510779>
2. Мамедли Р. Э., Казиахмедов Т. Б. Большие данные и NoSQL базы данных: Учебное пособие для вузов. М.: Издательство "Лань", 2026. 172 с. – ISBN 978-5-507-51333-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510352>
3. Конкина В. В., Борисенко А. Б., Коробова И. Л. Введение в большие данные и анализ информации: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2024. 82 с. – ISBN 978-5-8265-2749-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/472331>
4. Краснов А. В. Судебная практика в правовой системе России: научные очерки / А. В. Краснов, Р. А. Шарифуллин, Л. А. Гумеров; под редакцией Т. В. Губаевой, А. В. Краснова. — Москва: РГУП, 2021. — 160 с. — ISBN 978-5-93916-889-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/198806>
5. Пирожкова И. Г. Судебная власть в условиях демократии: учебное пособие / И. Г. Пирожкова, Е. В. Судоргина. — Тамбов: ТГТУ, 2018. — 100 с. — ISBN 978-5-8265-1962-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/319724>
6. Пирожкова И. Г. Теория судебной власти: вопросы эффективности судебной власти. Серия «Судебная власть, адвокатура, нотариат»: учебное пособие / И. Г. Пирожкова. — Тамбов: ТГТУ, 2020. — 81 с. — ISBN 978-5-8265-2275-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/320309>
7. Юридическая техника: учебник / под редакцией В. М. Баранова. — Москва: Проспект, 2021. — 647 с. — ISBN 978-5-392-34005-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/281177>
8. Шатковская, Т. В. Юридическая техника: учебное пособие / Т. В. Шатковская. — Москва: Дело РАНХиГС, 2023. — 101 с. — ISBN 978-5-6047681-0-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/470111>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>

2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукопт»
<https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 4.

Анализ прецедентных трендов и динамики правовых позиций

Цель: Формирование навыков выявления устойчивых векторов правоприменения («судебных трендов») и развития способности аргументированно прогнозировать изменение правовых позиций высших судебных инстанций на основе семантического анализа текстов актов.

В результате изучения темы **студент:**

анализирует динамику правовых позиций Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, опираясь на фундаментальные исследования институтов правосудия (школы РГУП, КФУ), выявляя скрытые сигналы смены судебной доктрины;

делает научные обобщения на основе изучения монографий по теории судебного правотворчества (работы Г.А. Гаджиева, С.А. Белова, М.А. Рожковой), разграничивая понятия «судебный прецедент», «правовая позиция» и «аналитический тренд»;

формулирует и выдвигает новые идеи по интерпретации «коллизийных» решений, предлагая научно обоснованные пути унификации судебной практики в сложных междисциплинарных спорах;

интерпретирует и представляет результаты картирования судебной практики в форме стратегического меморандума о «точках разворота» правоприменения в конкретной отрасли.

Актуальность темы: В российской правовой системе, где формально отсутствует прецедент, стратегическое преимущество получает тот, кто первым замечает изменение «духа» судебной практики. Тема критически важна для реализации ПК-8, так как учит магистра видеть за частным делом общую доктринальную тенденцию. Как показывают исследования КФУ, судебная практика движется волнообразно. Умение аналитика идентифицировать стадию «созревания» новой правовой позиции позволяет юристу-эксперту выстраивать выигрышные стратегии в условиях неопределенности.

Теоретическая часть:

Теоретический базис темы строится на теории судебной аргументации и методах семантического анализа. Ключевое внимание уделяется изучению «сигнальных решений» — актов, которые вводят новые правовые конструкции или корректируют старые без изменения текста закона. В работах ученых РГУП подчеркивается роль обзоров судебной практики как инструментов стратегического управления правоприменением. Магистры изучают методику Judicial Mapping — построение графов связей между решениями различных инстанций для поиска «источника» новой правовой позиции. Научное обобщение в рамках ПК-8 здесь направлено на поиск ответа: является ли изменение практики случайным или оно продиктовано изменением социально-экономического контекста или государственной политики.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. «Точка разворота»: по каким лингвистическим и правовым признакам можно идентифицировать смену судебного тренда?
2. Правовая позиция VS Судебная практика: аналитическое разграничение понятий в доктрине РГУП и КФУ.
3. Роль «особого мнения» судьи в стратегической аналитике: является ли оно индикатором будущего изменения практики?
4. Проблема «ретроспективности» судебных позиций: как судебная аналитика помогает защитить интересы клиента при внезапной смене правил игры судом?
5. Влияние Постановлений Конституционного Суда РФ на динамику правоприменения в судах общей юрисдикции: методы мониторинга «цепной реакции».

Задания для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Выберите актуальный правовой вопрос (например, субсидиарная ответственность в банкротстве или самовольные постройки). Проанализируйте 3-5 ключевых определений Экономической коллегии ВС РФ за последние 5 лет. Используя метод научного обобщения, составьте «Карту эволюции правовой позиции». Выявите, какие новые термины или критерии были введены судом.

Задание 2. На основе статьи или главы монографии (например, авторства Г.А. Гаджиева или ученых КФУ) подготовьте научный доклад о роли принципа добросовестности как «инструмента гибкости» в судебных трендах. Сформулируйте гипотезу: в каких категориях дел в СКФО этот принцип чаще всего используется для обхода жестких норм закона?

Задание 3. Аналитический кейс-стади. Найдите решение суда кассационной инстанции своего региона, которое было отменено Верховным Судом РФ с формулировкой «существенное нарушение единообразия». Проанализируйте, почему нижестоящий суд «пропустил» тренд. Предложите идею по созданию системы внутреннего мониторинга для юридической службы, исключающей подобные риски.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Волков В. Э. Цифровое право. Общая часть: учебное пособие. Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2022. 111 с. – ISBN 978-5-7883-1770-0 [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/336446>
2. Ремарчук В. Н. Информационная аналитика: теория, методология, технологии: Учебник для вузов. М.: Буки Веди, 2023. Т. 1. 500 с. – ISBN 978-5-9929-1760-4. - URL: <https://reader.lanbook.com/book/509011#6>

Дополнительная литература:

1. Гусева Т. А. Цифровизация в публично-правовой и частно-правовой сферах: монография. Орлов:
2. Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2025. 66 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510779>
3. Мамедли Р. Э., Казиахмедов Т. Б. Большие данные и NoSQL базы данных: Учебное пособие для вузов. М.: Издательство "Лань", 2026. 172 с. – ISBN 978-5-507-51333-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510352>
4. Конкина В. В., Борисенко А. Б., Коробова И. Л. Введение в большие данные и анализ информации: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2024. 82 с. – ISBN 978-5-8265-2749-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/472331>
5. Краснов А. В. Судебная практика в правовой системе России: научные очерки / А. В. Краснов, Р. А. Шарифуллин, Л. А. Гумеров; под редакцией Т. В. Губаевой, А. В. Краснова. — Москва: РГУП, 2021. — 160 с. — ISBN 978-5-93916-889-2. —

Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/198806>

6. Пирожкова И. Г. Судебная власть в условиях демократии: учебное пособие / И. Г. Пирожкова, Е. В. Судоргина. — Тамбов: ТГТУ, 2018. — 100 с. — ISBN 978-5-8265-1962-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/319724>

7. Пирожкова И. Г. Теория судебной власти: вопросы эффективности судебной власти. Серия «Судебная власть, адвокатура, нотариат»: учебное пособие / И. Г. Пирожкова. — Тамбов: ТГТУ, 2020. — 81 с. — ISBN 978-5-8265-2275-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/320309>

8. Юридическая техника: учебник / под редакцией В. М. Баранова. — Москва: Проспект, 2021. — 647 с. — ISBN 978-5-392-34005-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/281177>

9. Шатковская, Т. В. Юридическая техника: учебное пособие / Т. В. Шатковская. — Москва: Дело РАНХиГС, 2023. — 101 с. — ISBN 978-5-6047681-0-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/470111>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 5.

Фактологическая аналитика и стратегическое доказывание.

Цель: Формирование навыков системного анализа и графического моделирования доказательственной базы (Evidence Mapping), а также развитие способности выдвигать новые идеи по оптимизации процесса доказывания в сложных экспертных исследованиях (ПК-8).

В результате изучения темы **студент:**

анализирует структуру доказательственных фактов в сложных многоэпизодных делах, опираясь на классическую теорию доказательств и современные междисциплинарные подходы (школы РГУП, КФУ), выявляя скрытые дефекты в логических цепочках оппонентов;

делает научные обобщения на основе изучения монографий по теории познания в праве (работы В.А. Лазаревой, Ю.К. Орлова, А.А. Леви), разграничивая понятия «информационный шум», «косвенное доказательство» и «стратегическая улика»;

формулирует и выдвигает новые идеи по визуализации доказательственных связей (построение «графов доказательств»), предлагая научно обоснованные методы оценки достаточности улик на досудебной стадии;

интерпретирует и представляет результаты фактологического аудита дела в форме аналитической карты рисков доказывания (Proof Chart), обосновывая «вес» каждого аргумента данными судебной аналитики.

Актуальность темы: В эпоху «больших данных» суд захлебывается в объемах представляемых документов. Тема крайне актуальна для реализации ПК-8, так как учит магистра не просто собирать доказательства, а проводить их стратегическую селекцию. Как отмечают эксперты РГУП, побеждает не тот, кто принес больше папок, а тот, кто выстроил наиболее устойчивую аналитическую модель фактов. Для экспертно-аналитической деятельности в СКФО это особенно важно в земельных и экономических спорах, где фактология часто запутана и противоречива.

Теоретическая часть:

Теоретический фундамент темы строится на логике доказывания и методах структурного анализа. Рассматривается концепция «стандартов доказывания» (ясные и убедительные доказательства, баланс вероятностей) в преломлении к российской судебной практике. В трудах ученых КФУ исследуется проблема «цифровых следов» как самостоятельных объектов фактологического анализа. Ключевое внимание уделяется методике Evidence Mapping — визуальному представлению связей между искомыми фактами и источниками сведений. Научное обобщение в рамках ПК-8 направлено на разработку критериев «критического порога убедительности»: когда совокупность косвенных улик становится неопровержимой системой (принцип «мозаичного доказывания»).

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Фактологический аудит: как выявить «слабое звено» в системе доказательств до начала судебного процесса?
2. Визуализация в суде (Legal Design): помогает ли график связей судье в восприятии сложных фактов или создает риск манипуляции?
3. Стандарты доказывания в практике ВС РФ: аналитический обзор перехода от «объективной истины» к «балансу вероятностей».
4. Проблема «информационной избыточности»: как стратегическая аналитика помогает отсекаать доказательственный спам?
5. Роль судебного эксперта как «аналитика фактов»: границы между правовым выводом и специальным знанием.

Задания для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Выберите фабулу реального сложного дела (например, из практики Арбитражного суда Ставропольского края о банкротстве). Используя метод научного обобщения, составьте «Матрицу доказательственного веса». Разделите все факты на «решающие», «поддерживающие» и «нейтральные». Обоснуйте, почему исключение одного «нейтрального» факта может разрушить всю стратегию.

Задание 2. На основе учебного пособия или монографии (например, школы РГУП по теории доказательств) подготовьте научное эссе о применимости методов презумпций как аналитических инструментов. Сформулируйте идею: в каких категориях дел в СКФО презумпция вины/добросовестности фактически заменяет собой процесс доказывания?

Задание 3. Постройте визуальный «Граф доказательств» для гипотетического спора о взыскании убытков. Соедините линиями факты (причина, вред, вина). Выявите «логические разрывы». Предложите научную идею о том, какое специфическое доказательство (экспертиза, документ) могло бы закрыть этот разрыв, обеспечив стратегическую победу в суде.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Волков В. Э. Цифровое право. Общая часть: учебное пособие. Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2022. 111 с. – ISBN 978-5-7883-1770-0 [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/336446>
2. Ремарчук В. Н. Информационная аналитика: теория, методология, технологии: Учебник для вузов. М.: Буки Веди, 2023. Т. 1. 500 с. – ISBN 978-5-9929-1760-4. - URL: <https://reader.lanbook.com/book/509011#6>

Дополнительная литература:

1. Гусева Т. А. Цифровизация в публично-правовой и частно-правовой сферах: монография. Орлов: Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2025. 66 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510779>
2. Мамедли Р. Э., Казиахмедов Т. Б. Большие данные и NoSQL базы данных: Учебное пособие для вузов. М.: Издательство "Лань", 2026. 172 с. – ISBN 978-5-507-51333-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510352>
3. Конкина В. В., Борисенко А. Б., Коробова И. Л. Введение в большие данные и анализ информации: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2024. 82 с. – ISBN 978-5-8265-2749-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/472331>
4. Краснов А. В. Судебная практика в правовой системе России: научные очерки / А. В. Краснов, Р. А. Шарифуллин, Л. А. Гумеров; под редакцией Т. В. Губаевой, А. В. Краснова. — Москва: РГУП, 2021. — 160 с. — ISBN 978-5-93916-889-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/198806>
5. Пирожкова И. Г. Судебная власть в условиях демократии: учебное пособие / И. Г. Пирожкова, Е. В. Судоргина. — Тамбов: ТГТУ, 2018. — 100 с. — ISBN 978-5-8265-1962-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/319724>
6. Пирожкова И. Г. Теория судебной власти: вопросы эффективности судебной власти. Серия «Судебная власть, адвокатура, нотариат»: учебное пособие / И. Г. Пирожкова. — Тамбов: ТГТУ, 2020. — 81 с. — ISBN 978-5-8265-2275-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/320309>
7. Юридическая техника: учебник / под редакцией В. М. Баранова. — Москва: Проспект, 2021. — 647 с. — ISBN 978-5-392-34005-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/281177>
8. Шатковская, Т. В. Юридическая техника: учебное пособие / Т. В. Шатковская. — Москва: Дело РАНХиГС, 2023. — 101 с. — ISBN 978-5-6047681-0-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/470111>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 6.

Стратегическая аналитика судебных ошибок и дефектов правосудия

Цель: Формирование навыков статистического и доктринального анализа причин отмен и изменений судебных актов, а также развитие способности выдвигать научно обоснованные идеи по минимизации системных рисков правоприменения (ПК-8).

В результате изучения темы **студент:**

анализирует структуру и динамику судебных ошибок в различных инстанциях, опираясь на классическую типологию дефектов правосудия (школы РГУП, КФУ), выявляя закономерности между категорией спора и вероятностью судебной ошибки;

делает научные обобщения на основе изучения фундаментальных трудов по теории судебной ошибки (работы Н.А. Колоколова, Г.А. Жилина, И.М. Зайцева), разграничивая понятия «судебное усмотрение», «правовая позиция» и «судебная ошибка»;

формулирует и выдвигает новые идеи по созданию систем предиктивного мониторинга судебных дефектов на региональном уровне (на примере практики судов СКФО);

интерпретирует и представляет результаты аналитического аудита судебной практики в форме экспертного заключения о системных рисках правоприменения в конкретной подотрасли права.

Актуальность темы: Для эксперта-аналитика судебная ошибка — это не просто процессуальный факт, а объект стратегического исследования. Тема критически важна для реализации ПК-8, так как учит магистра находить первопричину дефекта: от неясности нормы закона до игнорирования судом позиций ВС РФ. В контексте работы в Северо-Кавказском федеральном округе аналитика типичных ошибок (особенно в земельных, лесных и налоговых спорах) позволяет юристу-стратегу не только выигрывать дела, но и предлагать институциональные инновации для стабилизации регионального правосудия.

Теоретическая часть:

Теоретический фундамент темы базируется на теории эффективности правосудия. В работах ученых РГУП судебная ошибка рассматривается как индикатор нарушения принципа единообразия судебной практики. Анализируется влияние «человеческого фактора» и институциональных условий (нагрузка на судей, сложность экспертиз) на качество актов. Рассматривается доктринальная концепция «судебного фильтра» (апелляция, кассация, надзор) как системы исправления ошибок. Магистры изучают методы математической обработки статистики отмен решений в СКФО, выявляя «аномальные» отклонения от среднероссийских показателей. Научное обобщение в рамках ПК-8 здесь направлено на создание моделей «безошибочного правоприменения» через внедрение аналитических стандартов подготовки судебных документов.

Вопросы и задания:

1. Судебная ошибка vs Судебное усмотрение: где проходит грань в современной практике Арбитражных судов РФ?
2. Статистика отмен как показатель качества правосудия: объективные и субъективные факторы искажения данных.
3. Роль кассационной инстанции в формировании региональных стандартов правоприменения (на примере Кассационного суда общей юрисдикции в Пятигорске).
4. Проблема «рекурсивных ошибок»: почему суды продолжают совершать типичные нарушения, несмотря на разъяснения ВС РФ?
5. Юридическая аналитика как инструмент превенции судебных ошибок: экспертный взгляд.

Задания для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. На основе данных сайта Судебного департамента при ВС РФ проанализируйте статистику отмен решений судов первой инстанции одного из

регионов СКФО. Используя метод научного обобщения, выявите 3 основные причины «процессуального брака». Сформулируйте научный вывод о том, являются ли эти ошибки следствием сложности законодательства или дефектов судебного администрирования. [5]

Задание 2. Ознакомьтесь с монографией или научной статьей (например, ученых КФУ или РГУП) о дефектах судебных актов. Подготовьте научный доклад о роли «скрытых» ошибок в мотивировочной части решения. Предложите инновационную идею — разработайте «цифровой профиль судебной ошибки» для конкретной категории дел (например, споры о самовольных постройках). [2, 3]

Задание 3. Кейс-аудит. Возьмите 3 решения судов разных инстанций по одному делу. Проанализируйте логику «исправления» ошибки вышестоящим судом. Сформулируйте на основе этого анализа управленческую идею для юридической службы ведомства: как изменить алгоритм подготовки доказательств, чтобы нивелировать риск типичной судебной ошибки.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Волков В. Э. Цифровое право. Общая часть: учебное пособие. Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2022. 111 с. — ISBN 978-5-7883-1770-0 [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/336446>

2. Ремарчук В. Н. Информационная аналитика: теория, методология, технологии: Учебник для вузов. М.: Буки Веди, 2023. Т. 1. 500 с. — ISBN 978-5-9929-1760-4. - URL: <https://reader.lanbook.com/book/509011#6>

Дополнительная литература:

1. Гусева Т. А. Цифровизация в публично-правовой и частно-правовой сферах: монография. Орлов:

2. Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2025. 66 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510779>

3. Мамедли Р. Э., Казиахмедов Т. Б. Большие данные и NoSQL базы данных: Учебное пособие для вузов. М.: Издательство "Лань", 2026. 172 с. — ISBN 978-5-507-51333-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510352>

4. Конкина В. В., Борисенко А. Б., Коробова И. Л. Введение в большие данные и анализ информации: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2024. 82 с. — ISBN 978-5-8265-2749-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/472331>

5. Краснов А. В. Судебная практика в правовой системе России: научные очерки / А. В. Краснов, Р. А. Шарифуллин, Л. А. Гумеров; под редакцией Т. В. Губаевой, А. В. Краснова. — Москва: РГУП, 2021. — 160 с. — ISBN 978-5-93916-889-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/198806>

6. Пирожкова И. Г. Судебная власть в условиях демократии: учебное пособие / И. Г. Пирожкова, Е. В. Судоргина. — Тамбов: ТГТУ, 2018. — 100 с. — ISBN 978-5-8265-1962-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/319724>

7. Пирожкова И. Г. Теория судебной власти: вопросы эффективности судебной власти. Серия «Судебная власть, адвокатура, нотариат»: учебное пособие / И. Г. Пирожкова. — Тамбов: ТГТУ, 2020. — 81 с. — ISBN 978-5-8265-2275-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/320309>

8. Юридическая техника: учебник / под редакцией В. М. Баранова. — Москва: Проспект, 2021. — 647 с. — ISBN 978-5-392-34005-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/281177>

9. Шатковская, Т. В. Юридическая техника: учебное пособие / Т. В. Шатковская. — Москва: Дело РАНХиГС, 2023. — 101 с. — ISBN 978-5-6047681-0-5. — Текст: электронный //

Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/470111>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 7.

Интерпретация и презентация результатов судебных исследований.

Цель: Формирование навыков профессиональной визуализации и аргументированного представления сложных аналитических данных, а также развитие способности публично защищать инновационные правовые идеи и научные выводы (ПК-8).

В результате изучения темы **студент:**

анализирует современные стандарты представления экспертно-аналитической информации в юриспруденции, опираясь на междисциплинарный опыт (РГУП, КФУ) и международные тренды (визуализация данных по методикам Chambers), выявляя наиболее эффективные способы донесения сложных правовых позиций;

делает научные обобщения на основе изучения работ по юридической аргументации и семиотике права (труды Н.А. Власенко, Е.Н. Лисанюк, Т.В. Кашаниной), разграничивая содержательную точность вывода и форму его визуального представления;

формулирует и выдвигает новые идеи по трансформации традиционного судебного меморандума в интерактивный аналитический отчет, предлагая научно обоснованные методы «упрощения без потери смысла» для судей и лиц, принимающих решения;

интерпретирует и представляет результаты собственного стратегического исследования в формате Executive Summary или Legal Design проекта, демонстрируя владение инструментами доказательной аналитики.

Актуальность темы: Мало провести гениальное исследование — его нужно уметь «продать» лицу, принимающему решение. Тема критически важна для реализации ПК-8, так как учит магистра переводить язык статистики и графиков на язык правовых последствий. Как отмечают эксперты РГУП, судьи в условиях перегрузки всё чаще ориентируются на качественные резюме и визуальные схемы. Для экспертно-аналитической деятельности в СКФО умение представить сложный земельный или этнический спор в виде прозрачной аналитической модели — это высшая форма юридического мастерства.

Теоретическая часть:

Теоретический фундамент темы базируется на теории юридической аргументации и концепции Legal Design. Рассматривается психология восприятия информации правоприменителем: переход от линейного чтения текста к «сканированию» ключевых смыслов. В трудах ученых КФУ исследуется проблема «цифровой риторики» — использования графиков, диаграмм и таймлайнов как элементов доказательственной базы. Анализируется структура стратегического отчета: от постановки проблемы и

анализа данных до выдвижения инновационной идеи. Магистры изучают методы предиктивной визуализации: как показать вероятностный исход дела так, чтобы он стал основой для принятия управленческого решения

Вопросы и задания:

1. Legal Design в аналитике: инструмент объективности или средство скрытой манипуляции сознанием судьи?
2. Резюме для руководителя: как на одной странице уместить результат анализа 1000 судебных дел?
3. Психология восприятия данных в суде: почему график «точки разворота» практики убедительнее десяти страниц текста?
4. Этика визуализации: границы допустимого упрощения юридических терминов в аналитических картах.
5. Защита научных выводов в рамках ПК-8: как отвечать на критику методологии вашего предиктивного моделирования?

Задания для формирования и контроля владения компетенций:

Задание 1. Возьмите результаты своего исследования из Темы 4 или Темы 6. Используя методы научного обобщения, подготовьте «Аналитический дашборд судебной практики» (в формате схемы или таблицы). Визуализируйте ключевой тренд или типичную ошибку. Обоснуйте, почему выбранная форма представления данных является наиболее эффективной для убеждения экспертного сообщества.

Задание 2. На основе научных статей или монографии по правовой аналитике (школы КФУ) подготовьте проект «Стратегического меморандума» для Председателя суда или руководителя ведомства. Сформулируйте одну инновационную идею по изменению регламента работы на основе ваших аналитических выводов. Оформите её в стиле Legal Design.

Задание 3. Представьте результат своего исследования перед аудиторией (группой). Ваша задача — за 3 минуты интерпретировать сложную статистику судебных отмен в СКФО и предложить решение. Оцените уровень своей готовности к реализации ПК-8: насколько ваш вывод был логически безупречен и визуально подкреплён.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Волков В. Э. Цифровое право. Общая часть: учебное пособие. Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2022. 111 с. – ISBN 978-5-7883-1770-0 [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/336446>
2. Ремарчук В. Н. Информационная аналитика: теория, методология, технологии: Учебник для вузов. М.: Буки Веди, 2023. Т. 1. 500 с. – ISBN 978-5-9929-1760-4. - URL: <https://reader.lanbook.com/book/509011#6>

Дополнительная литература:

1. Гусева Т. А. Цифровизация в публично-правовой и частно-правовой сферах: монография. Орлов:
2. Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2025. 66 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510779>
3. Мамедли Р. Э., Казиахмедов Т. Б. Большие данные и NoSQL базы данных: Учебное пособие для вузов. М.: Издательство "Лань", 2026. 172 с. – ISBN 978-5-507-51333-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510352>
4. Конкина В. В., Борисенко А. Б., Коробова И. Л. Введение в большие данные и анализ информации: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2024. 82 с. – ISBN 978-5-8265-2749-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/472331>
5. Краснов А. В. Судебная практика в правовой системе России: научные очерки / А. В. Краснов, Р. А. Шарифуллин, Л. А. Гумеров; под редакцией Т. В. Губаевой, А. В. Краснова. — Москва: РГУП, 2021. — 160 с. — ISBN 978-5-93916-889-2. —

Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/198806>

6. Пирожкова И. Г. Судебная власть в условиях демократии: учебное пособие / И. Г. Пирожкова, Е. В. Судоргина. — Тамбов: ТГТУ, 2018. — 100 с. — ISBN 978-5-8265-1962-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/319724>

7. Пирожкова И. Г. Теория судебной власти: вопросы эффективности судебной власти. Серия «Судебная власть, адвокатура, нотариат»: учебное пособие / И. Г. Пирожкова. — Тамбов: ТГТУ, 2020. — 81 с. — ISBN 978-5-8265-2275-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/320309>

8. Юридическая техника: учебник / под редакцией В. М. Баранова. — Москва: Проспект, 2021. — 647 с. — ISBN 978-5-392-34005-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/281177>

9. Шатковская, Т. В. Юридическая техника: учебное пособие / Т. В. Шатковская. — Москва: Дело РАНХиГС, 2023. — 101 с. — ISBN 978-5-6047681-0-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/470111>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические рекомендации
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Стратегическая судебная аналитика»
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
направленность (профиль) Юрист в сфере правоприменительной и
экспертно-аналитической деятельности

Ставрополь, 2026

Содержание

1. Введение
2. Общая характеристика самостоятельной работы студента
3. Методические указания
4. Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов
5. Критерии оценивания
6. Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Введение

В условиях информационной перегрузки традиционные методы анализа судебной практики (простое ознакомление с текстами актов) теряют эффективность. Современный юрист-аналитик должен оперировать методами количественного и качественного анализа больших массивов данных. Актуальность курса продиктована необходимостью перехода от субъективного интуитивного прогнозирования к научно обоснованному моделированию судебных решений, что является мировым трендом, подтвержденным исследованиями ведущих аналитических агентств. Масштабное внедрение систем ГАС «Правосудие», ИС «Мой арбитр» и развитие сервисов «Правосудие онлайн» сформировали колоссальные массивы цифровых данных. Актуальность дисциплины заключается в подготовке специалистов, способных работать с этими данными не как с текстами, а как с структурированной информацией. Магистр должен владеть инструментами извлечения сущностей из неструктурированных судебных актов для выявления скрытых закономерностей, которые не обнаруживаются при классическом чтении документов. Для бизнеса и государственного сектора критически важна точность прогноза исхода спора. Стратегическая судебная аналитика позволяет учитывать не только нормы права, но и внеправовые факторы: специфику конкретного судебного состава, региональные особенности правоприменения (включая судебную систему СКФО), социально-экономический контекст и динамику изменения правовых позиций высших судебных инстанций. Это делает дисциплину незаменимой для реализации компетенции ПК-8 в части выдвижения новых идей по минимизации правовых рисков. Судебная практика в России, несмотря на отсутствие формального прецедента, демонстрирует высокую степень устойчивости трендов. Актуальность курса обусловлена необходимостью обучения магистров методам семантического анализа, позволяющим вовремя заметить смену парадигмы правоприменения Верховным Судом РФ или Конституционным Судом РФ еще на стадии формирования первых сигнальных решений. Это дает стратегическое преимущество в экспертно-аналитической деятельности. Современный рынок труда испытывает дефицит кадров, способных на основе научного обобщения судебной практики формулировать предложения по совершенствованию законодательства. Для студентов заочной формы обучения, уже имеющих практический опыт, курс актуален как инструмент профессиональной капитализации: он превращает практикующего юриста в эксперта-аналитика высшего звена, способного представлять результаты исследований в формате аналитических меморандумов и стратегий, понятных топ-менеджменту и государственным заказчикам.

Целью освоения дисциплины является формирование у магистров системных навыков стратегического анализа судебной деятельности, овладение методологией предиктивного моделирования судебных решений и развитие способности выдвигать инновационные идеи по совершенствованию правоприменительной практики на основе научных обобщений (ПК-8).

Реализация указанной цели достигается посредством следующих **задач**:

Изучить фундаментальные основы судебной аналитики как междисциплинарного направления, интегрирующего достижения юридической науки и методов обработки данных.

Освоить инструментарий предиктивного моделирования для оценки судебных рисков и вероятностного исхода дел с учетом юридических и внеправовых факторов.

Сформировать навыки выявления прецедентных трендов и «точек разворота» в практике Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ через семантический анализ текстов актов.

Развить способность проводить самостоятельные научные исследования судебной практики, делать обоснованные выводы и представлять результаты в формате стратегических отчетов.

Научить магистров на основе аналитических данных выдвигать идеи по устранению системных дефектов правосудия и совершенствованию материального и процессуального законодательства.

В результате освоения дисциплины «Стратегическая судебная аналитика» студента должны быть сформированы следующие компетенции:

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Стратегическая судебная аналитика»

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины «Стратегическая судебная аналитика» - формирование у магистров устойчивых навыков высокоуровневого аналитического моделирования судебных процессов, способности к глубокому научному обобщению правоприменительных трендов и подготовке стратегических экспертных заключений, основанных на синтезе правовых доктрин и методов предиктивной аналитики.

Задачи самостоятельной работы:

Исследовательская (ПК-8): Проведение самостоятельного поиска и критического анализа массивов судебных данных (ГАС «Правосудие», «Мой арбитр») для выявления скрытых закономерностей и «точек разворота» судебной практики.

Прогностическая: Освоение методологии предиктивного моделирования для расчета вероятностных исходов судебных споров с учетом региональной специфики СКФО.

Экспертно-аналитическая: Отработка навыков фактологического аудита и визуализации доказательственных связей в сложных междисциплинарных делах.

Методологическая: Изучение фундаментальных монографий и диссертационных исследований ученых РГУП и КФУ для формирования собственной научно обоснованной позиции по актуальным проблемам правоприменения.

Презентационная: Развитие способностей к интерпретации результатов исследований и их представлению в инновационных форматах (Legal Design, дашборды, стратегические меморандумы) для эффективной защиты новых идей перед экспертным сообществом.

Технологическая: Освоение инструментов PROMPT-инжиниринга как вспомогательного средства для автоматизации рутинных задач юриста-оператора данных при работе с большими текстовыми массивами судебных актов.

Основными **формами самостоятельной работы** студентов в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.
- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование – устная проверка и оценка знаний.
- подготовка стратегического меморандума - создание комплексного экспертно-аналитического документа высокого уровня, направленного на многофакторное прогнозирование исхода конкретного судебного спора и разработку оптимальной стратегии поведения в процессе.

- экспертно-аналитический практикум: «Картирование судебных доктрин» - самостоятельное извлечение данных из ГАС «Правосудие» и построение визуальных графов развития правовых позиций ВС РФ
- аналитический аудит судебных ошибок - Ретроспективное исследование массива отмененных или измененных судебных актов по конкретной категории споров (на примере практики судов СКФО).
- PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика - овладение методологией взаимодействия с Искусственным Интеллектом как инструментом высокоскоростной аналитической обработки больших массивов правовых данных.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у студентов следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-8 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований	ИД-1 ПК-8 Анализирует массивы судебной практики и доктринальные источники для выявления скрытых закономерностей правоприменения.	Проводит системный аудит текстов судебных актов и научных монографий для идентификации устойчивых правовых позиций и «точек разворота» судебных доктрин
	ИД-2 ПК-8 Применяет соответствующие стоящим задачам методы анализа управленческих инноваций в профессиональной деятельности, реализует оптимальные способы управления.	Использует аналитический инструментарий предиктивного моделирования для оценки эффективности правоприменительных стратегий и расчета вероятности исхода судебных споров.
	ИД-3 ПК-8 Разрабатывает правила и процедуры взаимодействия в организации, осуществляет принятие необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений.	Формулирует и применяет технологии разработки стратегических меморандумов и карт доказательств для защиты интересов субъектов в условиях высокой неопределенности судебной практики.

Методические указания

Тема 1. Теоретико-методологические основы стратегической судебной аналитики.

Цель: сформировать у магистрантов системные навыки научного обобщения методологических подходов к анализу судебной деятельности; научить методологии

выделения «аналитических циклов» в юриспруденции и проектированию концептуальных моделей предиктивного правосудия в рамках компетенции ПК-8.

Форма контроля: написание доклада, выполнение индивидуального творческого задания (схема), PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика, собеседование.

Задание 1. Написание доклада.

Подготовьте доклад на тему: «Методологический дуализм в судебной аналитике: право как текст (школа РГУП) против права как данных (школа КФУ)». Задача:

Провести краткое изложение идей ведущих ученых (В.В. Ершова, Н.А. Власенко, Л.А. Гумерова) по работам 2023–2026 гг.

Раскрыть сущность трансформации «аналитического цикла» в деятельности юриста-эксперта.

Изложить собственные взгляды на то, как стратегическая аналитика меняет классическую теорию правоприменения.

Задание 2. Индивидуальное творческое задание.

На основе изученных доктрин спроектируйте логическую схему «Архитектура экспертно-аналитического исследования в судебной среде». Цель: развить умение выделять главное и устанавливать причинно-следственные связи в структуре аналитического процесса. Узлы схемы:

Сбор и очистка данных: критерии отсева «информационного шума» из общей массы актов СКФО.

Семантическая интерпретация: методы перехода от буквального текста к выявлению «скрытого вектора» (судебного тренда).

Генерация инновации: алгоритм выдвижения новой правовой идеи на основе полученных выводов (ПК-8).

Задание 3. PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика.

Используя ИИ, сгенерируйте сравнительный анализ понятий «правовая определенность» и «предиктивная точность» в цифровом правосудии. Задача:

Подготовить «Протокол верификации»: красным цветом выделите пункты, где ИИ допустил методологическую ошибку, подменяя юридическую логику математической вероятностью.

Разработайте контр-алгоритм: спроектируйте текст промпта, который заставит ИИ провести глубокое научное обобщение практики ВС РФ без «галлюцинаций».

Докажите ИИ, используя ссылки на фундаментальные труды (например, С.С. Алексеева), что алгоритм не может являться самостоятельным источником права.

Задание 4. Подготовка к собеседованию (вопросы):

Как спроектировать методологию анализа так, чтобы региональная специфика (СКФО) не искажала федеральный стандарт правоприменения?

Проектирование «аналитической гигиены»: как избежать субъективизма при научном обобщении данных?

Возможно ли спроектировать «единую метрику» качества судебного решения для экспертных систем?

Проектирование границ этичности: где заканчивается аналитика и начинается манипуляция данными?

Тема 2. Предиктивное моделирование в судебной практике: доктрина и технология.

Цель: Сформировать у магистров навыки количественного анализа факторов судебного спора и предиктивного моделирования его исхода; научить методологии выделения правовых и экстра-правовых переменных для расчета вероятности судебного решения в рамках компетенции ПК-8.

Форма контроля: Индивидуальное творческое задание (составление таблиц/схем), PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика, написание доклада, собеседование.

Задание 1. Индивидуальное творческое задание

На основе анализа 5–7 судебных актов Арбитражного суда СКФО по одной категории дел (например, взыскание неустойки) составьте «Матрицу предиктивных факторов». Задача:

Выделить в таблице «Правовые переменные» (нормы ГК РФ, наличие доказательств, правовые позиции ВС РФ) и «Экстра-правовые переменные» (средняя нагрузка на судью, средний размер снижения неустойки по ст. 333 ГК РФ в данном регионе, статус истца).

Установить причинно-следственную связь между набором переменных и итоговым процентом удовлетворения требований.

Сформулировать на основе таблицы 3 правила «стратегического входа в процесс», минимизирующих риск проигрыша.

Задание 2. PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика

Используя ИИ, поставьте задачу на построение прогнозной модели исхода спора. Задача:

Введите ИИ вводные данные сложного кейса (фабула, доказательства) и запросите расчет вероятности победы в процентах.

Подготовка «Протокола верификации»: красным цветом выделите фрагменты, где ИИ проигнорировал российскую судебную специфику (например, специфику СКФО или актуальные разъяснения РГУП);

Разработайте контр-алгоритм защиты: перепроектируйте запрос так, чтобы ИИ учитывал «фактор судьи» и региональную практику, а не только текст закона;

Докажите ИИ, основываясь на статье Chambers, что статистическая вероятность не может полностью подменить экспертную интерпретацию юриста-аналитика.

Задание 3. Написание доклада

Подготовьте доклад на тему: «Доктринальные основы предиктивного моделирования: между юридическим реализмом и цифровым формализмом». Задача: Раскрыть сущность проблемы «алгоритмической предсказуемости» правосудия, включая обращение к различным точкам зрения на вопрос правовой определенности.

Изложить собственные взгляды на допустимость использования «прогнозных коэффициентов» в экспертно-аналитической деятельности.

Задание 4. Подготовка к собеседованию (вопросы):

Как спроектировать предиктивную модель, если по данной категории дел в регионе отсутствует единообразная практика?

Проектирование обязанности юриста предупреждать заказчика о проценте погрешности «машинного» прогноза.

Возможно ли спроектировать систему автоматической оценки «веса» доказательства в предиктивной модели?

Проектирование этических границ использования данных о «проценте отмен» конкретного судьи при выборе стратегии дела.

Как научное обобщение (ПК-8) позволяет отличить «случайную девиацию» в практике от зарождающегося нового судебного тренда?

Тема 3. Информационно-аналитическая база стратегического правосудия в РФ.

Цель: сформировать у магистров навыки навигации в государственных информационных системах (ГИС) и экспертного извлечения первичных данных; научить методологии трансформации неструктурированных судебных актов в цифровые массивы для последующего стратегического анализа в рамках компетенции ПК-8.

Форма контроля: экспертно-аналитический практикум: «Картирование судебных доктрин», выполнение индивидуальных творческих заданий (схемы), подготовка к практическим занятиям, собеседование.

Задание 1. Экспертно-аналитический практикум: «Картирование судебных доктрин».

Используя доступ к ГАС «Правосудие» или ИС «Мой арбитр», выберите массив из 15–20 судебных актов Арбитражного суда Ставропольского края по конкретному правовому институту (например, «эстоппель» или «злоупотребление правом»). Задача:

Провести самостоятельное извлечение данных: выявить ключевые правовые позиции, на которые ссылается суд. Построить визуальный граф (таймлайн) развития данной доктрины в регионе за последние 3 года. Выявить «точку входа» новой интерпретации нормы (после какого постановления ВС РФ изменилась риторика регионального суда). Результат: Графическая карта-схема эволюции судебной мысли с краткой пояснительной запиской.

Задание 2. Выполнение индивидуального творческого задания (Логическая схема).

На основе изучения регламентов работы ГАС «Правосудие» и публикаций ученых РГУП о цифровизации правосудия, составьте логическую схему «Путь судебных данных: от протокола до предиктивной модели». Цель: установить причинно-следственные связи между качеством наполнения ГИС и достоверностью аналитического вывода. Узлы схемы:

Первичный уровень: Регистрация данных в ГИС (риски деперсонификации и потери метаданных).

Аналитический фильтр: Методы очистки данных от «информационного шума» (согласно методикам КФУ). Стратегический уровень: Интерпретация данных для выдвижения научных идей (ПК-8).

Задание 3. Подготовка к практическому занятию (Работа с нормативным материалом).

Проведите юридический аудит ФЗ № 262 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов...» и сопоставьте его с требованиями к открытости данных. Задача:

Выявить 3 правовых барьера, которые препятствуют получению «чистых» данных для предиктивного моделирования в России.

Найти в доктрине (статьи ВАК 2024–2026 гг.) альтернативные точки зрения на проблему раскрытия «алгоритмических паспортов» судебных систем.

Подготовить тезисы для дискуссии о праве на доступ к исходному коду государственных аналитических систем.

Задание 4. Подготовка к собеседованию (вопросы):

Как спроектировать архитектуру базы данных, чтобы она была пригодна для научного обобщения без участия программиста?

Проектирование границ «цифрового суверенитета» судебных данных: риск использования иностранных аналитических платформ.

Возможно ли спроектировать автоматическую сверку региональной базы актов с «эталонными» позициями Верховного Суда РФ?

Проектирование механизмов защиты от «цифровых искажений» при массовой выгрузке актов из ГИС.

Тема 4. Анализ прецедентных трендов и динамики правовых позиций

Цель: сформировать у магистрантов навыки выявления «скрытых» векторов развития права и прогнозирования смены судебных парадигм; научить методологии идентификации «точек разворота» (Pivot Points) судебной практики на основе синтеза данных и доктрины.

Форма контроля: аналитический аудит судебных ошибок, написание доклада (научное обобщение), PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика, собеседование.

Задание 1. Аналитический аудит судебных ошибок.

Проведите ретроспективное исследование массива из 10–15 отмененных или измененных судебных актов Арбитражного суда Ставропольского края (или иного

региона СКФО) по одной категории спора за последние 2 года. Задача: Выявить, была ли отмена вызвана игнорированием судом «нового прецедентного тренда» или изменением правовой позиции ВС РФ. Классифицировать выявленные дефекты: материально-правовые ошибки против ошибок в стратегической интерпретации тренда. Результат: Экспертная записка с научным обобщением причин системного «несовпадения» региональной практики с федеральным вектором.

Задание 2. Написание доклада.

Подготовьте доклад на тему: «"Точки разворота" (Pivot Points) в практике Верховного Суда РФ: аналитические индикаторы смены парадигмы». Задача:

Провести краткое изложение идей ученых (например, Г.А. Гаджиева, С.А. Белова) по вопросу стабильности судебных доктрин (публикации 2024–2026 гг.). Раскрыть сущность процесса «созревания» прецедентного тренда: от особого мнения судьи до Постановления Пленума. Изложить собственные взгляды на проблему «ретроспективного действия» новых судебных позиций.

Задание 3. PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика (Работа с ИИ).

Используя ИИ, сгенерируйте перечень «сигнальных фраз» в текстах определений ВС РФ, которые могут указывать на скорое изменение судебной практики. Задача:

Подготовка «Протокола верификации»: красным цветом выделите пункты, где ИИ выдал «пустые» формулировки, не имеющие юридического веса в российском процессе. Разработайте контр-алгоритм: спроектируйте сложный промпт, заставляющий ИИ сопоставить тексты решений 2022 и 2025 годов для автоматического поиска смысловых коллизий. Докажите ИИ, основываясь на теории судебного правотворчества, что «частота упоминания нормы» не всегда означает её доктринальную устойчивость.

Задание 4. Подготовка к собеседованию (вопросы):

Как спроектировать систему мониторинга, способную «предсказать» отмену решения еще на стадии первой инстанции?

Проектирование обязанности юриста-аналитика уведомлять организацию о «высокой вероятности смены тренда» (ПК-8).

Возможно ли спроектировать «автоматический детектор коллизий» между позициями СК по экономическим спорам и СК по гражданским делам ВС РФ?

Проектирование механизмов адаптации бизнес-процессов к внезапному изменению судебной практики.

Как научное обобщение позволяет отличить «единичную судебную ошибку» от «начала смены парадигмы»?

Тема 5. Фактологическая аналитика и стратегическое доказывание.

Цель: сформировать у магистрантов навыки критической оценки эффективности государственных функций; научить методологии «отсечения» избыточных административных звеньев (регуляторная гильотина 2.0) и проектированию моделей управления, основанных на предиктивной аналитике и объективных данных ГИС.

Форма контроля: научно-аналитический обзор, разработка «Паспорта правовой инновации» (продолжение), индивидуальное творческое задание (таблица), собеседование.

Задание 1. Научно-аналитический обзор. Подготовьте сравнительный анализ 3–5 научных работ (монографий или статей ВАК за 2023–2026 гг.), посвященных концепции «Управления на основе данных» в Российской Федерации. Задача: Сопоставить взгляды авторов на проблему замены «субъективного усмотрения чиновника» объективными алгоритмами. Сделать вывод о готовности российской доктрины административного права к полному реинжинирингу контрольно-надзорных функций.

Задание 2. Разработка «Паспорта правовой инновации» (Вторая часть). Вернитесь к своему проекту, начатому в Теме 3. Задача: На основе методологии реинжиниринга

дополните паспорт разделом «Оптимизация публичной функции»: Перечислите индикаторы риска, которые позволят автоматизировать контроль без участия инспектора. Укажите, какие именно информационные системы (ГИС) должны быть интегрированы для реализации вашей идеи. Опирайтесь на положения ФЗ № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) в РФ».

Задание 3. Составьте таблицу «Регуляторная гильотина 2.0: до и после реинжиниринга». Параметры сравнения: количество задействованных ведомств, перечень запрашиваемых документов, роль «человеческого фактора», время исполнения функции, юридический результат (запись в реестре vs бумажный акт).

Задание 4. Подготовка к собеседованию вопросов:

Почему автоматизация неэффективного процесса («оцифровка хаоса») не является реинжинирингом?

Правовое проектирование автоматических оснований для проверок в публичном секторе.

Принцип «однократного предоставления данных»: как спроектировать функцию так, чтобы государство никогда не требовало данные, которые у него уже есть?

Правовые последствия перехода к непрерывному дистанционному наблюдению.

Как доказать эффективность вашей проектной идеи через сокращение трудозатрат госаппарата?

Тема 6. Фактологическая аналитика и стратегическое доказывание.

Цель: сформировать у магистрантов навыки системного структурирования доказательственной базы и графического моделирования фактов; научить методологии выявления «логических разрывов» в позициях сторон и проектированию стратегий доказывания в условиях информационной избыточности в рамках компетенции ПК-8.

Форма контроля: выполнение индивидуальных творческих заданий (схемы), PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика, подготовка к практическим занятиям, собеседование.

Задание 1. Индивидуальное творческое задание.

На основе фабулы сложного междисциплинарного спора (например, дело о взыскании убытков при банкротстве или корпоративный конфликт в СКФО) постройте визуальную карту. Задача:

Спроектировать «граф доказательств»: соединить линиями искомые факты (предмет доказывания) и источники сведений. Выделить цветом «критические узлы» — факты, на которых держится вся стратегия обвинения/защиты. Идентифицировать «логические пустоты» — зоны, не обеспеченные прямыми доказательствами, и предложить аналитические способы их закрытия через систему косвенных улик. Цель: развить умение устанавливать причинно-следственные связи между разрозненными фактами и общей правовой позицией.

Задание 2. PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика.

Используя ИИ, поставьте задачу на проведение «логического аудита» фрагмента судебного решения или позиции оппонента. Задача:

Сгенерируйте ответ ИИ на запрос: «Найди логические противоречия и скрытые допущения в аргументации [текст позиции]». Подготовка «Протокола верификации»: красным цветом выделите пункты, где ИИ ошибся в юридической квалификации факта (подменил правовой вывод бытовым суждением). Разработайте контр-алгоритм: спроектируйте текст промпта для автоматического составления «таблицы расхождений» между свидетельскими показаниями и документальными доказательствами. Докажите ИИ, основываясь на теории доказательств (РГУП), что «количественное превосходство» документов не всегда означает их «стратегическую убедительность».

Задание 3. Подготовка к практическому занятию.

Изучите концепцию «стандартов доказывания» (баланс вероятностей, ясные и убедительные доказательства) в современной российской доктрине (труды ученых КФУ и РГУП за 2024–2026 гг.). Задача:

Выявить, как стратегическая аналитика помогает «повысить» стандарт доказывания в конкретном споре.

Найти в судебной практике СКФО примеры применения доктрины «мозаичного доказывания» (совокупность косвенных улик).

Подготовить тезисы о влиянии визуализации данных (Legal Design) на внутреннее убеждение судьи.

Задание 4. Подготовка к собеседованию (вопросы):

Как спроектировать «карту доказательств» так, чтобы она выявила скрытые риски до начала судебного процесса?

Проектирование механизмов проверки «цифровой подлинности» фактов в условиях дипфейк-технологий.

Возможно ли спроектировать «автоматический калькулятор убедительности» доказательств на основе данных судебной аналитики?

Проектирование обязанности юриста раскрывать «слабые факты» в аналитическом меморандуме для ЛПП (ПК-8).

Как научное обобщение фактов позволяет выдвинуть новую идею о квалификации правоотношений, отличную от первоначальной версии сторон?

Тема 7. Стратегическая аналитика судебных ошибок и дефектов правосудия.

Цель: сформировать у магистрантов навыки экспертного выявления и классификации системных дефектов правоприменения; научить методологии ретроспективного анализа отмен судебных актов и проектированию превентивных мер по минимизации судебных ошибок в рамках компетенции ПК-8.

Форма контроля: аналитический аудит судебных ошибок, написание доклада (научное обобщение), PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика, собеседование.

Задание 1. Аналитический аудит судебных ошибок.

Проведите глубокое ретроспективное исследование массива из 15–20 отмененных или измененных судебных актов по сложной категории споров (например, «банкротство застройщиков» или «налоговые вычеты») в практике арбитражных судов Северо-Кавказского округа. Задача:

Спроектировать «матрицу дефектов»: классифицировать ошибки на ординарные (неправильное применение норм) и стратегические (игнорирование прецедентного вектора ВС РФ). Выявить региональную специфику: существуют ли «типичные ошибки», характерные именно для судов Ставропольского края или республик СКФО. Результат: Экспертное заключение с научным обобщением причин «процессуального брака» и предложениями по его искоренению.

Задание 2. Написание доклада.

Подготовьте доклад на тему: «Природа судебной ошибки в эпоху цифровой трансформации: от человеческого фактора к алгоритмическому сбою». Задача:

Провести краткое изложение идей ведущих ученых (школы РГУП и КФУ) по вопросам качества судебных актов (работы 2024–2026 гг.).

Раскрыть сущность проблемы «скрытых ошибок» в мотивировочной части, которые не ведут к отмене, но искажают смысл права.

Изложить собственные взгляды на возможность создания «автоматического детектора ошибок» в проектах судебных решений.

Задание 3. PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика (Работа с ИИ).

Используя ИИ, проведите сопоставительный анализ резолютивной и мотивировочной частей судебного решения на предмет логических противоречий. Задача:

Сгенерируйте ответ ИИ на запрос: «Выяви несоответствия между установленными фактами и итоговыми выводами суда в данном акте [текст]».

Подготовка «Протокола верификации»: красным цветом выделите пункты, где ИИ «придумал» ошибку там, где есть судебская дискреция (усмотрение).

Разработайте контр-алгоритм: спроектируйте текст промпта для обучения ИИ распознаванию «скрытых нарушений» единообразия судебной практики.

Докажите ИИ, основываясь на теории судебного контроля (РГУП), что не всякое формальное нарушение является основанием для отмены акта в кассации.

Задание 4. Подготовка к собеседованию (вопросы):

Как спроектировать «систему раннего предупреждения» судебной ошибки для юридического департамента (ПК-8)?

Проектирование обязанности юриста-аналитика обжаловать решение, даже если оно формально в пользу клиента, но содержит опасный тренд.

Возможно ли спроектировать «цифровой профиль судьи» на основе статистики его наиболее часто совершаемых ошибок?

Проектирование механизмов реабилитации правовой позиции после совершения стратегической ошибки в суде первой инстанции.

Как научное обобщение (ПК-8) помогает отличить «злонамеренное искажение права» от «добросовестного судебного заблуждения»?

Темы докладов (ПК-8)

1. Судебная аналитика в системе юридических наук: междисциплинарный синтез теории права, статистики и Data Science.
2. Эволюция методологических подходов к анализу судебной деятельности: от правового мониторинга к интеллектуальному дата-майнингу.
3. Доктрина «юридического реализма» как теоретический фундамент предиктивного моделирования исхода судебных споров.
4. Правовая природа «точек разворота» судебной практики: механизмы идентификации и экспертной интерпретации.
5. Внеправовые факторы в судебной аналитике: личность судьи, региональный контекст и социально-экономические переменные.
6. Предиктивное моделирование в практике арбитражных судов РФ: возможности и границы математических методов прогнозирования.
7. Информационный потенциал ГАС «Правосудие» и ИС «Мой арбитр» для проведения стратегических судебных исследований.
8. Проблема «информационных лакун» и деперсонификации актов: влияние на достоверность научных обобщений судебной практики.
9. Машиночитаемый судебный акт: перспективы трансформации юридической техники в условиях цифрового правосудия (опыт КФУ).
10. Семантический анализ текстов судебных решений: технология выявления «скрытых смыслов» и прецедентных сигналов.
11. Роль «особого мнения» судьи в стратегической аналитике: индикатор будущих трансформаций правоприменения.
12. Визуализация доказательственных связей: аналитический инструмент в сложных междисциплинарных спорах.
13. Стандарты доказывания в практике Верховного Суда РФ: переход от формальной истины к «балансу вероятностей» (аналитический обзор).
14. Типология судебных ошибок в практике судов СКФО: системные дефекты и пути их превенции на основе данных аналитики.
15. Институциональные причины судебных ошибок: нагрузка на судей, сложность экспертиз и дефекты судебного администрирования.
16. Методология ретроспективного аудита судебных решений: выявление скрытых коллизий и процессуального брака.
17. Legal Design как инструмент презентации результатов судебных исследований: психологические и правовые аспекты.
18. Этика использования предиктивных систем в юриспруденции: риск дегуманизации правосудия и проблема «алгоритмической предвзятости».
19. Стратегический аналитический меморандум: стандарты подготовки и защиты перед экспертным сообществом.
20. Трансформация профессиональных компетенций юриста-аналитика (ПК-8): синергия классического образования и навыков PROMPT-инжиниринга.

Вопросы для собеседований (ПК-8)

1. В чем заключается фундаментальное различие между классическим правовым мониторингом (школа РГУП) и стратегической судебной аналитикой (школа КФУ)?
2. Опишите этапы трансформации «сырых» судебных данных из ГАС «Правосудие» в стратегическую идею по изменению правоприменительной практики.

3. На основе научных статей, объясните, почему количественный расчет вероятности исхода спора не подменяет, а усиливает доктринальное толкование права?
4. Какие «экстра-правовые факторы» имеют наибольшее влияние на судебную практику в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО)?
5. По каким лингвистическим и логическим признакам в текстах определений ВС РФ аналитик может предсказать скорую смену судебной парадигмы?
6. Как обеспечить достоверность научного обобщения в условиях деперсонификации (обезличивания) судебных актов и наличия «информационных лакун» в ГИС?
7. Каковы перспективы и риски перевода судебного акта в формат алгоритмического кода для целей стратегической аналитики?
8. Как технология извлечения «скрытых смыслов» меняет классическую методику работы юриста-эксперта с судебными архивами?
9. Какую прогностическую ценность имеет «особое мнение» для формирования долгосрочной судебной стратегии?
10. В чем преимущество графического моделирования доказательственных связей перед текстовым описанием фабулы дела в сложном междисциплинарном споре?
11. Как аналитическое обоснование «баланса вероятностей» влияет на внутреннее убеждение судьи в условиях отсутствия прямых доказательств?
12. Чем «ординарная» судебная ошибка отличается от «системного дефекта» правоприменения в конкретном регионе?
13. Как высокая нагрузка на судей и дефекты судебного администрирования должны учитываться в предиктивной модели исхода дела?
14. Какова роль юриста-аналитика как «оператора данных» при верификации результатов, полученных от систем искусственного интеллекта?
15. Почему визуализация данных является обязательным элементом интерпретации результатов научного исследования (ПК-8)?
16. Где проходит грань между легитимным «прогнозированием» и неэтичным «профилированием» личности судьи для целей процесса?
17. Какие разделы стратегического меморандума являются критически важными для принятия управленческого решения топ-менеджментом?
18. Как объяснить с научной точки зрения устойчивые различия в правоприменении судов разных субъектов СКФО по идентичным нормам права?
19. Возможно ли спроектировать автоматический механизм исправления системных судебных ошибок на основе данных Big Data?
20. Как компетенция ПК-8 (выдвижение новых идей на основе исследований) защищает юриста-аналитика от замещения алгоритмами предиктивного правосудия?

Темы для подготовки стратегического меморандума (ПК-8)

Блок 1. Банкротство и субсидиарная ответственность

1. Стратегия защиты контролирующих должника лиц (КДЛ): предиктивный анализ вероятности привлечения к ответственности на основе «стандартов добросовестности» в практике АС СКФО.
2. Оспаривание сделок с предпочтением: аналитическое моделирование критерия «осведомленности контрагента» в условиях цифровизации деловых коммуникаций.
3. Тренды субсидиарной ответственности наследников КДЛ: прогноз развития судебной доктрины на 2026–2027 гг.

Блок 2. Корпоративное право и управление рисками

4. Взыскание убытков с единоличного исполнительного органа: факторный анализ причин удовлетворения исков при принятии рискованных управленческих решений.

5. Исключение участника из ООО: стратегическая карта доказательств (Evidence Mapping) для обоснования грубого нарушения обязанностей в условиях корпоративного конфликта.

6. Правовой аудит «корпоративной вуали»: аналитический прогноз применения доктрины снятия корпоративных покровов в трансграничных спорах.

Блок 3. Земельные отношения и недвижимость (Специфика СКФО)

7. Легализация самовольных построек в курортных зонах Ставропольского края: предиктивный анализ «точек разворота» практики после изменения градостроительного законодательства.

8. Споры об изменении кадастровой стоимости: стратегическое моделирование вероятности снижения налоговой нагрузки на основе анализа экспертных ошибок в отчетах об оценке.

9. Защита прав добросовестного приобретателя недвижимости: аналитика рисков виндикации имущества со стороны органов государственной власти.

Блок 4. Обязательственное и договорное право

10. Снижение неустойки по ст. 333 ГК РФ: разработка регионального «калькулятора вероятности» снижения санкций в судах общей юрисдикции СКФО.

11. Применение доктрины эстоппель (estoppel) в договорных спорах: выявление семантических маркеров «противоречивого поведения» в мотивировочных частях судебных актов.

12. Расторжение государственных контрактов (44-ФЗ/223-ФЗ): стратегический анализ рисков включения в реестр недобросовестных поставщиков при форс-мажорных обстоятельствах.

Блок 5. Деликтная и интеллектуальная ответственность

13. Взыскание упущенной выгоды в IT-сфере: методология доказательственного подтверждения «реальности расчетов» на основе аналитики рыночных данных.

14. Защита деловой репутации в сети Интернет: предиктивный анализ размеров компенсаций репутационного вреда в зависимости от охвата аудитории и статуса истца.

15. Ответственность за вред, причиненный программным сбоем ИИ: моделирование распределения бремени доказывания между вендором и пользователем.

Блок 6. Публичное право и экспертная деятельность

16. Обжалование доначислений в рамках налогового мониторинга: стратегическая карта рисков по делам о «дроблении бизнеса» (ст. 54.1 НК РФ) в практике Пятого кассационного суда.

17. Оспаривание результатов кадастровой оценки: аналитический меморандум о системных дефектах методологии государственной оценки в субъектах СКФО.

18. Экологическая ответственность промышленных предприятий: прогноз взыскания сверхлимитного вреда на основе анализа динамики позиций Росприроднадзора.

Блок 7. Процессуальные и междисциплинарные стратегии

19. Эффективность обеспечительных мер в арбитражном процессе: факторный анализ причин отказов судов СКФО в принятии мер по «замораживанию» активов.

20. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений: стратегический аудит рисков «публичного порядка» в современных геополитических условиях.

Задания для экспертно-аналитического практикума (ПК-8)

1. Доктрина «Эстоппель» в гражданском обороте: Построение графа перехода от отрицания принципа непротиворечивого поведения к его признанию как универсального стандарта добросовестности (ст. 1, 166 ГК РФ).

2. Субсидиарная ответственность КДЛ: Картирование этапов расширения круга «контролирующих лиц» и эволюция презумпции их вины в практике Экономической коллегии ВС РФ.
3. Принцип «Иммунитета единственного жилья»: Визуализация «точек разворота» практики от абсолютного запрета на взыскание до разработки критериев «роскошного жилья» (на основе позиций КС РФ и ВС РФ).
4. Доктрина «Снятия корпоративной вуали»: Анализ редких кейсов применения и построение карты условий, при которых суд игнорирует юридическую самостоятельность компании.
5. Самовольное строительство (ст. 222 ГК РФ): Построение таймлайна изменения критериев «существенности нарушений» и приоритета сохранения постройки над сносом.
6. Упущенная выгода (ст. 15 ГК РФ): Картирование перехода от стандарта «математической точности» к стандарту «разумной степени достоверности» расчетов.
7. Добросовестный приобретатель недвижимости: Визуализация динамики защиты прав частных лиц в спорах с государственными органами (виндикационные иски).
8. Антиконтурентные соглашения (картели): Построение графа изменения стандартов доказывания сговора на основе косвенных доказательств и данных аналитики.
9. Налоговая выгода (ст. 54.1 НК РФ): Картирование процесса трансформации доктрины «недобросовестности» в концепцию «коммерческой осмотрительности».
10. Моральный вред в трудовых спорах: Визуализация тренда на кратное увеличение сумм взыскания и изменение методики обоснования физических и нравственных страданий.
11. Взыскание судебных расходов: Построение карты критериев «разумности» пределов оплаты услуг представителя в зависимости от сложности дела и региона (СКФО).
12. Интеллектуальная собственность в интернете: Картирование ответственности информационных посредников и эволюция режима «информационной чистоты» контента.
13. Банкротство граждан (освобождение от долгов): Визуализация критериев «недобросовестного поведения» должника, блокирующих процедуру списания долгов.
14. Доктрина «Видимости полномочий»: Построение графа признания сделок действительными при отсутствии формальной доверенности, но наличии обстановки совершения сделки.
15. Кадастровая стоимость: Картирование изменения процедур оспаривания и баланса интересов собственника и бюджета в практике Пятого кассационного суда.
16. Защита деловой репутации (ст. 152 ГК РФ): Визуализация различий в оценке «порочающего характера» сведений в отношении публичных лиц и частного бизнеса.
17. Процессуальный эстоппель: Построение карты запретов на «недобросовестное процессуальное поведение» (заявление о пропуске срока, изменение позиции в апелляции).
18. Договорная неустойка (ст. 333 ГК РФ): Картирование снижения частоты «автоматического» уменьшения неустойки в коммерческих спорах.
19. Форс-мажор в современных условиях: Визуализация трансформации критериев «чрезвычайности» и «неотвратимости» в практике 2022–2025 гг.
20. Дипфейки и цифровые доказательства: Экспериментальное картирование первых попыток судов квалифицировать подлинность аудио- и видеоданных, созданных ИИ.

Задания аналитического аудита судебных ошибок
(ПК-8)

1. Споры о праве собственности на земельные участки сельхозназначения: Ретроспективный анализ причин отмен решений судов первой инстанции Ставропольского края из-за нарушения правил преимущественной покупки.
2. Дела о самовольном строительстве в зонах рекреации: Аудит оснований отмен решений в Пятигорском кассационном суде, связанных с неверным толкованием критерия «угроза жизни и здоровью граждан».
3. Субсидиарная ответственность в банкротстве: Выявление ошибок судов при установлении момента возникновения «объективного банкротства» и вины контролирующих лиц в региональных кейсах.
4. Трудовые споры о восстановлении на государственной службе: Анализ типичных нарушений процедуры увольнения, которые игнорируются судами первой инстанции и исправляются в апелляции.
5. Дела о взыскании кадастровой стоимости объектов коммерческой недвижимости: Исследование системных ошибок в оценке заключений экспертов-оценщиков, ведущих к отмене решений в кассации.
6. Споры об определении места жительства ребенка: Анализ дефектов мотивировочной части решений, связанных с игнорированием заключений органов опеки и психологов.
7. Налоговые споры по ст. 54.1 НК РФ (дробление бизнеса): Ретроспективный аудит актов АС Ставропольского края на предмет недоказанности умысла налогоплательщика.
8. Дела о защите чести, достоинства и деловой репутации в социальных медиа: Выявление ошибок при квалификации оценочных суждений и утверждений о фактах.
9. Споры о взыскании неустойки (ст. 333 ГК РФ) в коммерческих договорах: Анализ случаев «необоснованного снижения» или «немотивированного отказа в снижении» в практике судов СКФО.
10. Земельные споры с участием органов местного самоуправления: Аудит решений об изъятии земель, отмененных из-за нарушения процедуры уведомления собственников.
11. Дела о признании сделок недействительными по ст. 174 ГК РФ (превышение полномочий): Выявление системных ошибок при оценке «осведомленности контрагента» о внутренних ограничениях директора.
12. Споры о качестве жилья в новостройках: Ретроспективный анализ отмен решений из-за неверного распределения бремени доказывания между застройщиком и дольщиком.
13. Экологические деликты (взыскание вреда почвам и водным объектам): Аудит ошибок в расчете методики вреда, допущенных судами при рассмотрении исков Росприроднадзора.
14. Дела о наследовании выморочного имущества: Выявление процессуальных дефектов в уведомлении потенциальных наследников, ведущих к пересмотру дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
15. Кредитные споры и взыскание задолженности с поручителей: Анализ ошибок судов при определении момента прекращения поручительства (ст. 367 ГК РФ).
16. Споры о защите прав потребителей в сфере финансовых услуг (ОСАГО): Выявление типичных нарушений судами правил назначения судебной экспертизы и оценки выводов финансового уполномоченного.
17. Дела о разделе имущества супругов (бизнес-активы): Анализ ошибок при оценке рыночной стоимости долей в уставных капиталах ООО и распределении долгов.
18. Административное выдворение иностранных граждан: Ретроспективный аудит решений судов на предмет соблюдения баланса интересов и принципа соразмерности (ст. 8 Конвенции о правах человека).

19. Споры о праве на льготную пенсию педагогических работников: Выявление ошибок в квалификации стажа и наименовании должностей, исправляемых в Пятом кассационном суде.

20. Дела о взыскании убытков с арбитражных управляющих: Анализ оснований отмен решений, связанных с неверной оценкой «разумности и добросовестности» действий управляющего.

Задания PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика (ПК-8)

Блок 1. Аналитическая экстракция и структурирование данных

1. Извлечение юридических сущностей: «Проанализируй массив из 10 судебных актов [тексты]. Выдели в таблицу: ФИО судьи, сумму заявленных требований, сумму удовлетворенных требований, ключевой материальный закон, на который ссылается суд».

2. Детекция процессуальных триггеров: «Выяви в тексте решения все случаи удовлетворения ходатайств о назначении экспертизы. Укажи, какие вопросы были поставлены эксперту и как они повлияли на итоговый вывод».

3. Поиск аномалий в аргументации: «Сравни мотивировочные части двух решений одного и того же судьи по идентичным спорам. Найди логические расхождения в интерпретации [конкретной статьи ГК РФ]».

4. Классификация доказательств: «Действуй как судебный аналитик. Раздели доказательства, упомянутые в решении, на прямые и косвенные. Оцени "вес" каждого доказательства по 5-балльной шкале, исходя из логики судебного акта».

5. Выделение "Ratio Decidendi": «Сформулируй одним предложением главную правовую причину (суть), по которой суд принял именно такое решение, отбросив избыточное цитирование норм».

Блок 2. Предиктивное моделирование и гипотезы (ПК-8)

6. Расчет вероятности успеха: «На основе анализа приложенной статистики удовлетворения исков по ст. 333 ГК РФ в АС Ставропольского края, рассчитай наиболее вероятный процент снижения неустойки для моего кейса [фабула]».

7. Генерация контр-аргументов: «Действуй как процессуальный оппонент. Найди 3 слабых места в моей аналитической позиции [текст] и предложи контр-доводы, основанные на актуальной практике Пятого кассационного суда».

8. Моделирование "Фактора судьи": «Проанализируй 20 решений судьи [ФИО]. Выяви его устойчивую склонность к [строгому/лояльному] толкованию норм о самовольном строительстве. Сформулируй рекомендацию по акцентированию аргументов».

9. Сценарный анализ: «Опиши 3 сценария исхода дела (оптимистичный, реалистичный, пессимистичный) на основе выявленного тренда ВС РФ о субсидиарной ответственности наследников».

10. Поиск "точки разворота": «Проанализируй хронологический список актов по [теме]. Определи, после какого именно документа риторика судов изменилась с [позиции А] на [позицию Б]».

Блок 3. Лингвистический и логический аудит (ПК-8)

11. Выявление "юридических галлюцинаций": «Проверь текст моего меморандума. Найди все ссылки на статьи законов и судебные акты. Сверь их с базой данных (до 2026 г.) и укажи на несуществующие или утратившие силу нормы».

12. Семантический анализ "Особого мнения": «Проанализируй особое мнение судьи КС РФ по делу [номер]. Выдели 5 ключевых терминов, которые могут стать основой для новой правовой стратегии в будущем».

13. Упрощение для ЛПР (Legal Design): «Переложи сложный юридический вывод из 5 страниц текста [прилагается] в формат 3-х тезисов для руководителя, не имеющего юридического образования».

14. Детекция коррупционных индикаторов: «Проверь текст регламента на наличие неопределенных оценочных категорий (например, "в разумный срок", "при необходимости"), которые создают риск судебного произвола».

15. Анализ лингвистической манипуляции: «Найди в позиции оппонента слова-маркеры, направленные на эмоциональное воздействие на суд, а не на правовое обоснование (адъективная манипуляция)».

Блок 4. Сложное нормотворческое и экспертное проектирование

16. Конструирование "Машиночитаемой нормы": «Переведи правила статьи [номер] ГК РФ в формат логического алгоритма IF-THEN-ELSE для встраивания в систему автоматической проверки договоров».

17. Разработка "Запроса в КС РФ": «Сформулируй проект запроса в Конституционный Суд о проверке конституционности нормы [статья], основываясь на выявленном в ходе аналитики системном нарушении прав граждан».

18. Проектирование "Цифрового паспорта дела": «Создай шаблон промпта, который будет автоматически формировать краткое досье любого судебного дела (участники, цена, стадия, шансы) на основе ссылки на Кадастр арбитражных дел».

19. Критический аудит аналитики: «Проанализируй ответ, который ты выдал ранее по заданию №6. Найди в нем логические ошибки и предложи, как улучшить промпт для получения более точного результата».

20. Создание "Стратегического резюме": «На основе всей проведенной аналитики [массив данных] составь финальное заключение для меморандума: выдели главную идею, которую мы должны защищать в рамках ПК-8».

Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

- подготовка к практическим занятиям;
- Написание доклада (Научное обобщение) — письменное изложение сравнительного анализа 3–5 современных российских монографий или статей из перечня ВАК (период 2022–2026 гг.) по методологии судебной аналитики (школы РГУП, КФУ). Магистр обязан раскрыть сущность исследуемой проблемы, сопоставить различные точки зрения ученых и изложить собственные научно обоснованные взгляды на развитие «предиктивного правосудия».

- Индивидуальное творческое задание (Схемы, таблицы) — визуализация сложных аналитических связей (матрицы факторов, графы доказательств). Работа должна демонстрировать умение выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи и проектировать логику судебного процесса в графическом виде (с применением инструментов Legal Design).

- PROMPT-инжиниринг для судебного аналитика — протокол взаимодействия с Искусственным Интеллектом как инструментом аналитической обработки больших массивов правовых данных. Предоставление «Протокола верификации», где магистр красным цветом отмечает фактические ошибки ИИ («галлюцинации»), неверные ссылки на российское законодательство и предлагает

свои научно обоснованные исправления. ИИ позиционируется как ассистент, а не замена эксперта.

- Экспертно-аналитический практикум: «Картирование судебных доктрин» — отчет на основе самостоятельного извлечения данных из ГАС «Правосудие» и построения визуальных графов (таймлайнов). Выявление «точек разворота» правовых позиций ВС РФ и их графическое представление с указанием реквизитов конкретных судебных актов.

- Аналитический аудит судебных ошибок — ретроспективное исследование массива отмененных или измененных актов по практике судов СКФО. Формирование классификационной таблицы дефектов (материальных, процессуальных, логических) и выработка рекомендаций по их превенции на основе научного обобщения.

- Подготовка стратегического меморандума — создание комплексного экспертно-аналитического документа (Case Assessment) высокого уровня сложности. Многофакторное прогнозирование исхода дела (в %), расчет рисков и разработка оптимальной стратегии поведения в процессе. Оформляется как итоговый продукт магистерского исследования.

- Собеседование — устная защита результатов СРС. Способность аргументированно отвечать на вопросы по интерпретации данных, защищать выдвинутые инновационные идеи и демонстрировать владение компетенцией ПК-8.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Волков В. Э. Цифровое право. Общая часть: учебное пособие. Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2022. 111 с. – ISBN 978-5-7883-1770-0 [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/336446/>

2. Ремарчук В. Н. Информационная аналитика: теория, методология, технологии: Учебник для вузов. М.: Буки Веди, 2023. Т. 1. 500 с. – ISBN 978-5-9929-1760-4. - URL: <https://reader.lanbook.com/book/509011#6>

Дополнительная литература:

1. Гусева Т. А. Цифровизация в публично-правовой и частно-правовой сферах: монография. Орлов:
2. Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2025. 66 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510779>
3. Мамедли Р. Э., Казиахмедов Т. Б. Большие данные и NoSQL базы данных: Учебное пособие для вузов. М.: Издательство "Лань", 2026. 172 с. – ISBN 978-5-507-51333-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/510352>
4. Конкина В. В., Борисенко А. Б., Коробова И. Л. Введение в большие данные и анализ информации: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2024. 82 с. – ISBN 978-5-8265-2749-8. [Электронный ресурс]. - URL: <https://e.lanbook.com/book/472331>
5. Краснов А. В. Судебная практика в правовой системе России: научные очерки / А. В. Краснов, Р. А. Шарифуллин, Л. А. Гумеров; под редакцией Т. В. Губаевой, А. В. Краснова. — Москва: РГУП, 2021. — 160 с. — ISBN 978-5-93916-889-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/198806>
6. Пирожкова И. Г. Судебная власть в условиях демократии: учебное пособие / И. Г. Пирожкова, Е. В. Судоргина. — Тамбов: ТГТУ, 2018. — 100 с. — ISBN 978-5-8265-1962-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/319724>
7. Пирожкова И. Г. Теория судебной власти: вопросы эффективности судебной власти. Серия «Судебная власть, адвокатура, нотариат»: учебное пособие / И. Г. Пирожкова. — Тамбов: ТГТУ, 2020. — 81 с. — ISBN 978-5-8265-2275-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/320309>
8. Юридическая техника: учебник / под редакцией В. М. Баранова. — Москва: Проспект, 2021. — 647 с. — ISBN 978-5-392-34005-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/281177>
9. Шатковская, Т. В. Юридическая техника: учебное пособие / Т. В. Шатковская. — Москва: Дело РАНХиГС, 2023. — 101 с. — ISBN 978-5-6047681-0-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/470111>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>

10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>