

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Иванович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 19.08.2026 17:34:07

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078afce916e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета
института экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических)
работников об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках реализации
образовательной программы «Финансы»
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «38.03.01 Финансы».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 17 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации ООП

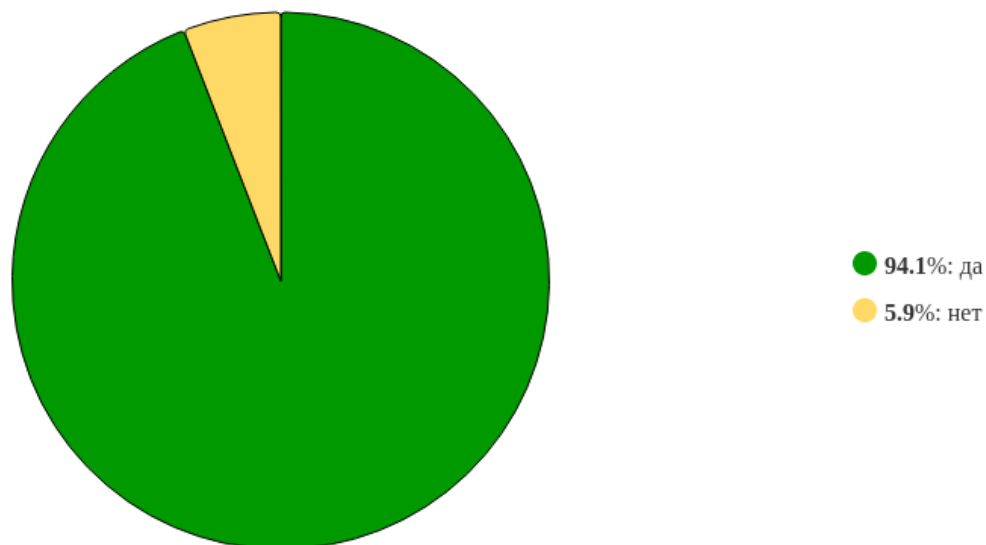


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

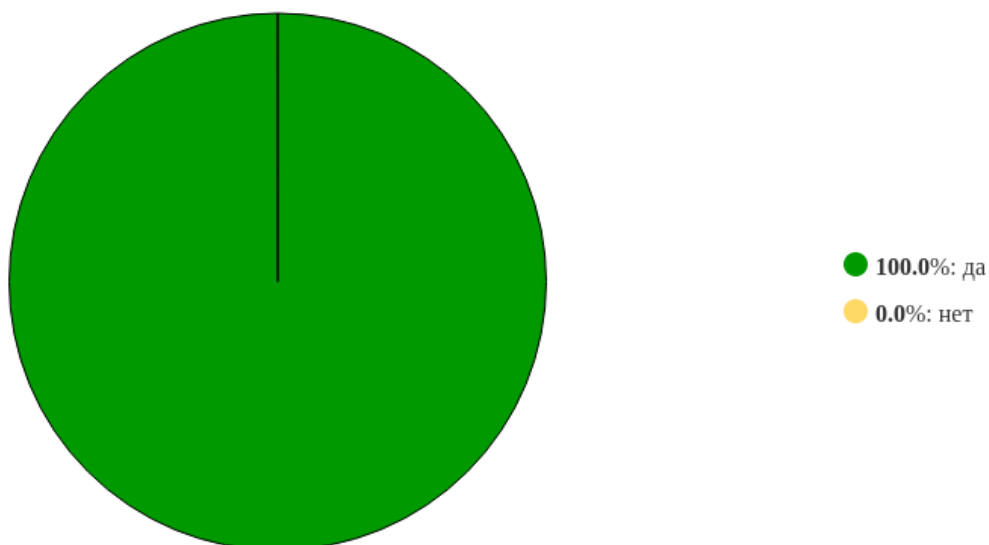


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

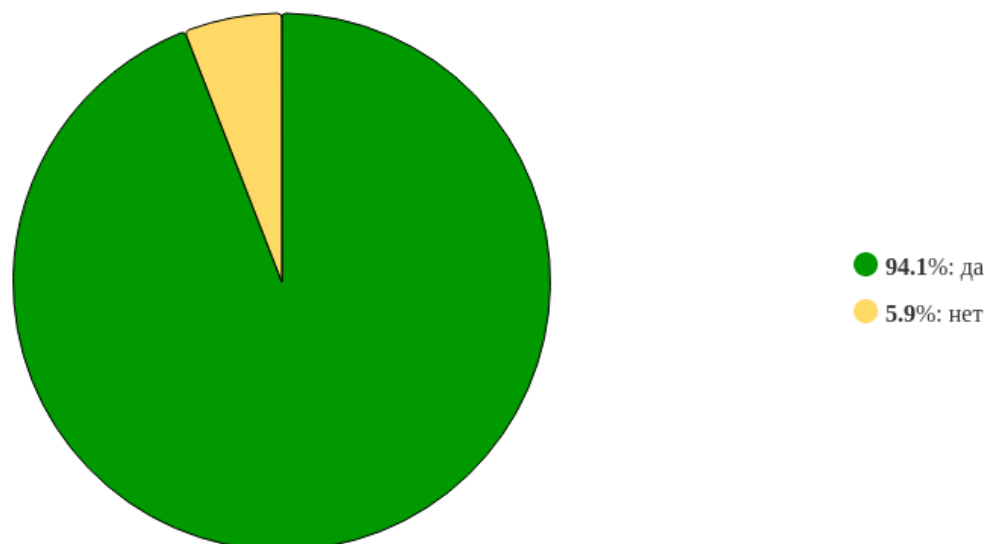


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

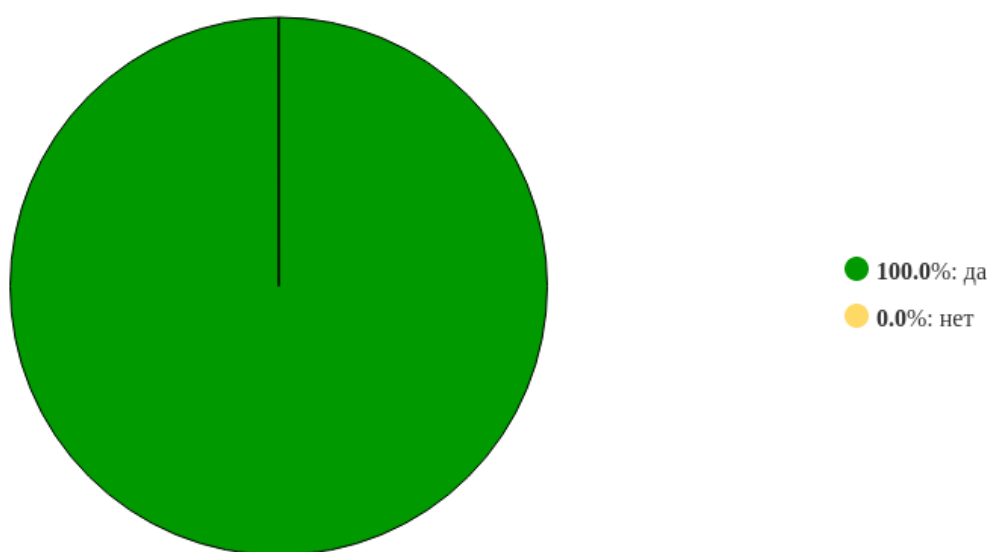


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

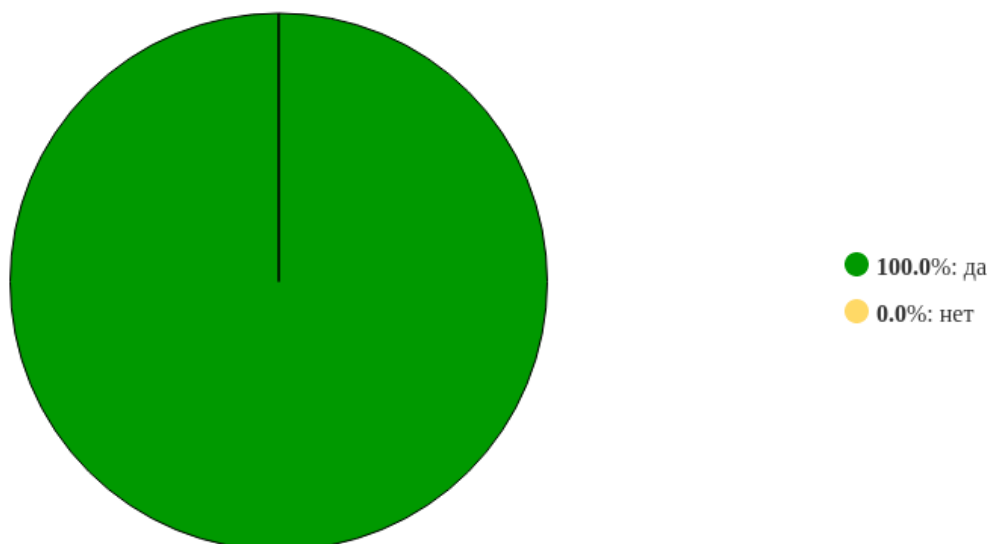


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

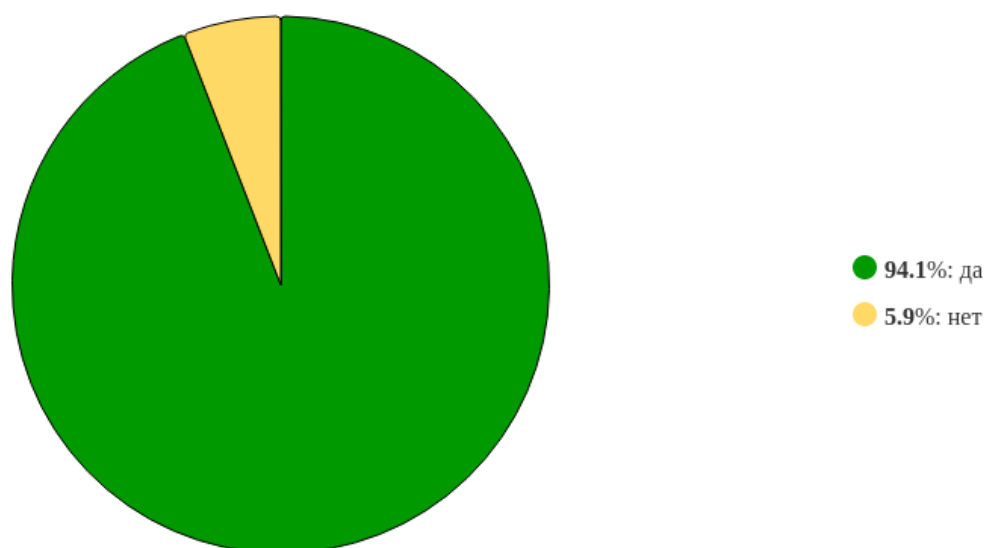


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»»

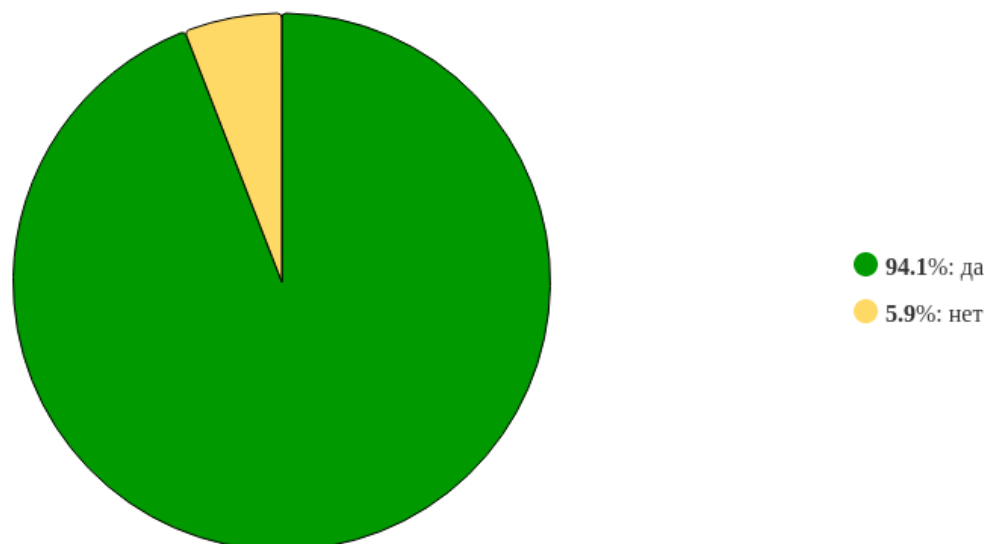


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

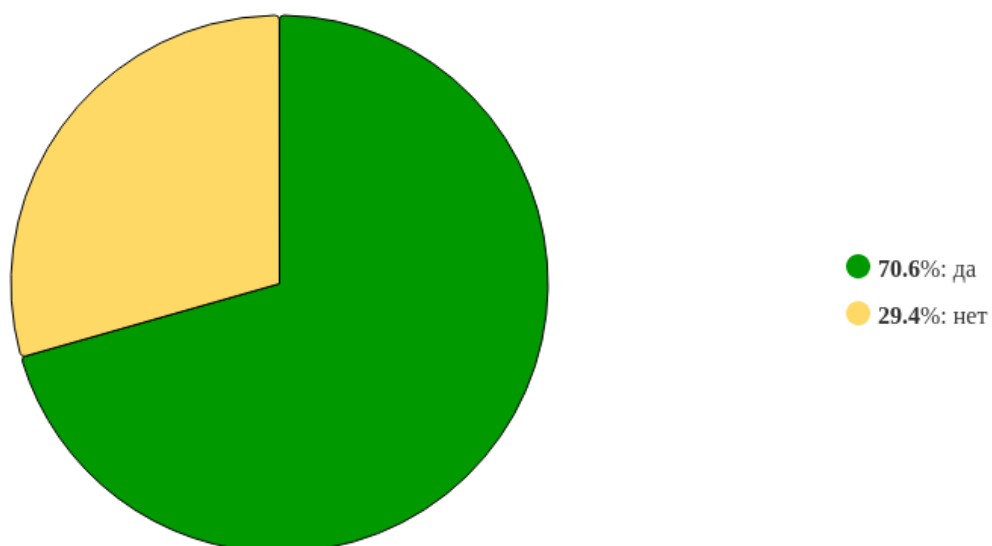


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

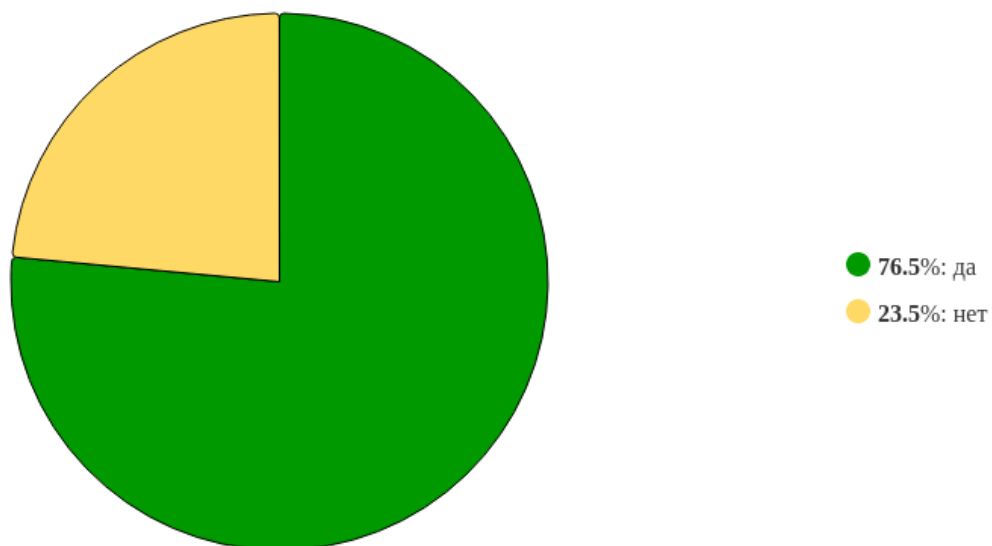


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

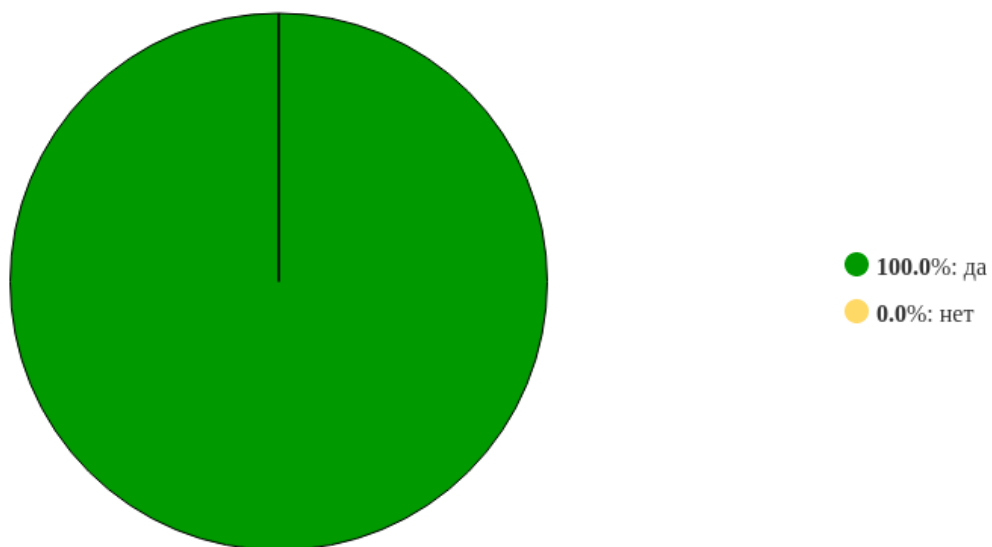


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

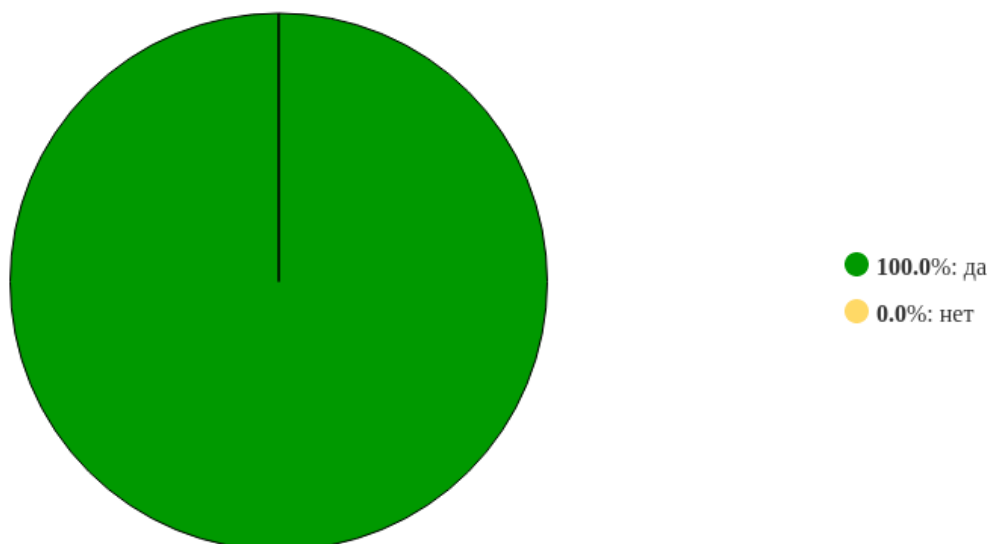


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

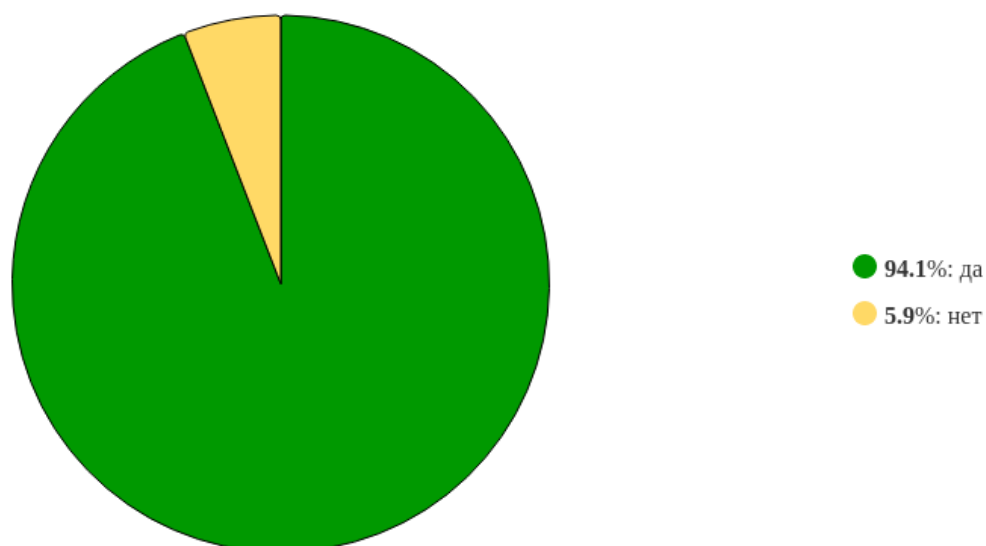


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	16	94.12	94.12
2	нет	1	5.88	5.88
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	17	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	94.12	94.12
2	нет	1	5.88	5.88
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	17	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		17	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	17	100

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	17	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.6 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	94.12	94.12
2	нет	1	5.88	5.88
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	94.12	94.12
2	нет	1	5.88	5.88
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	12	70.59	70.59
2	нет	5	29.41	29.41
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	13	76.47	76.47
2	нет	4	23.53	23.53
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	17	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	17	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	17	100
-------	----	-----

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	94.12	94.12
2	нет	1	5.88	5.88
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

3. Выводы и рекомендации

На основании опроса, проведённого среди семнадцати педагогических и научно-педагогических работников, задействованных в реализации образовательной программы «Финансы» по направлению бакалавриата 38.03.01 Экономика, можно констатировать, что общий уровень удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности является высоким, однако статистика выявляет ряд системных проблем, требующих пристального внимания руководства. Прежде всего следует отметить, что по таким ключевым параметрам, как обеспеченность демонстрационным оборудованием и учебно-наглядными пособиями для лекций, соответствие квалификации преподавателей профессиональным стандартам, наличие удалённого доступа к современным базам данных, а также удовлетворённость организацией труда и доступностью информации, достигнуты стопроцентные показатели – все семнадцать респондентов дали положительные ответы, что свидетельствует о создании базовых условий для эффективной педагогической деятельности.

Вместе с тем по ряду инфраструктурных и организационных аспектов наблюдаются незначительные отклонения. Так, шестнадцать преподавателей (94,12%) подтвердили, что проводят все виды занятий в аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами, однако один респондент (5,88%) указал на недостатки оснащения, что может быть свя-

зано с отдельными помещениями, требующими дооборудования. Аналогичная доля – 94,12% – отметила, что состав оборудования соответствует их рабочим программам, и столько же удовлетворены организацией образовательного процесса в части расписания и оповещения о заменах, при этом один преподаватель высказал недовольство, что указывает на необходимость более тщательного планирования и оперативного информирования. Возможность оценивания содержания и качества учебного процесса в целом подтвердили шестнадцать человек (94,12%), но один педагог не имеет такой возможности, а регулярность предоставления такой оценки также оценили положительно шестнадцать (94,12%), при этом один указал на нерегулярность процедур, что говорит о необходимости стандартизации периодичности опросов.

Наиболее серьёзные расхождения выявлены в вопросах участия преподавателей в совершенствовании образовательной программы и учёта их предложений. Лишь двенадцать из семнадцати опрошенных (70,59%) подтвердили, что лично участвуют в разработке новых курсов и внесении предложений по улучшению основной образовательной программы, тогда как пятеро преподавателей (29,41%) не вовлечены в этот процесс, что является самым низким показателем среди всех вопросов и свидетельствует о недостаточной активности либо об ограниченном круге лиц, привлекаемых к процедурам обновления содержания образования. При этом тринадцать респондентов (76,47%) считают, что их предложения по совершенствованию программы учитываются и реализуются, однако четыре преподавателя (23,53%) полагают, что их инициативы остаются без внимания, что создаёт риск снижения мотивации педагогических работников и их отстранённости от стратегического развития образовательной программы.

Исходя из представленной статистики, целесообразно сформулировать комплекс рекомендаций, направленных прежде всего на повышение вовлечённости преподавательского состава в управление качеством образования. В первую очередь необходимо кардинально пересмотреть практику привлечения педагогов к разработке и обновлению образовательной программы: поскольку

лишь 70,59% участвуют в этом процессе, требуется создать постоянно действующие рабочие группы по каждому направлению с обязательным включением всех желающих преподавателей, а также проводить регулярные стратегические сессии не реже двух раз в год, на которых каждый педагог мог бы представить свои идеи по обновлению содержания дисциплин, что позволит увеличить долю вовлечённых до 90% и выше. Параллельно следует внедрить систему обязательной обратной связи по каждому внесённому предложению – если 23,53% преподавателей считают, что их инициативы не учитываются, необходимо организовать персональное информирование авторов о сроках и результатах рассмотрения их идей, а при отклонении предоставлять обоснованные разъяснения, что повысит доверие к управленческим решениям и стимулирует дальнейшую активность. Для устранения инфраструктурных недочётов требуется провести инвентаризацию всех учебных аудиторий, закреплённых за программой, и оперативно дооснастить те помещения, где отсутствует необходимое оборудование или мебель, чтобы довести долю полностью оснащённых аудиторий со 94,12% до 100%. Кроме того, необходимо утвердить чёткий график проведения опросов педагогических работников (не реже двух раз в семестр) с обязательным подведением итогов, чтобы исключить ситуацию, при которой один из преподавателей не получает возможности оценить процесс своевременно. В части организации образовательного процесса следует усилить контроль за соблюдением расписания и своевременностью оповещений о заменах, возможно, за счёт внедрения автоматизированных уведомлений через корпоративную электронную почту и мобильные приложения.

В целом можно констатировать, что по девяти из двенадцати вопросов удовлетворённость превышает 94%, а по трём позициям достигнуты стопроцентные показатели, однако устранение отмеченных недостатков, особенно в части участия преподавателей в управлении программой и учёта их предложений, позволит не только повысить общую удовлетворённость до практически ста процентов, но и существенно усилить чувство сопричастности педагогического коллектива к результатам своей работы, что в конечном счёте положи-

тельно скажется на качестве подготовки студентов и развитии программы «Финансы» в соответствии с актуальными требованиями рынка труда и образовательными стандартами.