

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Садыкова Алёна Григорьевна
Должность: Директор Высшей школы креативных индустрий
Дата подписания: 25.05.2026 16:45:33
Уникальный программный ключ:
d72783635b7f7c872e79a746e849dcb1abc6ab7a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Высшей школы
креативных индустрий
Садыкова А.Г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Социальная архитектура в социальной сфере

Направление подготовки	39.04.02 Социальная работа
Направленность (профиль)	Управление и проектирование в социальной сфере
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	1

Введение

1. Фонд оценочных средств по дисциплине «Социальная архитектура в социальной сфере» предназначен для контроля достижения обучающимися требуемых компетенций посредством оценивания полученных ими результатов обучения, соответствующих индикаторам достижения компетенций образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа, направленности (профиля) «Управление и проектирование в социальной работе».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Социальная архитектура в социальной сфере».

3. Разработчик: Митрофанова С.В., доцент кафедры социологии и социальных инноваций.

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Рубежной А.А. – председатель УМК Высшей школы креативных индустрий.

Члены экспертной группы:

Лушников Д.А. член УМК Высшей школы креативных индустрий, заведующий кафедрой социологии и социальных инноваций.

Митрофанова С.В., член УМК Высшей школы креативных индустрий, доцент кафедры социологии и социальных инноваций.

Представитель организации-работодателя Нечитайло И.Н., заведующая отделением долговременного ухода на дому № 2 ГБУСО «Краевой центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа, направленности (профиля) «Управление и проектирование в социальной работе» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Социальная архитектура в социальной сфере».

«22» апреля 2026 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции (ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворител ьно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-4 Способен использовать ресурсы государства, бизнеса и общественных организаций для решения социальных проблем на основе технологий социального партнерства				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-4 Имеет представление о технологиях социального партнерства	С трудом понимает понимает модели и принципы социального партнерства (государственно- частного, межсекторного) при проектировании социальной среды, форматы и институты взаимодействия (эндаументы, краудфандинговые платформы, проектный офис с участием бизнеса) для финансирования и реализации проектов социальной архитектуры	Понимает модели и принципы социального партнерства (государственно- частного, межсекторного) при проектировании социальной среды, форматы и институты взаимодействия (эндаументы, краудфандингов ые платформы, проектный офис с участием бизнеса) для финансирования и реализации проектов социальной архитектуры, но делает значительные ошибки	Полностью понимает модели и принципы социального партнерства (государственно- частного, межсекторного) при проектировании социальной среды, форматы и институты взаимодействия (эндаументы, краудфандингов ые платформы, проектный офис с участием бизнеса) для финансирования и реализации проектов социальной архитектуры	Аргументированн о анализирует модели и принципы социального партнерства (государственно- частного, межсекторного) при проектировании социальной среды, форматы и институты взаимодействия (эндаументы, краудфандингов ые платформы, проектный офис с участием бизнеса) для финансирования и реализации проектов социальной архитектуры
ИД-2 ПК-4 Использует ресурсы государства, бизнеса и общественных организаций для решения социальных проблем	С трудом владеет механизмами привлечения ключевых партнеров и распределения ответственности, ресурсов, результатов в рамках партнерских проектов по изменению социальной архитектуры	Навыки и умения использовать механизмы привлечения ключевых партнеров и распределения ответственности, ресурсов, результатов в рамках партнерских проектов по изменению социальной	В полной мере сформированы навыки и умения использовать механизмы привлечения ключевых партнеров и распределения ответственности, ресурсов, результатов в рамках партнерских проектов по изменению	Грамотно и самостоятельно использует механизмы привлечения ключевых партнеров и распределения ответственности, ресурсов, результатов в рамках партнерских проектов по изменению социальной

		архитектуры сформированы не полностью	социальной архитектуры, но совершаются незначительные ошибки	архитектуры
ИД-3 ПК-4 Демонстрирует способность реализовывать технологии социального партнерства	С трудом разрабатывает проектные предложения, адаптированные для восприятия и поддержки со стороны потенциальных партнеров из бизнеса, государства и третьего сектора	Разрабатывает проектные предложения, адаптированные для восприятия и поддержки со стороны потенциальных партнеров из бизнеса, государства и третьего сектора, но совершает значительные ошибки	Успешно разрабатывает проектные предложения, адаптированные для восприятия и поддержки со стороны потенциальных партнеров из бизнеса, государства и третьего сектора	Грамотно и обоснованно разрабатывает проектные предложения, адаптированные для восприятия и поддержки со стороны потенциальных партнеров из бизнеса, государства и третьего сектора
Компетенция: ПК-10 Способен к социальному проектированию, прогнозированию и моделированию процессов, направленных на решение актуальных проблем индивида, группы, общества				
ИД-1 ПК-10 Имеет представление о социальном проектировании, прогнозирования и моделирования процессов, направленных на решение актуальных проблем индивида, группы, общества	С трудом владеет методологией социального проектирования как ядра социальной архитектуры (от диагностики проблемы до оценки результатов), подходами к проектированию «социального результата» и «социальных изменений» как целевых показателей в проектах социальной архитектуры	Владеет методологией социального проектирования как ядра социальной архитектуры (от диагностики проблемы до оценки результатов), подходами к проектированию «социального результата» и «социальных изменений» как целевых показателей в проектах социальной архитектуры, но совершает значительные ошибки	Владеет методологией социального проектирования как ядра социальной архитектуры (от диагностики проблемы до оценки результатов), подходами к проектированию «социального результата» и «социальных изменений» как целевых показателей в проектах социальной архитектуры, но совершает незначительные ошибки	Владеет в полной мере методологией социального проектирования как ядра социальной архитектуры (от диагностики проблемы до оценки результатов), подходами к проектированию «социального результата» и «социальных изменений» как целевых показателей в проектах социальной архитектуры
ИД-2 ПК-10 Осуществляет социальное проектирование, прогнозирование и моделирование процессов, направленных на решение	С трудом обосновывает проекты (логико-структурные матрицы, дорожные карты), направленные на целенаправленное изменение	Обосновывает и разрабатывает проекты (логико-структурные матрицы, дорожные карты), направленные на	Успешно обосновывает и разрабатывает проекты (логико-структурные матрицы, дорожные карты),	Аргументированно обосновывает и разрабатывает проекты (логико-структурные матрицы, дорожные карты), направленные на целенаправленно

актуальных проблем индивида, группы, общества	социальной архитектуры для решения конкретных проблем целевых групп	целенаправленно е изменение социальной архитектуры для решения конкретных проблем целевых групп, но совершает ошибки	направленные на целенаправленно е изменение социальной архитектуры для решения конкретных проблем целевых групп	е изменение социальной архитектуры для решения конкретных проблем целевых групп
ИД-3 ПК-10 Демонстрирует способность к разработке социальных программы и проекты по решению актуальных проблем жизнедеятельности населения	С трудом использует навыками создания комплексных проектных моделей, включающих пространственный, организационный, коммуникационный и финансовый аспекты	Владеет навыками создания комплексных проектных моделей, включающих пространственный, организационный, коммуникационный и финансовый аспекты, но совершает ошибки	В полной мере владеет навыками создания комплексных проектных моделей, включающих пространственный, организационный, коммуникационный и финансовый аспекты	Аргументированно и обосновано использует методы создания комплексных проектных моделей, включающих пространственный, организационный, коммуникационный и финансовый аспекты

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	с	Что из перечисленного является ключевым отличием социального партнерства от простой благотворительности или фандрайзинга? а) Привлечение большего объема денежных средств. б) Наличие юридически оформленного договора. с) Совместное участие сторон в планировании, реализации и управлении проектом для достижения общей цели. д) Обязательное участие государственных органов.	ПК-4
2.	с	При анализе стейкхолдеров проекта создания общественного центра, местный книжный магазин был определен как обладающий низкой властью, но высокой заинтересованностью. Какая стратегия работы с ним будет наиболее адекватна? а) Активно вовлекать в соуправление проектом и постоянно информировать. б) Минимально информировать, чтобы не отвлекать от работы. с) Вовлекать в консультации, использовать его поддержку и энтузиазм, держать в курсе. д) Постараться повысить его заинтересованность через давление или убеждение.	ПК-4
3.	с	Модель «смешанного финансирования» (blended finance) социального проекта предполагает: а) Получение всех средств из одного источника (например, крупного гранта) для простоты отчетности. б) Использование только внебюджетных средств для независимости от государства. с) Комбинацию различных финансовых потоков (гранты, краудфандинг, инвестиции, плата за услуги) для снижения рисков и повышения устойчивости.	ПК-4

		d) Распределение средств между несколькими похожими проектами для минимизации потерь.	
4.	c	Какой из перечисленных форматов является примером государственно-частного партнерства (ГЧП) в социальной сфере? a) Бизнес-компания спонсирует проведение праздника в детском доме. b) НКО получает президентский грант на развитие своих программ. c) Частная компания строит и 15 лет управляет домом для престарелых, а государство гарантирует оплату мест по квоте. d) Волонтеры из корпорации проводят субботник в городском парке.	ПК-4
5.	c	«Краудфандинг» в контексте социального партнерства — это прежде всего технология для: a) Получения экспертной оценки проекта от профессионалов. b) Быстрого привлечения крупных средств от одного анонимного инвестора. c) Привлечения множественных небольших взносов от сообщества с одновременным тестированием идеи и формированием группы поддержки. d) Сбора пожертвований через ящики в общественных местах.	ПК-4
6.	d	Какой инструмент наиболее эффективен для визуального отображения интересов и уровня влияния всех сторон, затронутых социальным проектом? a) Business Model Canvas. b) Теория изменений (Theory of Change). c) Диаграмма Ганта. d) Карта стейкхолдеров (матрица «Влияние/Заинтересованность»).	ПК-4
7.	b	Какой принцип является основой успешной фасилитации при разрешении конфликта интересов между партнерами? a) Убеждение более слабой стороны уступить более влиятельной. b) Выявление скрытых интересов и потребностей сторон за их публичными позициями и поиск решения, учитывающего эти интересы.	ПК-4

		с) Быстрый переход к голосованию для экономии времени. d) Приглашение внешнего арбитра для принятия окончательного решения.	
8.	b	Социальная франшиза как модель партнерства позволяет: a) Государству напрямую управлять деятельностью НКО. b) Тиражировать успешную социальную практику, передавая партнерам бренд, стандарты и методики, сохраняя при этом их оперативную самостоятельность. с) Объединить несколько мелких НКО в одну крупную для получения более крупных грантов. d) Заменить государственное финансирование социальной сферы на частное.	ПК-4
9.	d	Что из перечисленного НЕ является типичным нематериальным ресурсом, который бизнес может внести в социальное партнерство? a) Экспертизу своих специалистов. b) Корпоративных волонтеров. с) Помещения и инфраструктуру. d) Доверие и лояльность локального сообщества (это ресурс скорее НКО или ТОС).	ПК-4
10.	b	Основная цель создания «эндаумента» (целевого капитала) некоммерческой организации в контексте партнерской архитектуры — это: a) Накопление максимальной прибыли для учредителей. b) Обеспечение долгосрочной финансовой устойчивости организации за счет инвестирования неприкосновенного капитала и использования полученного дохода на уставные цели. с) Финансирование разовых, краткосрочных проектов. d) Прямое финансирование текущих административных расходов.	ПК-4
11.	Социальная архитектура	Проектирование, конструирование и преобразование социальных систем, процессов, институтов и пространств с целью создания устойчивой, инклюзивной и благополучной социальной среды – это	ПК-4
12.	Социальная среда	Совокупность материальных, духовных, социальных условий существования и деятельности индивидов и групп - это	ПК-4

13.	Социальное проектирование	Целенаправленная деятельность по созданию прототипов будущих социальных объектов, процессов и явлений – это	ПК-4
14.	d	Элементы социального пространства: а) Физическое: Стены, улицы, расстояния, инфраструктура. б) Социальное: Иерархии, связи (сильные и слабые), сети доверия, социальный капитал. в) Символическое/ментальное: Чувство безопасности/опасности, «свой-чужой», память места, стигмы. д) Все перечисленное.	ПК-4
15.		Сущность социальной архитектуры как мета-методологии. Отличие от традиционного социального проектирования	ПК-4
16.		Социальное пространство: уровни (физический, социальный, символический) и их взаимосвязь/	ПК-4
17.		Теория изменений как инструмент проектирования и оценки.	ПК-4
18.		Анализ стейкхолдеров в социальной архитектуре. Матрица «Влияние/Заинтересованность».	ПК-4
19.		Модели социального партнерства: от фандрайзинга к соуправлению (на примере ГЧП, эндаумента, франшизы).	ПК-4
20.		Типология архитектурных моделей социальных организаций: «Фабрика», «Сеть», «Платформа», «Община»	ПК-4
21.		Оценка социального возврата на инвестиции (SROI): логика и основные этапы расчета.	ПК-4
22.		Тренды в архитектуре социальных услуг: гиперперсонализация, превентивность, цифровые двойники/	ПК-4
23.		Модель «смешанного финансирования» для социального проекта: принципы построения, преимущества и риски	ПК-4
24.		Краудсорсинг и краудфандинг: различия, возможности применения в социальной архитектуре для решения разных задач	ПК-4
25.		Сравните подходы «тактического урбанизма» и «комплексного благоустройства» с точки зрения скорости, стоимости, вовлеченности сообщества и долгосрочности эффекта.	ПК-4

26.		В чем принципиальная разница между оказанием услуги в формате «стационарного учреждения» и в формате «мобильной/выездной службы» с точки зрения архитектуры услуги (5 уровней)?	ПК-4
27.		Предложите алгоритм действий для разрешения конфликта интересов между стейкхолдерами (например, застройщиком, администрацией и жителями) в рамках проекта соучаствующего проектирования общественного пространства.	ПК-4
28.		Сформулируйте основные профессиональные и этические принципы деятельности социального архитектора. В чем состоит его ответственность перед сообществом, клиентом и партнерами?	ПК-4
29.		Сущность и содержание социально-архитектурного проекта.	ПК-4
30.		Модель концепции социального архитектора.	ПК-4
31.	Картография социальных сред	Метод визуализации и анализа структуры социальных связей, ресурсов, конфликтов и потоков в конкретном пространстве - это	ПК-10
32.	f	Картография социальных сред включает анализ: а) Потоков, перемещений людей. б) Точек притяжения и отторжения людей. в) Конфликтов. г) Ресурсов и дефицитов учреждений социальной инфраструктуры. д) Невидимые границы территорий. е) Все перечисленное.	ПК-10
33.	e	Принципы методологии социального проектирования в контексте социальной архитектуры: а) Системность. б) Антропоцентризм. в) Прототипирование и итеративность. г) Соучастие. д) Все перечисленное.	ПК-10
34.	a	Эмпатия, фокусировка, генерация идей, прототипирование, тестирование к каким базовым инструментам относится: а) Дизайн – мышление. б) Карта пути клиента.	ПК-10

		с) Создание сценариев. d) Гибкое управление проектом.	
35.	Карта пути клиента	Визуализация всего опыта взаимодействия человека с услугой или средой, от первой мысли до конечного результата, с выявлением «болевых точек» - это базовый инструмент ...	ПК-10
36.	с	Что является отправной точкой в методологии социального проектирования? а) Поиск источников финансирования. б) Разработка детального плана мероприятий. с) Диагностика социальной проблемы и анализ потребностей целевой группы. d) Создание яркого названия и логотипа проекта.	ПК-10
37.	с	Какой инструмент социального проектирования визуализирует весь опыт взаимодействия клиента с услугой, от первой мысли до конечного результата, выявляя «болевые точки»? а) Диаграмма Ганта. б) SWOT-анализ. с) Карта пути клиента (Customer Journey Map). d) Мозговой штурм.	ПК-10
38.	а	«Тактический урбанизм» как метод прототипирования в социальной архитектуре предполагает: а) Логическая цепочка, связывающая деятельность проекта с его долгосрочными социальными целями через последовательность промежуточных результатов. б) Подробная смета расходов проекта. Список партнеров и спонсоров. с) График работы сотрудников.	ПК-10
39.	с	Принцип «соучаствующего проектирования» (participatory design) основан на: а) Привлечении только профессиональных дизайнеров и архитекторов. б) Решении всех вопросов исключительно заказчиком (государством). с) Активном вовлечении будущих пользователей и других	ПК-10

		стейкхолдеров в процесс создания решений на всех этапах. d) Копировании успешных зарубежных проектов.	
40.	b	Что является главной целью сценарного моделирования («что, если...») в социальном проектировании? a) Гарантировать, что проект пойдет по самому оптимистичному пути. b) Заранее спрогнозировать возможные варианты развития событий, оценить риски и подготовить планы действий для разных сценариев. c) Убедить инвесторов в абсолютной надежности проекта. d) Избежать любых непредвиденных ситуаций.	ПК-10
41.	c	Принципы универсального дизайна при проектировании социальной среды направлены на: a) Снижение стоимости строительства и обслуживания объектов. b) Создание отдельных, специализированных объектов для людей с инвалидностью. c) Создание среды, максимально удобной и доступной для всех людей без необходимости последующей адаптации или специализированного дизайна. d) Ускорение процесса проектирования.	ПК-10
42.	c	Система мониторинга и оценки (М&Е) социально-архитектурного проекта должна измерять изменения: a) Только в физической среде (количество построенных объектов). b) Только в поведении людей (частота использования пространства). c) На нескольких уровнях: изменения в среде, поведении людей и качестве жизни . d) Только финансовую эффективность проекта.	ПК-10
43.	c	Какой метод оценки позволяет перевести социальные результаты (например, улучшение здоровья, повышение уверенности) в сопоставимый денежный эквивалент для обоснования эффективности инвестиций? a) Фокус-группа. b) Контент-анализ.	ПК-10

		с) Оценка социального возврата на инвестиции (Social Return on Investment - SROI). d) Анкетирование.	
44.		Картография социальных сред как диагностический инструмент. Какие данные включает?	ПК-10
45.		Технологии соучаствующего проектирования. Основные методы и принципы.	ПК-10
46.		Технологии диагностики среды: «Карта поведения» и «Ментальные карты». Цели и методы применения.	ПК-10
47.		Тактический урбанизм как технология прототипирования. Суть, примеры, ограничения.	ПК-10
48.		Сценарное планирование и форсайт-сессия в социальной архитектуре. Алгоритм проведения.	ПК-10
49.		Технологии фасилитации групповой работы для достижения консенсуса. Ключевые правила и методы.	ПК-10
50.		Уровни проектирования социальной услуги (стратегический, процессный, пространственный и др.).	ПК-10
51.		Принципы универсального дизайна в проектировании инклюзивной среды.	ПК-10
52.		Проектирование «встроенных» социальных сервисов. Принципы и примеры.	ПК-10
53.		Система мониторинга и оценки проекта социальной архитектуры. Качественные и количественные индикаторы	ПК-10
54.		Карта пути клиента: назначение, структура, использование для перепроектирования социальной услуги.	ПК-10
55.		Проектирование цифровой социальной среды: ключевые принципы создания доверия и управления сообществом (модерация, правила, геймификация).	ПК-10
56.		Адаптивное управление в социальных проектах: основные принципы и отличия от каскадной (водопадной) модели.	ПК-10

57.		Биофильный дизайн как тренд в социальной архитектуре. Как интегрировать природу в проекты для повышения терапевтического эффекта среды?	ПК-10
58.		Каковы основные этические риски при использовании технологий цифровой социальной архитектуры (сбор данных, алгоритмическое принятие решений) и как их можно минимизировать?	ПК-10

1. Описание шкалы оценивания

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена (ОФО – 1 семестр)

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами достижения компетенции ПК-4, ПК-10 оцениваются по пятибалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

2. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами при ответе на практикоориентированные вопросы, принимает правильные управленческие решения, владеет навыками и приемами решения практических задач, выполняет тестовые задания на 100 процентов. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций ПК-4, ПК-10 достигнуты на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами ответов на них, правильно применяет теоретические положения при решении практических задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, выполняет тестовые задания на 70 процентов. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций ПК-4, ПК-10 достигнуты на хорошем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы и при выполнении практических заданий и решении кейс-задач, выполняет тестовые задания на 50 процентов. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций ПК-4, ПК-10 достигнуты на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, допускает существенные ошибки при решении заданий практического уровня, выполняет тестовые задания на 49 процентов и ниже. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций ПК-4, ПК-10 не достигнуты.