

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 16.06.2026 12:55:28
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e23b985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по производственной практике

(вид практики)

Научно-педагогическая практика

(наименование (тип) практики)

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Правоохранительная и правозащитная деятельность, прокурорский надзор, судебная власть
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	4

Введение

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практике «Производственная научно-педагогическая практика». Текущий контроль по практике – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.
2. ФОС является приложением к программе практики «Производственная научно-педагогическая практика».
3. Разработчик: Мелешкин Валерий Ведениктович к.филос.н. доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Терещенко Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой правовой культуры и защиты прав человека.

Члены комиссии:

Балакирева Лидия Михайловна, к.и.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.

Кравченко Наталья Николаевна, к.ю.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.

Представитель организации-работодателя:

Е.В. Евмененко – первый проректор, ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», к.психолог.наук.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) Правоохранительная и правозащитная деятельность, прокурорский надзор, судебная власть, разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Результаты прохождения практики: <i>Индикатор:</i>	Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция:				
Результаты прохождения практики: Индикатор: УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Не способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Не совсем корректно. И руководит работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	В целом правильно руководит работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Грамотно руководит работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Результаты прохождения практики: Индикатор: ПК-6 Способен воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	Не способен воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	Не совсем корректно реализовывает управленческие инновации в профессиональной деятельности	В целом правильно воспринимает, анализирует и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	Правильно воспринимает, анализирует и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности
Результаты прохождения практики: Индикатор: ПК-7 Способен к реализации системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом	Не способен к реализации системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом	Испытывает затруднения при реализации системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом	В целом верно реализует системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом	Логически обосновывает необходимость реализации системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на

дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения	и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения	и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения	уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения	соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения
--	---	---	--	---

Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** ставится магистранту, полностью выполнившему предусмотренные программой практики задания; умело и творчески решающему профессиональные задачи, продемонстрировавшему компетентность в вопросах методологии и технологии разработки и реализации учебных проектов, овладевшему коммуникативными и организаторскими умениями, а также если магистрант.

Эффективно использует рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности.

Грамотно определяет приоритеты и формулирует цели собственной деятельности, достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

Грамотно использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, постоянно совершенствует свою профессиональную деятельность.

Грамотно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; точно выделяет и характеризует основания и стадии проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционной; системно анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, опираясь на эмпирические данные.

Правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, точно выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, квалифицированно дает оценку коррупционного поведения.

Грамотно разрабатывает и правильно оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов;

Системно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации; квалифицированно проводит мониторинг нормативных правовых и правоприменительных актов в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации

Системно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, квалифицированно разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации

Надлежащим образом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов

Грамотно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; использует необходимые приемы их толкования.

Правильно и грамотно применяет принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы для разработки и оформления процессуальных документов в сфере экспертно-консультационной деятельности.

Уверенно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, верно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; юридически правильно применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности.

Оценки **«хорошо»** заслуживает магистрант, полностью выполнивший программу практики с элементами творческих решений образовательных и развивающих задач, используя для этого необходимые методические приемы; допускающий незначительные ошибки в постановке целей и задач занятия, структурирования материала и подбора методов; умеющий устанавливать с преподавателями и студентами необходимые в профессиональной деятельности отношения; а также если магистрант

В целом верно использует рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности, допуская небольшие неточности.

В целом верно определяет приоритеты и формулирует цели собственной деятельности, достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов, допуская небольшие ошибки, не влияющие на результат.

В целом верно использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, совершенствует свою профессиональную деятельность, допуская при этом небольшие просчеты.

В целом правильно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов; допуская небольшие ошибки в целом не влияющие на результат

В целом правильно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации; допуская некоторые неточности, проводит мониторинг нормативных правовых и правоприменительных актов в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации; испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат

В целом правильно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; но допускает некоторые неточности, используя необходимые приемы их толкования, не влияющие на результат

В целом правильно применяет принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы. Разрабатывает и оформляет процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает магистрант, полностью выполнивший программу практики, но не проявляющий творческого и исследовательского начала в решении образовательных и развивающих задач; использующий ограниченный перечень методических приемов; испытывающий трудности в подготовке и оформлении методических материалов, установлении необходимого контакта с коллегами и студентами; допускающий незначительные нарушения в выполнении своих профессиональных обязанностей; а также если магистрант

Испытывает затруднения при использовании рефлексивных методов в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, с трудом понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности, допускает серьезные ошибки.

Испытывает затруднения при определении приоритетов профессионального роста, с трудом достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов, допуская ошибки, влияющие на результат.

Испытывает затруднения при использовании предоставляемых возможностей для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, совершенствует свою профессиональную деятельность, допуская при этом серьезные просчеты.

Не совсем корректно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не точно выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правовой экспертизы нормативных правовых актов; не увязывает теорию с практикой правовой экспертизы;

Не совсем корректно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при разработке и оформлении нормативных правовых актов, существенно нарушая при этом правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов.

Не совсем корректно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Не совсем корректно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, не точно разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации, но допускает при этом существенные ошибки.

С трудом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов

Не совсем корректно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; допуская серьезные неточности при использовании необходимых приемов их толкования.

Не совсем корректно применяет принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы. Разрабатывает и оформляет процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская серьезные ошибки

Испытывает затруднения при анализе различных правовых явлений, правовых норм и правовых отношений, не корректно определяет правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская серьезные ошибки.

Оценки «неудовлетворительно» заслуживает магистрант, не полностью или некачественно выполнивший программу практики; допускающий существенные сбои в решении образовательных и развивающих задач, нарушения трудовой дисциплины; не обнаруживающий умения взаимодействовать с коллегами и студентами, а также если магистрант

Не может использовать рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, не понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности

Не может определять приоритеты и формулировать цели собственной деятельности, не достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

Не использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, не совершенствует свою профессиональную деятельность.

Не может определить принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не выделяет и не характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; не анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов.

Не может классифицировать и оценить проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, не выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, не дает оценку коррупционного поведения.

Не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов;

Не может анализировать документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Не может анализировать антимонопольное законодательство Российской Федерации, не разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации

Не учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов

Не может проанализировать основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; не использует необходимые приемы их толкования.

Не может применить принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; не использует теоретические категории и не оценивает действие правовой нормы. Не может разработать и оформить процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности.

Не может проанализировать различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения. Затрудняется в нахождении правовой основы для дачи консультаций и решения проблемы; не способен применить методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности.

2. Оценочные средства по производственной научно-педагогической практике

2.1. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
УК-3 ИД-1 УК-3 ИД-2 УК-3 ИД-3 УК-3	Вырабатывает стратегию сотрудничества и на её основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели	Изучить методические рекомендации по проведению круглых столов	Разработка и утверждение индивидуального плана-графика прохождения практики.

	Планирует и корректирует работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды. 3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.		
ПК-6 ИД-1 ПК-6 ИД-2 ПК-6 ИД-3 ПК-6	Определяет цели и формулирует задачи управленческого решения. Применяет соответствующие стоящим задачам методы анализа управленческих инноваций в профессиональной деятельности, реализует оптимальные способы управления. -6 Разрабатывает правила и процедуры взаимодействия в организации, осуществляет принятие необходимых мер правового регулирования и	С учетом результатов проведенного исследования, подготовить анализ профессиональных и образовательных потребностей и возможностей педагогов.	Описание структуры организации, должностных обязанностей сотрудников базовой организации, основных целей профессиональной деятельности организации – школы или ВУЗа

	(или) защиты интересов субъектов правовых отношений		
ПК-7 ИД-1 ПК-7 ИД-2 ПК-7 ИД-3 ПК-7	Определяет и анализирует задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения Реализует принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения Применяет профессиональный инструментальный обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения	Провести проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся Изучить методы построения и проведения лекций	Описание внеаудиторного занятия или мероприятия (собрания, методического совещания, праздника, консультации и т.п.), проводимые кураторами или представителями общественных организаций подразделений с последующим анализом процесса взаимодействия Выделить и изучить виды учебно-методических материалов, используемых при проведении практического занятия

3.2. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
УК-3 ИД-1 УК-3 ИД-2 УК-3 ИД-3 УК-3	Вырабатывает стратегию сотрудничества и на её основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели. Планирует и корректирует работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды. 3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.	Проанализируйте известные Вам способы, формы, средства разработки и реализации просветительских программ для различных категорий населения.	Разработка и утверждение индивидуального плана-графика прохождения практики.
ПК-6 ИД-1 ПК-6 ИД-2 ПК-6 ИД-3 ПК-6	Определяет цели и формулирует задачи управленческого решения. Применяет соответствующие стоящим задачам методы анализа управленческих инноваций в профессиональной деятельности, реализует оптимальные способы управления.	С учетом Принять участие в подготовке и проведении мероприятий по правовому воспитанию различных категорий населения.	Описаниеструктуры организации, должностных обязанностей сотрудников базовой организации, основных целей профессиональной деятельности организации – школы или ВУЗа

	Разрабатывает правила и процедуры взаимодействия в организации, осуществляет принятие необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений		
ПК-7 ИД-1 ПК-7 ИД-2 ПК-7 ИД-3 ПК-7	Определяет и анализирует задачи системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения Реализует принципы системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения Применяет профессиональный инструментальный обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и	Провести проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся Изучить методы построения и проведения лекций	Описание внеаудиторного занятия или мероприятия (собрания, методического совещания, праздника, консультации и т.п.), проводимые кураторами или представителями общественных организаций подразделений с последующим анализом процесса взаимодействия

	методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения		
--	---	--	--

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания и характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура прохождения производственной научно-педагогической практики включает в себя следующие этапы:

1. Консультации с руководителем;
2. Методический инструктаж;
2. Исследовательская работа;
3. Проектная работа.
4. Подведение итогов.

Этап Консультации с руководителем включает следующие мероприятия:

Определение и закрепление за студентами баз практики.

На этом этапе студентам предоставляется право самостоятельно найти организацию, в которой они будут проходить практику, либо использовать в качестве базы практики организацию, в которой они работают. В этом случае им необходимо представить гарантийное письмо, подписанное руководителем этой организации и заверенное печатью, с согласием обеспечить возможность прохождения практики. При этом кафедра вправе отказать в согласовании места прохождения практики, если посчитает, что цели и задачи практики не будут достигнуты. Бакалавров, не представивших гарантийные письма, базами практики обеспечивает институт. Студенты, заключившие договор с предприятиями (учреждениями, организациями) на их трудоустройство после окончания университета, практику проходят в этих организациях.

Методический инструктаж. Проведение собрания-инструктажа студентов-практикантов с целью их ознакомления с:

- целями и задачами предстоящей практики;
- сроками её проведения;
- требованиями, которые предъявляются к практике как виду учебной деятельности;
- непосредственное ознакомление с местами прохождения практики, предлагаемые институтом.

На собрании, осуществляется распределение студентов-практикантов по конкретным базам практик на основании представленных гарантийных писем, договоров и выдаются соответствующие направления на практику, индивидуальные задания на прохождение практики. Распределение по базам практик, предлагаемым институтом, производится по желанию студента.

После этого подготавливается проект приказа по институту о проведении практики.

В последующем самовольное изменение места прохождения практики не допускается.

2. Исследовательская работа - студенты изучают фундаментальную и периодическую литературу, нормативные и методические материалы.

3. Проектная работа - студенты выполняют индивидуальные задания на прохождение практики в виде проектной деятельности.

4. Подведение итогов - предполагает подготовку комплекта отчётных материалов, оформленных в соответствии с установленными требованиями; получение характеристики-

отзыва от руководителя производственной практики в организации; подготовку развёрнутого отчёта по практике.

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: **УК-3, ПК-6, ПК-7**

В течение практики магистранты-практиканты ведут дневник по практике, описывая всю проделанную работу (изучение материалов, выполнение индивидуального задания). Они собирают материалы к отчёту по практике на протяжении всего периода работы в организации и в течение последних трёх дней практики оформляют итоговый отчёт.

Задания предусматривают овладение компетенциями на разных уровнях: базовом и повышенном.

По результатам прохождения практики студенты представляют отчет, в котором отражается выполнение программы практики, приложения, включающие разработанные студентом проекты процессуальных документов. Подготовка отчета и приложений являются специфической формой письменных работ, позволяющей обобщить знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения практики. Объем отчетов должен составлять 20–25 страниц, отчет должен иметь следующую структуру: содержание, введение (цели и задачи практики, краткая характеристика базы и места практики, описание основных видов деятельности, выполняемых практикантом), разделы и подразделы (сведения о конкретно выполненной студентом работе в период практики в соответствии с заданием или описание деятельности, выполняемой в процессе прохождения практики; достигнутые результаты), заключение (выводы о результатах практики и анализ возникших проблем), список литературы, приложения (проекты процессуальных документов).

Правильно сформулированные требования к содержанию, оформлению и защите научно-учебных отчетов по практикам могут дать хороший образец нового «интегрального» или системного подхода к оценке уровня приобретенных умений, навыков, универсальных и профессиональных компетенций. При этом помимо перечисленных выше умений и навыков, могут контролироваться следующие компетенции:

- способность работать самостоятельно и в составе команды;
- готовность к сотрудничеству, толерантность;
- способность организовать работу исполнителей;
- способность к принятию управленческих решений;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и политические последствия своей профессиональной деятельности.

Цель каждого письменного отчета – осознать и зафиксировать профессиональные и социально-личностные компетенции, приобретенные в результате освоения теоретических курсов и полученные при прохождении практики.

При проверке задания, оцениваются:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- умение соблюдать форму научного исследования;
- умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- владение современными средствами телекоммуникаций;
- способность создать содержательную презентацию выполненной работы.

С отчётом и дневником практики обязательно должен ознакомиться руководитель практики от организации, после чего он даёт письменный отзыв (характеристику) о выполнении магистрантом-практикантом программы практики, приобретенных им умениях и навыках. В характеристике также отражается отношение магистранта-практиканта к трудовой деятельности, наличие особенных деловых качеств и возможности самостоятельной работы в качестве педагога.

Данный отзыв оформляется в дневнике практиканта либо отдельно от него и скрепляется печатью организации.

Отчёт оформляется на стандартной бумаге формата А4, общим объёмом 20-25 страниц. Оформление текстовой и иллюстративной части отчёта осуществляется в соответствии с общими правилами и требованиями ГОСТ (Приложение 1).

В отчёте магистрант описывает свою деятельность в период прохождения практики, оформляет выполнение индивидуального задания, анализирует наиболее сложные вопросы, встретившиеся на практике, трудности при ее прохождении.

Последовательность изложения материала в отчёте по практике:

Титульный лист.

Введение.

Содержание практики (конкретные виды деятельности).

Выполнение индивидуальных заданий.

Научно-исследовательская работа.

Заключение.

Приложения (копии изученных документов).

Отзыв руководителя практики от организации.