

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Иванович

Должность: и.о. директора Института экономики и управления

Дата подписания: 18.06.2026 09:52:52

Уникальный программный ключ:

46f7031a7046958ffdb4e91f81e17726331025a8

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор института
экономики и управления, доктор
экономических наук, профессор
Ушвицкий Л. И.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**«Оценка эффективности деятельности органов власти и государственных,
муниципальных служащих»**

Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль)	Организационно-управленческая деятельность в государственной и муниципальной сфере
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	8

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Оценка эффективности деятельности органов власти и государственных, муниципальных служащих» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Организационно-управленческая деятельность в государственной и муниципальной сфере»), очная форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Оценка эффективности деятельности органов власти и государственных, муниципальных служащих»
3. Разработчик: Шмыгалева П.В., доцент кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Куш Е.Н. - председатель УМК института экономики и управления.

Члены комиссии:

Пучкова Е. Е. - член УМК института экономики и управления, и.о. замдиректора по учебной работе;

Астахова Е.А. - член УМК института экономики и управления, доцент кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда

Представитель организации-работодателя: Симанкина М.В., заместитель начальника управления по обеспечению проектной деятельности аппарата Правительства Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, профиль «Организационно-управленческая деятельность в государственной и муниципальной сфере» и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

19 мая 2026 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-4 Способен применять на практике знания в сфере трудового права, маркетинга персонала и оценки эффективности персонала и учетом специфики профессиональной деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-4. Проводит оценку эффективности деятельности персонала с учетом специфики профессиональной деятельности	Не применяет знания в сфере трудового права, маркетинга персонала и оценки эффективности персонала	Применяет знания в сфере трудового права, маркетинга персонала и оценки эффективности персонала на низком уровне	Применяет знания в сфере трудового права, маркетинга персонала и оценки эффективности персонала среднем уровне,	Применяет знания в сфере трудового права, маркетинга персонала и оценки эффективности персонала на высоком уровне
Компетенция: ПК-5 Способен применять современные методы анализа и управления социальным развитием организации; оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений				
ИД-2 ПК-5. Проводит оценку результатов и последствий принятого управленческого решения и несет за них ответственность с позиций социальной значимости	Не может оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	оценивает результаты и последствия принятого управленческого решения с позиций социальной значимости принимаемых решений на минимальном уровне	оценивает результаты и последствия принятого управленческого решения с позиций социальной значимости принимаемых решений на среднем уровне, использует их в профессиональной деятельности	оценивает результаты и последствия принятого управленческого решения с позиций социальной значимости принимаемых решений

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой (8 семестр).

2. Оценочные средства для проверки уровня сформированности компетенций

Номер	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
		Семестр 8	
		Тестовые задания	
1.	3	Проблемы социально-экономического развития современного общества связаны с: 1) экологической ситуацией; 2) политическими проблемами; 3) экономическим кризисом; 4) нехваткой финансовых средств.	ПК-5
2.	1	При оценке эффективности органов власти значительное внимание уделяется: 1) удовлетворенности населения; 2) экологической обстановке территории; 3) созданию благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности; 4) организации коммуникаций с соседними регионами.	ПК-5
3.	2	Подход, характеризующийся сопоставлением полученного результата в развитии региона или муниципалитета с бюджетными и иными затратами и действиями, – это: 1) оценка внутренней эффективности управления; 2) затратно-результативный; 3) отождествление эффективности управления и уровня развития территории; 4) отождествление эффективности и результативности управления	ПК-5
4.	3	Подход, характеризующийся постулатом «чем выше параметры социально-экономического развития, тем выше эффективность управления соответствующих органов власти», – это: 1) оценка внутренней эффективности управления; 2) затратно-результативный; 3) отождествление эффективности управления и уровня развития территории; 4) отождествление эффективности и результативности управления.	ПК-5
5.	1	Международная методика САФ относится к этому подходу оценки эффективности государственного и муниципального управления:	ПК-5

Номер	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
		1) оценка внутренней эффективности управления; 2) затратно-результативный; 3) отождествление эффективности управления и уровня развития территории; 4) отождествление эффективности и результативности управления	
6.		В соответствии с Указом Президента РФ от 21.08.2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» в методику оценки входит: 1) предоставление грантов регионам, достигшим наилучших значений; 2) рейтингование регионов по уровню и динамике изменений показателей; 3) расчет интегральных показателей эффективности управления субъектом РФ; 4) ежегодные доклады высших должностных лиц регионов.	ПК-5
7.	2	G2G-government-to-government – это сфера взаимоотношений между: 1) государственными службами и гражданами; 2) государством и частными компаниями; 3) различными государственными органами и уровнями государственного управления; 4) государственными организациями и их сотрудниками.	ПК-5
8.	1	К пересмотру традиционных управленческих подходов, особенно касающихся взаимодействия с публичной сферой, привели: 1) возросшее влияние международного фактора на внутреннюю политику государства; 2) мировая экологическая обстановка; 3) стремление человека к саморазвитию; 4) большой масштаб неопределенности и риска.	ПК-5
9.	3	Электронное правительство имеет следующие основные цели: 1) оптимизация предоставления правительственных услуг населению и бизнесу; 2) улучшение здравоохранения; 3) обеспечение оперативности (соблюдение установленных законодательством сроков) предоставления услуг населению; 4) повышение эффективности образования.	ПК-5
10.	3	Контроллинг качества государственных услуг включает:	ПК-4

Номер	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
		1) использование механизма внутреннего аудита; 2) модернизацию управленческого учета; 3) учет потребностей потребителей в получении государственных услуг; 4) внутреннюю оценку эффективности административных процессов и процедур предоставления услуг.	
11.	1	Показатели влияния – это показатели, характеризующие: 1) эффект воздействия государственного служащего на управляемую подсистему или определенную целевую группу; 2) объем проделанной работы; 3) изменение в состоянии целевой группы потребителей услуг; 4) сроки и нормативы выполнения определенной деятельности.	ПК-4
12.	1	Рейтинг, определяющий степень законности ведения закупочных процедур это: 1) композитный индекс оценки обратной связи информационных ресурсов федеральных органов исполнительной власти; 2) рейтинг прозрачности государственных закупок; 3) индекс институциональной среды; 4) индекс экономической свободы.	ПК-4
13.	1,2,3,4	Показатель «эффективность правительства» (Government Effectiveness), входящий в GRICS, представляет собой: 1) измерение уровня доверия граждан к законам общества и приверженность к исполнению этих законов; 2) восприятие коррупции в обществе; 3) качество государственных услуг, качество бюрократии, компетенцию государственных служащих; 4) измерение вероятность дестабилизации правительства и вынужденной отставки в результате применения насилия.	ПК-4

Номер	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
14.	10	Оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов отражает система показателей по этим сферам: 1) экономика, доходы населения; 2) демография и здравоохранение; 3) культура и организация досуга; 4) образование; 5) формирование гражданского общества; 6) обеспечение граждан жильем и ЖКХ; 7) создание благоприятной и безопасной среды проживания; 8) физическая культура и спорт; 9) обеспечение верховенства законов; 10) все вышеперечисленное.	ПК-4
15.	2	Эти указы Президента Российской Федерации обеспечивают формирование системы оценки и контроля эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: 1) от 25 апреля 2018 г. № 193; 2) от 28 апреля 2008 г. № 607; 3) от 14 октября 2012 г. № 1384; 4) от 28 июня 2007 г. № 825; 5) от 13 мая 2010 г. № 579.	ПК-4
16.	4	Указ Президента Российской Федерации «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» был подписан в:этом году: 1) 2000; 2) 2008; 3) 2014; 4) 2017; 5) 2020.	ПК-4

Номер	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
17.	2,3,5,10	Виды целевых программ в России: 1) государственные; 2) региональные; 3) краткосрочные; 4) муниципальные; 5) отраслевые; 6) социальные; 7) ведомственные; 8) финансируемые из бюджетов различных уровней; 9) безбюджетные; 10) фирменные.	ПК-4
18.	2,3	Согласно Методике оценки эффективности реализации государственных программ Минэкономразвития России, эффективность программы определяется по: 1) соответствию стратегическим приоритетам и целям; 2) достижению плановых значений целевых показателей; 3) эффективности реализации основных мероприятий; 4) уровню кассового исполнения расходов бюджета; 5) эффективности деятельности ответственного исполнителя; 6) косвенным эффектам в смежных сферах.	ПК-4
19.	1	Процессный подход к разработке КРП описывает: 1) основные процессы, которые формируются в общем виде как целинамерения без привязки к определенным показателям, срокам и нормативам; 2) показатели результативности, которые максимально отражают «степень причастности и вклада» конкретного государственного служащего по отношению к определенному фактору; 3) конечный вклад отдельно взятого государственного служащего в достигнутый результат; 4) соответствие структуры организации основным направлениям деятельности для каждого госслужащего организации в зависимости от должностей.	ПК-4

Номер	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
20.	4	Функциональный подход к разработке КРІ определяет: 1) конечный вклад отдельно взятого государственного служащего в достигнутый результат; 2) основные процессы, которые формируются в общем виде как целинамерения без привязки к определенным показателям, срокам и нормативам; 3) соответствие структуры организации основным направлениям деятельности для каждого госслужащего организации в зависимости от должностей, 4) показатели результативности, которые максимально отражают «степень причастности и вклада» конкретного государственного служащего по отношению к определенному фактору.	ПК-4
		Вопросы для собеседования	
21.		Сущность и подходы к оценке эффективности муниципального управления	ПК-4
22.		Развитие нормативно-правовой база оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в России.	ПК-5
23.		Общая характеристика действующей системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления	ПК-5
24.		Система показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Российской Федерации	ПК-5
25.		Соответствие методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления национальным целям и задачам России.	ПК-5
26.		Основные критерии эффективности реализации государственных программ	ПК-5
27.		Методика оценки эффективности реализации государственных программ Минэкономразвития России	ПК-4
28.		Источники данных для оценки эффективности государственных программ	ПК-5
29.		Содержание сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации	ПК-5
30.		Проблемы формирования и исполнения региональных государственных программ	ПК-4
31.		Перечислите основные направления управления человеческими ресурсами в органах государственной власти. Почему, на ваш взгляд, актуальны именно эти направления	ПК-5

Номер	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
32.		Почему, по мнению европейских исследователей, обязательным атрибутом развития государственной службы является социальный диалог?	ПК-5
33.		Что такое «эффективность деятельности государственных служащих» и «оценка эффективности государственных служащих»?	ПК-5
34.		Основные подходы к разработке KPI организации, подразделений и сотрудников	ПК-4
35.		Основные положения, которые необходимо учитывать при разработке систем оценки деятельности государственных служащих	ПК-4
36.		Системы показателей результативности Balanced Scorecard – BSC – «сбалансированная система показателей» и Key Performance Indicators – KPI – «ключевые показатели результативности»	ПК-5
37.		Указ Президента Российской Федерации, во исполнение которого разработана методика всесторонней оценки профессиональной служебной деятельности государственного гражданского служащего	ПК-4
38.		Перечислите обязанности сотрудника структурного подразделения государственного органа по вопросам государственной службы и кадров, который занимается проведением всесторонней оценки государственных служащих	ПК-4
39.		По каким параметрам руководитель гражданского служащего оценивает его при заполнении бланка отзыва при всесторонней оценке?	ПК-5
40.		Чем отличаются друг от друга оценки «А», «Б», «В», «Г», «Д» в соответствующих графах бланка отзыва при всесторонней оценке государственного служащего?	ПК-5
41.		Что позволяет на практике признание гражданского служащего, которому установлено испытание, не выдержавшим это испытание?	ПК-4
42.	Практические задания		
43.		На сайте Всемирного банка проанализируйте индикатор GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot) для России за последние 10 лет. Что означает подобная динамика?	ПК-5
44.		Проанализируйте рейтинги, проводимые негосударственными организациями (Программа развития ООН, «АК&М», «Эксперт РА» и т. д.).	ПК-5
45.		Проведите ретроспективный анализ методик оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и выявите основные изменения в количестве показателей и методах их расчета.	ПК-5

Номер	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция								
46.		Проведите сравнительный анализ оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ (на выбор два субъекта РФ).	ПК-4								
47.		Дайте оценку деятельности органа исполнительной власти в субъекте РФ (на примере самостоятельно выбранного органа исполнительной власти).	ПК-4								
48.		Дайте оценку деятельности органа исполнительной власти в субъекте РФ (на примере самостоятельно выбранного органа исполнительной власти).	ПК-4								
49.		Проанализируйте информацию 3 докладов об эффективности деятельности конкретного органа местного самоуправления (городского округа или муниципального района).	ПК-4								
50.		Проведите сравнительную оценку эффективности деятельности органов управления 2–3 муниципальных районов по докладам глав, сводного отчета субъекта РФ и динамике показателей социально-экономического развития. Сформулируйте собственные выводы о системе оценки и позиционировании муниципалитетов.	ПК-4								
51.		Проанализируйте данные портала Госпрограмм РФ (https://programs.gov.ru/) и выявите самые эффективные и неэффективные государственные программы, их основные параметры.	ПК-4								
52.		Проведите сравнительный анализ эффективности региональных государственных программ на примере одного субъекта РФ.	ПК-4								
53.		Оцените критерии эффективности конкретной программы социального развития субъекта РФ или муниципального (воспользуйтесь поиском в Интернете).	ПК-4								
54.		Заполните табл. Управление карьерой государственного служащего Критерии Описание <table><tr><td>Критерии</td><td>Описание</td></tr><tr><td>1. Критерии профессионализма и профессиональной культуры</td><td></td></tr><tr><td>2. Типология уровней профессионализма государственного служащего</td><td></td></tr><tr><td>3. Факторы, влияющие на уровень профессионализма государственных служащих</td><td></td></tr></table>	Критерии	Описание	1. Критерии профессионализма и профессиональной культуры		2. Типология уровней профессионализма государственного служащего		3. Факторы, влияющие на уровень профессионализма государственных служащих		ПК-4
Критерии	Описание										
1. Критерии профессионализма и профессиональной культуры											
2. Типология уровней профессионализма государственного служащего											
3. Факторы, влияющие на уровень профессионализма государственных служащих											
55.		Сравните современные концепции государственного управления (результаты запишите в табл.	ПК-5								

Номер	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция																							
		1 Таблица 1 – Сравнение основных концепций государственного управления). <table border="1"> <tr> <th rowspan="2">Рассматриваемые позиции концепций</th><th colspan="3">Концепции</th></tr> <tr> <th>Нового государственного управления</th><th>Теория сетей</th><th>Теория электронного правительства</th></tr> <tr> <td>Причина формирования концепции</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Основной акцент концепции</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Соотношение политика/управление</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Оценка эффективности государственного управления</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	Рассматриваемые позиции концепций	Концепции			Нового государственного управления	Теория сетей	Теория электронного правительства	Причина формирования концепции				Основной акцент концепции				Соотношение политика/управление				Оценка эффективности государственного управления				
Рассматриваемые позиции концепций	Концепции																									
	Нового государственного управления	Теория сетей	Теория электронного правительства																							
Причина формирования концепции																										
Основной акцент концепции																										
Соотношение политика/управление																										
Оценка эффективности государственного управления																										
56.		Моральные приоритеты, которыми должны руководствоваться государственные служащие в своей работе: - интересы общества и государства, авторитет государственной власти + интересы общества и государства, авторитет государственной власти, честное и ответственное служение, защита государственной и иной охраняемой законом тайны - авторитет государственной власти, защита государственной и иной охраняемой законом тайны - честное и ответственное служение.	ПК-5																							
57.		Какие средства регулирования поведения служащих можно к внешнему контролю: - моральные убеждения и нравственные ориентации, ценности и нормы + отлаженный механизм подотчетности служащих; система контроля и ответственности, законодательство по этике государственной службы, регулирующие правила и инструкции - законодательство по этике государственной службы - этические кодексы Как регулировать поведение людей при помощи современных средств	ПК-5																							

Описание шкалы оценивания

Результаты обучения по дисциплине «Оценка эффективности деятельности органов власти и государственных, муниципальных служащих», соотнесенные с индикаторами достижения компетенций ПК-4 и ПК-5, оцениваются по пятибалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Для получения экзамена необходимо пройти мероприятия текущего контроля успеваемости в семестре на оценку не ниже «удовлетворительно».

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

Критерии выставления оценок

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами при ответе на практикоориентированные вопросы, принимает правильные управленческие решения, владеет навыками и приемами решения практических задач, выполняет тестовые задания на 100 процентов. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций ПК-4 и ПК-5, достигнуты на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами ответов на них, правильно применяет теоретические положения при решении практических задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, выполняет тестовые задания на 70 процентов. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций ПК-4 и ПК-5 достигнуты на хорошем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы и при выполнении практических заданий и решении кейс-задач, выполняет тестовые задания на 50 процентов. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций ПК-4 и ПК-5 достигнуты на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, допускает существенные ошибки при решении заданий практического уровня, выполняет тестовые задания на 49 процентов и ниже. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций ПК-4 и ПК-5 не достигнуты.