

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине
«ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»**

для студентов направления подготовки
Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое
образование»
Направленность (профиль) «Практическая психология
образования»
Квалификация выпускника магистр

Ставрополь, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение

2. Разработка практических занятий (семинаров)

Тема 1. Экспертиза в образовании: методологические основы

Тема 2. Экспертиза образовательного процесса

Тема 3. Технологии и процедуры проведения экспертизы в образовании

3. Приложения

Введение

Целевое предназначение дисциплины заключается в формировании у студентов компетенций в области проведения экспертизы учебно-воспитательного процесса в образовательных системах разного уровня.

Основные задачи дисциплины:

Изучить историко-культурные предпосылки и современные тенденции развития экспертной деятельности в образовании.

Освоить особенности современных подходов к осуществлению экспертной деятельности в образовании.

Овладеть функциями и методами экспертной деятельности.

Методические указания содержат описание целей практических занятий, теоретическую часть, вопросы и задания, список литературы и Интернет-ресурсов.

Разработка практических занятий (семинаров)

Тема. Экспертиза в образовании: методологические основы.

Цель: Изучить понятие экспертизы и экспертной оценки

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Актуальность темы обусловлена современными требованиями к повышению качества образовательного процесса в различных образовательных системах.

Теоретическая часть:

Понятие экспертизы и экспертной оценки. Различие оценки и экспертизы в педагогике. Экспертная оценка как целостная система. Методы и функции экспертизы в образовании. Эксперт: профессиональная и личностная позиция, профессиональное сознание, квалификационная характеристика и взаимодействие с заказчиком. Рабочая тетрадь эксперта. Институт экспертизы и экспертное сообщество. Положение о Региональном экспертном совете. Регламент работы Регионального экспертного совета.

Вопросы:

1. Понятие экспертизы и экспертной оценки.
2. Различие оценки и экспертизы в педагогике.

Задание:

Заполните таблицу с определением следующих понятий и сопоставьте их:

Автор / источник	Оценка	Экспертиза	Мониторинг

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы

Основная:

1. Проектирование и экспертиза образовательной среды : учебно-методическое пособие. — Тольятти : ТГУ, 2017. — 67 с. — ISBN 978-5-8259-1140-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/140024>

Дополнительная:

1. Рубанцова Т.А. Инновационные методики для улучшения качества образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Рубанцова Т.А., Зиневич О.В.— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44774.html>
2. Звонников В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Звонников В.И., Чельшкова М.Б.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 280 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13010.html>
3. Сафонцев, С.А. Эффективные образовательные технологии : учебное пособие / С.А. Сафонцев, Н.Ю. Сафонцева ; Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики. – Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2016. – 55 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493298>

Интернет-ресурсы:

<http://biblioclub.ru/>- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - учебные, научные издания, первоисточники, художественные произведения различных издательств. Журналы. Мультимедийная коллекция: аудиокниги, аудиофайлы, видеокурсы, экспресс-подготовка к экзаменам, презентации, тесты, цифровые карты, онлайн-энциклопедии, словари

<http://diss.rsl.ru/>- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)

<http://enc.biblioclub.ru/>- Энциклопедиум [энциклопедии, словари, справочники] - справочный портал

<http://gramota.ru/>- ГРАМОТА.РУ - справочно-информационный интернет-портал

<http://school-collection.edu.ru/> - Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов - для преподавания и изучения учебных дисциплин начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

<http://uisrussia.msu.ru/>- Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ)

<http://window.edu.ru/> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам - федеральная информационная система открытого доступа к интегральному каталогу образовательных интернет-ресурсов и к электронной библиотеке учебно-методических материалов для всех уровней образования: дошкольное, общее, среднее профессиональное, высшее, дополнительное.

<http://www.edu.ru/> - Федеральный портал «Российское образование»

<http://www.fgosvo.ru/>- Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - официальный сайт

<http://www.iprbookshop.ru/>- Электронно-библиотечная система IPRbooks

<http://www.lexed.ru/>- Федеральный центр образовательного законодательства - официальный сайт

<https://cyberleninka.ru/>- КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы)

<https://edu.gov.ru/> - Министерство просвещения Российской Федерации - официальный сайт

<https://openedu.ru/> - Национальная платформа открытого образования

<https://uisrussia.msu.ru/>- Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ). Адрес ресурс

Международная реферативная и справочная база данных научного цитирования «Scopus» - крупнейшая в мире единая реферативная база данных
<https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic/>

Тема. Экспертиза образовательного процесса

Цель: Изучить понятие экспертизы образовательного процесса

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Актуальность темы обусловлена современными требованиями к повышению качества образовательного процесса в различных образовательных системах.

Теоретическая часть

Программа развития образовательной организации как объект экспертизы. Экспертиза образовательных проектов и программ. Требования к образовательным программам для разных ступеней системы общего образования. Проект экспертизы образовательной программы. Мониторинг и экспертиза. Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы экспертизы. Подходы к организации общественной экспертизы программ и проектов. Экспертиза педагогической деятельности. Экспертиза экспериментальной деятельности в образовании. Экспертиза инновации в образовании. Понятие «инновация». Виды инноваций в образовании. Процесс инновации. Три типа значимости педагогических достижений.

Возможности действия по модернизации российского образования. Организация профессиональной экспертизы стратегических документов образовательных организаций в рамках приоритетного национального проекта «Образования».

Вопросы:

1. Экспертиза образовательного процесса.

2. Оценка успешности обучения, воспитания, социализации, индивидуально-личностного развития, психологического комфорта и др.

Задание: подготовьте доклад на тему «Качественный и количественный методы оценки учебно-воспитательного процесса»

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы

Основная:

1. Проектирование и экспертиза образовательной среды : учебно-методическое пособие. — Тольятти : ТГУ, 2017. — 67 с. — ISBN 978-5-8259-1140-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/140024>

Дополнительная:

1. Рубанцова Т.А. Инновационные методики для улучшения качества образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Рубанцова Т.А., Зиневич О.В.— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44774.html>

2. Звонников В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Звонников В.И., Челышкова М.Б.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 280 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13010.html>

3. Сафонцев, С.А. Эффективные образовательные технологии : учебное пособие / С.А. Сафонцев, Н.Ю. Сафонцева ; Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики. – Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2016. – 55 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493298>

Интернет-ресурсы:

<http://biblioclub.ru/>- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - учебные, научные издания, первоисточники, художественные произведения различных издательств. Журналы. Мультимедийная коллекция: аудиокниги, аудиофайлы, видеокурсы, экспресс-подготовка к экзаменам, презентации, тесты, цифровые карты, онлайн-энциклопедии, словари

<http://diss.rsl.ru/>- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)

<http://enc.biblioclub.ru/>- Энциклопедиум [энциклопедии, словари, справочники] - справочный портал

<http://gramota.ru/>- ГРАМОТА.РУ - справочно-информационный интернет-портал

<http://school-collection.edu.ru/> - Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов - для преподавания и изучения учебных дисциплин начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

<http://uisrussia.msu.ru/>- Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ)

<http://window.edu.ru/> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам - федеральная информационная система открытого доступа к интегральному каталогу образовательных интернет-ресурсов и к электронной библиотеке учебно-методических материалов для всех уровней образования: дошкольное, общее, среднее профессиональное, высшее, дополнительное.

<http://www.edu.ru/> - Федеральный портал «Российское образование»

<http://www.fgosvo.ru/>- Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - официальный сайт

<http://www.iprbookshop.ru/>- Электронно-библиотечная система IPRbooks

<http://www.lexed.ru/>- Федеральный центр образовательного законодательства - официальный сайт

<https://cyberleninka.ru/>- КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы)

<https://edu.gov.ru/> - Министерство просвещения Российской Федерации - официальный сайт

<https://openedu.ru/> - Национальная платформа открытого образования

<https://uisrussia.msu.ru/> - Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ). Адрес ресурс

Международная реферативная и справочная база данных научного цитирования «Scopus» - крупнейшая в мире единая реферативная база данных
<https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic/>

Тема. Технологии и процедуры проведения экспертизы в образовании

Цель: Изучить современные технологии и процедуры проведения экспертизы в образовании

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Актуальность темы обусловлена современными требованиями к повышению качества образовательного процесса в различных образовательных системах.

Теоретическая часть

Система психодиагностических параметров экспертной оценки образовательной среды (модальность, широта, интенсивность, осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность). Подбор экспертов, формирование экспертных групп. Сроки проведения экспертной оценки. Основные источники информации для проведения экспертной оценки. Подбор и разработка тестов, анкет, контрольно-диагностических заданий. Измерение показателей экспертной оценки (результативность в развитии, обучении и воспитании ребенка в образовательном учреждении, деятельность педагогического коллектива: управленческие, функциональные, личностные, психологические качества, характер взаимодействия педагога с детьми, материальная развивающая среда и социально-педагогические условия образовательного учреждения). Обобщение суждений, формирование групповой экспертной оценки. Общественно-государственная экспертиза экспериментальных (инновационных) площадок. Экспертиза в форме организационно-деятельностной игры. Экспертиза качества образования. Экспертиза при проведении конкурсов и аттестаций в контексте развития образования. Ошибки при проведении экспертизы. Этические принципы проведения экспертизы.

Вопросы и задания (подготовить исследовательский проект):

1. Система психодиагностических параметров экспертной оценки образовательной среды.
2. Подбор экспертов, формирование экспертных групп.
3. Сроки проведения экспертной оценки.
4. Основные источники информации для проведения экспертной оценки.

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы

Основная:

Основная:

1. Проектирование и экспертиза образовательной среды : учебно-методическое пособие. — Тольятти : ТГУ, 2017. — 67 с. — ISBN 978-5-8259-1140-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/140024>

Дополнительная:

1. Рубанцова Т.А. Инновационные методики для улучшения качества образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Рубанцова Т.А., Зиневич О.В.— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44774.html>

2. Звонников В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Звонников В.И.,

Челышкова М.Б.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 280 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13010.html>

3. Сафонцев, С.А. Эффективные образовательные технологии : учебное пособие / С.А. Сафонцев, Н.Ю. Сафонцева ; Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики. – Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2016. – 55 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493298>

Интернет-ресурсы:

<http://biblioclub.ru/>- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - учебные, научные издания, первоисточники, художественные произведения различных издательств. Журналы. Мультимедийная коллекция: аудиокниги, аудиофайлы, видеокурсы, экспресс-подготовка к экзаменам, презентации, тесты, цифровые карты, онлайн-энциклопедии, словари

<http://diss.rsl.ru/>- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)

<http://enc.biblioclub.ru/>- Энциклопедиум [энциклопедии, словари, справочники] - справочный портал

<http://gramota.ru/>- ГРАМОТА.РУ - справочно-информационный интернет-портал

<http://school-collection.edu.ru/> - Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов - для преподавания и изучения учебных дисциплин начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

<http://uisrussia.msu.ru/>- Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ)

<http://window.edu.ru/> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам - федеральная информационная система открытого доступа к интегральному каталогу образовательных интернет-ресурсов и к электронной библиотеке учебно-методических материалов для всех уровней образования: дошкольное, общее, среднее профессиональное, высшее, дополнительное.

<http://www.edu.ru/> - Федеральный портал «Российское образование»

<http://www.fgosvo.ru/>- Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - официальный сайт

<http://www.iprbookshop.ru/>- Электронно-библиотечная система IPRbooks

<http://www.lexed.ru/>- Федеральный центр образовательного законодательства - официальный сайт

<https://cyberleninka.ru/>- КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы)

<https://edu.gov.ru/> - Министерство просвещения Российской Федерации - официальный сайт

<https://openedu.ru/> - Национальная платформа открытого образования

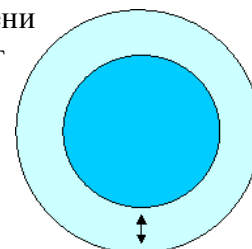
<https://uisrussia.msu.ru/>- Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ). Адрес ресурс

Международная реферативная и справочная база данных научного цитирования «Scopus» - крупнейшая в мире единая реферативная база данных <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic/>

Приложение 1

Методические рекомендации по проведению работы в группах

Распределение магистрантов в группы по степени подготовленности. Расположение магистрантов по схеме: большой круг – менее подготовленные, малый круг – более подготовленные (эксперты).



Во время проведения занятия, более подготовленные магистранты, заслушивают ответы на вопросы, корректируют и оценивают готовность к занятию менее подготовленных магистрантов. При этом в процессе обсуждения каждого вопроса, магистранты более подготовленные расширяют и конкретизируют знания менее подготовленных магистрантов.

Преподаватель контролирует правильность ответов, целесообразность корректировок, вносимых более подготовленными магистрантами и адекватность оценок.

Методические рекомендации по проведению семинара-беседы

Семинар-беседа проводится в форме развернутой беседы по разработанному преподавателем плану с кратким вступлением и заключением. Данный семинар предполагает предварительную подготовку к занятиям всех слушателей по вопросам плана или обсуждение заранее подготовленных магистрантами сообщений.

Такая форма позволяет вовлечь большинство магистрантов в активное обсуждение темы и наиболее эффективно ее проработать.

Методические рекомендации по проведению учебной дискуссии

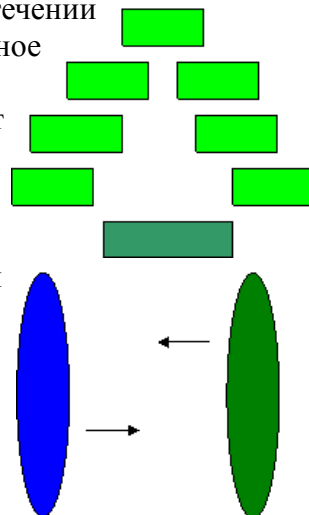
Во время проведения учебной дискуссии решение проблемы, которое уже найдено в науке, предстоит найти в учебном процессе в данной аудитории. Управление проведением дискуссии педагогом носит двоякий характер. Во-первых, для проведения дискуссии педагог создает и поддерживает определенный уровень взаимоотношений магистрантов – отношения доброжелательности и откровенности, то есть управление дискуссией со стороны педагога носит коммуникативный характер. Во-вторых, педагог управляет процессом поиска истины.

Методические рекомендации по проведению работы в малых группах

Расположение магистрантов на семинарском занятии по схеме.

Во время проведения занятия каждая малая группа выполняет задание по теме семинара. На выполнение задания отводится 15-20 минут. По истечении отведенного времени каждая группа представляет выполненное задание.

Преподаватель является наблюдателем, он отмечает достоинства и недостатки выполненной работы.



Методические рекомендации по проведению дебатов

Пространственное расположение магистрантов во время работы на семинарском занятии производится по схеме.

В основе дебатов – свободное высказывание. Во время дебатов происходит обсуждение тезисов, сформулированных заранее в рамках, выносимых на обсуждение вопросов занятия. Обсуждение строится на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений.

Дебаты организует и проводит преподаватель, выполняющий роль председателя. Он не имеет права участвовать в самой дискуссии, однако регламентирует порядок выступления команд, следит за доброжелательностью обстановки. Председателю помогает выбранный магистрант, выполняющий роль секретаря, который информирует ораторов о времени, отведенном на выступление, а также ведет документацию дебатов.

По окончании дебатов проводится их обсуждение в группе (рефлексия).

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса им освоено полностью, без пробелов; магистрант свободно справлялся с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использовал в ответах дополнительный материал; все предусмотренные программой задания - выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса им освоено полностью, необходимые компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Магистрант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответах допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполнял практические работы, необходимые практические навыки не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
для обучающихся
по организации и проведению
самостоятельной работы
«ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»
для студентов направления подготовки
Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое
образование»
Направленность (профиль) «Практическая психология
образования»
Квалификация выпускника магистр**

Ставрополь, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Общая характеристика самостоятельной работы студентов

План – график выполнения самостоятельной работы студентов

Методические рекомендации

Методические указания

Вопросы и задания для самоконтроля

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы

Введение

Целевое предназначение дисциплины заключается в формировании у студентов компетенций в области проведения экспертизы учебно-воспитательного процесса в образовательных системах разного уровня.

Основные задачи дисциплины:

Изучить историко-культурные предпосылки и современные тенденции развития экспертной деятельности в образовании.

Освоить особенности современных подходов к осуществлению экспертной деятельности в образовании.

Овладеть функциями и методами экспертной деятельности.

Цель и задачи самостоятельной работы

Ведущая цель организации и осуществления СРС совпадает с целью обучения студента – формирование набора общенаучных, профессиональных и специальных компетенций будущего магистра по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование».

При организации СРС важным и необходимым условием становятся формирование умения самостоятельной работы для приобретения знаний, навыков и возможности организации учебной и научной деятельности. Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Задачами СРС являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзамена

1. Технологическая карта самостоятельной работы студента

Коды реализуемых компетенций, индикатора(ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего

1 семестр					
ПК-2 ПК-4 ПК-5	Подготовка реферата, доклада	Доклад	13.00	2.00	15.00
ПК-2 ПК-4 ПК-5	Самостоятельное изучение литературы	Собеседование	12.00	2.00	14.00
ПК-2 ПК-4 ПК-5	Составление глоссария по тексту	Проверка глоссария	13.00	2.00	15.00
ПК-2 ПК-4 ПК-5	Подготовка к экзамену	Вопросы к экзамену	32.00	4.00	36.00
Итого за 3 семестр			70.00	10.00	80.00
Итого			70.00	10.00	80.00

2. Порядок выполнения самостоятельной работы студентом

4.1. Методические рекомендации по работе с учебной литературой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные

сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют **четыре основные установки в чтении научного текста:**

информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)

усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)

аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)

творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

4.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим и лабораторным занятиям

Для того чтобы практические и лабораторные занятия приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что упражнение и решение задач проводятся по вычитанному на лекциях материалу и связаны, как правило, с детальным разбором отдельных вопросов лекционного курса. Следует подчеркнуть, что только после усвоения лекционного материала с определенной точки зрения (а именно с той, с которой он излагается на лекциях) он будет закрепляться на практических занятиях как в результате обсуждения и анализа лекционного материала, так и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При этих условиях студент не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул (и это очень важно) для активной проработки лекции.

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками.

Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

4.3. Методические рекомендации по самопроверке знаний

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения достаточного количества соответствующих задач на практических занятиях и самостоятельно студенту рекомендуется, провести самопроверку усвоенных знаний, ответив на контрольные вопросы по изученной теме.

В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала - умение решать задачи или пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

4.4. Методические рекомендации по написанию научных текстов (докладов, докладов, эссе, научных статей и т.д.)

Перед тем, как приступить к написанию научного текста, важно разобраться, какова истинная цель вашего научного текста - это поможет вам разумно распределить свои силы и время.

Во-первых, сначала нужно определиться с идеей научного текста, а для этого необходимо научиться либо относиться к разным явлениям и фактам несколько критически (своя идея – как иная точка зрения), либо научиться увлекаться какими-то известными идеями, которые нуждаются в доработке (идея – как оптимистическая позиция и направленность на дальнейшее совершенствование уже известного). Во-вторых, научиться организовывать свое время, ведь, как известно, свободное (от всяких глупостей) время – важнейшее условие настоящего творчества, для него наконец-то

появляется время. Иногда именно на организацию такого времени уходит немалая часть сил и талантов.

Писать следует ясно и понятно, стараясь основные положения формулировать четко и недвусмысленно (чтобы и самому понятно было), а также стремясь структурировать свой текст. Каждый раз надо представлять, что ваш текст будет кто-то читать и ему захочется сориентироваться в нем, быстро находить ответы на интересующие вопросы (заодно представьте себя на месте такого человека). Понятно, что работа, написанная «сплошным текстом» (без заголовков, без выделения крупным шрифтом наиболее важным мест и т. п.), у культурного читателя должна вызывать брезгливость и даже жалость к автору (исключения составляют некоторые древние тексты, когда и жанр был иной и к текстам относились иначе, да и самих текстов было гораздо меньше – не то, что в эпоху «информационного взрыва» и соответствующего «информационного мусора»).

Объем текста и различные оформительские требования во многом зависят от принятых в конкретном учебном заведении порядков.

Доклад - это самостоятельное исследование студентом определенной проблемы, комплекса взаимосвязанных вопросов.

Доклад не должна составляться из фрагментов статей, монографий, пособий. Кроме простого изложения фактов и цитат, в доклад е должно проявляться авторское видение проблемы и ее решения.

Рассмотрим основные этапы подготовки
а студентом.

Выполнение доклада начинается с выбора темы.

Затем студент приходит на первую консультацию к руководителю, которая предусматривает:

- обсуждение цели и задач работы, основных моментов избранной темы;
- консультирование по вопросам подбора литературы;
- составление предварительного плана.

Следующим этапом является работа с литературой. Необходимая литература подбирается студентом самостоятельно.

После подбора литературы целесообразно сделать рабочий вариант плана работы. В нем нужно выделить основные вопросы темы и параграфы, раскрывающие их содержание.

Составленный список литературы и предварительный вариант плана уточняются, согласуются на очередной консультации с руководителем.

Затем начинается следующий этап работы - изучение литературы. Только внимательно читая и конспектируя литературу, можно разобраться в основных вопросах темы и подготовиться к самостоятельному (авторскому) изложению содержания доклада. Конспектируя первоисточники, необходимо отразить основную идею автора и его позицию по исследуемому вопросу, выявить проблемы и наметить задачи для дальнейшего изучения данных проблем.

Систематизация и анализ изученной литературы по проблеме исследования позволяют студенту написать работу.

Рабочий вариант текста доклада предоставляется руководителю на проверку. На основе рабочего варианта текста руководитель вместе со студентом обсуждает возможности доработки текста, его оформление. После доработки доклад сдается на кафедру для его оценивания руководителем.

Требования к написанию доклада

Написание 1 доклада является обязательным условием выполнения плана СРС по любой дисциплине профессионального цикла.

Тема доклада может быть выбрана студентом из предложенных в рабочей программе или фонде оценочных средств дисциплины, либо определена самостоятельно,

исходя из интересов студента (в рамках изучаемой дисциплины). Выбранную тему необходимо согласовать с преподавателем.

Доклад должен быть написан научным языком.

Объем доклада должен составлять 20-25 стр.

Структура доклада:

- Введение (не более 3-4 страниц). Во введении необходимо обосновать выбор темы, ее актуальность, очертить область исследования, объект исследования, основные цели и задачи исследования.

- Основная часть состоит из 2-3 разделов. В них раскрывается суть исследуемой проблемы, проводится обзор мировой литературы и источников Интернет по предмету исследования, в котором дается характеристика степени разработанности проблемы и авторская аналитическая оценка основных теоретических подходов к ее решению. Изложение материала не должно ограничиваться лишь описательным подходом к раскрытию выбранной темы. Оно также должно содержать собственное видение рассматриваемой проблемы и изложение собственной точки зрения на возможные пути ее решения.

- Заключение (1-2 страницы). В заключении кратко излагаются достигнутые при изучении проблемы цели, перспективы развития исследуемого вопроса

- Список использованной литературы (не меньше 10 источников), в алфавитном порядке, оформленный в соответствии с принятыми правилами. В список использованной литературы рекомендуется включать работы отечественных и зарубежных авторов, в том числе статьи, опубликованные в научных журналах в течение последних 3-х лет и ссылки на ресурсы сети Интернет.

- Приложение (при необходимости).

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см;
- доклад должен быть представлен в сброшюрованном виде.

Порядок защиты доклада:

Защита доклада проводится на практических занятиях, после окончания работы студента над ним и исправления всех недочетов, выявленных преподавателем в ходе консультаций. На защиту доклада отводится 5-7 минут времени, в ходе которого студент должен показать свободное владение материалом по заявленной теме. При защите доклада приветствуется использование мультимедиа-презентации.

Оценка доклада

Доклад оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте доклада информации;
- умение студента свободно излагать основные идеи, отраженные в докладе;
- способность студента понять суть задаваемых преподавателем и сокурсниками вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если в докладе студент исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует для написания доклада современные научные материалы; анализирует полученную информацию; проявляет самостоятельность при написании доклада.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если качество выполнения доклада достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы по теме доклада.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если материал доклада излагается частично, но пробелы не носят существенного характера, студент допускает неточности и ошибки при защите доклада, дает недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не подготовил доклад или допустил существенные ошибки. Студент неуверенно излагает материал доклада, не отвечает на вопросы преподавателя.

Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

4.5. Методические рекомендации по выполнению исследовательских проектов

Исследовательская проектная работа – это групповая работа, для выполнения которой необходим выбор и приложение научной методики к поставленной задаче, получение собственного теоретического или экспериментального материала, на основании которого необходимо провести анализ и сделать выводы об исследуемом явлении. Выполнение проекта – это всегда коллективная, творческая практическая работа, предназначенная для получения определенного продукта или научно-технического результата. Такая работа подразумевает четкое, однозначное формирование поставленной задачи, определение сроков выполнения намеченного, определение требований к разрабатываемому объекту.

Выполнение 1 группового проекта является обязательным условием выполнения самостоятельной работы по любой дисциплине профессионального цикла. Тема проектного задания может быть выбрана студентом из предложенных в рабочей программе или фонде оценочных средств дисциплины, либо определена самостоятельно, исходя из интересов студента (в рамках изучаемой дисциплины). Выбранную тему необходимо согласовать с преподавателем.

Требования по выполнению и оформлению проекта

При выполнении проекта приветствуется работа в группе (2-3 человека). Проект – это исследовательская работа, в ходе которой студенты должны продемонстрировать владение навыками научного исследования, умения проводить анализ, обобщать информацию, делать выводы, предлагать свои решения проблемы, рассматриваемой в проекте.

При подготовке материалов проекта студенты должны продемонстрировать владение современными методами компьютерной обработки данных.

Критерии оценки работы участника проекта.

Для каждого из участников проекта оцениваются:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в Интернет;
- умение работать с техническими средствами;
- умение пользоваться соответствующими выполняемому проекту информационными технологиями;
- умение готовить материалы проекта для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию проекта;
- умение работать в команде;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Критерии выставления оценки участникам проекта

Оценка	Профессиональные компетенции	Компетенции, связанные с использованием соответствующих выполняемому проекту технических средств и информационных технологий	Иные универсальные компетенции (коммуникабельность, инициативность, умение работать в «команде», управленческие навыки и т.д.)	Отчетность
«Отлично»	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал в основном фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом.	Технические средства и информационные технологии освоены и использованы для реализации проекта полностью	Студент проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, навыки работы в коллективе, организационные способности.	Проект представлен полностью и в срок.
«Хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 4–5 фактических ошибок. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	Обнаруживаются некоторые ошибки в использовании соответствующих технических средств и информационных технологий	Студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи.	Проект представлен достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками.
«Удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущено до 8 фактических ошибок. Студент может	Обнаруживает недостаточное владение навыками работы с	Студент выполнил большую часть возложенной на него работы.	Проект сдан со значительным опозданием

Оценка	Профессиональные компетенции	Компетенции, связанные с использованием соответствующих выполняемому проекту технических средств и информационных технологий	Иные универсальные компетенции (коммуникабельность, инициативность, умение работать в «команде», управленческие навыки и т.д.)	Отчетность
	ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.	техническими средствами и соответствующими информационными технологиями		(более недели) и не полностью
«Неудовлетворительно»	Работа не выполнена или выполнена на низком уровне. Допущено более 8 фактических ошибок. Ответы на связанные с проектом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.	Навыков работы с техническими средствами нет, информационные технологии не освоены	Студент практически не работал, не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные не существенные поручения в групповом проекте.	Проект не сдан.

Студенты должны: защитить проект в режиме презентации, предъявить файлы выполненного проекта, уметь рассказать о технологиях, использованных ими при выполнении проекта, дать оценку работы каждого члена группы (если проект групповой).

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

4.6. Методические рекомендации по подготовке к экзаменам и зачетам

Изучение многих общепрофессиональных и специальных дисциплин завершается экзаменом. Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по конкретной учебной дисциплине.

Экзаменационная сессия - это серия экзаменов, установленных учебным планом. Между экзаменами интервал 3-4 дня. Не следует думать, что 3-4 дня достаточно для успешной подготовки к экзаменам.

В эти 3-4 дня нужно систематизировать уже имеющиеся знания. На консультации перед экзаменом студентов познакомят с основными требованиями, ответят на возникшие у них вопросы. Поэтому посещение консультаций обязательно.

Требования к организации подготовки к экзаменам те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. Во-первых, очень важно соблюдение режима дня; сон не менее 8 часов в сутки, занятия заканчиваются не позднее, чем за 2-3 часа до сна. Оптимальное время занятий, особенно по математике - утренние и дневные часы. В перерывах между занятиями рекомендуются прогулки на свежем воздухе, неустойчивые занятия спортом. Во-вторых, наличие хороших собственных конспектов лекций. Даже в том случае, если была пропущена какая-либо лекция, необходимо во время ее восстановить (переписать ее на кафедре), обдумать, снять возникшие вопросы для того, чтобы запоминание материала было осознанным. В-третьих, при подготовке к экзаменам у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра. Здесь можно эффективно использовать листы опорных сигналов.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Правила подготовки к зачетам и экзаменам:

- Лучше сразу сориентироваться во всем материале и обязательно расположить весь материал согласно экзаменационным вопросам (или вопросам, обсуждаемым на семинарах), эта работа может занять много времени, но все остальное – это уже технические детали (главное – это ориентировка в материале!).

- Сама подготовка связана не только с «запоминанием». Подготовка также предполагает и переосмысление материала, и даже рассмотрение альтернативных идей.

- Готовить «шпаргалки» полезно, но пользоваться ими рискованно. Главный смысл подготовки «шпаргалок» – это систематизация и оптимизация знаний по данному предмету, что само по себе прекрасно – это очень сложная и важная для студента работа, более сложная и важная, чем простое поглощение массы учебной информации. Если студент самостоятельно подготовил такие «шпаргалки», то, скорее всего, он и экзамены сдавать будет более уверенно, так как у него уже сформирована общая ориентировка в сложном материале.

- Как это ни парадоксально, но использование «шпаргалок» часто позволяет отвечающему студенту лучше демонстрировать свои познания (точнее – ориентировку в знаниях, что намного важнее знания «запомненного» и «тут же забытого» после сдачи экзамена).

• Сначала студент должен продемонстрировать, что он «усвоил» все, что требуется по программе обучения (или по программе данного преподавателя), и лишь после этого он вправе высказать иные, желательно аргументированные точки зрения.

Вопросы для собеседования (вопросы для подготовке к экзамену)

1. Понятие экспертизы и экспертной оценки.
2. Различие оценки и экспертизы в педагогике.
3. Экспертная оценка как целостная система.
4. Методы и функции экспертизы в образовании.
5. Эксперт: профессиональная и личностная позиция, профессиональное сознание, квалификационная характеристика и взаимодействие с заказчиком.
6. Рабочая тетрадь эксперта.
7. Институт экспертизы и экспертное сообщество.
8. Положение о Региональном экспертном совете. Регламент работы Регионального экспертного совета.
9. Программа развития образовательной организации как объект экспертизы.
10. Экспертиза образовательных проектов и программ. Требования к образовательным программам для разных ступеней системы общего образования.
11. Проект экспертизы образовательной программы.
12. Мониторинг и экспертиза.
13. Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы экспертизы.
14. Подходы к организации общественной экспертизы программ и проектов.
15. Экспертиза педагогической деятельности.
16. Экспертиза экспериментальной деятельности в образовании.
17. Экспертиза инновации в образовании.
18. Организация профессиональной экспертизы стратегических документов образовательных организаций в рамках приоритетного национального проекта «Образования».
19. Система психодиагностических параметров экспертной оценки образовательной среды (модальность, широта, интенсивность, осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность).
20. Подбор экспертов, формирование экспертных групп.
21. Сроки проведения экспертной оценки. Основные источники информации для проведения экспертной оценки.
22. Подбор и разработка тестов, анкет, контрольно-диагностических заданий.
23. Измерение показателей экспертной оценки. Обобщение суждений, формирование групповой экспертной оценки.
24. Общественно-государственная экспертиза экспериментальных (инновационных) площадок.
25. Экспертиза в форме организационно-деятельностной игры.
26. Экспертиза качества образования.
27. Экспертиза при проведении конкурсов и аттестаций в контексте развития образования.
28. Ошибки при проведении экспертизы. Этические принципы проведения экспертизы.

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса им освоено полностью, без пробелов; магистрант свободно справлялся с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использовал в ответах дополнительный материал; все предусмотренные программой задания - выполнены, качество их

выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса им освоено полностью, необходимые компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Магистрант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответах допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполнял практические работы, необходимые практические навыки не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено.

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы

Основная:

1. Проектирование и экспертиза образовательной среды : учебно-методическое пособие. — Тольятти : ТГУ, 2017. — 67 с. — ISBN 978-5-8259-1140-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/140024>

Дополнительная:

1. Рубанцова Т.А. Инновационные методики для улучшения качества образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Рубанцова Т.А., Зиневич О.В.— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44774.html>

2. Звонников В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Звонников В.И., Челышкова М.Б.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 280 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13010.html>

3. Сафонцев, С.А. Эффективные образовательные технологии : учебное пособие / С.А. Сафонцев, Н.Ю. Сафонцева ; Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики. – Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2016. – 55 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493298>

Интернет-ресурсы:

<http://biblioclub.ru/>- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - учебные, научные издания, первоисточники, художественные произведения различных издательств. Журналы. Мультимедийная коллекция: аудиокниги, аудиофайлы, видеокурсы, экспресс-подготовка к экзаменам, презентации, тесты, цифровые карты, онлайн-энциклопедии, словари

<http://diss.rsl.ru/>- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)

<http://enc.biblioclub.ru/>- Энциклопедиум [энциклопедии, словари, справочники] - справочный портал

<http://gramota.ru/>- ГРАМОТА.РУ - справочно-информационный интернет-портал

<http://school-collection.edu.ru/> - Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов - для преподавания и изучения учебных дисциплин начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

<http://uisrussia.msu.ru/>- Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ)

<http://window.edu.ru/> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам - федеральная информационная система открытого доступа к интегральному каталогу образовательных интернет-ресурсов и к электронной библиотеке учебно-методических материалов для всех уровней образования: дошкольное, общее, среднее профессиональное, высшее, дополнительное.

<http://www.edu.ru/> - Федеральный портал «Российское образование»

<http://www.fgosvo.ru/>- Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - официальный сайт

<http://www.iprbookshop.ru/>- Электронно-библиотечная система IPRbooks

<http://www.lexed.ru/>- Федеральный центр образовательного законодательства - официальный сайт

<https://cyberleninka.ru/>- КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы)

<https://edu.gov.ru/> - Министерство просвещения Российской Федерации - официальный сайт

<https://openedu.ru/> - Национальная платформа открытого образования

<https://uisrussia.msu.ru/>- Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ). Адрес ресурс

Международная реферативная и справочная база данных научного цитирования «Scopus» - крупнейшая в мире единая реферативная база данных
<https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic/>