

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине

**«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ
ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА»**

Направление подготовки	46.03.01 История
Направленность (профиль)	История

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Памятники истории и культуры, их охрана, изучение, использование: теоретический аспект

Тема 2. Эволюция гражданско-патриотических взглядов и правовые основы охраны культурного наследия в XVIII – в первой половине XX вв.

Тема 3. Законодательные инициативы советского правительства в области охраны памятников

Тема 4. Охрана культурного наследия: начало диалога с обществом

Тема 5. Историко-культурное наследие: начало диалога с обществом и воспитание чувства патриотизма

Тема 6. Государственные учреждения в сфере охраны культурного наследия в XVIII – в конце XIX в.

Тема 7. Культурное наследие и историческая культура общества в первой трети XX в.

Тема 8. Воссоздание государственной системы охраны культурного наследия и ведомственная разобщенность в СССР

Тема 9. Федеральные и местные учреждения охраны культурного наследия в постсоветский период

Тема 10. Судьба культурного наследия в эпоху перестройки и постсоветский период и его влияние на формирование гражданского общества

Тема 11. Отношение общества к культурному наследию и гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения

Тема 12. Научные общества и охрана культурного наследия в дореволюционный период

Тема 13. Научные общества и охрана культурного наследия в 20-30-е гг. XX в.

Тема 14. Общественная инициатива в сфере охраны памятников

Тема 15. Современное состояние, проблемы в сфере охраны историко-культурного наследия

Тема 16. Перспективные инновационные проекты в сфере сохранения историко-культурного наследия

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Культурное наследие России в формировании гражданской и патриотизма» является изучение роли культурного наследия в формировании гражданско-патриотических взглядов, в духовном развитии поколений и в формировании национальной идентичности на основе комплексного анализа развития культурной политики государства, основных исторических тенденций и проблематики изучения в области сохранения культурного наследия, а также принципов их интерпретации на различных исторических этапах.

Задачи курса:

- осветить основные этапы развития охраны культурного наследия в России;
- показать роль культурного наследия в формировании гражданской и патриотизма;
- выявить специфику отдельных этапов государственной политики в области охраны памятников.

В результате усвоения тем и разделов дисциплины, работы на практических занятиях у обучающихся должны сформироваться следующие профессиональные и общепрофессиональные **компетенции**:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИД-1. УК-5 опираясь на знания традиционных российских духовно-нравственных ценностей, воспринимает Россию как уникальную и самобытную полиэтническую цивилизацию, в которой разнородные социокультурные элементы диалогично соединяются в единое целое, интегрируются лучшие достижения народов ИД-2.УК-5 осуществляя социально-историческое и философское осмысление сущностных характеристик поликультурного общества, представляет закономерности развития российской цивилизации во всем многообразии ее этнокультурного содержания и определяет свое место в ней ИД-3.УК-5 применяя знания о социокультурных тенденциях и перспективах развития поликультурного общества России, способен принимать деятельное участие в решении актуальных проблем российского социума и понимать траектории развития современной российской цивилизации	Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России Определяет содержание понятий гражданской и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданской и патриотизма
ПК-5 – способен понимать, критически анализиро-	ИД-1.ПК-5 осознает место и роль полученных исторических знаний в будущей профессиональной деятельно-	Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формиро-

вать и использовать специальные исторические знания, полученные в рамках индивидуальной образовательной траектории.	сти ИД-2.ПК-5 составляет план комплексного исторического исследования на основе отобранных и проанализированных специальных знаний ИД-3.ПК-5 осуществляет научно-исследовательскую и аналитическую работу	вание исторической памяти Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданской ответственности и патриотизма
--	--	---

Содержание

Тема 1. Памятники истории и культуры, их охрана, изучение, использование: теоретический аспект.....	4
Тема 2. Эволюция гражданско-патриотических взглядов и правовые основы охраны культурного наследия в XVIII – в первой половине XX вв.....	5
Тема 3. Историко-культурное наследие: начало диалога с обществом и воспитание чувства патриотизма.....	6
Тема 4. Государственные учреждения в сфере охраны культурного наследия в XVIII – в первой трети XX вв.....	8
Тема 5. Воссоздание государственной системы охраны культурного наследия и ведомственная разобщенность в СССР.....	9
Тема 6. Федеральные и местные учреждения охраны культурного наследия в постсоветский период.....	11
Тема 7. Судьба культурного наследия в эпоху перестройки и постсоветский период и его влияние на формирование гражданского общества.....	12
Тема 8. Отношение общества к культурному наследию и гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения.....	13
Тема 9. Научные общества и охрана культурного наследия в XIX – первой половине XX вв.....	15
Тема 10. Общественная инициатива в сфере охраны памятников.....	16
Тема 11. Современное состояние, проблемы и перспективные инновационные проекты в сфере сохранения историко-культурного наследия в контексте формирования гражданского общества.....	18

Тема 1. Памятники истории и культуры, их охрана, изучение, использование: теоретический аспект

Цель занятия: рассмотреть теоретические основы изучения и охраны памятников истории и культуры.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

Проблемы учета, сохранения и реставрации памятников культурного наследия стали особенно остро осознаваться обществом в последнее десятилетие нашего века. Сейчас Россия вновь переживает кризисный период своей истории, кардинально меняющий общественную, правовую и экономическую сферы жизни. Как и в любой переходный период, поддержание и сохранение культурного наследия становится сложной задачей. С одной стороны, актуализируются идеи возрождения традиционных национальных ценностей. С другой – на фоне экономического и идеологического кризиса возникают финансовые и правовые ограничения для конкретной государственной деятельности по охране памятников. В то же время новое законодательство еще только разрабатывается, а повседневная реальность полна драматическими и конфликтными ситуациями, угрожающими порой физическому существованию памятников культуры. В последние годы достаточно активно идет формирование нового законодательства в области охраны и реставрации памятников культуры. Поэтому важно и поучительно обратиться к законотворческой деятельности прошлого.

Теоретическая часть

В истории российской культуры уже накоплен обширный опыт регламентации отношений к национальному достоянию. Он отразился в многочисленных законодательных актах, на протяжении нескольких столетий, последовательно формировавших основные понятия, связанные с национальным наследием, закрепляя меры и способы его сохранения, а также расширяя круг охраняемых объектов.

Большой опыт законотворческой деятельности в области охраны памятников истории и культуры накоплен членами императорского Московского археологического общества. В 1911 году Общество выпустило специальное издание «Материалы к вопросу об установлении в законодательном порядке охраны древних памятников в России». В этой публикации перечислены основные правовые документы XVIII-XIX веков, дана их характеристика, приведены сведения о западноевропейском законодательстве и современном зарубежном опыте в названной области. Появление этого материала стало закономерным результатом многолетней деятельности ИМАО, активно участвовавшего в разработке

«Проекта правил о сохранении исторических памятников» и «Проекта закона об охране памятников старины в России».

Вопросы и задания

1. Предмет, цели и задачи курса, основные понятия.
2. Основные этапы становления и развития системы охраны историко-культурного наследия в России в контексте гражданско-патриотического воспитания общества:
 - 2.1. Просветительский период (XVIII – первая треть XX в.)
 - 2.2. Организационно-централизованный период (1930-1970 гг.)
 - 2.3. Административно-нормативный период (1970-1990 гг.)
 - 2.4. Переходный период (с 1990 г.).

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

Тема 2. Эволюция гражданско-патриотических взглядов и правовые основы охраны культурного наследия в XVIII – в первой половине XX вв.

Цель занятия: проанализировать эволюцию гражданско-патриотических взглядов и правовые основы охраны культурного наследия в XVIII – в первой половине XX вв.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

В настоящее время традиционное представление о наследии как комплексе единичных материальных объектов переосмыслено. Современные ученые включают в это понятие не только уникальные архитектурные и историко-культурные объекты, но и ансамбли, исторические ландшафты, а также традиционные технологии и специфические формы хозяйствования. Наследие является также важнейшим экологическим фактором. Его можно рассматривать как основу культурного ландшафта планеты. «Культурное наследие» - термин последних лет, он используется в международных документах, российском законодательстве и характеризует общую тенденцию современного познания, выраженную в формировании системных представлений об обществе и окружающей среде.

Теоретическая часть

Культурное наследие, связанное с традициями, ориентированное на оживление культурной памяти, играет важную роль в современном обществе. Неоспоримо значение наследия как хранителя многовекового культурного опыта народа. Без изучения памятников невозможны научные обобщения в области истории и культуры России.

Понятие «охрана» («сохранение») получило распространение в России XIX в. Оно употреблялось в многочисленных проектах специального закона о памятниках старины и имело юридический смысл. В последние десятилетия это понятие интерпретируется шире и включает в себя большой круг проблем выявления, изучения, использования и популяризации наследия.

Вопросы и задания

1. XVIII в. – «Время государственных инструкций». Первые проекты специального закона об охране российской старины.
2. Поиски оптимальных решений и эволюция гражданско-патриотических взглядов в контексте памятникоохранительной деятельности государства и общества.
3. Первые законодательные инициативы советского правительства в области охраны памятников.
4. Судьба культурного наследия страны в годы Великой Отечественной войны.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

Тема 3. Историко-культурное наследие: начало диалога с обществом и воспитание чувства патриотизма

Цель занятия: рассмотреть изменение государственной политики в области охраны культурного наследия, проанализировать диалог общества и власти в 1960-1970-е годы в СССР.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

Советский период очень сложен и противоречив не только в контексте истории нашей страны, но также и в плане русской культуры. Отличительной чертой советской

культуры являлся идеологический контроль над духовной сферой общества, а также уничтожение инакомыслия. Культура второй половины 50-х – начала 60-х гг. XX века была весьма противоречивой, в ней проявлялись как положительные, так и отрицательные черты. Поэтому в ее оценке необходимо соблюдать принцип объективности, исключая какие-либо идеологические пристрастия.

Теоретическая часть

Вторая половина 50-х – начало 60-х годов XX в. – время «оттепели» в культуре, как нередко по традиции трактуют его некоторые учебники, отнюдь не было таковым сферы охраны культурного наследия. Утраты этого периода огромны. Не случайно в Уголовном кодексе РСФСР, принятом Верховным Советом РСФСР 27 октября 1960 г., появилась статья № 23 касавшаяся сохранности памятников культуры. В годы правления Н. С. Хрущева проявилась декларативность, двойственность политики правительства по отношению к культурному наследию.

Налицо были все признаки кризиса системы, который с каждым годом углублялся. Настало время изменения устоявшихся идеологических постулатов, что с особой отчетливостью выявило декларативность лозунгов, провозглашенных Программой КПСС. Было очевидно, что построение коммунизма к 1980 г., выдвинутое как важнейшая задача развития всей страны, – туманная утопия, в которую общество уже не верило. Углублялась пропасть между обществом и правящей верхушкой. Идеологический прессинг, который на протяжении нескольких десятилетий действовал на общество, парализуя его инициативу, постепенно утрачивал свою силу.

В общественном сознании происходил процесс переоценки ценностей. В 1970-е годы возросла внецерковная христианская активность (появились православные кружки, школы, проводились теологические семинары). С этим не могло не считаться правительство, которое пошло на вынужденные контакты с православной верхушкой. Все это в целом повлияло на законотворческую деятельность в области охраны культурного наследия. Многочисленные разрозненные распоряжения не могли заменить собой единого закона о памятниках, в котором нашли бы отражение актуальные вопросы их выявления, сохранения и использования.

Вопросы и задания

1. Культурное наследие народов СССР и его влияние на формирование гражданско-патриотических взглядов в обществе.
2. «Хрущевский волюнтаризм» и его последствия.
3. Особенности развития советской государственной политики в сфере охраны историко-культурного наследия страны.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

Тема 4. Государственные учреждения в сфере охраны культурного наследия в XVIII – в первой трети XX вв.

Цель занятия: проанализировать работу государственных учреждений в сфере охраны культурного наследия в XVIII – в первой трети XX вв.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

Культурное наследие – это духовный, культурный, экономический и социальный капитал невосместимой ценности, который питает современную науку, образование, культуру. В XVIII веке возникла российская историческая наука. Этот же период характеризуется зарождением государственного и общественного направления в охране культурного наследия. Создавались первые государственные музеи, развивалось частное коллекционирование, которое преследовало научные и просветительские цели. Тем самым были заложены традиции прежде всего государственной охраны памятников, получившие свое развитие в дальнейшем.

Теоретическая часть

В XVIII веке круг образованных людей, занятых охраной памятников, как во власти, так и в обществе, был крайне узок. Разовые государственные указы, выходившие чаще всего по поводу конкретных памятников, не сформировали государственной политики в этом вопросе. Для второй половины XVIII века было характерно затухание интереса к отечественным памятникам старины под влиянием излишней европеизации культуры, что привело к всеобщему увлечению знати античностью и западноевропейским искусством.

Революционные потрясения октября 1917 г. поставили многие памятники старины на грань гибели. В Петрограде под угрозой расхищения оказались сокровища Зимнего дворца. В Москве в ходе боев с юнкерами пострадали некоторые памятники Кремля. Военно-революционный комитет Петроградского Совета почти сразу назначил комиссаров для сохранения музеев, художественных коллекций и других культурных ценностей. Ими стали Б.Д. Мандельбаум и Г.С. Ятманов, которые организовали охрану помещений Зимнего дворца, Русского музея и других объектов.

Одновременно с этим власти возобновили работу художественно-исторических комиссий, ранее состоявших в ведении Министерства двора. В этих комиссиях работали известные специалисты-искусствоведы В.А. Верещагин, Г.К. Лукомский, В.К. Макаров, А.Н. Бенуа, П.П. Вейнер и другие. Эти люди не приняли октябрьские события, но проявили готовность работать с новой властью. В.А. Верещагин так объяснял их позицию: «...Наше появление во дворце... ничего общего с сочувствием перевороту не имеет и объясняется лишь тем, что... вопросы искусства парят над политической рознью».

В ноябре 1917 г. была создана Государственная комиссия по просвещению как руководящий орган для выработки общего направления развития культуры. Параллельно начал формироваться Народный комиссариат просвещения как исполнительный орган Государственной комиссии. Руководитель этого ведомства А.В. Луначарский намеревался

создать в системе Наркомпроса специальный Государственный совет по управлению дворцами и музеями республики. Таким образом, функции охраны памятников должны были сосредоточиться в этой структуре Наркомпроса. Государство использовало в эти годы максимально широкий подход к учету памятников старины. Но сначала серьезный дефицит государственного бюджета, связанный с новой экономической политикой, а затем новый идеологический подход к памятникам прошлого привели к серьезным изменениям в этом процессе. Борьба с религией и церковью, масштабная продажа антиквариата за рубеж также стали факторами, которые весьма негативно отразились на состоянии памятников старины в стране

Вопросы и задания

1. Роль государства в охране культурного наследия. Комиссия о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы.
2. Императорская археологическая комиссия. Реставрационная комиссия.
3. Региональные государственные и общественные учреждения.
4. Государственная централизованная система охраны культурного достояния и ее разрушение в первые годы советской власти. Судьба уникальных объектов старины.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

Тема 5. Воссоздание государственной системы охраны культурного наследия и ведомственная разобщенность в СССР

Цель занятия: показать процесс воссоздания государственной системы охраны культурного наследия и ведомственную разобщенность в сфере охраны памятников истории и культуры СССР.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. была тяжелейшим испытанием для всей страны. Экономическая и культурная жизнь СССР перестраивалась на военный лад. В сфере охраны памятников на первый план выдвинулась задача сохранения уникальных музейных коллекций архитектурного и исторического наследия. Процесс разграбления

культурных ценностей Советского Союза немецкими оккупантами носил целенаправленный характер. Многие ценности были спасены лишь благодаря героическим усилиям музейных работников, архитекторов и реставраторов. В послевоенные годы начался процесс розыска и возвращения культурных ценностей, похищенных и вывезенных немцами с оккупированных территорий СССР.

Теоретическая часть

Начавшаяся война коренным образом изменила ситуацию с охраной памятников в стране. Еще до начала войны немцами был сформирован «Главный штаб по изъятию и вывозу ценностей из оккупированных районов Востока» во главе с Розенбергом. В состав штаба входили не только чиновники и офицеры спецслужб, но и специалисты в области археологии, искусства, архитекторы, эксперты. Работая в составе специальных команд на оккупированных советских территориях, они тщательно отбирали самые важные культурные ценности и в обстановке глубокой секретности вывозили их в Германию. Как известно, у Гитлера была идея - создать у себя на родине, в австрийском городе Линце, «Музей всех народов». Для этого будущего музея Гитлера и работали сотрудники немецких спецслужб.

По мере наступления Красной Армии и освобождения ранее оккупированных территорий в деле охраны культурных ценностей появилась и еще одна задача – учет ущерба, нанесенного нашей культуре. Еще в декабре 1941 г. был создан специальный комитет, в который вошли представители от Академии наук, Академии художеств, Главного политического управления Красной Армии и др. В специальном приказе заместителя наркома просвещения В.В. Потемкина, изданного по этому случаю, говорилось о том, что в будущем неприятелю будет предъявлен счет за уничтожение наших ценностей, а пока нужно очень точно, документально зафиксировать все разрушенные и украденные памятники старины, музеи, библиотеки и т.п. В процессе работы члены комиссии пришли к очень важному выводу: «никакие деньги не заменят утраченного культурного достояния», поэтому «всё должно быть возвращено натурой», то есть если вернуть культурные ценности будет невозможно, то в музеи СССР должны вернуться равнозначные экспонаты из германских музеев.

Вскоре в каждой области были созданы подобные комиссии, которые вели аналогичную работу на местах. Очень активную роль в этом процессе сыграла тогда и православная церковь. Ее представители входили в состав многих комиссий, составляли списки разрушенных фашистами храмов и вывезенных ими сокровищ, издавали книги с подобной тематикой.

Огромные потери культурных ценностей в результате войны заставили власти бережнее относиться к оставшимся памятникам. После войны было принято несколько государственных программ восстановления и реставрации разрушенного. Быстрыми темпами началось восстановление 15 старинных русских городов. Был восстановлен дом-музей Л.Н. Толстого в Ясной Поляне, дом- музей П.И. Чайковского в Клину, музей-усадьба И.С. Тургенева в Спасском-Лутовинове. Был разминирован и приведен в порядок Новоиерусалимский монастырь в подмосковном городе Истре и многие другие памятники. Делу охраны памятников способствовало открытие новых музеев. За пять послевоенных лет было открыто около 30 музеев, в том числе Калининградский, музей А.С. Пушкина в с. Болдино, музей Н.А. Некрасова в с. Карабиха и другие.

Вопросы и задания

1. Отношения советского человека к историческому прошлому своей страны в 30-40-е гг. XX в.
2. Деятельность государства в 1960-1980-е гг. в области спасения и изучения

памятников истории и культуры.

3. Роль общественных организаций в воспитании чувства патриотизма в сохранении историко-культурного наследия СССР.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

Тема 6. Федеральные и местные учреждения охраны культурного наследия в постсоветский период

Цель занятия: охарактеризовать роль федеральных и местных учреждений в деле охраны культурного наследия в постсоветский период.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

На современном этапе развития все большее значение приобретают вопросы, связанные с выявлением, изучением, охраной и использованием культурного наследия. Памятники искусства и старины – это великое культурное наследство, которое нам необходимо сохранить для будущих поколений.

Теоретическая часть

В постсоветский период деятельность ВООПиК кардинально изменилась. Ухудшилось его финансовое положение, значительно сузились рамки его деятельности, в некоторых регионах закрылись его отделения. Общество различными путями пыталось вытеснить из сферы сохранения памятников. В этот период появляются и другие общественные организации, которые непосредственно связаны с изучением и сохранением культурного наследия.

Вопросы и задания

1. Влияние экономической и социокультурной ситуации постсоветского периода на деятельность государственной системе охраны памятников.

2. Роль центральных и региональных государственных структур в сохранении памятников старины в 1990-2000 гг.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

Тема 7. Судьба культурного наследия в эпоху перестройки и постсоветский период и его влияние на формирование гражданского общества

Цель занятия: показать судьбу культурного наследия в эпоху перестройки и постсоветский период, а также его влияние на формирование гражданского общества.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

Демократизация общественных отношений, изменения социально-политической обстановки в стране во второй половине 1980-х гг. заставили по-новому взглянуть на проблему охраны памятников истории и культуры. В конце 1980-х гг. государство начало предпринимать первые шаги по формированию нормативной базы, обеспечивающей правовую охрану культурных ценностей, которая продолжает развиваться и в настоящее время.

Теоретическая часть

В 80-90-х гг. XX века произошли кардинальные изменения в деле уголовно-правовой охраны культурных ценностей. 1 января 1994 года был принят Федеральный закон РФ № 10-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР». В ст. 78 УК РСФСР за вывоз движимых предметов художественного, исторического и археологического достояния выражалось наказание в лишении свободы от 3-х до 10 лет с конфискацией имущества. За невозврат предметов художественного, исторического и археологического достояния устанавливалось наказание в виде лишения свободы до 8 лет с конфискацией имущества или без таковой и с конфискацией невозвращенных предметов (ст. 78 часть 2.).¹² С принятием закона впервые появилась определенная система уголовно-правовых мер, направленных на обеспечение сохранности культурных ценностей, затрагивающая наиболее важные аспекты отношений, связанных с ними. Из подзаконных актов большое значение имеют Указ Президента РФ от 20 февраля 1995 г., содержащий утвержденные перечни особо ценных культурных объектов федерального значения и обновленные краевые списки государственного учета памятников.

Однако действующая федеральная и региональная нормативно-правовая база еще не полностью совершенна, и многие нюансы требуют уточнения и регулирования. Это касается как отдельных памятников, так и обстоятельств, связанных с созданием и организацией функционирования охраняемых территорий комплексного характера. Проблемными вопросами являются определение территорий и зон охраны памятников археологии и предотвращение грабительских раскопок.

Вопросы и задания

1. Модернизационные процессы в области памятникоохранительной политики государства в контексте гражданско-патриотических отношений общества.
2. Духовная жизнь общества в 1990-х гг.
3. Федеральные законы и постановления в области памятникоохранительной деятельности.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

Тема 8. Отношение общества к культурному наследию и гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения

Цель занятия: проанализировать отношение общества к культурному наследию, а также его влияние на гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследи России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

Охрана памятников не ограничивается только наукой. Это явление намного сложнее, в нем переплетаются экономические, правовые, политические, ведомственные процессы, которыми живет общество. Кроме того, состояние этой сферы зависит от бесчисленных субъективных факторов – научных пристрастий, свойств личности, способности исследователя контактировать с коллегами, его профессионализма, от общей культуры правителей, их умения ставить общественные интересы выше личных амбиций.

Теоретическая часть

Выявленные памятники, зафиксированные как исторические источники, в немалой степени способствовали развитию исторического знания, а также становлению археологии как науки о древностях. Большую роль в совершенствовании методики выявления и фиксации памятников сыграли такие ученые, как Г. Ф. Миллер, В. Н. Татищев, работавший специальный вопросник (анкету) для выявления различных памятников.

XIX век является важнейшим этапом в изучении памятников старины. Актуализируется процесс накопления знаний о памятниках, чему немало способствуют указы правительства, изыскания археологов и архитекторов. Понятие «памятник древности» значительно расширяется. Главным критерием оценки становится его историческая ценность.

Судьба культурных ценностей в условиях идеологического диктата в условиях и деидеологизации общественной жизни зависело от многих факторов. Формирование понятийного аппарата, разработка критериев отбора памятников, подлежащих государственному хранению, были не только результатом научных изысканий специалистов, но напрямую зависели от экономических и идеологических факторов. Памятники зодчества подверглись делению на категории. В зависимости датировки ценный объект мог быть сохранен, перестроен или разрушен.

Терминология в сфере охраны культурного наследия была крайне неустоявшейся. Понятиями, объединявшими весь круг охраняемых объектов, были «памятники искусства и старины», «памятники искусства, старины и природы», «исторические памятники». Все чаще в документах, инструктивных материалах употреблялись понятия «памятники революции, гражданской войны», «памятники революционного движения, труда и искусства».

После Великой Отечественной войны, во время которой утрачено огромное число архитектурных и исторических памятников, был сделан шаг вперед по восстановлению и охране национального достояния. Острой проблемой оставалось формирование понятийного аппарата.

Вопросы и задания

1. Культурное достояние и историческая культура общества XVIII- начало XX в.
2. Судьба культурных ценностей в условиях идеологического диктата.
3. Изучение историко-культурного наследия в условиях деидеологизации общественной жизни.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

Тема 9. Научные общества и охрана культурного наследия в XIX – первой половине XX вв.

Цель занятия: рассмотреть роль научных обществ в деле охраны культурного наследия в XIX – первой половине XX вв.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

Охрану культурного наследия XIX – начала XX в. трудно представить без научных общественных организаций. Их возникновение на фоне слабых государственных структур в этой сфере сыграло определяющую роль – не только в совершенствовании методики изучения памятников, но и в решении практических вопросов их сохранения.

Теоретическая часть

В пореформенной России для изучения архитектурных памятников создавались архитектурно-художественные общества (Московское и Петербургское архитектурные общества, Петербургское общество архитекторов-художников, Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины), предметом изучения которых были постройки XVIII-XIX вв. Деятельность обществ часто противоречила узковедомственным интересам государственных структур. Это отчетливо проявилось в конфронтации между архитектурно-художественными обществами и Академией художеств, Московским археологическим обществом и Синодом.

В 1920-1930-е годы жесткая политика советского правительства привела к противостоянию общества и государства. Охрана наследия была ограничена идеологическими рамками – некоторые виды памятников, которые рассматривались в качестве символов отжившего буржуазного строя (усадьбы, церкви и монастыри), были обречены на забвение и гибель. Работа научных обществ была свернута, многие деятели культуры – историки, архитекторы, краеведы, отстаивавшие необходимость сохранения культурного достояния, - репрессированы или отстранены от работы.

Послевоенный период в истории охраны культурного наследия однозначно оценить достаточно трудно. После Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., во время которой были уничтожены многие архитектурные и исторические сооружения, вывезены уникальные культурные ценности, охрана памятников истории и культуры стала одной из важнейших государственных задач. Памятникам как национальным символам народа-победителя придавалось важнейшее значение. Начались активные реставрационные и восстановительные работы. В круг охраняемых объектов были включены военные памятники, памятники науки и техники. Проблема использования уникальных объектов подверглась законодательному обоснованию.

Вопросы и задания

1. Роль археологических и архитектурно-художественных обществ в деле сохранения памятников старины.
2. Эволюция научных и общественных представлений о памятниках старины.
3. Специфика изучения и сохранения объектов культурного наследия.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

Тема 10. Общественная инициатива в сфере охраны памятников

Цель занятия: показать развитие общественной инициативы в сфере охраны памятников истории и культуры.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

Особый этап в истории охраны культурного наследия связан с переходом от советской государственной системы к современной демократической. Коммерциализация и законы рыночной экономики самым непосредственным образом отразились на сохранности памятников. Многие уникальные объекты находятся в критическом состоянии. Именно поэтому актуальна проблема приватизации памятников и жесткого государственного контроля действий их новых владельцев.

Теоретическая часть

Период хрущевской «оттепели» (вторая половина 50-х - начало 60-х годов XX в.) стал одной из самых мрачных страниц истории охраны памятников по количеству разрушенных объектов. Негативное отношение государства к церкви, единоличные волюнтаристские решения судьбы того или иного объекта стали причинами расширения «синодика» уникальных памятников.

Годы правления Л. И. Брежнева (1966-1982 гг.) были более благоприятными для культурного наследия страны. Активно стала проявлять себя научная общественность. Создание Всероссийского общества по охране памятников истории и культуры сыграло положительную роль в сохранении старины. В этот период серьезно, на научной основе решается проблема учета памятников – с 1965 г. специалисты приступили к подготовке Свода памятников России. В 1978 г. был издан закон «Об охране памятников истории и культуры». Тем не менее комплиментарность и кампанейщина повлияли и на охрану культурного наследия. Широчайший всероссийский размах приобретало празднование юбилеев В. И. Ленина, самого Л. И. Брежнева, что отражалось на сохранении уже имеющихся и создании новых памятников, связанных с этими именами. Памятники других типологических групп (архитектуры, археологии) оставались в тени.

За последнее десятилетие заметно улучшились отношения государства и церкви.

Церковная собственность активно пополняется заново обретенными объектами, предметами церковного обихода, иконами, среди которых немало уникальных памятников. Как провести этот процесс с наименьшими потерями для культурного наследия, как регламентировать отношения государства и церкви в области использования памятников. Эти вопросы сегодня активно обсуждаются специалистами.

Вопросы и задания

1. Всплеск общественной инициативы в охране культурного наследия.
2. ВООПиК и его роль в регионах.
3. Патриотическая деятельность общественных организаций в области сохранения наследия в постсоветский период.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

Тема 11. Современное состояние, проблемы и перспективные инновационные проекты в сфере сохранения историко-культурного наследия в контексте формирования гражданского общества

Цель занятия: показать современное состояние системы охраны культурного наследия, а также проблемы и перспективные инновационные проекты в сфере сохранения памятников истории и культуры.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

Выделяет традиционные духовно-нравственные ценности России

Определяет содержание понятий гражданственности и патриотизма, их роль в системе нравственных ценностей россиян

Осуществляет анализ влияния культурного наследия России на формирование гражданственности и патриотизма

Понимает воздействие духовно-нравственных ценностей России на формирование исторической памяти

Анализирует публичную информацию о культурном наследии России в СМИ

Осуществляет популяризацию исторических знаний, посвященных формированию гражданственности и патриотизма

Актуальность темы

Современные проблемы охраны памятников отражены в ряде законодательных документов, изданных Правительством России за последние десять лет. К сожалению, многие из них остались только на бумаге и не сформировали действенного правового пространства в сфере охраны культурного наследия. Большие надежды специалисты возлагают на Федеральный закон об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденный в 2002 г., в котором освещены все актуальные экономические и социальные аспекты сохранения национального достояния.

Теоретическая часть

В изучении охраны культурного наследия отчетливо проявляются два направления, которые условно можно обозначить как историческое и теоретико-методологическое. Первое включает в себя историю охраны культурного наследия, второе - теоретические разработки в области терминологии, критериев оценки памятников, а также характеристику самой сферы охраны старины как разновидности междисциплинарного знания.

История культурного наследия России предоставляет исследователям богатейший материал. Проблемы изучения и фиксации памятников, реставрации и использования уникальных объектов, сохранения их для будущих поколений обсуждались и решались учеными и чиновниками различных ведомств. Опыт деятельности Министерства внутренних дел, Императорской археологической комиссии, Отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины (Музейного отдела) Наркомпроса РСФСР, научных обществ, археологических съездов не только познавателен, но и полезен для современности. Показать перспективные направления в охране историко-культурного наследия России.

Вопросы и задания

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ».
2. Рекламно-информационная деятельность в сфере охраны памятников. Кладовисательство.
3. Культурное наследие России как часть мирового культурного пространства.
4. Перспективные направления в охране наследия – создание биосферных заповедников, музеев под открытым небом, сохранение уникальных территорий с комплексной регенерацией памятников истории и культуры, традиционных форм хозяйствования и природопользования.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.
2. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
3. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине**

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ФОРМИРОВАНИИ
ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА**

Направление подготовки
Направленность (профиль)

46.03.01 История
История

Ставрополь, 2026

Введение

Самостоятельная работа студентов является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Независимо от полученной профессии и характера работы любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по направлению и профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Все эти составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы бакалавров.

Основным принципом организации самостоятельной работы бакалавров является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности бакалавра в аудитории, при внеаудиторных контактах с научным руководителем на консультациях и домашней подготовке.

Среди основных видов самостоятельной работы бакалавров традиционно выделяют: подготовку к лекциям, практическим занятиям, зачетам и экзаменам, докладам; написание докладов, выступление с докладами и т.д.

Содержание

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Культурное наследие в формировании гражданской ответственности и патриотизма»	4
План-график выполнения самостоятельной работы	5
Методические указания по изучению теоретического материала	5
Методические указания (по видам работ, предусмотренным рабочей программой дисциплины)	10
Список рекомендуемой литературы	11

1. Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Культурное наследие в формировании гражданской ответственности и патриотизма»

<i>Виды самостоятельной работы</i>	<i>Цели и задачи каждого вида самостоятельной работы</i>	<i>Формируемые данным видом деятельности компетенции</i>
Самостоятельное изучение источников и литературы по темам: 1-11	<i>Цель:</i> овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями на основе самостоятельного изучения источников и литературы по проблемам охраны культурного наследия. <i>Задачи:</i> - способствовать усвоению теоретических знаний в области сохранения культурного наследия; - научить анализировать и сравнивать отечественный и зарубежный опыт в сфере охраны памятников истории и культуры; - подготовить студентов к компетентному и профессиональному применению полученных знаний на практике.	ОК-2, ПК-12
Подготовка доклада по темам: 2-10	<i>Цель:</i> овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями на основе самостоятельного изучения источников и литературы по проблемам охраны культурного наследия. <i>Задачи:</i> - способствовать усвоению теоретических знаний в области сохранения культурного наследия; - научить анализировать и сравнивать отечественный и зарубежный опыт в сфере охраны памятников истории и культуры; - подготовить студентов к компетентному и профессиональному применению полученных знаний на практике.	ОК-2, ПК-12
Защита творческих проектов 11	<i>Цель:</i> овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями на основе самостоятельного изучения источников и литературы по проблемам охраны культурного наследия. <i>Задачи:</i> - способствовать усвоению теоретических знаний в области сохранения культурного наследия; - научить анализировать и сравнивать отечественный и зарубежный опыт в сфере охраны памятников истории и культуры;	ОК-2, ПК-12

	чественный и зарубежный опыт в сфере охраны памятников истории и культуры; - подготовить студентов к компетентному и профессиональному применению полученных знаний на практике.	
--	--	--

2. План-график выполнения самостоятельной работы

<i>№ п/п</i>	<i>№ темы</i>	<i>Задание</i>	<i>Итоговый продукт самостоятельной работы</i>	<i>Средства и технологии оценки</i>
ОК-2, ПК-12	Самостоятельное изучение источников и литературы по темам: 1-11	конспект	конспект	собеседование
ОК-2, ПК-12	Подготовка доклада по темам: 2-10	конспект	доклад	собеседование, доклад
ОК-2, ПК-12	Защита творческих проектов 11	конспект	творческий проект	собеседование, защита проекта

3. Методические указания по изучению теоретического материала

Указания по организации самостоятельной работы с источниками и литературой

В процессе подготовки студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической и научной литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной по каждой теме практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Самостоятельное изучение теоретического материала предполагает работу с учебной, научной и справочной литературой. Ее итогом является конспект. *Конспект* – это краткая запись информации, полученной на лекции, при чтении литературы, просмотре видео-документа или из других источников. Работа над конспектом включает анализ полученной информации, выделение в ней самого необходимого для решения конкретной задачи, представление ее в сжатом письменном виде. Конспект способствует запоминанию текста, облегчает овладение специальными терминами, незаменим при подготовке более сложной работы в виде доклада, реферата, диплома, диссертации, статьи, книги. Первая операция, которой следует овладеть при составлении конспекта, – это структури-

рование информации. *Выписки* – простейшая форма конспектирования. Она состоит в переписывании части текста в виде цитаты или в виде собственных предложений, часто независимых друг от друга. *План* – это последовательный перечень проблем, затрагиваемых автором конспектируемой работы. *Тезис* – краткое изложение основной мысли, высказанной автором более широко и пространно; это авторское суждение, положение, изложенное «своим» языком. *Аннотация* – кратчайшая форма изложения всего содержания конспектируемого текста, дающая общее представление о нем. *Рецензия* – критический анализ и оценка прочитанного текста с использованием в качестве доказательств тезисов и цитат из самого текста.

Задания для самостоятельного изучения источников и литературы

№ п/п	Темы для самостоятельного изучения	Задания	Формы отчетности	Рекомендуемые источники информации (№ источника)				Сроки выполнения
				Основная	Дополнительная	Методическая	Интернет-ресурсы	
1	Тема 1. Памятники истории и культуры, их охрана, изучение, использование: теоретический аспект	выписки, план	Конспект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	1-я неделя семестра
2	Тема 2. Эволюция гражданско-патриотических взглядов и правовые основы охраны культурного наследия в XVIII – в первой половине XX вв.	выписки, план	Конспект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	2-я неделя семестра
3	Тема 3. Историко-культурное наследие: начало диалога с обществом и воспитание чувства патриотизма	выписки, план	Конспект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	3-я неделя семестра
4	Тема 4. Государственные учреждения в сфере охраны культур-	выписки	Конспект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	4-я неделя семестра

	ного наследия в XVIII – в первой трети XX вв.							
5	Тема 5. Воссо- здание государ- ственной систе- мы охраны куль- турного насле- дия и ведом- ственная разоб- щенность в СССР.	вы- писки, план	Кон- спект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	5-я не- деля семест- ра
6	Тема 6. Федеральные и местные учре- ждения охраны культурного наследия в пост- советский пери- од.	вы- писки, план	Кон- спект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	6-я не- деля семест- ра
7	Тема 7. Судьба культурного наследия в эпоху перестройки и постсоветский период и его влияние на фор- мирование гражданского общества.	вы- писки, план	Кон- спект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	7-я не- деля семест- ра
8	Тема 8. Отноше- ние общества к культурному наследию и гражданско- патриотическое воспитание под- растающего по- коления.	вы- писки, план	Кон- спект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	8-я не- деля семест- ра
9	Тема 9. Научные общества и охрана культур- ного наследия в XIX – первой половине XX вв.	вы- писки, план	Кон- спект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	9-я не- деля семест- ра

10	Тема 10. Общественная инициатива в сфере охраны памятников.	выписки, план	Конспект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	10-я неделя семестра
11	Тема 11. Современное состояние, проблемы и перспективные инновационные проекты в сфере сохранения историко-культурного наследия в контексте формирования гражданского общества.	выписки, план	Конспект	1	1,2,3		1,2,3,4,5	11-я неделя семестра

Порядок оформления и предоставления результатов самостоятельного изучения источников и литературы

Выписки, план и рецензия на учебную книгу или научный материал (монография, научная статья в сборнике и т.п.) должны объективно оценивать рукопись и содержать всесторонний анализ ее достоинств и недостатков. При этом студенту необходимо:

1. Определить соответствие материала, изложенного в научной литературе, содержанию плана занятия.
2. Определить актуальность содержания научной работы: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки.
3. Указать, чем отличается предлагаемое произведение от иных, опубликованных на такую же тему.
4. Дать оценку научной работе с аналитической точки зрения и определить, отвечает ли она требованиям современной науки.
5. Проанализировать полноту и качество научного аппарата издания, определить, насколько методологически верно подобраны проблемы и сделаны выводы.
6. Оценить эффективность использования научной работы для самостоятельной работы магистра.
7. Указать, насколько полно представлены элементы справочно-сопроводительного аппарата (с учетом вида издания).
8. Дать качественную и количественную оценку приведенного в работе материала: фактического; иллюстративного.
9. Оценить правильность и точность определений и формулировок.
10. Дать оценку использования в работе общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов и т.д.

11. Оценить соответствие обозначений определений и понятий, принятым в аналогичной учебной литературе.
12. Дать оценку литературного стиля изложения материала.
13. Оценить возможность использования работы в собственном научном исследовании.
14. Дать обоснованные выводы о работе в целом и при необходимости – аргументированную критику.

Критерии оценивания самостоятельного изучения источников и литературы

Оценка «*отлично*» выставляется студенту, если при составлении выписки, плана и рецензии он показывает знание роли человеческого фактора и цивилизационной составляющей посредством изучения методов исторической антропологии; умение анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития посредством методов исторической антропологии; владение способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития посредством методов исторической антропологии.

Оценка «*хорошо*» выставляется студенту, если при составлении выписки, плана и рецензии он показывает хорошие знания современных методологических принципов и методических приемов исторической антропологии в историческом исследовании; уверенное умение применять современные методологические принципы и методические приемы исторической антропологии в историческом исследовании; хорошее владение современными методологическими принципами исторической антропологии и методическими приемами исторического исследования.

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется студенту, если при составлении выписки, плана и рецензии он показывает уверенные знания современных методологических принципов и методических приемов исторической антропологии в историческом исследовании; недостаточно глубокое умение применять современные методологические принципы и методические приемы исторической антропологии в историческом исследовании; уверенно владеет современными методологическими принципами исторической антропологии и методическими приемами исторического исследования.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется студенту, если при составлении выписки, плана и рецензии он показывает поверхностные знания современных методологических принципов и методических приемов исторической антропологии в историческом исследовании; частичное умение применять современные методологические принципы и методические приемы исторической антропологии в историческом исследовании; неуверенно, с большими затруднениями владеет навыками современными методологическими принципами исторической антропологии и методическими приемами исторического исследования.

Задания для творческих проектов

<i>№ п/п</i>	<i>Темы практических занятий, формулировки проблемных заданий</i>	<i>Задания</i>	<i>Формы отчетности</i>	<i>Срок выполнения</i>
1	Тема 11. Современное состояние, проблемы и перспективные инновационные проекты в сфере сохранения историко-культурного наследия в контексте формирования гражданского общества. 1. Проанализировать современное состояние охраны памятников истории и культуры. 2. Выбрать проблему и охарактеризовать ее. 3. Разработать инновационный проект по улучшению деятельности охраны культурного наследия. 4. Составить программу практической реализации проекта.	конспекты	творческие проекты	11-я неделя семестра

Порядок оформления и предоставления результатов творческих заданий

При выполнении творческих проектов студенты должны внимательно ознакомиться с планом занятия, с требованиями к предоставлению проектов.

Творческие проекты выполняются как индивидуально, так и группами. Побуждающая роль сотрудничества усиливается в парах сменного состава, поскольку студент имеет возможность общаться с другими студентами, у которых более высокий уровень знаний, иной тип мышления. Преимущество парной работы – необходимость и неизбежность делового взаимодействия. Организация сотрудничества в микрогруппах из 3-4 студентов является более сложной. В качестве оснований для объединения студентов в такие группы преподаватели выдвигают разные основания (критерии): уровень знаний, способностей, интерес к знаниям и уровень умений и т.д. До проведения групповой работы преподаватель должен организовать специальную подготовку: определить консультантов (руководителей) групп. Консультант распределяет обязанности между студентами в группе, решает, в каком порядке построить работу, как оформить отчет всей группы, руководит обсуждением выдвигаемых гипотез, принимает решение, направляет деятельность всей группы и контролирует ее.

Критерии оценивания выполнения творческих проектов

Оценка «зачтено» выставляется, если при выполнении творческих заданий студент использовал самостоятельно разработанные методы, студент свободно владеет материалом, умеет давать оценочные суждения; предложенная идея оригинальна; студентом были сформулированы и проанализированы большинство проблем; были сделаны собственные выводы.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не умеет использовать и применять полученные знания на практике; если студентом не были сформулированы и проана-

лизированы проблемы; предложенные идеи неоригинальны; продемонстрированы лишь частичные знания.

Порядок оформления и предоставления результатов подготовки и защиты доклада

Порядок оформления и предоставления результатов подготовки и защиты доклада представлен в Фонде оценочных средств по дисциплине «Преподавание региональной истории в школе»

Критерии оценивания доклада

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если раскрыта актуальность проблемы и темы; содержание соответствует теме и плану доклада; полно раскрыты основные понятия проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; студент умеет работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умеет обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; соблюдены требования к объему доклада.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если не раскрыта актуальность проблемы и темы; содержание не соответствует теме и плану доклада; основные понятия проблемы не раскрыты; студент не умеет работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; не умеет обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неграмотное изложение проблемы; не соблюдены требования к объему доклада.

4. Методические указания (по видам работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины)

Методические указания для самостоятельного изучения источников и литературы

Самостоятельная работа с источниками и научной литературой – одна из форм самостоятельной работы студентов, способствующая углублению знаний, выработке устойчивых навыков самостоятельной работы. Это задание, которое содержит больший или меньший элемент неизвестности и имеет, как правило, несколько подходов.

В качестве главных признаков работы студентов с источниками и научной литературой выделяют: высокую степень самостоятельности; умение логически обрабатывать материал; умение самостоятельно сравнивать, сопоставлять и обобщать материал; умение классифицировать материал по тем или иным признакам; умение высказывать свое отношение к описываемым явлениям и событиям; умение давать собственную оценку какой-либо работы и др.

Выделяют следующие виды домашних творческих заданий:

Задания когнитивного типа:

1. Научная проблема – решить реальную проблему, которая существует в науке.
2. Структура – нахождение, определение принципов построения различных структур.
3. Опыт – проведение опыта, эксперимента.

4. Общее в разном – вычленение общего и отличного в разных системах.
5. Разно-научное познание – одновременная работа с разными способами исследования одного и того же объекта.

Задания креативного типа:

1. Составление – составить план, конспект, рецензию.
2. Изготовление – изготовить историческую карту, схему, диаграмму и т.д.

Задания организационно-деятельностного типа:

1. План – разработать план-конспект научной работы, составить индивидуальную программу собственных занятий по дисциплине.
2. Выступление – составить показательное выступление.
3. Рефлексия – осознать свою деятельность (речь, письмо, чтение, вычисления, размышления) на протяжении определенного отрезка времени. Следует вывести правила и закономерности этой деятельности.
4. Оценка – написать рецензию на текст, фильм, работу другого магистра, подготовить самооценку (качественную характеристику) своей работы по дисциплине.

Методические указания для написания и защиты доклада

Методические указания для написания и защиты доклада отражены в Фонде оценочных средств, а также в методических рекомендациях для подготовки к практическим занятиям по дисциплине «Культурное наследие в формировании гражданской ответственности и патриотизма».

5. Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2011.

Дополнительная литература:

1. Сорокин В.В. Белый город. СПб., 2008.
2. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов-н/Д., 2007.
3. Очерки русской культуры XIX века: Культурный потенциал общества. М., 2011. Т.3.

Интернет-ресурсы:

1. www.nature.web.ru – на сайте Российской Научной Сети - находятся научная, научно-популярная и образовательная информации, в том числе и по истории.
2. www.gipanis.ru – на сайте представлена вся информация об изучении, сохранении и развитии духовных и историко-культурных традиций и памятников Кубани, о самых важных событиях в культурной жизни Краснодарского края.
3. www.parkugra.forest.ru – на сайте представлена информация об Национальном парке «Угра».
4. www.voorik.ru - сайт Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.
5. www.femida.info – сайт интересен тем, что там представлены законодательные акты, касающиеся охраны и использования историко-культурного наследия. В частности, Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».