

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Колесникова Марина Евгеньевна
Должность: директор Гуманитарного института
Дата подписания: 16.06.2026 13:35:15
Уникальный программный ключ:
f2fdf4a0434186019d8a1b0e5b0c4a0c

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Гуманитарного института
д-р истор. наук, проф.
М.Е. Колесникова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКИ»**

Направление подготовки	45.04.01 Филология
Направленность (профиль)	Современные аспекты отечественной филологии
Квалификация выпускника	магистр
Год начала обучения	2026
Форма обучения	Очно
Реализуется в семестре	3

Предисловие

1. Назначение: ФОС предназначен для объективной оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине студентов, обучающихся по направлению 45.04.01 Филология, квалификация выпускника – «магистр», дисциплины «Проблемные вопросы лексической семантики»
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Проблемные вопросы лексической семантики».

Разработчик Грязнова В.М., д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка.

Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Л.С. Белоусова, зав.кафедрой русского языка, доцент, канд. филол. наук.

Члены комиссии: Е.В. Сапрыкина – председатель УМК Гуманитарного института, доцент, канд. филос. наук, доцент кафедры философии и этнологии.

И.В. Желябова – зам.зав.кафедрой русского языка по учебной работе, доцент, канд. филол. наук.

Представитель организации-работодателя

Е.В. Лагутина, директор ГБОУ СК «Гимназия №25» г. Ставрополя

Экспертное заключение: рекомендовано к использованию в учебном процессе.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-1				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> ИД-1ПК-1. Формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования.	Не умеет формулировать цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования.	умеет на низком уровне формулировать цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования	умеет на среднем уровне формулировать цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования	умеет на высоком уровне формулировать цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования
ИД-2ПК-1. Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования.	Не способен самостоятельно отбирать, систематизировать, анализировать материал исследования.	Умеет с ошибками отбирать, систематизировать , анализировать материал исследования.	Умеет самостоятельно отбирать, систематизировать , анализировать материал исследования.	Умеет на высоком уровне самостоятельно отбирать, систематизировать, анализировать материал исследования.
ИД-3ПК-1. Делает выводы и намечает перспективы дальнейшего исследования.	Не умеет делать выводы и намечать перспективы дальнейшего исследования.	Умеет, но с ошибками делать выводы и намечать перспективы дальнейшего исследования.	Способен делать выводы и намечать перспективы дальнейшего исследования	Способен на высоком уровне делать выводы и намечать перспективы дальнейшего исследования
ИД-4ПК-1. Составляет библиографический список к научной работе.	Не умеет составлять библиографический список к научной работе.	Умеет, но с ошибками составлять библиографический список к научной работе.	Способен составлять библиографический список к научной работе.	Способен на высоком уровне составлять библиографический список к научной работе.
ИД-5ПК-1. Использует современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.	Не умеет использовать современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.	Использует с ошибками современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.	Использует современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.	Способен на высоком уровне использовать современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.

2.ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Но мер зад ани я	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.		Объект изучения семантики.	ПК-1
2.		Назовите термины, которым дано определение	ПК-1
3.		По каким параметрам может быть охарактеризовано значение языкового знака	ПК-1
4.		Назовите типы значений, выделяемых по характеру передаваемой информации	ПК-1

5.		Дайте определение понятия значимость	ПК-1
6.	a, d	Типизированное представление о множестве объектов мира дискурса (предметов, свойств, ситуаций), которые могут именоваться данным языковым выражением (в логике это экстенционал = объем понятия). Это a) виртуальный денотат b) актуальный денотат c) сигнификат d) денотат	ПК-1
7.	a, b, c, d	Современный компонентный анализ, как и семантика, уходит своими корнями в ряд лингвистических и смежных с ними дисциплин. Это: a) фонология b) морфология c) логическая традиция толкования значений слов d) математическая логика f) ономастика	ПК-1
8.		Опишите специфику предикатно-аргументного синтаксиса Ч. Филлмора.	ПК-1

9.	1a – 2a; 1b – 2c; 1c – 2b.	Установите соответствие между термином (1) и его определением (2): 1a. реальная картина мира – 1b. культурная (или понятийная / когнитивная) картина мира – 1c. языковая картина мира. 2a. объективная внечеловеческая данность, мир, окружающий человека; 2b. самостоятельный образ мира, закрепленный в структуре естественного языка, часть концептуального мира человека, которая имеет привязку к языку и преломлена через языковые формы; 2c. целостный образ мира в сознании человека, ценностно- ориентированное знание о мире, возникающее у человека как итог всей его духовной деятельности.	ПК-1
10.		Дайте определение понятия лингвокультурология	ПК-1

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если **студент знает:** строение, состав, предмет и эвристические возможности дисциплин языкознания, содержание и философско-методологические основания основных лингвистических учений в их историческом развитии и современном состоянии; **умеет:** системно применять полученные знания в практической исследовательской деятельности, **владеет:** научной терминологией языкознания; приемами и методами научного описания и исследования языка.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если **студент знает:** в основном строение, состав, предмет и эвристические возможности дисциплин языкознания, в основном содержание и философско-методологические основания основных лингвистических учений в их историческом развитии и современном состоянии; **умеет, но с недочетами:** системно применять полученные знания в практической исследовательской деятельности; в основном **владеет:** научной терминологией языкознания; приемами и методами научного описания и исследования языка.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если **студент знает:** в основном строение, состав, предмет и эвристические возможности дисциплин языкознания, имеет представление о содержании и философско-методологических основаниях основных лингвистических учений в их историческом развитии и современном состоянии; **умеет, но с рядом недочетов** применять полученные знания в практической исследовательской деятельности; в основном **владеет, но не во всем объеме:** научной терминологией языкознания; приемами и методами научного описания и исследования языка.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если **студент не знает, даже** в основном: строение, состав, предмет и эвристические возможности дисциплин языкознания, не имеет представления о содержании и философско-методологических основаниях основных лингвистических учений в их историческом развитии и современном состоянии; **не умеет** применять полученные знания в практической исследовательской деятельности; **не владеет:** научной терминологией языкознания; приемами и методами научного описания и исследования языка.