

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РА-
БОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
**«Качественные и количественные методы исследования
в психологии и конфликтологии»**
для студентов направления подготовки
37.04.01 Психология
направление
(профиль)
«Психология кадрового менеджмента»

Ставрополь, 2026

Содержание

Введение

Тема №1. Количественные методы исследования в психологии и конфликтологии: общее представление

Тема №2. Качественные методы исследования в психологии и конфликтологии: общее представление

Тема №3. Наблюдение как метод исследования в психологии и конфликтологии

Тема №4. Измерение как метод исследования в психологии и конфликтологии Тема №5. Эксперимент как метод исследования в психологии и конфликтологии

Тема №6. Метод тестов и опросниковый метод в психологическом и конфликто-логическом исследовании

Тема №7. Проективные методики: вербальные и невербальные тесты

Тема №8. Метод фокус-группового интервью

Тема №9. Математико-статистическая обработка результатов исследования в психологии и конфликтологии

ВВЕДЕНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – обеспечить фундаментальную подготовку высококвалифицированных специалистов, обладающих глубокими и разносторонними знаниями в области качественных и количественных методов исследования в психологии и конфликтологии.

Задачи освоения дисциплины:

- дать представление о принципах постановки цели, задач и планирования исследований в психологии и конфликтологии;
- сформировать компетенции в области методов исследований в психологии и конфликтологии;
- сформировать компетенции в области методов анализа данных исследований в психологии и конфликтологии.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии» относится к дисциплинам обязательной части.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ОПК-1 Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ИД-1 _{ОПК-1} – анализирует состояние и динамику объектов деятельности с использованием необходимых методов и средств анализа	Анализирует и систематизирует профессионально ориентированную информацию по теме на основе современных методов и средств
	ИД-2 _{ОПК-1} – организывает научное социально-психологическое исследование на основе современных методологических подходов к познанию социальных объектов, законов их развития и функционирования	Рефлексивно формирует комплекс критериев и показателей для диагностики и оценки параметров социально-психологического исследования
	ИД-3 _{ОПК-1} – формулирует задачи своей деятельности, устанавливает их взаимосвязи, строит модели систем задач (проблем), анализирует, диагностирует причины появления проблем	Определяет цель и задачи своей деятельности, планирует и реализует адекватные методы её оценки, обосновывает гипотезы, разрабатывает программы диагностики проблем на основе современной методологии
ОПК-2 Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования	ИД-1 _{ОПК-2} – находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых соци-	Использует адекватные средства и технологии психодиагностики и оценки личности и группы

ния для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ	альных группах, процессах и явлениях	
	ИД-2_{ОПК-2} – планирует, разрабатывает и реализовывает программы социально-психологического исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности	Адекватно составляет программы социально-психологического исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности
	ИД-3_{ОПК-2} – оценивает результативность исследовательских и прикладных программ, направленных на изучение социальных процессов и явлений современного общества	Использует адекватные средства и технологии для оценки результативности исследовательских и прикладных программ, направленных на изучение социальных процессов и явлений современного общества

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Количественные методы исследования в психологии и конфликтологии: общее представление

Практическое занятие 1-3

Цель: формирование представления о количественных методах исследования и особенностях в психологии и конфликтологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии (ОПК-1); способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о количественных методах исследования и особенностях их использования.

Теоретическая часть:

Научный метод - это способ познания и научного исследования. Метод представляет собой совокупность приемов или операций, которые осуществляет исследователь при изучении объекта. Результатом такого познания является новое знание о мире, отвечающее критерию истинности. К научным результатам относятся 1) описание реальности, 2) объяснение, 3) доказательство, 4) предсказание процессов и явлений.

В каждой науке существует определенный набор методов, который характеризует именно данную область научных исследований, но каждый из этих методов имеет свои достоинства и ограничения. Одной из особенностей современной психологии как науки является отсутствие общепризнанной совокупности методов исследования. Как правило, она определяется целями исследования и основными положениями концепции исследователя (или научной школы). В психологии есть методы, использование которых происходит только представителями данного направления (например, анализ сновидений в психоанализе) или же методы, которые являются относительно универсальными и используются в своих исследованиях представителями разных школ и направлений (например, наблюдение или тестирование).

Количественный подход был разработан в рамках естественнонаучной парадигмы к изучению психики. Для данного направления характерны установки на ценности объективности и предметности знания и его новизны и постоянного приращения нового знания в процессе экспериментальных исследований. Для определения объективных характеристик явлений и устойчивых связей между ними использовались, в том числе методы точных и естественных наук. Естественнонаучная парадигма ориентирована на выявление общих зависимостей и законов, на построение типов, на подведение единичных случаев и фактов под общую зависимость. Единичность и индивидуальность не составляют область ее исследования. При построении типологии, классификаций, законов и т.п. широко практикуются математические, количественные методы обработки полученных данных. Основным критерием естественнонаучного познания служит использование полученных результатов на практике и их общезначимость, а в качестве критерия истинности полученных результатов выступают их воспроизводимость и проверяемость.

Сам экспериментатор в таком исследовании занимает активную позицию, определяя цели, задачи и методы исследования и последующей обработки полученных данных. Главным требованием к экспериментатору является его беспристрастность. Испытуемые являются объектами исследования и следуют заданной им экспериментатором инструкции, отвечают на сформулированные экспериментатором вопросы и т.д.

Сегодня современные естественнонаучные исследования ориентированы в большей степени на междисциплинарный характер, а кроме принципов детерминизма, развития и системности, в состав объясняющих методологических положений включены и ценностные факторы.

Достоинствами количественных методов психологического исследования являются достаточно высокая объективность и воспроизводимость полученных результатов при проведении данного исследования другим экспериментатором или с другой репрезентативной выборкой. Количественные методы дают возможность изучить гораздо большее количество испытуемых, чем качественные, а, значит, получить больший эмпирический материал для обобщения. Полученные результаты в индивидуальном исследовании определенного испытуемого можно сравнить с обобщенными результатами больших выборок. Математические и статистические методы обработки данных позволяют выявлять разного рода закономерности и связи между ними, а также строить математические модели исследуемых объектов.

Вместе с тем, использование количественных методов на основе только критериев научности, но без учета индивидуальных различий испытуемых сводит все многообразие психических особенностей человека к теоретической схеме и набору определенных реакций на выбранные экспериментатором стимулы, что может способствовать искажению полученной в эксперименте информации.

К искажению полученных результатов исследования может привести как пристрастность экспериментатора, так и самих испытуемых. В психологии известен ряд эффектов, которые вызывают такие искажения (эффект Пигмалиона – желание экспериментатора доказать гипотезу исследования приводит к тому, что он неосознанно направляет испытуемых на ее подтверждение; эффект Хоторна – в результате воодушевления испытуемых участием в эксперименте они повышают результативность своей деятельности; эффект плацебо, когда испытуемые находятся под внушением действия какого-либо фактора и др.).

Еще одним недостатком количественных методов может быть несоответствие понятийного аппарата исследования, из которого складывается теоретическое описание объекта исследования, и используемого в исследовании набора исследуемых переменных. Отсутствие же эффективной «обратной связи» между основными положениями концепции и полученными в результате эксперимента данными может затормозить развитие концептуальных представлений, которые необходимы для формирования адекватного полученным результатам понятийного аппарата. Например, традиционная психометрика, которая положительно зарекомендовала себя при выявлении устойчивых и стабильных особенностей личности, может оказаться относительно бесполезной при выявлении уникальных личностных свойств. Таким образом, еще одно ограничение количественных методов заключается в том, что не все явления в равной мере поддаются количественным измерениям. Сами же возможности использования количественных методов всегда ограничены определенной зоной применения в зависимости от особенностей той или иной измерительной процедуры, выходя за пределы которой экспериментатор должен подбирать иные методы исследования.

Количественные методы исследования часто подвергают критике из-за того, что они должным образом не способны объяснить глубинный смысл психологических явлений и процессов.

Таким образом, количественные методы исследования в психологии являются действенными и эффективными, если нужно проверить уже сформулированную гипотезу, обработать большой массив информации и установить существенные взаимосвязи и закономерности или оценить различные варианты практических действий, но эти методы мало применимы, если нужно выявить проблему и определить пути ее решения у конкретной личности как индивидуальности.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

- Назовите основные характеристики количественных методов.

- Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения количественных методов.
- Назовите области применения количественных методов в психологии

Задания:

Заполните показатели оценки количественных методов исследования в таблице 1.

Таблица 1. Критерии и показатели оценки количественных методов исследования

Критерии сравнения	Количественные методы
Цель использования	
Обработка результатов с помощью статистические процедур	
Выборка (объем)	
Парадигма	
Происхождение	
Методики	
Проблематика	
Преимущества	
Недостатки	

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Ключкова, О. А. Основы конфликтологии [Электронный ресурс]. – Саратов: Профобразование, 2019. – 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров не ограничено.

2. Леонова Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс]: учебник. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А.Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 37 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 36 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 2. Качественные методы исследования в психологии и конфликтологии: общее представление

Практическое занятие 4-6

Цель: формирование представления о качественных методах исследования в психологии и конфликтологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии (ОПК-1); способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о качественных методах исследования и особенностях их использования в психологии и конфликтологии.

Теоретическая часть:

Использование количественных методов сбора и анализа информации в прикладных психологических исследованиях позволило накопить достаточно большой объем статистических данных, однако полученные результаты далеко не всегда позволяют раскрывать глубинные механизмы формирования сознания и бессознательные процессы в психике человека.

Интерес исследователей к установлению причинно-следственных связей и мотивационных механизмов изучаемых психических феноменов способствовал поиску иных методов, более адекватных для решения поставленных задач в области социально-психологического знания. Так в психологической науке возникла гуманитарная парадигма, представляющая собой познание природы, общества, самого человека. Для нее характерно использование общих принципов при интерпретации индивидуальных, общественных или исторических событий. Важным отличием от естественнонаучной парадигмы является то, что единичное событие не рассматривается как частный случай общей закономерности, а берется в своей самоценности и автономности. Для гуманитарного познания важно постичь единичные факты как таковые.

Содержание гуманитарного знания связано с вопросами смысла человеческого существования; оно предполагает переход от факта к смыслу, от вещи к ценности, от объяснения пониманию. В отличие от естественнонаучной парадигмы, где ведущими критериями являются объективность, точность и единственность истины, в гуманитарной парадигме могут существовать разные точки зрения на решение одной проблемы.

Понимающая или гуманитарная психология в качестве особой сферы психологического познания использует субъектный подход, где испытуемый является субъектом общения. Одним из главных методов познания человека является понимание. Понимание исторического события, произведения искусства, внутреннего состояния другого человека предполагает пристрастное, заинтересованное отношение субъекта познания, его вживание в изучаемую реальность, соучастие, сопереживание, сочувствие другому. Неотъемлемым моментом понимания является личный опыт исследователя, его нравственные, мировоззренческие

установки, ценностные ориентации, его отношение к познаваемому.

При диалоговом общении исследователя и испытуемого происходит изменение, развитие субъектов общения. Эта особенность отличает гуманитарное познание от естественнонаучного, при котором объект изучения остается тождественным себе на всем отрезке исследования. С этим связана ограниченность в применении количественных методов при изучении гуманитарной сферы.

Качественные методы исследования не имеют жесткой формализованной схемы сбора данных и статистической представленности результатов, опираются на активность респондентов, учитывают роль неосознаваемых факторов человека, его установок и представлений в преобразовании получаемой информации, формировании собственного мнения, реализации мотивов выбора и т.д.

К типам качественного оценивания можно отнести:

- *опыт самих участников;*
- экспертную оценку, так как она может быть построена, основываясь на личном профессиональном опыте исследователя и его участии в регистрации и сопоставлении опыта исследуемых в процессе беседы, интервью, обмена мнениями и т. п.);
- *системный качественный анализ* как дополнение количественному экспериментальному подходу.

Среди основных отличительных особенностей качественных методов исследования в сравнении с количественными методами выделяются следующие.

Во-первых, качественные методы, в отличие от количественных, опирающихся на статистические процедуры, носят нестандартизованный характер. Они направлены на широкое изучение всего спектра проявлений объекта, ориентируясь на раскрытие причинно-следственных связей и анализ самого процесса изменения и взаимодействия изученного объекта как внутри него, так и с окружающей объект реальностью.

Во-вторых, положительная сторона качественных методов исследования состоит в том, что смысл вопросов, предлагаемых любыми формализованными опросниками, может не совпадать с имеющимися в сознании респондента категориями, которыми он оперирует при восприятии и оценке того или иного явления. При использовании количественных методов исследования респондент принимает и оценивает предложенную ему структуру вопросов, возможность высказаться совершенно свободно предоставляется респонденту лишь в качественных неформализованных методах исследования.

Например, опрос как количественный метод исследования позволяет получить быструю информацию, но не всегда может определить истинные мотивы, так как, во-первых, мотивы не всегда осознаются человеком, и, во-вторых, побудительная причина может быть искажена преднамеренно, для того, чтобы не выглядеть в глазах других или собственных глазах безнравственным, трусливым, не волевым и т.д. Так, у карьериста и властолюбца подлинной причиной, лежащей в основе его действий, является недостаточно высокое положение и неудовлетворенность этим положением. Но себя и других он может уверять в том, что нуждается не в высокой должности, а в других условиях работы, при которых он мог бы принести больше пользы делу. Качественные методы позволяют исследователю получить более подробную и полную информацию, в том числе, и о бессознательных мотивах испытуемого.

В-третьих, еще одним достоинством качественных методов является апелляция к активности аудитории, в результате чего создаются условия для наблюдения не только за денотатами, но и коннотациями в речи испытуемого, за особенностями его невербального поведения. В ситуации качественного исследования, максимально приближенной к жизненной, респондент, свободно высказывающий свое мнение, решает творческую задачу представления своих образов в том виде, как они влияют на мотивацию. Цель исследователя – открыть мотивационные аспекты поведения человека, его ожидания, представления, attitudы, ценности и т.п. и сделать их доступными для творческого процесса. Использование

групповых форм работы делает качественные методы более эффективными.

Таким образом, использование качественных методов как дополнение или альтернатива к количественным методам позволяет:

- преодолеть субъект-объектную дихотомию естественнонаучной парадигмы исследования, используя как субъективное, так и объективное познание;
- преодолеть дискретность информации, получаемой количественными методами, т.е. достичь целостности в описании и понимании изучаемого явления;
- получить информацию, соответствующую категориальному аппарату, используемому индивидом при восприятии и оценке информации;
- достичь углубленного понимания исследуемых явлений, не ориентируясь на массовый сбор данных;
- представлять результаты и давать практические рекомендации в доступной, понятной заказчику форме;
- получать объем данных о конкретных испытуемых быстрее, чем при помощи традиционных количественных методов.

Вместе с тем, качественные методы также имеют ряд недостатков и ограничений:

- метод интервьюирования требует трудоемкой подготовки высококвалифицированного интервьюера, большие затраты времени, высокие финансовые затраты, трудоемкость процедуры сбора информации (только 4-5 интервью в день);
- при проведении фокус-группы существует риск внесения модератором искажений, то, что не все участники высказывают свое мнение; метод кейс-стади как детальное изучение частного случая не может представлять надежную информацию обо всем классе изучаемых феноменов;
- проективные методики исследования отличаются низкой стандартизованностью, отсутствием объективности в определении показателей и объективных адекватных норм оценки, высоким уровнем субъективности в интерпретациях, низкой надежностью и низкой традиционно трактуемой валидностью;
- наблюдение характеризуется возможностью привнесения определённой доли субъективности, значительными затратами времени и невозможностью контролировать ситуацию, вмешиваться в ход событий. Для того, чтобы избежать этих недостатков необходимо использовать другие методы для подтверждения и корректировки полученных данных.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Назовите основные характеристики качественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства качественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения качественных методов.
- Назовите области применения качественных методов в психологических исследованиях

Задания:

Заполните показатели оценки качественных методов исследования в таблице 2.

Таблица 2. Критерии и показатели оценки качественных методов исследования

Критерии сравнения	Качественные методы
Цель использования	
Обработка результатов с помощью статистические процедур	
Выборка (объем)	
Парадигма	
Происхождение	
Методики	
Проблематика	

Преимущества	
Недостатки	

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии [Электронный ресурс]. – Саратов: Профобразование, 2019. – 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров не ограничено.

2. Леонова Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс]: учебник. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А.Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 37 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 36 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 3. Наблюдение как метод исследования в психологии и конфликтологии

Практическое занятие 7-9

Цель: формирование представления о наблюдении как методе исследования, особенностях их использования в психологии и конфликтологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии (ОПК-1); способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах исследования и особенностях их использования в психологии и конфликтологии.

Теоретическая часть:

Наблюдение - это научно-целенаправленное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта. К *достоинствам наблюдения* следует отнести естественность применения данного метода, относительную независимость наблюдателя от испытываемых и их оценки собственных действий, возможность уточнить отдаленные последствия экспериментальных воздействий. К *недостаткам* наблюдения относятся пассивность данного метода исследования, возможный субъективизм наблюдателя, недоступность для наблюдения скрытых проявлений психики (переживания, мысли, мотивы) и т.п.

Традиционно наблюдение как метод исследования применяют:

- для сбора первичной информации об исследуемых объектах (в тех случаях, когда не требуется большой выборки испытуемых);
- для уточнения и оценки фактов, полученных с помощью других методов исследования (например, анкетирования);
- для проверки эффективности разработанных на основе эксперимента рекомендаций и др.

Наблюдение может считаться научным методом лишь в том случае, если оно:

- 1) служит конкретной научной цели, т.е. проводится в рамках научной теории и осуществляется целенаправленно и системно;
- 2) систематически планируется;
- 3) сопровождается систематическим ведением записей;
- 4) может быть принципиально подвергнуто повторным проверкам и контролю на предмет валидности и точности.

В исследовательской практике объективные наблюдения различаются также по целому ряду других признаков.

В зависимости от характера контакта выделяют непосредственное наблюдение (наблюдатель и испытуемые находятся в непосредственном взаимодействии) и опосредованное наблюдение (наблюдателю доступны анкеты, биографии, аудио- или видеозаписи об испытуемых, но он не вступает с ними в непосредственное общение).

В зависимости от условий осуществления наблюдения выделяют полевое наблюдение (в условиях непосредственной жизни, работы или учебы испытуемых) или лабораторное наблюдение (испытуемые находятся в специально созданных, искусственных условиях).

В зависимости от характера взаимодействия наблюдение бывает включенным (исследователь становится частью группы респондентов, за которыми осуществляет наблюдение) и стороннее (без установления контактов или какого-либо взаимодействия с респондентами).

В зависимости от знания респондентов о роли наблюдателя наблюдение классифицируют на открытое (исследователь открыто сообщает о своей роли наблюдателя испытуемым) и скрытое (наблюдатель сохраняет свое инкогнито). Открытое наблюдение может привести к снижению естественности поведения испытуемыми.

В зависимости от наличия цели выделяют целенаправленное наблюдение, приближенное по своим условиям к требованиям эксперимента, но не ограничивающее испытуемых в естественности и свободе их поведенческих реакций, и случайное, когда у наблюдателя нет четко поставленной цели наблюдения, и наблюдение происходит в поисковом режиме. Примером такого наблюдения может послужить открытие кожно-гальванического рефлекса (в дальнейшем известного как кожно-гальваническая реакция), когда в 1988 г. врач-психиатр зафиксировал жалобы своей пациентки на то, что ее кожа является настолько сухой, что в холодную сухую погоду с ее кожи и волос проскакивают искры.

В зависимости от того, как наблюдение упорядочено во времени, классифицируют сплошное наблюдение (ход событий фиксируется постоянно во всем временном интервале) и выборочное наблюдение (наблюдаемые процессы фиксируются наблюдателем только в определенные промежутки времени).

В зависимости от того, как наблюдение упорядочено в организации его проведения, выделяют структурированные наблюдения (наблюдение происходит по четкой заранее разработанной схеме исследования) и произвольное наблюдение (наблюдение осуществляется без четкой схемы и наблюдатель описывает наблюдаемые явления в свободной форме). Произвольное наблюдение обычно применяют на этапе пилотажного (поискового) исследования, чтобы сформировать общее представление о наблюдаемом объекте.

В зависимости от характера фиксации результатов наблюдения различают констатирующее наблюдение (все факты фиксируются в определенной последовательности без личных комментариев и их оценки наблюдателем) и оценивающее наблюдение (наблюдатель не только фиксирует факты, но и дает им оценку и интерпретацию).

- На схеме 1 представлены виды наблюдения в зависимости от критериев их классификации, показаны взаимосвязи между ними.

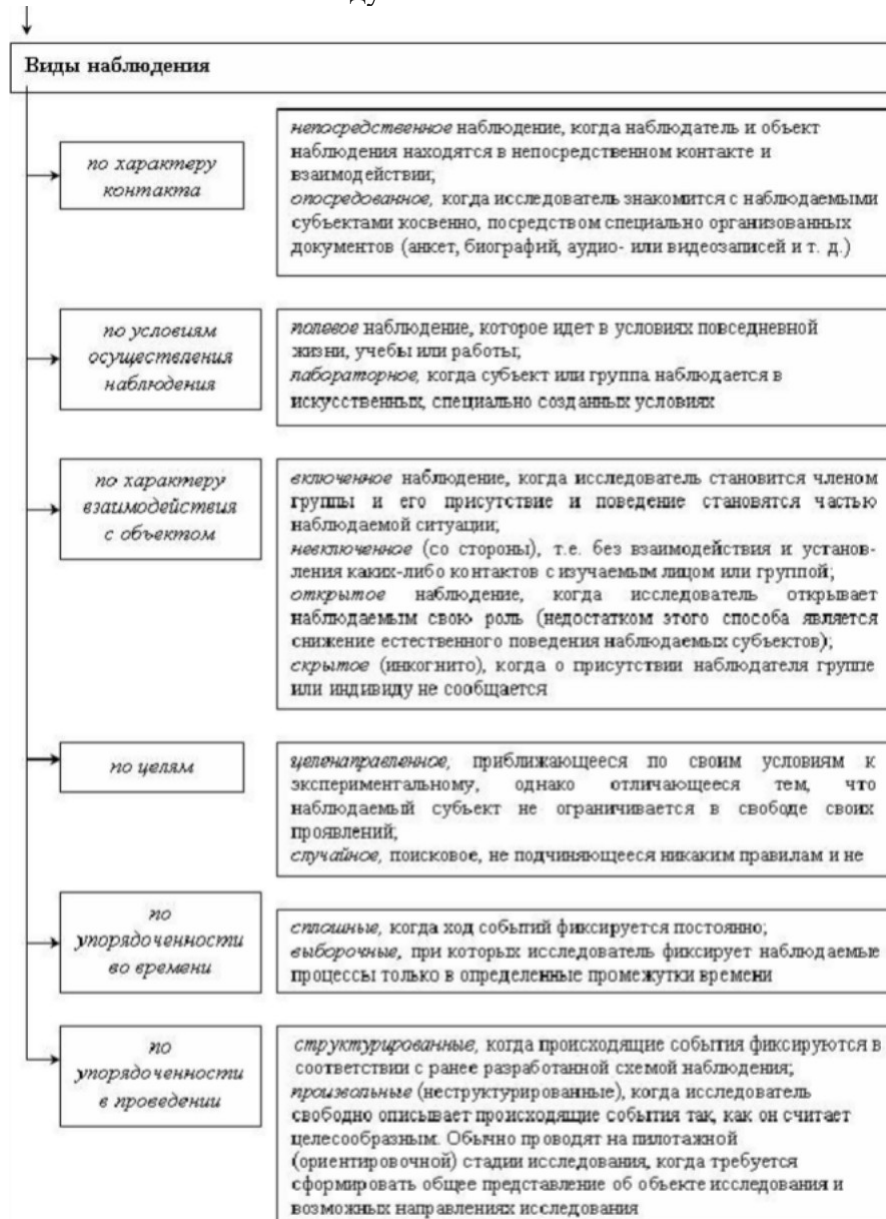


Схема 1. Виды наблюдения в зависимости от критериев их классификации

По этой схеме можно проследить, как структурно образуются самые разнообразные модели наблюдения. Например, методически оно может одновременно быть организовано как:

- непосредственное (по характеру контакта);
- лабораторное (по условиям осуществления наблюдения);
- включенное (по характеру взаимодействия с объектом);
- целенаправленное (в зависимости от наличия цели);
- сплошное (по упорядоченности во времени);
- структурированное (по упорядоченности в проведении).

Общая процедура наблюдения обычно имеет определенную последовательность:

- а) определение цели и задач наблюдения;
- б) выбор объекта, предмета и ситуации наблюдения;
- в) отбор способа наблюдения, наименее влияющего на исследуемый объект и максимально обеспечивающего сбор необходимой информации;
- г) выбор способов регистрации наблюдаемого;
- д) обработку и интерпретацию полученной информации.

Типичные ошибки наблюдения:

1) *гало-эффект* – обобщение одиночных впечатлений наблюдателя, исходя из своих личных симпатий по отношению к наблюдаемому. В случае своей симпатии к испытуемому наблюдатель фиксирует позитивные аспекты поведения испытуемого и не замечает (или оправдывает негативные), и наоборот. В итоге результатом такого наблюдения является некорректная оценка личности испытуемого, преувеличение или преуменьшение выраженности наблюдаемых фактов;

2) *эффект снисхождения* – слишком позитивная оценка наблюдаемым событиям, поступкам и личности наблюдаемого;

3) *ошибка центральной тенденции* – усреднение оценки наблюдаемых процессов и явлений. Обычно встречается у неопытного или неуверенного в себе наблюдателя, который производит такое усреднение, зная что средние значения встречаются чаще, чем крайние пики проявления психических явлений;

4) *логическая ошибка* – ошибочное предположение наблюдателя о тесной корреляции определенных характеристик или качеств личности, которые на самом деле между собой никак не связаны. Например, основываясь на том, что человек демонстрирует навыки хорошего воспитания, наблюдатель делает необоснованные выводы о доброте наблюдаемого. Или судит по красноречию наблюдаемого о его интеллекте.

5) *ошибка контраста* – склонность наблюдателя подчеркивать противоположные себе черты наблюдаемых;

6) *ошибки некомпетентности наблюдателя* – наблюдатель подменяет описание факта своим мнением о нем.

7) *ошибки, связанные с предубеждениями и стереотипами наблюдателя*. Например, исследователь делает вывод о связи психических качеств человека с элементами его внешнего облика (физический стереотип); наблюдатель фиксируются на принадлежности человека к определенной профессиональной группе и наделяет наблюдаемого качествами, которые, по мнению наблюдателя присущи этой профессиональной группе (профессиональный стереотип); относит наблюдаемого к определенной этнической группе и приписывает ему этнокультурные характеристики этой группы (этнокультурный стереотип);

8) *ошибки, связанные с готовностью и предрасположенностью наблюдателя воспринимать поведение наблюдаемого определенным образом (установка наблюдателя)*. В качестве примера проявления этой ошибки наблюдателя рассмотрим опыты А.А. Бодалева. Группам испытуемых предлагали описать человека по фотографии. Перед показом одной и той же фотографии одной группе дали понять, что это фотография героя и ученого, а другой группе сказали, что на фотографии изображен преступник. В зависимости от предлагаемого

статуса человека изменялись его словесные портреты. Вот выдержка из текста одного из описаний преступника: «Человек опустившийся, очень озлобленный, неопрятно одетый, непричесанный. Можно подумать, что до того, как стать преступником, он был служащим или интеллигентом. Очень злой взгляд». Для сравнения рассмотрим выдержку из описания героя-ученого: «Очень волевое лицо. Ничего не боящиеся глаза смотрят исподлобья. Губы сжаты, чувствуются душевная сила и стойкость. Выражение лица гордое».

Эффективное наблюдение предполагает высокий уровень развития наблюдательности, т.е. умения «не только смотреть, но и видеть». Зоркость, свежесть взгляда, способность увидеть то, что не укладывается в привычные рамки ранее усвоенного, характерны для творческого подхода к процессу наблюдения. Поэтому обучение наблюдателя должно включать упражнения по наблюдению за отдельными признаками, аспектами поведения, без потери связи с целым; отработку терминологической точности в описании событий и явлений; овладение современными техническими средствами наблюдения и регистрации.

Чтобы повысить достоверность наблюдения и избежать ошибок, необходимо строго следовать фактам, фиксировать конкретные действия и не судить о сложных процессах на основании первых впечатлений. В исследовательской практике для повышения объективности наблюдения нередко обращаются к нескольким наблюдателям, делающим независимые записи. Однако увеличение количества наблюдателей не всегда повышает ценность их записей, так как все они могут быть подвержены одним общим заблуждениям (например, когда мужчины судят о женщинах, или северяне судят о южанах, и наоборот). Тем не менее, увеличение количества наблюдателей повышает надежность выводов. Например, исследованиями было установлено, что для получения коэффициента надежности 0,9 при оценке школьных знаний нужно четверо наблюдателей-экспертов, а вот для оценки такого личностного качества как импульсивность - уже восемнадцать.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Охарактеризуйте наблюдение как метод исследования.
- Назовите виды наблюдения, их задачи и области применения.
- Перечислите и охарактеризуйте возможные ошибки наблюдения.

Задания:

В рамках проводимого магистерского исследования разработайте схему наблюдения за испытуемыми.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Ключкова, О. А. Основы конфликтологии [Электронный ресурс]. – Саратов: Профобразование, 2019. – 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров не ограничено.

2. Леонова Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс]: учебник. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А.Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Меж-

дунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 37 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 36 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 4. Измерение как метод исследования в психологии и конфликтологии

Практическое занятие 10-12

Цель: формирование представления об измерении как методе.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии (ОПК-1); способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах исследования и особенностях их использования в исследованиях.

Теоретическая часть:

Номинативная шкала – это шкала, классифицирующая по названию: *nomen* (лат.) – имя, название. Название же не измеряется количественно, оно лишь позволяет один объект отличить от другого. Номинативная шкала – способ классификации объектов и субъектов, распределение их по ячейкам классификации. Шкала, состоящая только из двух групп объектов, называется дихотомической.

Порядковая шкала – это шкала, классифицирующая по принципу «больше – меньше». Если в шкале наименований было безразлично, в каком порядке располагаются классы, то порядковая шкала подразумевает расположение объектов в каком-либо порядке или распределение на классы.

Интервальная шкала – это шкала, классифицирующая по принципу «больше на определенное количество единиц – меньше на определенное количество единиц». Каждое из возможных значений признака отстоит от другого на равном расстоянии.

Шкала равных отношений – это шкала, классифицирующая объекты и субъекты пропорционально степени выраженности измеряемого свойства. В шкалах отношений классы обозначаются числами, которые пропорциональны друг другу. Главное отличие шкалы равных отношений – наличие абсолютной точки отсчета, т.е. если результат измерения равен нулю, то это говорит об отсутствии измеряемого свойства.

Распределением признака называется закономерность встречаемости разных его значений. В психологических исследованиях чаще всего ссылаются на нормальное распределение. Нормальное распределение характеризуется тем, что крайние значения признака в нем встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине – достаточно часто. Нормальным такое распределение называется потому, что оно очень часто встречалось в естественнонаучных исследованиях и являлось нормой всякого массового случайного проявления признаков. График нормального распределения представляет собой колоколообразную кривую.

Параметры распределения – это его числовые характеристики, указывающие, где в среднем располагаются значения признака, насколько эти значения изменчивы и наблюдается ли преимущественное появление определённых значений признака. Наиболее практически важными параметрами являются математическое ожидание, дисперсия, показатели асимметрии и эксцесса.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

- Понятие об измерении.
- Измерение и шкалирование.
- Шкала наименований, свойства.
- Шкала порядка, свойства.
- Шкала интервалов, свойства.
- Шкала отношений, свойства.

Задания:

- шкальные преобразования.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии [Электронный ресурс]. – Саратов: Профобразование, 2019. – 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров не ограничено.
2. Леонова Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс]: учебник. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А.Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 37 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 36 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 5. Эксперимент как метод исследования в психологии и конфликтологии

Практическое занятие 13-15

Цель: формирование представления об эксперименте как методе.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии (ОПК-1); способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представлений о методах исследования с точки зрения эксперимента.

Теоретическая часть.

В характеристике экспериментального метода, кроме предметного и методологического аспектов, можно выделить то существенное, что отличает его от других способов познания психологической реальности. Это нормативы построения психологического исследования, которые включают осознанные или принимаемые «по умолчанию» формы его организации. Изменяясь вместе с развитием психологического знания, эти формы являются точками отсчёта для оценки степени подкреплённости психологических концепций наиболее строгими способами соотнесения научных гипотез и эмпирических данных. Эксперимент, понимаемый как способ рассуждения исследователя и как вид чувственно-предметной деятельности, неразрывен с точки зрения этих нормативов. Строгость экспериментального метода связана с большей степенью экспликации исследователем тех форм контроля, которые он применяет на этапах организации исследования как сбора эмпирических данных и выводов как обобщений за пределами экспериментальной ситуации. Важно правильно подать эти нормативы.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

1. Нормативы в научной деятельности и структуре экспериментального метода.
2. Проблема соотнесения эмпирических зависимостей и теоретических интерпретаций.
3. Понимание экспериментального метода в широком и узком смысле.

Задания:

- Выполнение задания «Изучение характеристик группы с использованием метода наблюдения как начального этапа эксперимента».
- Выполнение задания «Изучение характеристик группы с использованием метода измерения как этапа эксперимента».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Ключкова, О. А. Основы конфликтологии [Электронный ресурс]. – Саратов: Про-

фобразование, 2019. – 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров не ограничено.

2. Леонова Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс]: учебник. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А.Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 37 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 36 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 6. Метод тестов и опросниковый метод в психологическом и конфликтологическом исследовании

Практическое занятие 16-18

Цель: формирование представления об интервью как методе психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии (ОПК-1); способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах исследования и особенностях их использования в психологии и конфликтологии.

Теоретическая часть:

Интервью – это способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса. В истории интервью как психологического метода исследования выделяют три этапа развития:

- 1) в области психотерапии и психотехники, а позднее в психологических консультациях;
- 2) в социологических и социально-психологических исследованиях, где был поставлен вопрос о валидности и достоверности полученной в интервью информации;
- 3) интервью как особый метод получения информации на основе вербальных коммуникаций.

Метод традиционного интервью отличается строгой организованностью и неравноценностью функций собеседников: психолог-интервьюер задаёт вопросы субъекту-респонденту, но при этом он не ведёт с ним активного диалога, не высказывает своего мнения и открыто не обнаруживает своей личной оценки содержания ответов испытуемого или задаваемых вопросов.

Выделяют три критерия для классификации интервью:

1. В зависимости от степени формализации;
2. В зависимости от того, на какой стадии исследования используется метод интервьюирования;
3. В зависимости от количества участников интервью.

В зависимости от степени формализации выделяют формализованное (структурированное, стандартизированное) интервью (получение от респондентов однотипной информации, пригодной в дальнейшем для последующей математической обработки, сравнительного анализа и классификации) и выделяют неформализованное (неструктурированное, нестандартизированное) интервью (направлено на получение интервьюером качественной информации от респондентов, содержание вопросов респондентам может меняться в зависимости от целей интервьюера и ответы респондентов не отвечают условию их дальнейшего сопоставления между собой).

Интервью также может носить направленный и ненаправленный характер. В первом случае интервьюер заранее определяет круг вопросов и тем, которые будут рассмотрены в зависимости от цели интервью. Во втором случае активная роль принадлежит респонденту, а не интервьюеру. После того как респонденту объяснят цель интервью, он сам может определиться с выбором тем и задаваемых ему вопросов. Ненаправленное интервью всегда является нестандартизованным, в то время как направленное может быть и стандартизованным и нестандартизованным.

Также выделяют фокусированное интервью, сконцентрированное на определенной проблеме. Фокусированное интервью имеет как направленную, так и ненаправленную форму проведения.

В зависимости от стадии исследования выделяют:

1. Предварительное интервью (на стадии пилотажного исследования);
2. Основное интервью (на стадии эксперимента для конкретизации основных сведений об испытуемом)
3. Контрольное интервью (после проведения исследования, для уточнения полученных в исследовании данных и принятия решения при интерпретации полученных результатов).

В зависимости от количества участников выделяют:

1. Индивидуальное интервью, в котором участвует только психолог (интервьюер) и респондент (испытуемый);
2. Групповое интервью, в котором участвуют более двух человек;
3. Массовое интервью, в котором участвуют более сотни испытуемых.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Охарактеризуйте интервью как метод исследования.

- Назовите виды интервью, их задачи и области применения.

Задания:

В рамках проводимого магистерского исследования разработайте схему интервью с испытуемыми

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии [Электронный ресурс]. – Саратов: Профобразование, 2019. – 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров не ограничено.

2. Леонова Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс]: учебник. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А.Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 37 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 36 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 7. Проективные методики: вербальные и невербальные тесты

Практическое занятие 19-21

Цель: формирование представления о групповых качественных методах исследования, особенностях их использования в психологии и конфликтологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии (ОПК-1); способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной дея-

тельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах исследования и особенностях их использования в психологии и конфликтологии.

Теоретическая часть:

Метод фокус-группы является одним из основных групповых качественных методов и именно метод фокус группы стал применяться в истории существования психологической практики как один из первых (а на тот момент и единственный) групповых методов качественного исследования.

Первые попытки проведения групповых интервью были предприняты в 20-х годах XX века в США, но их применение не было системным и последовательным.

Термин «фокусированное интервью» («focussed interview») появился в 40-е годы XX века. Попытка создания первой фокус-группы была предпринята в Отделе Исследований Радио Колумбийского университета в 1941 году, когда Пол Лазерсфелд пригласил Роберта Мертон помочь ему дать оценку реакциям аудитории на радиопрограммы. Участники этого исследования прослушивали записанную радиопрограмму, и их просили нажимать красную кнопку, когда они слышали то, что вызывало у них негативные эмоциональные реакции – раздражение, скуку или недоверие, и нажимать зеленую кнопку, когда эмоциональная реакция была положительной. Время ответов участников измерялось с помощью хронометража и записывалась на множительный аппарат (программный анализатор Лазерсфелда-Стэнтона). В заключение участников исследования просили сфокусировать внимание на своих положительных и отрицательных реакциях и в групповом обсуждении определить причины таких реакций. Так начались фокусированные интервью.

Во время второй мировой войны фокусированные интервью использовались в исследованиях воздействия пропаганды союзников на свою армию. Первоначально фокусированное интервью в общих чертах было описано Гертой Герцог, изучавшей реакцию радиослушателей на различные программы. В исследованиях, выполненных Р. Мертоном совместно с Г. Герцог и П. Кендалл и другими по заказу ряда военных ведомств, были разработаны основные принципы и методики фокусированного интервью. Этот опыт первоначально был обобщен вначале в научном докладе, а затем окончательно в книге «Фокусированное интервью», ныне считающейся классической. В этой работе описаны приемы как групповых, так и индивидуальных фокусированных интервью. Результаты, полученные при использовании этого метода, как во время войны, так и позднее в Колумбийском университете, легли в основу одной из классических книг по влиянию средств массовой коммуникации – «Массовое убеждение».

Фокусированное интервью носит полустандартизированный характер. Оно занимает промежуточное положение между направленным и ненаправленным интервью, объединяя фокусированность на конкретную проблему первого и свободу формы высказываний респондентов второго. На выработку конкретных приемов фокусированного интервью в свое время большое влияние оказали работы Ф. Ротлисберга и У Диксона, обобщивших опыт известного Хоторнского эксперимента (назван так по месту своего проведения – Хоторнский завод), где широко применялся метод ненаправленного интервью. В 1924 году американской компанией «Вестерн Электрик» было предпринято исследование, целью которого было изучение влияния освещенности на производительность труда рабочих. Исследование проводили в ряд этапов, и производительность труда устойчиво возрастала без всякой связи с освещенностью, экономическими стимулами повышения производительности труда и другими известными на тот момент факторами, которые могли повлиять на повышение эффективности профессиональной деятельности. Полученные данные на каждом этапе уточнялись с помощью метода ненаправленного интервью. В итоге исследователи приходят к выводу, что изменения в производительности труда рабочих были внесены самим фактом

проведения эксперимента (создание обособленной группы рабочих, ее перевод в отдельное помещение, знание самих испытуемых о проводимом исследовании), что в дальнейшем в психологии получило название «Хоторнский эффект». Повышению производительности труда также способствовали изменения в стиле руководства трудом рабочих (это руководство фактически перешло от мастеров, с которыми рабочие не ладили, к психологам). Также на разработку конкретных приемов фокус-интервью оказали работы Карла Роджерса, который использовал метод ненаправленного интервью в психотерапии. Тогда же появляются различные модифицированные варианты фокусированного интервью, т.к. исследователи видоизменяли его процедуру для своих собственных нужд и соединяли его с другими типами группового интервью.

Со времен пионерской работы Мертон фокус-группы стали важным исследовательским инструментом для прикладных психологических и социальных наук, в маркетинге, социальной политике, рекламе и средствах массовой коммуникации. Важность группы как средства извлечения информации была подчеркнута Г. Смитом в его классическом определении группового интервью: «Термин «групповое интервью» ограничен такими ситуациями, при которых собранная группа достаточно мала, что делает возможным искреннее обсуждение вопросов всеми ее участниками».

Е. Голдмэн (1962) для раскрытия отличия группового глубинного фокусированного интервью от других методов исследования проанализировал значение слов, входящих в названии данной дефиниции. «Групповое» означает «число взаимодействующих людей, объединенных общими интересами»; «глубинное» – «поиск информации, более полной, чем та, которая обычно доступна на уровне межличностного общения», и «интервью» – «предполагает присутствие модератора, который использует группу как механизм извлечения информации». Термин «фокусированное» в названии означает то, что интервью ограничено малым числом обсуждаемых вопросов.

В последующие годы этот метод преимущественно использовался в рекламных и маркетинговых исследованиях. Тогда же и появился термин «фокус- группа».

В 70-е и 80-е годы, например, краткое описание этого метода фигурировало в учебных пособиях по рекламе, но его еще не было в третьем издании Руководства по социальной психологии.

В настоящее время метод фокус-групп продолжает широко использоваться в маркетинге, в частности в исследовании психологических особенностей потребителя для эффективного построения рекламных компаний. Так, например, 37 крупнейших пользователей телевизионной рекламы чаще всего применяли метод фокус-групп для оценки этой рекламы. Другой пример, приведенный Е. Вичасом (1983), свидетельствует о том, что одна киностудия за пять лет в пять раз увеличила свои прибыли и получила множество призов благодаря тому, что регулярно использовала фокус-группы, для того чтобы выяснить возможную реакцию кинозрителей на различные варианты концовок готовящихся фильмов.

В конце 80-х годов XX века также начинаются с помощью создания фокус-групп, глубинных интервью и использования проективных методик масштабные исследования неосознаваемых потребностей потребителя. Раньше исследованиями неосознаваемых потребностей традиционно занимался психоанализ (так, по данным Дэвида Статта, каждое уважающее себя рекламное или маркетинговое агентство обязательно имело в штате психоаналитика), но его применение в 1950-е годы не дало желаемых результатов, так как сама процедура была разработана с целью диагностики и лечения людей, страдающих эмоциональными нарушениями. Кроме того, она была достаточно длительной и могла продолжаться годами, причем предполагала доверительные отношения между пациентом и аналитиком. В конце 80-х годов вновь происходит обращение к психоанализу, но сами исследования усложняются. Вначале, идеи возникают в процессе качественной по своему характеру работы с небольшими фокус-группами или в ходе индивидуальных глубинных интервью. Второй этап – передача идей рыночным исследователям, использующим количественный подход с помо-

щью встраивания информации в широкомасштабные опросы. Нужно отметить, что таким образом в достаточно большом количестве случаев удастся установить реальную картину, стоящую за специфическим поведением потребителей.

Например, в США были выпущены небольшие ловушки для тараканов. Ставка делалась на то, что такой способ уничтожения тараканов являлся более чистым и эффективным, чем применение традиционных аэрозолей. Целевым рынком этого средства выступили жительницы бедных областей Юга США, которые, тем не менее, предпочитали пользоваться аэрозолями. Вопрос: почему они покупали ловушки достаточно редко? Была разработана специальная проективная методика. В процессе ее применения группу женщин просили нарисовать тараканов, а потом в процессе работы фокус-групп и использования глубинных интервью женщины описывали те чувства, которые они испытывают к тараканам. Все нарисованные тараканы были похожи на мужчин, а истории касались тех мужчин, с которыми сталкивались женщины. Таким образом, уничтожение тараканов при помощи распылителя и наблюдение за тем, как они корчятся и умирают, давало женщинам возможность выразить свою враждебность по отношению к мужчинам и, кроме того, оно давало им ощущение власти и контроля над ситуацией (механизм замещения).

Второй пример эффективного использования метода фокус-группы с последующим глубинным интервью выявления причин неуклонно снижающегося объема продаж сливы. Заказчиком исследования выступила одна из крупных компаний по продаже слив, которая обратилась к психологу и психоаналитику Эрнесту Дихтеру с просьбой изучить причины снижения объема продаж слив и спрогнозировать дальнейшие тенденции развития этого процесса. Он обнаружил, что большинству американцев в действительности нравится вкус слив. Однако их отталкивало то, что для них символизировала слива:

старость и убывание жизненных сил – сливы это пища пожилых людей, они даже выглядят старыми и увядшими (чернослив);

плохое здоровье – сливы использовались людьми в роли слабительного при запорах и других проблемах с кишечником, а также были популярны среди чудаков, помешанных на здоровье;

отцовскую дисциплину – сливы были тем, что родители заставляли есть в детстве, потому, что они считали, что это полезно, они не были тем, чего бы вам хотелось самим;

низкий престиж – слишком просто и примитивно, сливы вряд ли можно предложить другим; люди не хотели бы, чтобы соседи застали их за поеданием слив.

На основании полученных данных Э. Дихтер спрогнозировал дальнейшее снижение объема продажи слив. И, действительно, со времени этого исследования прошло больше тридцати лет, но объем продажи слив продолжает неуклонно снижаться.

Метод фокус-групп начинает все шире применяться и в других областях, таких как образование, здравоохранение, психологическая экспертиза различных социальных программ, политическая психология. Так, например, при подготовке поездки Р. Рейгана в Россию в 1988 году в Филадельфии были проведены две фокус-группы, результаты которых повлияли на планирование поездки, некоторых встреч и вопросов обсуждения.

Метод фокус-групп также показал свою высокую эффективность для коррекции имиджа того или иного политического лидера или партии, для пропаганды идей среди электората или другой аудитории. В частности, Р. Рейган всегда апробировал свои многочисленные выступления в фокус-группе, собранной в соответствии с демографическим составом той аудитории, перед которой Р. Рейгану в дальнейшем необходимо было выступать. В эфир на широкую публику президентские выступления выходили только после того, как были скорректированы в соответствии с реакцией на них фокус-групп.

Весьма показателен пример использования фокус-групп для выяснения причин снижения числа желающих поступить в Университет штата Миннесота среди выпускников школ из сельских районов. В ходе проведения с ними фокус-групп удалось выяснить, что их смущало слишком большое число студентов в университете, огромные размеры его зданий

и всего университетского городка, где они просто боялись затеряться, а в рекламных проспектах университета всячески подчеркивали именно эти характеристики университета как его достоинства. Анализ результатов фокус-групп заставил руководство университета изменить акценты в кампании по привлечению сельских учеников, которые предпочитали уезжать учиться в небольшие колледжи других штатов. В новых проспектах для сельских выпускников, например, всячески подчеркивалось внимательное и доброжелательное отношение к каждому студенту в университете, показывались небольшие уютные аудитории и комнаты в общежитиях, компактный студенческий городок сельскохозяйственного колледжа, отмечались преимущества совместной учебы с выходцами из сельских районов штата.

Метод фокус-групп сегодня нашел широкое применение и в различных методологических исследованиях. Обычно его используют на этапах разработки и апробации вопросников, а также для уточнения деталей содержания и построения вопросов в беседах и интервью.

Сейчас, как отмечает известный американский специалист по методу фокус-групп Е. Крюгер, психологи и социологи как бы вновь открывают новаторскую для своего времени работу Р. Мертона и его коллег, которая практически оставалась без внимания почти тридцать лет. Такая недооценка методики фокус-групп, как и вообще методов качественного анализа, была в большой степени вызвана повальным увлечением количественными методами, общей тенденцией доверять только цифрам. Но вместе с тем росла потребность в более глубоком понимании человеческого опыта, который невозможно свести лишь к цифрам. Потребность в качественных методах анализа проявилась, в частности, в развитии социально-психологических экспертиз различных социальных программ. Достоинства качественных методов анализа упоминаются в последнем издании американского Руководства по социальной психологии (1985) в новом разделе «Экспертиза программ».

В нашей стране применение метода фокус-групп началось с конца 80-х годов в нескольких направлениях. Наибольший опыт социально-психологического использования фокус-групп накоплен в Лаборатории прикладных социально-психологических исследований при кафедре социальной психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова под руководством О. Т. Мельниковой. Определенной разновидностью фокус-групп можно считать групповые интервью, проводимые в рамках «гуманитарной экспертизы», разрабатываемой под руководством А. У. Хараша. Хотя здесь не употребляется термин «фокус-группа», но, как свидетельствуют публикации, те «групповые беседы», которые используются в ходе гуманитарной экспертизы как один из источников информации, по существу являются своеобразными фокус-группами. В 70-е годы метод групповой дискуссии использовался в Эстонии для исследования аудитории газеты «Эдази» в Тарту.

В 1991 году впервые на русском языке была опубликована уже упоминавшаяся известная книга Р. Мертона, М. Фiske, П. Кендалл «Фокусированное интервью». Следует отметить незначительное количество отечественной литературы, посвященной методу фокус-групп. Особенность зарубежной литературы заключается в том, что практически все работы, посвященные фокус-группам, носят прикладной характер.

Среди наиболее часто используемых групповых качественных методов выделяют следующие: реег-группы, десантные группы, номинальные группы, креативные группы, Delphi группы, группы осуждения без лидера, группы конфликта, сенситивные группы, группы модификации, адаптационные группы.

Реег-группы являются переходными между методами индивидуальными и групповыми интервью. Их суть заключается в том, что проводят глубинное интервьюирование, но не с одним человеком, а с группой из 2-4 человек.

Отличительной особенностью *десантных групп* является их проведение в реальной обстановке, максимально приближенной к реальным условиям, в соответствии с целями исследования, например в магазине, в офисе и т.д.

Номинальные группы получили такое название, потому что их на практике как груп-

пы не существует. Обычно такой метод проведения группы используют, когда нет возможности собрать участников группы в одном месте и в одно время (например, группу ученых, руководителей, правительственных официальных лиц и т.п.). В этом случае с каждым из участников группы проводится индивидуальное интервьюирование, обобщение же идей и мыслей в ответах участников номинальной группы предоставляют другим участникам или экспертам.

Иногда номинальными называют реальные группы, собранные вместе, но отвечающие на вопросы интервьюера по одному. Они могут слышать то, что говорят другие участники, дополнять их ответы в своих интервью, но не могут непосредственно взаимодействовать и обсуждать проблемы и вопросы друг с другом. Такой метод эффективен в случаях затяжного и глубокого конфликта между участниками группы.

Метод номинальной группы эффективен также в ситуациях, когда есть возможность группового давления или влияния одних участников группы на других, он также позволяет избежать конформизма в принятии решений участниками номинальной группы.

Метод брэйнсторминга (или «мозгового штурма») был разработан А. Осборном (США). Целью его использования является производство группой креативных идей и новых решений проблемы.

При использовании этого метода обычно набирают группу из семи – десяти человек, которые с целью уменьшения продуцирования стереотипных подходов при разработке идей являются специалистами различных сфер профессиональной деятельности. В группе допускается участие нескольких человек, которые являются компетентными в решении рассматриваемой проблемы. Любые выдвинутые идеи запрещается критиковать, какими бы нелепыми они не казались, их можно только дополнять и развивать. Кресла располагаются по кругу, всем участникам создаются комфортные условия. Все выдвинутые участниками группы идеи обязательно фиксируются без указания авторства идеи. Далее весь собранный материал передается для оценки группе экспертов-профессионалов, которые занимаются их отбором. Как правило, успешными и реализуемыми на практике оказываются 10% идей. Например, в одной из американских фирм на 300 заседаниях «мозгового штурма» предложили 15 тысяч идей, из которых 1,5 тыс. идей были немедленно реализованы.

Аналогичным методом продуцирования новых идей является *синектика*, которая была предложена американским ученым У. Гордоном. В отличие от мозгового штурма синектика предусматривает определенную структуру и обязательное выполнение четырех специальных приемов, основанных на аналогии:

- прямой (группа ищет ответ на вопрос: каким образом решаются задачи, похожие на данную?);
- личной или эмпатии (участники пробуют поставить себя на место данного в задаче физического объекта и войти в образ, демонстрируя мысли и чувства объекта);
- символической (участникам предлагают составить фразу, которая содержит образное решение задачи, сущность и парадокс, который заключен в предмете или его мыслях и чувствах. Например, «улётное падение», «безмолвный крик», «знакомый сюрприз»);
- фантастической (например, группе предлагают представить какое бы решение этой задачи предложили герои сказок, волшебники или инопланетяне).

К категории методов поиска новых идей относятся методы фокальных объектов, морфологического анализа и контрольных вопросов.

При использовании *метода фокальных объектов* случайным образом выбирают некоторые из них, выделяют их признаки и рассматривают их сочетания, которые помещают в фокус внимания. Например, если комбинировать слова «лев» и «кисточка», то образованными сочетаниями могут быть «клыкастая кисточка», «мягкий лев» и т.д.

При использовании *метода морфологического анализа* выделяют главные характеристики объекта-оси, а затем по каждой из них записывают всевозможные варианты-элементы. Например, решая проблему запуска автомобильного двигателя в зимних условиях, в каче-

стве осей были взяты: источники энергии, способы передачи энергии от источника к двигателю, способы управления этой передачей и т.д. Выбранными элементами оси «источники энергии» были: аккумулятор, химический генератор тепла, бензогорелка, работающий двигатель другой машины, горячая вода, пар и т.д. Аналогично выбираются элементы других осей. Далее запись по всем осям комбинируется в различные сочетания по выбранным элементам случайным образом и в итоге получаются неожиданные решения.

Метод контрольных вопросов предполагает использование заранее составленного списка наводящих на решение проблемы вопросов и поиска ответов на эти вопросы. Такими вопросами могут быть, например: А если сделать наоборот? А если изменить форму объекта? А если взять другой материал? А если уменьшить или увеличить объект? и т.д.

Целью *метода delphi-групп* является прогнозирование событий и тенденций развития ситуации, например, в политической или социально-экономической жизни общества. Этот метод получил свое название в честь древнегреческих дельфийских оракулов, которые специализировались на пророчествах будущего. В частности, Дельфийский оракул по одной из легенд, которую Фрейд взял в основу названия «Эдипов комплекс», предсказал царю Лаю, что он погибнет от руки собственного сына. И позже повторил свое пророчество Эдипу, сказав, что тот убьет собственного отца.

Для использования данного метода приглашаются высококвалифицированные в обсуждаемой области эксперты (10 и более человек), которые анализируют события, строят и обосновывают прогнозы. Прогнозы обобщаются в статической форме с выделением ключевых предположений, которые снова обсуждают участники группы. Процесс продолжается до тех пор, пока эксперты не выработают единое решение (и пока в индивидуальных прогнозах не закончатся значимые для решения проблемы дополнения), и обычно требует трех-четырёх кратного повторения.

Группы обсуждения без лидера обычно включают в себя 6-10 человек, не имеют модератора или лидера и ставят своей целью оценить и выработать у человека умение давать распоряжения и получать в этой ситуации эффективные результаты. Инструкции, даваемые группе могут разниться от неопределённых и нечетких (например, «сделайте что-нибудь продуктивное в течение ближайших 90 минут») до вполне определенных (Например, предоставьте результат или отчет по проделанной работе). Участникам может быть заранее предложена какая-либо тема для дискуссии. Все модели и особенности взаимоотношений участников внутри группы наблюдаются и записываются с целью их последующего анализа и оценки.

Группы конфликта обычно включают в себя 6-12 человек, формируются из людей с ярко выраженными противоположными взглядами или стилями жизни. Группы конфликта проводятся таким образом, чтобы искусственно вызвать столкновение разных позиций и точек зрения по теме обсуждения. Каждый из участников такой группы старается убедить других в правильности своих взглядов, в итоге происходит их сопоставление и оценка, генерируются продуктивные идеи.

Сензитивные группы по особенностям организации и проведения напоминают тренинговые. Целью проведения таких групп является обучение участников рассматривать в определенном ракурсе то или иное явление или событие, наблюдая и прогнозируя их реакцию.

Группы модификации поведения проводят для того, чтобы выяснить, насколько участникам этих групп в жизни необходим тот или иной предмет (например, газеты, телевидение, интернет, товары определенного производителя и т.д.). Обычно участников таких групп, либо лишают изучаемого предмета и наблюдают, как они смогут в дальнейшем без него обходиться, либо внедряют в их жизнь новый предмет и следят за тем, насколько этот предмет оказался для них необходимым и как часто они его используют.

Адаптационные группы комплектуются из 6-12 человек и, как правило, применяются с целью выявления потребительской или социальной ценности того или иного предмета,

услуги, бренда или товара, а также для выявления причин, которыми обусловлено такое отношение. Достаточно часто в таких группах могут, например, предъявить товар, назвав его фирменным, или наоборот предъявить немаркированные товары и попросить оценить их качество и свое отношение к этим товарам. Так, в одном из исследований с целью выяснения статуса газеты участникам группы предлагали статью и говорили, что она была опубликована в данной газете. После этого просили оценить статью. Затем предлагали статью из той же газеты, но без объявления того, где статья была опубликована, и так же просили оценить написанное. Чаще всего данный метод применяется при изучении феномена «престижного потребления».

В настоящее время одними из распространенных фокус-групп являются расширенные творческие, или креативные группы (ECG). В такую группу обычно включается 6-10 участников, которые выполняют определенные проективные задания с последующим обсуждением и анализом полученных результатов. Среди используемых проективных техник в таких группах обычно применяется психологическое тестирование (для выявления особенностей личности респондентов); коллаж (для провокации участников группы к высказываниям); ролевые игры (для того, чтобы определить отношение участников групп к тем или иным принимаемым ими решениям); рисуночные тесты (для выявления бессознательных мотивов и эмоций) и др. После выполнения каждого задания происходит обязательное обсуждение результатов. Часто на этапе завершения работы креативной группы проводят глубинное интервью с ее участниками. Традиционно длительность проведения такой группы длится 3-4 часа.

По отношению ко всем рассмотренным методам фокус-групп нельзя говорить об обеспечении репрезентативности (для этого потребовалось бы сформировать слишком большое количество фокус-групп, а это свело бы на нет все их преимущества). Тем не менее, если при отборе респондентов в фокус-группах представлены различные категории населения, являющиеся объектом исследования, то данные фокус-групп могут найти эффективное применение для оценки ситуации, формулировки новых идей, выдвижения гипотез.

Метод фокус-групп позволяет преодолеть некоторые недостатки количественных методов, в частности, выйти за пределы количественных рамок и найти способ системной интерпретации проблемы исследования.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

- Охарактеризуйте групповые качественные методы и особенности их использования.
- Назовите виды основных групповых качественных методов и условий их применения в психологическом исследовании.
- Назовите этапы развития метода фокус-группы в истории становления этого метода. Приведите примеры областей использования фокус-групп в процессе становления данного метода.

Задания:

Проведите сравнительно-сопоставительный анализ групповых качественных методов и особенностей их использования в психологических исследованиях

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Ключкова, О. А. Основы конфликтологии [Электронный ресурс]. – Саратов: Профобразование, 2019. – 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров не ограничено.
2. Леонова Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс]: учебник. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А.Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 37 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 36 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 8. Метод фокус-группового интервью

Практическое занятие 22-24

Цель: формирование представления о фокус-группах, особенностях их использования в исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии (ОПК-1); способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах исследования и особенностях их использования в психологии и конфликтологии.

Теоретическая часть:

Относясь к качественным методам социально-психологических исследований, фокус-группа представляет собой групповое, фокусированное (полустандартизированное или стандартизированное) интервью, проходящее в форме групповой дискуссии и направленное на получение от ее участников субъективной информации о том, как они воспринимают различные виды практической деятельности или продукты этой деятельности.

Как правило, проведение исследования методом фокус-групп включает в себя восемь этапов.

На первом этапе происходит подготовка программы исследования: проблема, предмет, цель и задачи исследования, а также краткое описание предполагаемых результатов, которые получит заказчик исследования после проведения фокус-группы.

На втором этапе определяются критерии для отбора участников фокус-группы. Как правило, в фокус группы может входить 3-10 человек, но часто используют 4-6 человек (в зависимости от вида фокус-группы и поставленной исследователем цели ее проведения). Если фокус-групп несколько, то определяются участники каждой из них, но каждая фокус-группа является гомогенной. Критериями для подбора участников в зависимости от поставленных задач могут быть пол, возраст, социальный статус, уровень образования, место проживания и т.д.

На третьем этапе осуществляется непосредственный отбор участников фокус-группы. Обычно он преследует цели охватить нужный контингент (целевую группу) исследования и отсеять неподходящие для проведения фокус-группы кандидатуры (профессиональные психологи, социологи и маркетологи; знакомые модератора; лица, которые уже участвовали в фокус-группах в течение последнего года; застенчивые, косноязычные лица и т.п.). Основными методиками отбора нужных респондентов являются случайный отбор (по телефонной книге, по спискам жителей и т.д.), фильтрующие анкеты, метод «снежного кома», формирование специальной выборки и т.д.

На четвертом этапе готовится помещение для проведения фокус-группы, которое должно быть достаточно просторным и комфортным, чтобы вместить всех участников фокус-группы, модератора, его ассистентов и всю необходимую для проведения данного метода технику. В помещении не должно быть ничего, что отвлечет участников фокус-группы от решения поставленной перед ними задачи. Если фокус-группа будет длиться значительное время, то желательно предусмотреть кофе-брейк для ее участников.

На пятом этапе происходит составление плана проведения фокус-группы (или топик-гайда).

Обычно план включает в себя:

- представление ведущего участникам;
- объяснение цели исследования и правил проведения фокус-группы;
- знакомство участников;
- вопросы для дискуссии (5-10 штук) и их конспективное изложение;
- материалы, которые должны быть продемонстрированы участникам фокус-группы.

Модератор также должен спланировать различную форму задаваемых вопросов, которые могут быть основными, уточняющими и возвращающими к теме обсуждения, сформулированные в безличной форме для обсуждения деликатных тем и т.д.

На шестом этапе происходит непосредственное проведение фокус-группы. Опоздавшие более, чем на 15 минут на обсуждение не допускаются.

Модератор произносит вступительное слово: имя модератора, название организации, которая проводит исследование, предмет дискуссии, призыв к открытости и т.д.

Методика проведения фокус-группы строится с учетом того факта, что четкого разделения между сбором и анализом данных в фокус-групповом исследовании нет (из-за критической позиции исследователя, постоянного переосмысления ранее выдвинутых гипотез и их изменение, активной роли респондентов). Модератор не имеет права вмешиваться в дискуссию, афишировать свою позицию по тому или иному рассматриваемому вопросу, критиковать или давать оценку мнениям участников. Его основной целью является побуждение участников к открытым высказываниям по обсуждаемой проблеме и регулирование процесса и времени обсуждения. Окончание проведения фокус-группы должно завершиться на позитивной ноте, а получить благодарность за активное участие в обсуждении.

Как правило, информация о ходе проведения фокус-группы фиксируется с помощью стенограммы; аудио- или видеозаписи. Последний способ фиксации наиболее эффективен,

так как позволяет оценить особенности не только вербального, но и невербального поведения участников фокус-группы.

Методы последующей обработки полученной информации определяются в зависимости от того, как она фиксировалась (вербальные и невербальные данные).

На седьмом этапе осуществляется анализ и интерпретация полученных результатов фокус-группы. Методами такого анализа могут быть лингвистический анализ (анализ беседы, интеракции), анализ содержания (семантический, психологический и т.д.). Кроме анализа содержания полученных ответов, исследователь анализирует также и результаты собственных наблюдений.

На восьмом этапе модератор составляет отчет о проделанной работе, который, как правило, включает в себя:

- проблему, предмет, цель и задачи исследования, а также описание целей проведения фокус-группы;
- методологию, вид и количество проведенных по данному исследованию фокус-групп (сколько проведено фокус-групп, где они проводились, как были отобраны участники и т.д.);
- результаты (оценка и интерпретация результатов обсуждения проведенных фокус-групп, выводы модератора),
- разработанные на основе анализа полученных результатов рекомендации.

В связи с тем, что фокус-группы не являются репрезентативным методом исследования, то они могут дать исследователю достаточно противоречивые данные, которые требуют соответствующей проверки. Так, с точки зрения Р. Крюгера, необходимо ввести 10 критериев контроля качества проведения фокус-группы:

- ясность цели фокус-группы;
- условия проведения исследования;
- наличие необходимых ресурсов (финансовых, организационных и т.д.);
- правильность отбора респондентов;
- уровень подготовки модератора;
- качество предлагаемых вопросов;
- способ фиксации данных;
- анализ результатов;
- характер презентации данных исследования;
- отношение к респондентам.

В связи с тем, что фокус-группы не являются репрезентативным методом исследования, то они могут дать исследователю достаточно противоречивые данные, которые требуют соответствующей проверки и требуют последующего контроля качества проведения фокус-группы.

В основе успешной работы фокус-групп и расширенных креативных групп (ECG) лежит учет *феноменов и закономерностей групповой динамики*: внутриличностных, межличностных и экологических переменных, влияющих на «зоны комфорта» участников; лидерства и руководства в группе; групповой совместимости и групповой сплоченности. Одним из важных преимуществ фокус-группы и ECG как исследовательского инструмента является наличие прочного социально-психологического фундамента, обосновывающего их функционирование.

Специалисты в области фокус-групповых исследований и проведения расширенных креативных групп делят эти переменные на следующие категории: *intrapersonal* (внутриличностные), *interpersonal* (межличностные) и *environmental* (экологические переменные, относящиеся к влиянию окружающей обстановки).

Основным методическим приемом фокус-группы продолжает оставаться групповая дискуссия, которая составляет основу почти всех групповых методов, используемых социальными психологами, психотерапевтами и психологами-консультантами. Групповая дис-

куссия дает возможность каждому участнику осознать собственную позицию по обсуждаемой проблеме, рассмотреть другие аспекты и возможности решения этой проблемы, предлагаемые остальными участниками фокус-группы. У участников развивается креативность мышления, коммуникативные навыки общения (в частности, умение импровизировать в процессе выступления), уменьшается конформизм и стремление следовать стереотипам, повышается уверенность в себе.

Создание атмосферы доверия, открытости и включенности в группу дает возможность в процессе дискуссии каждому участнику высказать свое мнение от первого лица («я считаю», а не «все считают» или «как считается») и отнестись к своему мнению не как истине в последней инстанции и единственно возможной позиции.

В психологии выделены три этапа развития дискуссии:

- 1) ориентация в проблеме и друг в друге;
- 2) оценка, сопоставление и даже конфронтация идей;
- 3) консолидация мнений.

Фазами организации дискуссии являются:

- определение целей и темы дискуссии;
- сбор информации (знаний, суждений, мнений, новых идей, предложений всех участников группы) по обсуждаемой проблеме;
- упорядочение, интерпретация и оценка полученной в ходе дискуссии информации;
- подведение итогов дискуссии.

Организация метода проведения фокус-группы, как правило, проходит те же фазы, что и организация дискуссии, за исключением стадии интерпретации и оценки информации ее участниками. Это объясняется тем, что целью данных методов является не достижение консенсуса, т.е. выработки группового решения, а сбор информации.

Для проведения на практике любого группового метода исследований является важным организация непосредственной обратной связи. При этом модератор должен учитывать, что не все мнения участников являются четко определенными и устойчивыми, мнение участников может меняться в процессе дискуссии. Его задача – выявить причины такого изменения факторы, которые повлияли на изменение.

Эффективность проведения фокус-группы и истинность полученных в результате ее проведения данных во многом определяется *степенью ощущения комфорта участниками группы («зона комфорта» участников)* при открытом изложении своей позиции, передаче своих мыслей и чувств. Множество работ свидетельствует о том, что существует много переменных, которые влияют на «зоны комфорта» участников. Специалисты в области фокус-групповых исследований и проведения расширенных креативных групп делят переменные, влияющие на «зону комфорта» участников групп, на следующие переменные:

- *intrapersonal* (внутриличностные);
- *interpersonal* (межличностные);
- *environmental* (экологические переменные, относящиеся к влиянию окружающей обстановки).

Такое деление соответствует классификации, принятой в социальной психологии малых групп.

Внутриличностные переменные (или индивидуальные характеристики членов группы) содержат демографические, физические и личностные характеристики. Выделение этой группы переменных обусловлено тем, что группы создаются из индивидуальностей и что результаты работы группы – это совокупность индивидуальных действий каждой из входящих в группу личностей.

Внутриличностные характеристики влияют на динамику группы в двух направлениях:

- индивидуальность личностных качеств и свойств человека обуславливает его по-

ведение в группе и реакции на него других членов группы;

- индивидуальные характеристики каждого из участников группы влияют на развитие самой группы.

Демографические переменные включают в себя возраст, пол, профессию, социальное положение, образование, религию и национальность.

Достаточно сложно сказать, насколько демографические переменные участников группы влияют на групповую динамику, но, в частности, доказано, что различный возраст участников группы влияют на ее поведение и не дают замкнуться участникам группы в ценностях и предпочтениях только своего возраста. Очень часто трудно определить влияние этих факторов на групповую динамику.

Разнообразие социально-экономических данных индивидов также влияет на динамику группового взаимодействия. Установление контакта и последующего взаимодействия легче и быстрее происходит у участников примерно одинакового социального статуса, образования и уровня интеллектуального развития. Национальная и культурная гомогенность также облегчает общение в группе.

Физические характеристики участников группы – рост, вес, здоровье и внешность – влияют как на само поведение человека в группе, так и на отношение к нему других участников группы, но их влияние далеко не всегда является определяющим и доминирующим. Такие переменные как личностные качества и способности, как более сильные, могут перекрыть физические характеристики участника группы.

Наиболее важными в групповом процессе являются *личностные характеристики* участника группы (интеллект, способности, умения, знания, лидерские качества и т.п.).

М.Шоу выделял следующие группы черт личности, значимых с точки зрения протекания группового процесса:

1. *Межличностная ориентация* (как способ реагирования личности на других людей). К этой группе относится ориентация человека на стремление контролировать других людей и его авторитарность, ориентация на достижение результата, личные достижения и его самодостаточность, потребность в одобрении, ориентация на межличностные отношения, мнение других, конформизм.

2. *Социальная сензитивность* (как степень осознания и реагирования человека на нужды, эмоции и прочие состояния других людей). Среди прочих сюда относят эмпатию, социальное понимание, сочувствие, социабельность.

3. *Стремление к власти* относится к поведению, направленному на достижение престижных внутригрупповых позиций. Эта группа включает такие качества личности как самоуверенность, властность, доминантность.

4. *Надежность* объединяет личную честность, ответственность, уверенность в себе, последовательность поведения и самоуважение. Такие личностные черты оказывают позитивное влияние на групповой процесс.

5. *Эмоциональная стабильность* (как класс личностных характеристик, которые связаны с эмоциональным или ментальным здоровьем человека). В эту группу входят такие личностные качества как эмоциональный контроль, тревожность, защита, невротизм и депрессивные тенденции.

Межличностные переменные включают в себя четыре направления исследований:

- *межличностное восприятие в группе;*
- *феномен межличностной совместимости;*
- *межличностный конфликт;*
- *межличностное взаимодействие.*

Для эффективной организации фокус группы наиболее важным является изучение феномена межличностного взаимодействия.

По мнению исследователей, большое влияние на межличностные процессы оказыва-

ют *социальные стереотипы*, составляющей частью которых являются *ожидания*. Именно межличностные ожидания объясняют сплоченность группы, совместимость, восприятие социальной власти и др.

Понятие сплоченности группы характеризуется тремя аспектами:

- притяжение личности к группе;
- нежелание личности покинуть группу;
- моральное состояние, уровень мотивации и координации усилий участников группы.

Групповая сплоченность тесно связана с *групповой совместимостью*, которая имеет два проявления:

- совместимость индивидов в сфере деловой активности группы;
- совместимость членов группы в сфере делового общения.

Экологические переменные (переменные влияния окружающей среды) включают в себя:

- территориальность;
- личное пространство;
- организацию пространства.

Под *территориальностью* понимается занятие группой определенного физического пространства, контроль над ним и находящимися в нем объектами.

Личное пространство – это зона непосредственного окружения личности, в которую допускаются только близкие люди. Эта зона активно охраняется личностью и вторжение в которую посторонних вызывает у личности дискомфортные ощущения (обычно воспринимается личностью как агрессия или сексуальные домогательства).

Организация пространства – определенное местоположение, которое выбирает каждый из членов группы. Пространственное расположение влияет на развитие внутригруппового взаимодействия и коммуникации членов группы.

Завершая краткий обзор основных явлений групповой динамики, описываемых в отечественных и зарубежных социально-психологических исследованиях в области групповой динамики, необходимо отметить, что умелое использование этих данных позволяет создать для участников в группе комфортные условия, помогающие самораскрытию ее участников, так как именно повышение степени самораскрытия участников является одной из целей расширенной креативной и фокус-группы.

Расширенная креативная группа и фокус-группа могут использоваться как самостоятельные методы качественного анализа или в сочетании с количественными методами в общей исследовательской программе.

Фокус-группы могут быть полезны на любом этапе исследовательской программы, но особенно часто их используют при проведении пилотажных исследований, когда очень мало известно об интересующем явлении.

Качественные методы в решении практических задач рассматриваются в основном применительно к анализу общественного мнения в сфере средств массовой информации и маркетинга. Традиция количественного анализа в русле социологических исследований позволила накопить большой массив статистических данных, не вскрывающий, однако, глубинных механизмов процесса влияния средств массовой коммуникации на индивидуальное сознание. Качественные методы позволяют не только получить богатый, индивидуализированный материал, но и увидеть некоторые закономерности восприятия социальной информации. Методические особенности применения качественных методов во многом задает моделирующая или воспроизводящая реальность ситуация исследования. Как и другие, социально-психологические методы, методы ЕСГ и фокус-групп имеют свои важные преимущества и некоторые ограничения.

Наиболее часто выделяемыми исследователями преимуществами являются:

1. Получение достаточно большого количества результатов в ходе проведения

расширенных креативных групп и фокус-групп просходит гораздо быстрее и дешевле, чем при индивидуальном интервьюировании или проведении проективных методик.

2. Процедуры ECG и фокус-группы естественны и просты для респондентов, так как фокус-группа является оптимальным сочетанием преимуществ методов наблюдения и глубинного интервью, а метод ECG представляет собой гармоничное сочетание методов наблюдения, глубинного интервью с элементами проективных методик.

3. Фокус-группы и ECG позволяют исследователю непосредственно взаимодействовать с респондентами. Это дает возможность модератору получать дополнительную информацию в процессе наблюдения о невербальных проявлениях в поведении респондентов и прояснять спорные вопросы сразу в процессе проведения фокус-группы.

4. Гибкость фокус-групп (также как элементы фокус-группового интервью в ходе проведения ECG) позволяет менять последовательность и содержание вопросов по ходу обсуждения. Благодаря своей гибкости данный метод может быть использован для изучения широкого ряда тем с различным количеством участников и в разной обстановке.

5. Открытый характер вопросов и ответов в фокус-группе и ECG дает возможность получить большой объем данных, выраженных собственными словами респондентов. Это позволяет исследователю достичь более глубокого понимания тонких нюансов выражений и значений.

6. Высокая очевидная валидность результатов расширенных креативных групп и фокус-групп делает их более понятными и легко воспринимаемыми заказчиками.

7. В групповом обсуждении комментарий одного человека воздействует на других участников, что дает такие результаты, которые не могут быть получены в индивидуальном интервью.

8. Фокус-группы и ECG являются одним из немногих инструментов, пригодных для получения информации от детей и от людей, не имеющих специального образования.

9. Обстановка данных групповых методов дает участникам чувство безопасности, защищенности. Респонденты более откровенно отвечают на вопросы, так как центром внимания является скорее группа, нежели личность. Участники осознают, что их высказывания не отождествляются с ними как с конкретными личностями.

10. В фокус-групповой дискуссии респондент высказывается только тогда, когда у него есть определенные чувства или мнения об обсуждаемом предмете, а не потому, что вопрос требует ответа. Поэтому реакции, высказывания участников более спонтанны, менее традиционны, менее социально обусловлены и дают более правильную картину о позиции человека в этом вопросе.

11. Процедуры данных групповых методов позволяют научно проверять правильность проведения обсуждения и анализа результатов, т. к. наблюдатели могут находиться при обсуждении, а аудио- и видеозапись позволяют вернуться и еще раз изучить спорные моменты в отчете исследователя.

Несмотря на все преимущества, данные методы не могут быть использованы для решения любых задач, т. к. имеют ограничения их использования, многие из которых являются негативными сторонами уже рассмотренных преимуществ.

Наиболее часто выделяемыми исследователями ограничениями метода использования фокус-групп являются:

1. Небольшое количество респондентов, принимающих участие даже в нескольких различных группах, не позволяет делать обобщения на большие группы людей.

2. В фокус-группе и ECG ограничен контроль за ответами, т.к. все вопросы открытые.

3. Взаимодействие респондентов друг с другом и с исследователем приводит к тому, что высказывания участников не являются до конца независимыми, что затрудняет анализ результатов исследования. Если в группе оказывается доминирующий и властный участник, то это искажает результаты проводимого исследования, так как этот участник влияет на вы-

сказывания остальных респондентов.

4. Для проведения ЕСГ и фокус-групп требуется высокая квалификация модератора. Модератор может оказывать влияние на результаты групп, сознательно или бессознательно намекая на то, какие ответы были бы желательны. Неквалифицированный или непременно желающий подтвердить свою гипотезу модератор может сильно преднамеренно или бессознательно исказить полученные результаты исследования.

5. Организационные моменты данных методов достаточно трудоемки, так как необходимо собирать в одном и том же месте, в одно и то же время достаточное количество человек. Приходится согласовывать много разных моментов, чтобы было удобно всем участникам, среди которых могут оказаться высокопоставленные чиновники, политические деятели, крупные бизнесмены.

Многие из перечисленных ограничений свойственны не только данным методам и успешно преодолеваются. Например, высокая компетентность и опыт проведения качественных исследований модератора позволяют ему избежать субъективности при проведении группы и анализе ее результатов. Хорошая организация исследования облегчает рекрутирование. На этом фоне более значимыми являются *преимущества* данных методов, которые открывают большие возможности перед исследователями в областях социологического и социально-психологического знания.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

- Перечислите и охарактеризуйте феномены и закономерности групповой динамики.
- Назовите и охарактеризуйте принципы проведения фокус-группы.
- Перечислите и охарактеризуйте преимущества и ограничения фокус-группы.

Задания:

Приведите примеры использования метода фокус-групп в психологических исследованиях.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Ключкова, О. А. Основы конфликтологии [Электронный ресурс]. – Саратов: Профобразование, 2019. – 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров не ограничено.

2. Леонова Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс]: учебник. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А.Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 37 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 36 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 9. Математико-статистическая обработка результатов исследования в психологии и конфликтологии

Практическое занятие 25-27

Цель: сформировать представление о статистических гипотезах и особенностях их формулирования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии (ОПК-1); способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах исследования и особенностях их использования в психологии и конфликтологии.

Теоретическая часть

Формулирование гипотез систематизирует предположения исследователя и представляет их в чётком и лаконичном виде. Благодаря гипотезам исследователь не теряет замысла в процессе расчётов и ему легко понять после их окончания то, что он собственно обнаружил.

Гипотеза – это научное предположение о:

- наличия явления;
- наличия связи между явлениями;
- наличия причинно-следственной связи между явлениями.

Полученные в результате эксперимента на какой-либо выборке данные служат основанием для суждения о генеральной совокупности. Однако в силу действия случайных вероятностных причин оценка параметров генеральной совокупности, сделанная на основании экспериментальных (выборочных) данных, всегда будет сопровождаться погрешностью, и поэтому подобного рода оценки должны рассматриваться как предположительные, а не как окончательные утверждения. Подобные предположения о свойствах и параметрах генеральной совокупности получили название *статистических гипотез*. Под статистической гипотезой обычно понимают формальное предположение о том, что сходство (или различие) некоторых параметрических или функциональных характеристик случайно или, наоборот, не является случайным.

Сущность проверки статистической гипотезы заключается в том, чтобы установить, согласуются ли экспериментальные данные и выдвинутая гипотеза, допустимо ли отнести расхождение между гипотезой и результатом статистического анализа экспериментальных дан-

ных за счет случайных причин. Таким образом, статистическая гипотеза – это научная гипотеза, допускающая статистическую проверку, а математическая статистика – это научная дисциплина, задачей которой является научно обоснованная проверка статистических гипотез.

Статистические гипотезы подразделяются на нулевые и альтернативные, направленные и ненаправленные (схема 3).



Схема 3. Классификация научных статистических гипотез

Нулевая гипотеза (H_0) – это гипотеза об отсутствии различий. Если мы хотим доказать значимость различий, то нулевую гипотезу требуется *опровергнуть*, иначе требуется *подтвердить*.

Альтернативная гипотеза (H_1) – гипотеза о значимости различий. Это то, что мы хотим доказать, поэтому иногда ее называют *экспериментальной* гипотезой.

Бывают задачи, когда мы хотим доказать как раз *незначимость* различий, то есть подтвердить нулевую гипотезу. Например, если нам нужно убедиться, что разные испытуемые получают хотя и различные, но уравновешенные по трудности задания или что экспериментальная и контрольная выборки не различаются между собой по каким-то значимым характеристикам. Однако чаще нам все-таки требуется доказать *значимость различий*, ибо они более информативны для нас в поиске нового.

Нулевая и альтернативная гипотезы могут быть направленными и ненаправленными.

Направленные гипотезы – если предполагается в одной группе значения признака выше, а в другой ниже:

H_0 : X_1 не превышает X_2 ,

H_1 : X_1 превышает X_2 .

Ненаправленные гипотезы – если предполагается что различаются формы распределения признака в группах:

H_0 : X_1 не отличается от X_2 ,

H_1 : X_1 отличается X_2 .

Если мы заметили, что в одной из групп индивидуальные значения испытуемых по какому-либо признаку, например по социальной активности, выше, а в другой ниже, то для проверки значимости этих различий нам необходимо сформулировать направленные гипотезы.

Если мы хотим доказать, что в группе A под влиянием каких-то экспериментальных воздействий произошли более выраженные изменения, чем в группе B , то нам тоже необходимо сформулировать направленные гипотезы.

Если же мы хотим доказать, что различаются формы распределения признака в группах A и B , то формулируются ненаправленные гипотезы.

Проверка гипотез осуществляется с помощью критериев статистической оценки различий.

Принимаемый вывод носит название статистического решения. Подчеркнем, что такое решение всегда вероятно. При проверке гипотезы экспериментальные данные могут противоречить гипотезе H_0 , тогда эта гипотеза отклоняется. В противном случае, т.е. если экспериментальные данные согласуются с гипотезой H_0 , она не отклоняется. Часто в таких случаях говорят, что гипотеза H_0 принимается. Отсюда видно, что статистическая проверка гипотез, основанная на экспериментальных выборочных данных, неизбежно связана с риском (вероятностью) принять ложное решение. При этом возможны ошибки двух родов. Ошибка первого рода произойдет, когда будет принято решение отклонить гипотезу H_0 , хотя в действительности она оказывается верной. Ошибка второго рода произойдет, когда будет принято решение не отклонять гипотезу H_0 , хотя в действительности она будет неверна. Очевидно, что и правильные выводы могут быть приняты также в двух случаях. В таблице 3 обобщены ошибки, которые допускаются в результате проверки статистических гипотез.

Таблица 3. Ошибки при проверке статистических гипотез

Результат проверки гипотезы H_0	Возможные состояния проверяемой гипотезы	
	Верна гипотеза H_0	Верна гипотеза H_1
Гипотеза H_0 отклоняется	Ошибка первого рода	Правильное решение
Гипотеза H_0 не отклоняется	Правильное решение	Ошибка второго рода

Не исключено, что психолог может ошибиться в своем статистическом решении; как видим из таблицы 3, эти ошибки могут быть только двух родов. Поскольку исключить ошибки при принятии статистических гипотез невозможно, то необходимо минимизировать возможные последствия, т.е. принятие неверной статистической гипотезы. В большинстве случаев единственный путь минимизации ошибок заключается в увеличении объема выборки.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Классифицируйте и определите статистические гипотезы в психологических исследованиях
- Воспроизведите правило отклонения нулевой гипотезы или принятия альтернативной.

Задания:

1. Посмотрите презентацию к практическому занятию, демо-версию авторской компьютерной программы по мнемическим качествам личности (блок «память») по предложенной Вам компьютерной программе, проанализируйте упражнения и задания, которые предлагаются для развития памяти. Сформулируйте статистическую гипотезу и определите ошибки, которые могут возникнуть при ее формулировании и проверке.

2. Критические значения χ^2 (критерий Пирсона) по статистическим таблицам соответственно равны:

$$\chi^2_{\text{кр}} = \begin{cases} 3,841 & (\alpha \leq 0,05) \\ 6,635 & (\alpha \leq 0,01) \end{cases}$$

Исходя из критических значений, сформулируйте принятие решения (выберите соответствующую гипотезу – H_0 или H_1) для следующих эмпирических значений:

- $c_{\text{ин}}^2 = 3,96;$
- $c_{\text{ин}}^2 = 6,635;$
- $c_{\text{ин}}^2 = 3,47;$
- $c_{\text{ин}}^2 = 7,12.$

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Ключкова, О. А. Основы конфликтологии [Электронный ресурс]. – Саратов: Профобразование, 2019. – 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров не ограничено.

2. Леонова Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс]: учебник. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А.Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 37 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 36 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ
САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВА-
НИЯ В ПСИХОЛОГИИ И КОНФЛИКТОЛОГИИ»

для студентов направления подготовки

37.04.01 Психология

направление

(профиль)

«Психология кадрового менеджмента»

Ставрополь, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ
ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕ-
СТВА ОСВОЕНИЯ

ДИСЦИПЛИНЫ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ
И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ
ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа может рассматриваться как организационная форма обучения - система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью или деятельность учащихся по освоению общих и профессиональных компетенций, знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная, внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине и профессиональному модулю выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимися по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа обучающихся проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать справочную и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений;
- формирования общих и профессиональных компетенций.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно примерной программы учебной дисциплины.

Перед выполнением внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности уровня умений обучающихся.

Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности благодаря взаимному контролю. Участие партнера существенно перестраивает психологию. В случае индивидуальной подготовки субъективно оценивает свою деятельность как полноценную и завершенную, но такая оценка может быть ошибочной.

При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру-сокурснику.

Отчет по самостоятельной работе обучающихся может осуществляться как в печатном, так и в электронном виде.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Работа с конспектом лекций

Просмотрите конспект сразу после занятий. Отметьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю.

Каждую неделю отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам и тестам.

Проведение лабораторных занятий

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к занятиям. Обзавайтесь всем необходимым методическим обеспечением.

Лабораторное занятие – одна из форм организации учебного процесса – самостоятельной работы обучающихся, которая регламентируется требованиями документа. Занятие представляет собой обсуждение обучающимися теоретических вопросов под руководством преподавателя, углубление и закрепление теоретических знаний, развитие навыков самостоятельного решения задач.

При подготовке к занятию сначала следует прочесть конспект лекций по теме занятия, затем изучить учебную и справочную литературу (учебник, учебные пособия, словари, энциклопедии), после чего – первоисточники.

Литературу необходимо конспектировать и давать сжатые письменные ответы на вопросы занятия. Такие ответы пригодятся для зачёта или экзамена. В них следует отразить содержание главных понятий и связь между ними, дать собственную оценку тем или иным концепциям, выявить связь изучаемого вопроса с современностью, с будущей профессиональной деятельностью. По неясным вопросам необходимо обращаться к преподавателю.

Текст выступления на занятии должен быть написан самим студентом (уже переработанный). Выступления, на которых студент ограничивается только чтением уже опубликованного текста, преподавателем не учитываются.

По пропущенным занятиям студент отчитывается в устной или письменной форме. В противном случае преподаватель имеет право задать студенту для зачёта дополнительные вопросы по теме пропущенного занятия.

Преподаватель оценивает подготовку студента к занятию по следующим критериям:

- Наличие конспектов, лекций.
- Понимание главных понятий, их связей.
- Умение мыслить самостоятельно, логично, последовательно, доказательно.
- Оценка идей, концепций, обоснование своей позиции, умение связывать теорию с практикой, приводить примеры, приводить аналогии.
- Навыки самостоятельного решения задач.

На занятия выносятся узловые темы, запланированные в программе учебной дисциплины, освоение которых определяет качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

Цель занятия – формирование знаний по теме, развитие самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся путём равноправного и активного их участия в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Задачи занятия:

- закрепление, расширение и углубление знаний по предметной сфере и конкретной теме;
- развитие навыков постановки проблем и решения задач;

- отработка навыков ведения дискуссии, аргументации и отстаивания своей точки зрения;
- демонстрация обучающимися достигнутого уровня знаний;
- формирование навыков самостоятельной работы.

Функции занятия:

- познавательная,
- воспитательная,
- развивающая,
- контрольная.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

При изучении дисциплины у студентов должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения. С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже полезно знать. Каждое событие может иметь разные интерпретации, поэтому слова, сказанные много лет назад, могут иметь принципиальное значение сегодня.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с её названием. Но особенно интересен просмотр оглавления, в результате которого становится ясным развитие мысли автора. Хорошо было бы появившиеся при этом мысли зафиксировать на бумаге.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особый интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа её перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, её характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует научиться определять структуру текста по соподчинённости его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать её целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе. Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями.

Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собрание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени даёт использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д.; многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же вопрос, оценить прикладное и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.). Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

*Доклад по дисциплине «ККМПси и Кфл»
студента ... курса (фамилия, имя, отчество)
института, группы
Тема: «.....».
Год выполнения.*

1. Общие положения

1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.

1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко её изучить.

3. Этапы работы над докладом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана доклада.

3.6. Написание доклада.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

- титульный лист

- оглавление (в нём последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);

- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, даётся характеристика используемой литературы);

- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);

- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

- список использованных источников

5. Структура и содержание доклада

5.1. Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объёму разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, даётся критический анализ литературы и показывается позиция автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1»

6. Требования к оформлению доклада

6.1. Объём доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в её объём.

6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

7. Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;

- соответствие содержания теме;

- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;

- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научных конференциях, а также использоваться как зачётные работы по пройденным темам.

Оценкой «отлично» оценивается доклад, в котором соблюдены следующие требования: обоснована актуальность избранной темы; полно и чётко представлены основные теоретические понятия; проведен глубокий анализ теоретических и лабораторных исследований по проблеме; продемонстрировано знание методологических основ изучаемой проблемы; показана осведомленность о новейших исследованиях в данной отрасли (по материалам научной периодики); уместно и точно использованы различные иллюстративные приёмы – примеры, схемы, таблицы и т.д.; показано знание межпредметных связей; работа написана с использованием терминов современной науки, хорошим русским языком, соблюдена логическая стройность работы; соблюдены все требования к оформлению доклада.

Оценкой «хорошо» оценивается доклад, в которой: в целом раскрыта актуальность темы; в основном представлен обзор основной литературы по данной проблеме; недостаточно использованы последние публикации по данному вопросу; выводы сформулированы недостаточно полно; собственная точка зрения отсутствует или недостаточно аргументирована; в изложении преобладает описательный характер

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии: изложение носит исключительно описательный, компилятивный характер; библиография ограничена; изложение отличается слабой аргументацией; работа не выстроена логически; недостаточно используется научная терминология; выводы тривиальны; имеются существенные недостатки в оформлении.

Если большинство изложенных требований к докладу не соблюдено, то он не засчитывается.

Вопросы к экзамену

1. Основные характеристики количественных методов.
2. Основные достоинства количественных методов.
3. Основные ограничения количественных методов.
4. Области применения количественных методов в психологии и конфликтологии.
5. Основные характеристики качественных методов.
6. Основные достоинства качественных методов.
7. Основные ограничения качественных методов.
8. Области применения качественных методов в психологических и конфликтологических исследованиях.
9. Интервью как метод исследования.
10. Виды интервью, их задачи и области применения.
11. Наблюдение как метод исследования.
12. Виды наблюдения, их задачи и области применения.
13. Возможные ошибки наблюдения.
14. Анкетирование как метод исследования.
15. Виды анкет, требования к их составлению и области применения.
16. Групповые качественные методы и особенности их использования.
17. Виды основных групповых качественных методов и условий их применения в психологическом исследовании.
18. Этапы развития метода фокус-группы в истории становления этого метода.
19. Примеры областей использования фокус-групп в процессе становления данного метода.
20. *Феномены и закономерности групповой динамики.*
21. *Принципы проведения фокус-группы.*
22. *Преимущества и ограничения фокус-группы.*
23. *Возможности фокус-группы и ECG.*
24. Задачи, для решения которых используются фокус-группы и ECG.
25. Возможные области применения фокус-группы и ECG.
26. Уровни анализа результатов качественного исследования.
27. *Требования, которые предъявляются к анализу результатов качественного исследования.*
28. *Типы анализа содержания результатов качественного исследования.*
29. *Определение валидности в психологических исследованиях.*
30. *Виды валидности, их характеристика.*
31. *Области использования вербальных проективных методики.*
32. *Случаи, в которых применяются вербальные проективные методики в групповых качественных методах.*
33. *Виды вербальных проективных методик.*
34. *Области использования невербальных проективных методик.*
35. *Случаи, в которых применяются невербальные проективные методики в групповых качественных методах.*
36. *Виды невербальных проективных методик.*
37. *Феномен инструмента «тестирование».*
38. *Области использования тестов в психологических исследованиях.*
39. *Виды вербальных проективных методик.*
40. *Требования, предъявляемые к нормам теста.*
41. *Правила проведения тестирования, обработки и интерпретации его результатов.*
42. *Классификация и определение статистических гипотез в психологических исследованиях.*
43. *Правило отклонения нулевой гипотезы или принятия альтернативной.*

44. Определение понятий: статистический критерий; ошибка первого рода, ошибка второго рода; степень свободы; уровень статистической значимости; мощность критерия.
45. Основные используемые в психологических исследованиях статистические критерии.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дают возможность оперативной оценки своей подготовленности по данной теме и определения готовности к изучению следующей темы. Контрольные вопросы направлены на то чтобы мог проверить понимание понятийного аппарата учебной дисциплины, смог воспроизвести фактический материал, раскрыть причинно-следственные, временные связи, а так же мог выделять главное, сравнивать, доказывать, конкретизировать, обобщать и систематизировать знания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста.

Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить ключевые мысли.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию,.

Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов и т. д. Назначение вспомогательной информации – помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Основную – записываем как можно полнее, вспомогательную, как правило, опускаем. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т. п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

Выбор ключевых слов – это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала.

Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий.

По форме конспекты подразделяются на формализованные и графические.

1. Формализованные (все записи вносятся в заранее подготовленные таблицы).

Это удобно, во-первых, при конспектировании материалов, когда перечень характеристик описываемых предметов или явлений более или менее постоянен, во-вторых, при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения отдельных данных. Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных предметов или явлений.

2. Графические (элементы конспектируемой работы располагаются в таком виде, при котором видна иерархия понятий и взаимосвязь между ними).

По каждой работе может быть не один, а несколько графических конспектов, отображающих книгу в целом и отдельные ее части. Ведение графического конспекта - наиболее совершенный способ изображения внутренней структуры книги, а сам этот процесс помогает усвоению ее содержания.

Можно выделить следующие основные **типы конспектов: плановый, текстуальный, сводный, тематический.**

Плановый – легко получить с помощью предварительно сделанного плана произведения, каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы);

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений).

Текстуальный – это конспект, созданный в основном из цитат.

Сводный конспект – сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом.

Тематический – дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей) на поставленный вопрос – тему: обзорный; хронологический.

Роль конспекта – чисто учебная: он помогает зафиксировать основные понятия и положения первичного текста и в нужный момент их воспроизвести, например, при написании реферата или подготовке к экзамену.

Способы конспектирования.

- **Тезисы** – это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга). Часто такой отбор облегчается шрифтовым выделением, сделанным в самом тексте.

- **Линейно-последовательная запись текста.** При конспектировании линейно – последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие:

- сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали;
- выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов;
- использование различных цветов;
- подчеркивание;
- заключение в рамку главной информации.

- **Способ «вопросов – ответов».** Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одна из модификаций способа «вопросов – ответов» - таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором (лектором), а место ответа – реше-

ние данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т. п.

- **Схема с фрагментами** – способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста, - при этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально - лаконичного конспекта.

- **Простая схема** – способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего. В противном случае такой конспект нельзя будет использовать.

- **Параллельный способ** конспектирования. Конспект оформляется на двух листах параллельно или один лист делится вертикальной чертой пополам и записи делаются в правой и в левой части листа.

Однако лучше использовать разные способы конспектирования для записи одного и того же материала.

Комбинированный конспект – вершина овладения рациональным конспектированием. При этом умело используются все перечисленные способы, сочетая их в одном конспекте (один из видов конспекта свободно перетекает в другой в зависимости от конспектируемого текста, от желания и умения конспектирующего). Именно при комбинированном конспекте более всего проявляется уровень подготовки и индивидуальность.

Принципы составления конспекта прочитанного.

1. Записать все выходные данные источника: автор, название, год и место издания. Если текст взят из периодического издания (газеты или журнала), то записать его название, год, месяц, номер, число, место издания.

2. Выделить поля слева или справа, можно с обеих сторон. Слева на полях отмечаются страницы оригинала, структурные разделы статьи или книги (названия параграфов, подзаголовки и т. п.), формулируются основные проблемы. Справа – способы фиксации прочитанной информации.

Один из видов чтения – углубленное – предполагает глубокое усвоение прочитанного и часто сохранение информации в целях последующего обращения к ней. Эффективность такого чтения повышается, если прочитанное зафиксировано не только в памяти, но и на бумаге. Психологи утверждают, что записанное лучше и полнее усваивается, прочнее откладывается в памяти. Установлено, что если прочитать 1000 слов и затем записать 50, подытоживающих прочитанное, то коэффициент усвоения будет выше, чем, если прочитать 10000 слов, не записав ни одного. Кроме того, при записи прочитанного формируется навык свертывания информации. И, наконец, чередование чтения и записывания уменьшает усталость, повышает работоспособность и производительность умственного труда.

1. Резюмирование.

Резюме – краткий итог прочитанного, содержащий его оценку. Резюме характеризует основные выводы книги, главные итоги.

Выбор языковых средств для построения резюме-выводов подчинен основной задаче свертывания информации: минимум языковых средств – максимум информации. Это обычно одно – три четких, кратких, выразительных предложения, раскрывающих, по мнению автора, самую суть описываемого объекта.

2. Аннотация.

Аннотация – краткая обобщенная характеристика печатной работы (книги, статьи), включающая иногда и его оценку. Это наикратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление о теме.

Основное ее назначение – дать некоторое представление о книге (статье, научной работе) с тем, чтобы рекомендовать ее определенному кругу читателей или воспользоваться своими записями при выполнении работы исследовательского, реферативного характера. Поэтому аннотации не требуются изложения содержания произведения, в ней

лишь перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника.

Текст аннотации не стандартизирован. В научной литературе можно встретить различные требования к составлению аннотаций. Например, текст справочной аннотации может включать следующие сведения:

- тип и название аннотируемого документа (монография, диссертация, сборник, статья и т. п.)
- задачи, поставленные автором аннотируемого документа
- метод, которым пользовался автор (эксперимент, сравнительный анализ, компиляция других источников)
- принадлежность автора к определенной научной школе или направлению
- структуру аннотируемого документа
- предмет и тему произведения, основные положения и выводы автора
- характеристику вспомогательных иллюстративных материалов, дополнений, приложений, справочного аппарата, включая указатели и библиографию.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Выполнение творческих заданий является одним из видов самостоятельной работы по изучению предмета. Данный вид работы способствует повышению качества усвоения программного материала, углубленному пониманию наиболее сложных вопросов курса, расширению круга рассматриваемых проблем, овладению научными методами анализа психологических явлений.

1. Общие положения

1.1. Творческое задание, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При выполнении творческого задания по заданной теме составляет план, подбирает основные источники.

2. Выбор темы творческого задания

2.1. Тематика творческого задания обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и сам.

2.2. Прежде чем выбрать тему творческого задания, необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над проектом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке проекта используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана.

3.6. Написание творческого задания.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготов-

ку проекта по предлагаемым темам.

Предлагаемые задания позволяют проверить компетенции ОПК-1, ОПК-2. Базовый уровень владения компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач. Повышенный уровень владения компетенциями требует глубокого и всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо в течение 1-й недели подготовить групповой творческий проект, используя рекомендованную и самостоятельно подобранную литературу, а также изучить статьи в изданиях периодической печати.

При подготовке к данному оценочному мероприятию предоставляется право пользования своим проектом.

При проверке задания оцениваются:

- ☐ новизна предложений, отражающая вклад каждого автора группового проекта;
- ☐ оригинальность работы;
- ☐ глубина изучения состояния проблемы;
- ☐ использование современной научной литературы при подготовке работы;
- ☐ логика изложения проекта, убедительность рассуждений, оригинальность мышления;
- ☐ структура работы (введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы).

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется, если он полностью раскрыл тему творческого проекта продвинутого уровня. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется, если он полностью раскрыл тему проекта базового уровня. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если он подготовил творческий проект базового уровня, передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если творческий проект краткий, неглубокий, поверхностный; тема проекта не раскрыта.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии [Электронный ресурс]. – Саратов: Профобразование, 2019. – 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров не ограничено.
2. Леонова Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс]: учебник. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А.Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко А.М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 37 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 36 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Перечень дискуссионных тем для круглого стола
по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии»

Тема 4

Базовый уровень

1. Сущность измерения.
2. Измерение и шкалирование.
3. Виды шкал.

Тема 4

Повышенный уровень

1. Шкальные преобразования.
2. Z-трансформация

Тема 9

Базовый уровень

1. Статистические гипотезы, их характеристика.
2. Статистические критерии, их характеристика.

Тема 9

Повышенный уровень

1. Выбор критерия для математико-статистической обработки результатов конфликтологического исследования
2. Уровень статистической значимости.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования), все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не

сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку теоретического материала по предлагаемым темам. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ОПК-1, ОПК-2.

Базовый уровень владения компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач. Повышенный уровень владения компетенциями требует глубокого и всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо в течение недели подготовить теоретический материал, используя рекомендованную и самостоятельно подобранную литературу, а также изучить статьи в изданиях периодической печати.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования своими конспектами, заполненными таблицами. При проверке задания, оцениваются последовательно, четкость и логическая стройность изложения материала; использование в ответе дополнительного материала, самостоятельность при выполнении заданий.

Вопросы к экзамену
по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии и конфликтологии»

Базовый уровень

Знать

46. Основные характеристики количественных методов.
47. Основные достоинства количественных методов.
48. Основные ограничения количественных методов.
49. Области применения количественных методов в психологии и конфликтологии.
50. Основные характеристики качественных методов.
51. Основные достоинства качественных методов.
52. Основные ограничения качественных методов.
53. Области применения качественных методов в психологических и конфликтологических исследованиях.
54. Интервью как метод исследования.
55. Виды интервью, их задачи и области применения.
56. Наблюдение как метод исследования.
57. Виды наблюдения, их задачи и области применения.
58. Возможные ошибки наблюдения.
59. Анкетирование как метод исследования.
60. Виды анкет, требования к их составлению и области применения.
61. Групповые качественные методы и особенности их использования.
62. Виды основных групповых качественных методов и условий их применения в психологическом исследовании.
63. Этапы развития метода фокус-группы в истории становления этого метода.
64. Примеры областей использования фокус-групп в процессе становления данного метода.
65. *Феномены и закономерности групповой динамики.*
66. *Принципы проведения фокус-группы.*
67. *Преимущества и ограничения фокус-группы.*
68. *Возможности фокус-группы и ECG.*
69. Задачи, для решения которых используются фокус-группы и ECG.
70. Возможные области применения фокус-группы и ECG.
71. Уровни анализа результатов качественного исследования.
72. Требования, которые предъявляются к анализу результатов качественного исследования.
73. Типы анализа содержания результатов качественного исследования.
74. Определение валидности в психологических исследованиях.
75. Виды валидности, их характеристика.

Уметь. Владеть.

76. Области использования вербальных проективных методики.
77. Случаи, в которых применяются вербальные проективные методики в групповых качественных методах.
78. Виды вербальных проективных методик.
79. Области использования невербальных проективных методик.
80. Случаи, в которых применяются невербальные проективные методики в групповых качественных методах.

81. Виды невербальных проективных методик.
82. Феномен инструмента «тестирование».
83. Области использования тестов в психологических исследованиях.
84. Виды вербальных проективных методик.
85. Требования, предъявляемые к нормам теста.
86. Правила проведения тестирования, обработки и интерпретации его результатов.
87. Классификация и определение статистических гипотез в психологических исследованиях.
88. Правило отклонения нулевой гипотезы или принятия альтернативной.
89. Определение понятий: статистический критерий; ошибка первого рода, ошибка второго рода; степень свободы; уровень статистической значимости; мощность критерия.
90. Основные используемые в психологических исследованиях статистические критерии.

Повышенный уровень

Знать

1. Определение понятий: группировка данных, частота, частость, ранжирование.
2. Правила принудительного ранжирования.
3. Определение понятий: статистический ряд, кумуляты частот, распределение и гистограмма.
4. Примеры использования статистических рядов, кумулят частот, распределений и гистограмм в психологических исследованиях.
5. Характеристика организационных методов психологического исследования.
6. Характеристика основных методов психологического исследования.
7. Характеристика вспомогательных методов психологического исследования.
8. Изучение продуктов деятельности как метод психологического исследования.
9. Биографический (анамнестический) метод.
10. Характеристика методов обработки данных.
11. Наблюдение. Виды наблюдений. Основные требования к проведению научных наблюдений.
12. Характеристика видов наблюдения, достоинства и недостатки различных видов наблюдения. Предмет наблюдения. Этапы проведения наблюдения.
13. Эксперимент. Преимущества и недостатки эксперимента. Основные требования к проведению эксперимента. Виды экспериментов.
14. Этапы проведения эксперимента.
15. Социометрия.

Уметь. Владеть

16. Основные понятия и содержание диагностических процедур социометрии.
17. Биографический (анамнестический) метод. Специфика метода и его содержание. Значение данного метода в условиях психодиагностической и психокоррекционной работы в рамках специальной психологии.
18. Метод изучения продуктов деятельности. Специфика метода, содержание метода. Варианты ограниченного применения метода при различных нарушениях развития.

19. Беседа (устный опрос). Виды бесед. Требования к проведению беседы. Порядок проведения беседы.
20. Индивидуальная беседа. Характеристика беседы. Подготовка к беседе. Техника постановки вопросов.
21. Виды тестов. Требования к тестированию.
22. Статистические гипотезы, их характеристика
23. Статистические критерии, их характеристика
24. Группировка данных и распределение частот
25. Статистические ряды, распределение и гистограммы