

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Порохня Андрей Алексеевич
Должность: И.о. директора института перспективной инженерии
Дата подписания: 19.06.2024
Уникальный программный ключ:
990bea3aeec848c23bd8699e48288f8d1960c608

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора института перспективной инженерии
канд. техн. наук, доцент
А.А. Порохня

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Экспертиза и расследование пожаров

Направление подготовки	20.03.01. Техносферная безопасность
Направленность (профиль)	Пожарная безопасность
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	7

Введение

1. Назначение Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Экспертиза и расследование пожаров» студентов, обучающихся по направлению подготовки **20.03.01 Техносферная безопасность**; направленность «**Пожарная безопасность**» заочной формы обучения.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Экспертиза и расследование пожаров»

3. Разработчик Клименко О.В., доцент департамента строительной инженерии и прототипирования

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Братченко Н.Ю. – председатель УМК института перспективной инженерии

Члены комиссии:

Чернов А.Ю. – член УМК института перспективной инженерии, и. о. директора департамента строительной инженерии и прототипирования;

Соколова Е.В. – член УМК института перспективной инженерии, доцент департамента строительной инженерии и прототипирования

Представитель организации-работодателя: Путивский Е.А. – председатель совета Ставропольского краевого отделения ВДПО

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность, профиль «Пожарная безопасность» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций студентов по дисциплине «Экспертиза и расследование пожаров».

«____»_____2026 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительн о) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительн о) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-2				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): выбирая способы, устройства, средства предупреждения и тушения пожаров, средства и приборы минимизации воздействия поражающих факторов опасностей Индикатор: ИД-4 ПК-2 Способен оценить систему управления безопасностью на объектах и территориях, методы и системы обеспечения техносферной безопасности	Не выбирает способы, устройства, средства предупреждения и тушения пожаров, средства и приборы минимизации воздействия поражающих факторов опасностей	Выбирая способы, устройства, средства предупреждения и тушения пожаров, средства и приборы минимизации воздействия поражающих факторов опасностей способен на минимальном уровне оценить систему управления безопасностью на объектах и территориях	Выбирая способы, устройства, средства предупреждения и тушения пожаров, средства и приборы минимизации воздействия поражающих факторов опасностей способен на среднем уровне оценить систему управления безопасностью на объектах и территориях, методы и системы обеспечения техносферной безопасности	Выбирая способы, устройства, средства предупреждения и тушения пожаров, средства и приборы минимизации воздействия поражающих факторов опасностей способен на высоком уровне оценить систему управления безопасностью на объектах и территориях, методы и системы обеспечения техносферной безопасности
Компетенция: ПК-3				

Результаты обучения по дисциплине (модулю): проводя оценку соответствия объектов защиты требованиям безопасности, участвует в экспертизах безопасности объектов способен оценивать эффективность мероприятий по снижению рисков опасностей на объектах на основе выполненного анализа безопасности <i>Индикатор:</i> ИД-5пк-з Способен оценивать эффективность мероприятий по снижению рисков опасностей на объектах на основе выполненного анализа безопасности	Не проводит оценку соответствия объектов защиты требованиям безопасности, участвует в экспертизах безопасности объектов	Проводя оценку соответствия объектов защиты требованиям безопасности, участвует в экспертизах безопасности объектов способен на минимальном уровне оценивать эффективность мероприятий по снижению рисков опасностей на объектах на основе выполненного анализа безопасности	Проводя оценку соответствия объектов защиты требованиям безопасности, участвует в экспертизах безопасности объектов способен на среднем уровне оценивать эффективность мероприятий по снижению рисков опасностей на объектах на основе выполненного анализа безопасности	Проводя оценку соответствия объектов защиты требованиям безопасности, участвует в экспертизах безопасности объектов способен на высоком уровне оценивать эффективность мероприятий по снижению рисков опасностей на объектах на основе выполненного анализа безопасности
---	--	---	---	---

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения заочная Семестр 7	
1.		Основы процессуального закрепления результатов осмотра места происшествия со следами пожара	ПК -2
2.		Перечислите организационные и материально-технические условия, создаваемые для наиболее эффективного и успешного производства осмотра места происшествия.	ПК -2
3.		Опишите и охарактеризуйте основной документ, фиксирующий результаты осмотра места происшествия.	ПК -2
4.		Протокол осмотра места происшествия условно можно разбить на три части. Охарактеризуйте вводную часть.	ПК -2
5.		Протокол осмотра места происшествия условно можно разбить на три части. Охарактеризуйте описательную часть.	ПК -2
6.		Какие виды следственного осмотра предусмотрены уголовно-процессуальным законом? Что является объектами осмотра? Что такое осмотр места происшествия?	ПК -2
7.	б	Главным источником наиболее объективной информации об обстоятельствах пожара является: а) опрос очевидцев б) место происшествия в) план объекта	ПК -2
8.	а	при необходимости выяснить особенности технологического или иного процесса, работы оборудования при возникновении пожара на производстве может привлекаться: а) инженер (специалист) б) свидетель в) эксперт	ПК -2
9.	б	Если жертв на пожаре было много, то дело о массовой гибели людей на пожаре начинает расследовать: а) дознаватель	ПК -2

		б) следователь в) инспектор	
10.	а	Если жертв не было, а лишь небольшой материальный ущерб, то дело о пожаре расследуется: а) дознаватель б) следователь в) инспектор	ПК -2
11.		Какими способами в соответствии с действующими уголовно-процессуальными нормами, материальный носитель информации может быть получен и приобщен в дальнейшем в качестве вещественного доказательства или иного документа?	ПК -3
12.		В целях выявления поджогов рекомендуется обращать внимание на ряд косвенных признаков, которые фиксируются при осмотре отдельных участков, узлов и деталей автомобиля. Перечислите их.	ПК -3
13.		Что делает должностное лицо уполномоченное на проведение осмотра места происшествия по прибытии на место происшествия?	ПК -3
14.		Какая информация, зафиксированная на стадии тушения пожара будет полезной для расследования происшествий, связанных с пожарами?	ПК -3
15.		Тактика рабочего этапа осмотра места происшествия со следами пожара.	ПК -3
16.		Перечислите распространенные ошибки при оформлении протокола осмотра места пожара.	ПК -3
17.	отказать в возбуждении уголовного дела	Собственник квартиры Петров вечером курил лежа в постели и уснул. Ночью соседи ощутили запах дыма и позвонили в пожарную охрану. К моменту прибытия пожарных подразделений, огонь уже распространился по балконам в соседние квартиры. В результате пожара собственникам соседних квартир причинен ущерб в крупном размере, а Петров погиб в огне. Квалифицируйте преступление, связанного с пожаром: возбудить уголовное дело либо отказать в возбуждении уголовного дела.	ПК -3
18.	отказать в возбуждении уголовного дела	Дознавателю органа ГПН ФПС поступило заявление от гражданки Самохиной о совершении поджога принадлежащего ей дома. Произведенным осмотром места пожара, а также объяснениями, полученными у очевидцев, установлено, что дом Самохиной полностью уничтожен огнем, а причиной пожара послужил грозовой разряд молнии. Квалифицируйте преступление, связанного	ПК -3

		с пожаром: возбудить уголовное дело либо отказать в возбуждении уголовного дела.	
19.	возбудить уголовное дело	16-ти летние Волков Александр и Гаврилов Николай в подвале многоэтажного дома распивали спиртные напитки и курили. Одна из незатушенных сигарет попала на сгораемый мусор, что привело к пожару. Возникший пожар причинил ущерб в крупном размере и, кроме этого, при пожаре погибли 2 жителя 1-го этажа дома. Квалифицируйте преступление, связанного с пожаром: возбудить уголовное дело либо отказать в возбуждении уголовного дела.	ПК -3
20.	возбудить уголовное дело	Гражданин Фирсов купил участок с ветхим домом для строительства коттеджа. Затем он застраховал дом и с целью получения страховой суммы совершил его поджог. Во время пожара поднялся сильный ветер, и огонь перекинулся на соседний дом, принадлежащий гражданину Уткину. В результате пожара уничтожены оба дома, а Фирсову и Уткину причинен ущерб, в крупном размере. Квалифицируйте преступление, связанного с пожаром: возбудить уголовное дело либо отказать в возбуждении уголовного дела.	ПК -3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если студент выбирая способы, устройства, средства предупреждения и тушения пожаров, средства и приборы минимизации воздействия поражающих факторов опасностей способен на минимальном уровне оценить систему управления безопасностью на объектах и территориях; проводя оценку соответствия объектов защиты требованиям безопасности, участвует в экспертизах безопасности объектов способен на минимальном уровне оценивать эффективность мероприятий по снижению рисков опасностей на объектах на основе выполненного анализа безопасности

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не способен решать задачи обеспечения безопасности (в том числе, и пожарной) Не выбирает способы, устройства, средства предупреждения и тушения пожаров, средства и приборы минимизации воздействия поражающих факторов опасностей; не проводит оценку соответствия объектов защиты требованиям безопасности, участвует в экспертизах безопасности объектов.