

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Смышнов Константин Михайлович

Должность: Декан факультета физической культуры и спорта

Дата подписания: 18.06.2026 13:29:45

Уникальный программный ключ: «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
929927c8ae4e55eb4d3ec0e00ff6bb638ca5a4df

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана факультета физической
культуры и спорта
к.п.н., доцент Смышнов К.М.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методика оформления результатов исследований в сфере
физической культуры и спорта в виде научных работ»

Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование,
Направленность (профиль)	«Физическая культура и спорт»
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	3

Введение

1. Назначение: ФОС предназначен для объективной оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Методика оформления результатов исследований в сфере физической культуры и спорта в виде научных работ».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Методика оформления результатов исследований в сфере физической культуры и спорта в виде научных работ».

3. Разработчик: доцент кафедры теории и методики спорта Денисенко В.С.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Грудницкая Н.Н. – председатель УМК ФФКС;

Члены комиссии:

Магин В.А. – заведующий кафедрой образовательных технологий физической культуры и спорта.

Грудницкая Н.Н. – доцент кафедры образовательных технологий физической культуры и спорта.

Денисенко В.С. – и.о. заместителя декана ФФКС по учебной и научной работе.

Представитель организации-работодателя – Кабдиева Марина Васильевна, руководитель регионального ресурсного центра дополнительного образования детей в области физической культуры и спорта

Экспертное заключение: рекомендовано к использованию в учебном процессе

«16» февраля 2026 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-4</i>				
И Д - 1 у к - 4 Использует разные виды современных коммуникаций, в том числе на иностранном языке в академических и профессиональных дискуссиях на различных публичных мероприятиях, включая дистанционный формат	Имеет фрагментарные знания о представлении результатов научного исследования в виде доклада без презентации перед аудиторией, включая дистанционный формат	Частично сформированы знания о представлении результатов научного исследования в виде доклада с презентацией перед аудиторией, включая дистанционный формат	Имеет базовые знания о представлении результатов научного исследования в виде доклада с презентацией перед аудиторией, включая дистанционный формат	В полном объеме владеет знаниями о представлении результатов научного исследования в виде доклада с презентацией перед аудиторией, включая дистанционный формат
И Д - 2 у к - 4 Составляет, переводит и редактирует различные тексты (тезисы, статьи, обзоры и т.д.), демонстрирует владение грамотной, логически верно и аргументированно построенной речью, в том числе на иностранном языке в рамках академического и профессионального взаимодействия	Частично сформировано умение составлять и редактировать различные научные виды работ (тезисы, статьи, обзоры и т.д.), для предоставления результатов научных работ для академического и профессионального взаимодействия	В целом сформировано, но не систематизировано умение составлять и редактировать различные научные виды работ (тезисы, статьи, обзоры и т.д.), для предоставления результатов научных работ для академического и профессионального взаимодействия	В достаточной степени сформировано умение составлять и редактировать различные научные виды работ (тезисы, статьи, обзоры и т.д.), для предоставления результатов научных работ для академического и профессионального взаимодействия	В полном объеме сформировано умение составлять и редактировать различные научные виды работ (тезисы, статьи, обзоры и т.д.), для предоставления результатов научных работ для академического и профессионального взаимодействия

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
семестр 3			
Тестовые задания			
1.	b	Под тезисом понимается: а) мысль, высказанная субъектом речи б) основная мысль текста или выступления, сформулированная в виде предложения с) процесс приведения доказательства для обоснования какой-либо мысли д) точка зрения субъекта речи	УК-4
2.	b	К критериям оценки защиты научной работы не относятся: а) правильность используемой лексики б) запоминающийся внешний вид с) логичность изложения д) полнота раскрытия темы	УК-4
3.	c	Под рубрикацией понимается: а) краткая характеристика книги, статьи, рукописи, в которой излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено б) процесс литературной обработки письменной работы для приведения ее содержания в соответствие с требованиями с) деление текста на логически самостоятельные составные части д) перечень книг и статей, использованных в работе	УК-4
4.	a	Под редактированием понимается: а) процесс литературной обработки письменной работы для приведения ее содержания в соответствие с требованиями б) краткая характеристика книги, статьи, рукописи, в которой излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено с) деление текста на логически самостоятельные составные части д) перечень книг и статей, использованных в работе	УК-4
5.	c	Под библиографией понимается:	УК-4

		а) процесс литературной обработки письменной работы для приведения ее содержания в соответствие с требованиями б) деление текста на логически самостоятельные составные части с) перечень книг и статей, использованных в работе д) краткая характеристика книги, статьи, рукописи, в которой излагается основное содержание данного произведения	
6.	б	На каком этапе научного исследования, как правило, происходит определение объекта и предмета, цели и задач? а) исследовательский б) подготовительный с) заключительный д) второй	УК-4
7.	а	Цель научного исследования представляет собой: а) краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования б) уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел с) источник информации, необходимой для исследования д) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке	УК-4
Вопросы для собеседования			
8.		Раскройте требования ГОСТ к оформлению ссылок на иностранные источники различного типа	УК-4
9.		Раскройте основные требования к техническому оформлению текста научной работы	УК-4
10.		Опишите научный доклад, его назначение и структуру, тезисы доклада.	УК-4
11.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Факт», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4
12.		Дайте общую характеристику структуры выпускной квалификационной работы студента бакалавриата в сфере физической культуры и спорта	УК-4
13.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Положение», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4
14.		Дайте общую характеристику структуры выпускной квалификационной работы студента магистратуры в сфере физической культуры и спорта	УК-4
15.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Понятие», опишите	УК-4

		особенности его использования в научных работах	
16.		Дайте общую характеристику структуры кандидатской диссертационной работы в сфере физической культуры и спорта	УК-4
17.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Категория», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4
18.		Дайте общую характеристику структуры докторской диссертационной работы в сфере физической культуры и спорта	УК-4
19.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Принцип», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4
20.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Закон», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4
21.		Дайте общую характеристику материальных, математических, логических, языковых средств познания.	УК-4
22.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Закономерность», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4
23.		Дайте характеристику современным наукометрическим базам данных: РИНЦ, Scopus, Web of Science и др.	УК-4
24.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Теория», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4
25.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Метотеория», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4
26.		Охарактеризуйте понятие этики научно-исследовательской работы	УК-4
27.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Доктрина», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4
28.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Парадигма», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4
29.		Дайте характеристику понятию «Научная статья» как форме изложения результатов научных исследований, виды научных статей.	УК-4
30.		Раскройте сущность и содержание научного понятия «Проблема», опишите особенности его использования в научных работах	УК-4

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

3. Критерии оценивания компетенций

Критерии оценивания компетенций при выполнении тестовых заданий

Оценка «отлично» выставляется студенту, выполнившему 88-100% от всех предложенных тестовых заданий, разных типов, самостоятельно и последовательно ориентируется в тестовых заданиях.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он выполнил правильно 87-72% предложенных тестовых заданий, ориентируется в тестовых заданиях.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил правильно 71-53 % предложенных тестовых заданий, фрагментарно ориентируется в заданиях.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил менее 52% из предложенных тестовых заданий, слабо ориентируется в заданиях.

Критерии оценивания компетенций при собеседовании

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ если в полном объеме владеет понятийным аппаратом, логически мыслит, свободно отвечает на вопросы, подкрепляет свой ответ знаниями из смежных дисциплин, дает развернутый ответ на поставленный вопрос. Способен на высоком уровне представлять результаты научного исследования в виде доклада.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он имеет базовые знания, может аргументировать свой ответ, обладает самостоятельной активностью при ответе, допускает ошибки в формулированных терминах. Способен на базовом уровне представлять результаты научного исследования в виде доклада.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту если он имеет разрозненные знания по изучаемой дисциплине, не обладает самостоятельной активностью при ответе, допускает ошибки в формулированных терминах. В целом сформированы, но не систематизированы умения. Способен на удовлетворительном уровне представлять результаты научного исследования в виде доклада.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не освоен основной понятийный аппарат, оперирует неточными формулировками, нерационально подобраны примеры для раскрытия темы, слабо ориентируется в основные вопросах собеседования. Не способен эффективно представлять результаты научного исследования в виде доклада.