

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Палиева Н.А.
Должность: и.о. декана психолого-педагогического факультета
Дата подписания: 05.06.2026 11:41:09
Уникальный программный ключ:
c45abce04df3131d28edca0b110741b11598b6f1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Декан психолого-педагогического факультета
доктор педагогических наук, доцент
Палиева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной сфере

Направление подготовки	<u>44.04.02 Психолого-педагогическое образование</u>		
Направленность (профиль)	<u>Педагогика и психология воспитания детей и молодежи</u>		
Год начала обучения	<u>2026</u>		
Форма обучения	очная	заочная	очно-заочная
Реализуется в семестре	<u> </u>	<u> 1 </u>	<u> </u>

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.02 направленность (профиль) «Педагогика и психология воспитания детей и молодежи», по дисциплине «Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной сфере».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной сфере» в соответствии с образовательной программой 44.04.02 направленность (профиль) «Педагогика и психология воспитания детей и молодежи».

3. Разработчик: Желябова Ирина Викторовна, к.ф.н., доцент, доцент кафедры русского языка

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Эм Е.А.- к.п.н., доцент, доцент кафедры коррекционной психологии и педагогики, председатель УМК ППФ;

Члены экспертной группы:

Пашина С.А. – к.п.н., доцент, доцент кафедры воспитания и социализации личности, зав. кафедрой воспитания и социализации личности, член УМК ППФ;

Белашева И.В. – д.псих.н., доцент, доцент кафедры общей психологии и психологии личности зав. кафедрой общей психологии и психологии личности, член УМК ППФ.

Представитель организации-работодателя:

Сергеева Е.В., директор муниципального бюджетного образовательного учреждения начальной общеобразовательной школы №24 г. Михайловска.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 44.04.02, направленность (профиль) «Педагогика и психология воспитания детей и молодежи» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной сфере».

5.Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-4				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1_{ук-4} Формирует и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) ИД-2_{ук-4} Использует русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы	Не способен формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) Не умеет использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы	Способен, но с ошибками формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) Умеет использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы	Способен на среднем уровне формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) Умеет на среднем уровне использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы	Способен на высоком уровне формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) Умеет на высоком уровне использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы
Компетенция: УК-5				
Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
ИД-1 УК-5	Не использует найденную информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп для саморазвития и межкультурного взаимодействия	Использует найденную информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп для саморазвития и межкультурного взаимодействия, но допускает существенные ошибки	В целом успешно использует найденную информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп для саморазвития и межкультурного взаимодействия	Использует найденную информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп для саморазвития и межкультурного взаимодействия

ИД-2 Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей.	УК-5	Не учитывает особенности социального и культурного происхождения людей в процессе анализа их поведения и межкультурного взаимодействия.	Учитывает особенности социального и культурного происхождения людей в процессе анализа их поведения и межкультурного взаимодействия, но допускает существенные ошибки	В целом учитывает особенности социального и культурного происхождения людей в процессе анализа их поведения и межкультурного взаимодействия.	Учитывает особенности социального и культурного происхождения людей в процессе анализа их поведения и межкультурного взаимодействия.
ИД-3 Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	УК-5	Не умеет организовывать процесс межкультурного взаимодействия в процессе выполнения профессиональных задач	При организации процесса межкультурного взаимодействия в процессе выполнения профессиональных задач, испытывает затруднения	В целом успешно организует процесс межкультурного взаимодействия в процессе выполнения профессиональных задач	Организует процесс межкультурного взаимодействия в процессе выполнения профессиональных задач

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры – в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1 семестр			
1.	e	Вербальная коммуникация осуществляется с помощью: а) жестов б) информационных технологий в) определенного темпа речи г) похлопываний по плечу е) устной речи	УК-4
2.	a,b,d	К основным манипулятивным техникам психического воздействия в деловом общении относятся техники: а) «ложного вовлечения» б) запутывания в) расположения г) скрытого принуждения е) убеждения	УК-4
3.	a,c,d	К средствам невербальной коммуникации относятся: а) кинесика б) тактика в) проксемика г) такесика	УК-4
4.	b,c,d	Побудительная информация в деловой коммуникации реализуется в виде: а) познавательного сообщения б) призыва в) приказа г) просьбы	УК-4
5.	c	Коммуникация классифицируется на межличностную, групповую и массовую по следующему критерию а) по способу установления и поддержания контакта б) по степени организованности в) по составу участников	УК-4

		d) по используемым знаковым системам	
6.		Дайте определение понятию «речевая ситуация».	УК-4
7.		Различают канонические и неканонические речевые ситуации, охарактеризуйте их.	УК-4
8.		Определите понятие «эффективная речевая коммуникация».	УК-4
9.		Охарактеризуйте ведущие организационные принципы речевой коммуникации: принцип последовательности, принцип предпочитаемой структуры, принцип кооперации.	УК-4
10.		Дж. Н. Лич описал один из ведущих принципов коммуникации – принцип вежливости, представляющий собой совокупность ряда максим. Кратко охарактеризуйте, что представляют собой следующие из них: максима такта, максима великодушия, максима одобрения, максима скромности, максима согласия, максима симпатии.	УК-4
11.		Доказательство как логическая операция включает три взаимосвязанных элемента, назовите и охарактеризуйте их.	УК-4
12.		Определите понятие «речевая стратегия».	УК-4
13.		Определите понятие «речевая тактика».	УК-4
14.		Определите понятие «коммуникативный ход»	УК-4
15.		Определите значение и задачу комплимента в профессиональной коммуникации	УК-4
16.		Установите цель и условия суггестивной коммуникация как особого вида общения	УК-4
17.		Перечислите основные эстетические качества речи	УК-4
18.		Приведите примеры единиц невербальной коммуникации	УК-4
19.		Опишите, как языковая игра влияет на повышения эффективности профессиональной коммуникации	УК-4

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена, для заочной формы обучения не предусмотрено

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;
- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- прочно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов
- без ошибок выполнил практическое задание.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если

- студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у студента нет.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*