

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Первякова Светлана Валентиновна
Должность: Директор колледжа СКФУ в г. Ставрополе
Дата подписания: 18.06.2026 14:10:10
Уникальный программный ключ:
63a18c373da05c089b08fcc89c468af301900f17

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

Колледж СКФУ в г. Ставрополе

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ к практическим занятиям

по дисциплине

ОП.09 Наследственное право

Специальность 40.02.04 Юриспруденция

Форма обучения очная

Ставрополь

Пояснительная записка

«Наследственное право» является одной из дисциплин общепрофессионального цикла для студентов, обучающихся по специальности 40.02.04 Юриспруденция. Знание законодательства необходимо всем гражданам, особенно тем, кто получает юридическое образование. Данная дисциплина изучает наследственное право как отрасль права и как научную дисциплину, а так же действие гражданско-правовых норм в действующем законодательстве Российской Федерации.

Методические указания для выполнения практических работ являются частью основной профессиональной образовательной программы ОП 09. Наследственное право специальности СПО 40.02.04 Юриспруденция в соответствии с требованиями ФГОС СПО третьего поколения.

Целью освоения дисциплины «Наследственное право» является:

обеспечить общую теоретическую и практическую подготовку обучающихся по специальности СПО 40.02.04 Юриспруденция, получение выпускником образования, позволяющего приобрести необходимые общие компетенции.

Организация выполнения практической работы

Общее руководство и контроль за ходом выполнения практической работы осуществляет преподаватель соответствующей дисциплины.

На время выполнения практической работы составляется расписание консультаций, утвержденных директором колледжа.

В ходе консультаций разъясняются назначение и задачи, структура и объем, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на вопросы студентов.

Основными функциями руководителя практической работы являются: консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения практической работы; оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы.

При подборе литературы следует иметь в виду, что необходимо пользоваться, прежде всего, учебниками, книгами, брошюрами и т.д. последних лет (не старше 5-ти лет), которые отражают современное состояние общества. Рекомендуется использовать статьи из журналов, газет, где публикуются особенности современного этапа развития общества. Особое внимание необходимо обратить на изучение источников права. Используют при этом справочную правовую систему «Консультант Плюс» и т.п.

В целях быстрого поиска необходимой литературы целесообразнее всего знакомиться с последними номерами выпуска изданий за истекшие годы, где чаще всего на последних страницах приводится указатель опубликованных тем и статей. При затруднении в поиске нужных материалов необходимо обратиться за рекомендацией подбора основной литературы к руководителю.

Тематика практических занятий:

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Тема 1.1. Общие положения о наследовании

Вопросы для самоконтроля

1. Какие отношения составляют предмет наследственного права?
2. Какие виды принципов наследственного права вам известны?

3. Что такое наследование? Каково соотношение между терминами «наследование», «наследственное правопреемство», «наследственное правоотношение», «право наследования»?
4. Что означает универсальный характер наследственного правопреемства?
5. Кто является субъектами наследственного правоотношения?
6. В чем заключаются меры охраны интересов «наследника»?

Задачи:

1. Индивидуальный предприниматель Лидия Загуменнова обратилась в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Жилищная управляющая компания» о взыскании 68 681 руб. возмещения ущерба, причиненного сходом снега с крыши дома и повреждением в результате этого световой рекламы.

Исковые требования были удовлетворены в заявленной сумме, но исполнить судебное решение оказалось невозможным по причине смерти Лидии Загуменновой. Ее сын, Игорь Загуменнов, как единственный наследник по закону, обратился в арбитражный суд с заявлением о замене взыскателя.

Будет ли удовлетворено требование сына? Входят ли в состав наследства присужденные судом денежные средства? Возможно ли по условиям задачи процессуальное правопреемство? Какое решение должен принять арбитражный суд?

2. Гражданин Креков А.М. являлся получателем страховых выплат в Центральном филиале Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования (КРОФСС). По его заявлению страховые выплаты в счет возмещения вреда здоровью, причиненного вследствие несчастного случая на производстве, ежемесячно перечислялись на его лицевой счет № 42301810126033041745, открытый в Кемеровском отделении Сбербанка Российской Федерации № 8615.

В связи с поздним извещением о его смерти КРОФСС за период с августа 2020 г. по март 2020 г. ошибочно перечислил на его счет 21 232 руб. 8 коп. средств социального страхования. С целью возврата указанных средств Кузбасское РО ФСС обратилось в арбитражный суд с иском обязать Кемеровское ОСБ № 8615 возвратить эти денежные средства. В ходе судебного разбирательства возник спор о том, кто является надлежащим ответчиком по делу: наследники, принявшие наследство, Российская Федерация при отсутствии последних или отделение Сбербанка. Каков порядок назначения и осуществления страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний? Назовите основания прекращения ежемесячных страховых выплат? Входит ли в состав наследства право на получение страхового возмещения по обязательному социальному страхованию? Подлежит ли удовлетворению требование регионального Фонда социального страхования о взыскании излишне выплаченных сумм страхового возмещения после смерти гражданина? Какое решение должен принять суд?

3. Гражданин Листков завещал все свое имущество своей супруге Татьяне, с которой состоял во втором браке, и несовершеннолетней дочери (15 лет) Надежде от первого брака. Бывшая супруга наследодателя Окунева предъявила иск о признании ее наследницей части имущества с целью погашения дальнейших выплат по алиментам, выплачиваемых Листковым по решению суда в пользу несовершеннолетней дочери Надежды.

Кроме того, она заявила требование о возврате 80 тыс.руб., взятых у нее в долг Листковым и об уплате процентов на эту сумму по ст. 395 ГК РФ. Суду был представлен договор займа, по условиям которого денежные средства должны быть возвращены не позднее 10 апреля текущего года, ответственности за несвоевременный возврат суммы займа установлено не было. В ходе судебного разбирательства было установлено, что смерть Листкова наступила 15 октября этого же года, а наследники приняли наследство спустя 1,5 месяца после открытия наследства. Татьяна против иска возражала, указывая на то, что: 1) о долге Окуновой ей ничего неизвестно; 2) наследники не должны уплачивать проценты, начисляемые при неисполнении денежного обязательства.

Какое, по вашему мнению, должно быть решение суда по искам Окуновой? Каковы особенности привлечения наследников к ответственности по долгам наследодателя? Вправе ли будет несовершеннолетняя Надежда самостоятельно распоряжаться полученным наследством?

4. Старший лейтенант внутренних войск РФ Дмитрий Желтышев при проведении спецоперации был тяжело ранен. В госпитале 10 апреля ему сделали две сложные операции, после чего жизнедеятельность его организма поддерживалась с помощью специальных аппаратов искусственного дыхания и кровообращения. Однако через 14 дней (24 апреля) сердце Дмитрия остановилось и врачи констатировали факт смерти. Из тела Дмитрия Желтышева было произведено изъятие почек, на что согласие супруги и других родственников получено не было.

В г. Ижевске, являвшемся постоянным местом жительства Дмитрия Желтышева, у него осталось имущество, в том числе квартира, приобретенная им до брака, стоимостью 1 млн. 300 тыс. руб. и дом стоимостью 700 тыс. руб., перешедший к нему по наследству от умершей матери. В квартире проживали его жена Евгения и дочь Соня, 5 лет. Дом находился в г. Армавире, и в нем проживала по договору найма семья Филиппенко.

Каков порядок определения момента смерти гражданина? Какой документ удостоверяет факт смерти Желтышева? Определите время и место открытия наследства умершего Желтышева. Возможно ли изъятие тканей и (или) органов у умершего? Укажите субъектов наследственного правоотношения и перечислите объекты наследственного правопреемства по данной задаче. Прекращается ли договор найма жилого дома смертью наймодателя?

5. Супруги Николай и Евгения Меньшиковы во время поездки из г. Ижевска в г. Чайковский попали в автомобильную катастрофу. Николай Меньшиков от полученных травм скончался на месте, а его супруга Евгения Меньшикова с травмой головы на попутном автомобиле была доставлена в г. Чайковский, где скончалась, не приходя в сознание.

Николай Меньшиков умер 11 ноября в 23 ч. 20 мин. по местному времени. Евгения Меньшикова умерла на следующий день 12 ноября в 0 ч. 40 мин. по местному времени, находясь в другом часовом поясе.

После смерти супругов Меньшиковых остался дом в г. Ижевске, в котором кроме них проживали родители Евгении Меньшиковой и их дети – Настя, 10 лет, и Артем, 14 лет. Кроме того, у Николая Меньшикова осталась однокомнатная квартира в г. Сарапуле, доставшаяся ему по наследству после смерти его родителей.

Можно ли отнести к коммориентам супругов Меньшиковых? Определите время и место открытия наследства после смерти супругов Меньшиковых? Кто из лиц, указанных в

задаче, может быть призван к наследованию после смерти супругов Меньшиковых? Изменилось бы решение задачи, если бы Евгения Меньшикова умерла 12 ноября в 0 ч.40 мин., а Николай Меньшиков – 12 ноября в 23 ч.20 мин.? Определите круг наследников и их доли в первоначальном и измененном варианте решения задачи.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Тема 1.2 Наследственное право: понятие, предмет, принципы, законодательство.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое завещание и каковы его признаки?
2. Какие распоряжения могут составлять содержание завещания?
3. Можно ли распорядиться на случай смерти будущим имуществом?
4. Каковы способы распределения имущества в завещании?
5. Возможно ли составление условных завещаний?
6. Что такое наследственная субституция и ее значение?
7. В чем заключается ограничение свободы завещания? Каков размер обязательной доли? Может ли он быть уменьшен?
8. Кого следует считать нетрудоспособными гражданами и иждивенцами? На основании каких документов подтверждается их правовой статус?
9. Каковы правила исчисления размера обязательной доли?

Задачи

1. После смерти Романа Свиридова было обнаружено завещание, согласно которому наследником катера был обозначен его старший сын Гермоген Свиридов, имевший на момент смерти завещателя жену и сына. На тот случай, если старший сын умрет до открытия наследства либо откажется принять наследство после его открытия, завещатель указал в завещании другого наследника — своего младшего сына Константина Свиридова, имевшего жену и дочь.

За два месяца до окончания срока принятия наследства Гермоген Свиридов скончался, так и не приняв его.

Какое специальное распоряжение содержалось в завещании Романа Свиридова? Кто будет призван к наследованию катера и иного имущества после смерти Гермогена Свиридова? Изменится ли решение задачи, если бы Гермоген Свиридов отказался от наследства?

2. В 2020 г. Егор Шерхин составил завещание, согласно которому принадлежавшую ему двухкомнатную квартиру и дачу в пригороде, оставлял своей внучке Елене Норкиной, 30 лет, жившей отдельно от него со своей семьей. При этом он обязывал ее предоставить Зинаиде Кузнецовой, 60 лет, двоюродной сестре завещателя, право пожизненного пользования дачей.

В 2020 г. Егор Шерхин составил второе завещание, согласно которому оставлял двухкомнатную квартиру своей младшей дочери Ирине Шерхиной, 40 лет, жившей вместе со своей матерью — разведенной супругой завещателя. Ирина Шерхина постоянно навещала отца, а когда тот заболел воспалением легких, ухаживала за ним.

Оба завещания, как в пользу Елены Норкиной, так и в пользу Ирины Шерхиной, были удостоверены нотариусом.

В 2020 г. Егор Шерхин, находясь в больнице, под влиянием уговоров Зинаиды Кузнецовой, составляет завещание на дачу в ее пользу. Завещание удостоверил лечащий врач Шерхина во время очередного осмотра.

После смерти Егора Шерхина между его наследницами возник спор.

Требуется ли для составления нового завещания отмена ранее составленных завещаний?

Какие завещания Егора Шерхина действительны? Как решить спор между наследниками?

Какой вид специального завещательного распоряжения имел место по условиям задачи?

3. После смерти Веры Рыбаковой было обнаружено завещание, согласно которому жилой дом, перешедший по наследованию от ее матери, и находящееся в нем имущество (стоимостью 2 млн.100 тыс.руб.) переходили в собственность ее мужа Виктора Рыбакова (40 лет). По условиям завещания Виктор обязывался предоставить в пожизненное пользование отцу погибшей, Федору Миролюбову, 59 лет, комнату (12м²), кухню и общий коридор в завещанном жилом доме. Стоимость незавещанного имущества составила 300 тыс.руб. После похорон Веры Рыбаковой к нотариусу с заявлениями о принятии наследства обратились сын Рыбаковых, Виталий, инвалид 3 группы и муж Виктор Рыбаков.

Кто станет наследниками имущества Веры Рыбаковой? Вправе ли Виталий Рыбаков отказаться от наследства и по какому основанию? Какое гражданско-правовое обязательство возникает между Федором Миролюбовым и Виктором Рыбаковым? Каковы особенности его исполнения? Сохранится ли за Федором Миролюбовым право пользования комнатой, кухней и общим коридором в случае продажи дома Виктором Рыбаковым?

4. Предприниматель Яков Лесницкий, 73 года, любитель конных скачек, составил завещание, включив в него пункт, согласно которому на одного из наследников — Кирилла Видова — возлагалась обязанность содержать принадлежащего завещателю двухлетнего гнедого жеребца Молния, а по достижении им трехлетнего возраста в подготовленном состоянии выставлять на ежегодные дерби для участия в скачках с наездником Аркадием Котовым. Для содержания жеребца Видову были завещаны конюшня и необходимые денежные средства.

После смерти Лесницкого, Кирилл Видов, приняв наследство, не заботился о надлежащем уходе за конем и отказывался предоставлять его для тренировок Аркадию Котову. Аркадий Котов обратился в суд с иском к Кириллу Видову, требуя от него исполнения воли завещателя. Вправе ли был Яков Лесницкий возлагать на Кирилла Видова обязанность по содержанию жеребца Молния в целях подготовки его к участию в ежегодных дерби? Как называется такое распоряжение? Требовалось ли для этого согласие Кирилла Видова? С каким иском в суд обратился Аркадий Котов? Какое решение должен вынести суд?

5. 60-летний Елизар Ефремов незадолго до своей смерти составил завещание, по которому: 1) все его имущество должно перейти в собственность его супруги Юлии Ефремовой; 2) Юлия Ефремова обязывалась к периодическим платежам (2 тыс.руб. в месяц) в пользу матери завещателя. Этим же завещанием был назначен исполнитель завещания (душеприказчик) Роман Бобровский, который не выразил своего согласия в завещании, но фактически приступил к исполнению завещания.

Через месяц после смерти Елизара Ефремова к Роману Бобровскому обратились с исками кредиторы наследодателя: акционерный коммерческий банк «Славутич» и строительная фирма «Дом под ключ». Наследница же по завещанию, Юлия Ефремова, заявила Роману Бобровскому, что она, из-за отсутствия у нее специальных знаний, не в состоянии будет управлять лесопилкой, входящей в состав наследства.

Какие завещательные распоряжения имеют место в задаче? Может ли нотариус или юридическое лицо стать исполнителем завещания? Охарактеризуйте полномочия

исполнителя завещания, порядок исполнения им своих обязанностей. Вправе ли душеприказчик претендовать на уплату вознаграждения? Какие действия можно предпринять в отношении лесопилки? К кому кредиторы должны заявить свои требования?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Тема 2.1. Общие положения о наследовании по завещанию.

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать теоретические, правоприменительные, компаративистские и проблемные аспекты наследования по завещанию.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Содействовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные нормы, правоприменительную практику, принципы и закономерности наследственного права в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально-нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации.

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов. Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия

Понятие завещания. Виды форм завещания. Оформление нотариально удостоверенного завещания. Оформление завещания, приравненного к нотариально удостоверенному завещанию. Оформление завещания, составленного в чрезвычайных обстоятельствах. Оформление закрытого завещания. Завещательный отказ (легат). Завещательное возложение.

Специфика формирования умений давать квалифицированные юридические консультации при оформлении завещаний. Совместное завещание супругов. Наследственный договор.

Примерные вопросы для обсуждения (дискуссии):

1. Понятие и юридические свойства завещания. Основные положения принципа свободы завещания.
2. Форма завещания. Требования, предъявляемые к порядку оформления нотариального завещания.
3. Обязательная доля (обязательные наследники).
4. Завещания, аналогичные нотариально удостоверенному и приравненные к нотариально удостоверенному. Банковское завещание.
5. Юридическая характеристика закрытого и чрезвычайного завещания.
6. Отмена завещания, изменение завещания.
7. Недействительность завещания. Основания и правовые последствия недействительности. Виды недействительных завещаний.

8. Толкование завещания. Классификация толкования завещания.
9. Понятие и виды завещательных распоряжений наследодателя. Завещательный отказ (легат). Завещательное возложение.

Примерные темы докладов для дискуссии:

1. Институт совместного завещания супругов (зарубежный опыт и перспективы применения в российском праве).
2. Институт наследственно договора (зарубежный опыт и перспективы применения в российском праве).
3. "Цифровые завещания"

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое завещание и каковы его признаки?
2. Какие распоряжения могут составлять содержание завещания?
3. Можно ли распорядиться на случай смерти будущим имуществом?
4. Каковы способы распределения имущества в завещании?
5. Возможно ли составление условных завещаний?
6. Что такое наследственная субституция и ее значение?
7. В чем заключается ограничение свободы завещания? Каков размер обязательной доли? Может ли он быть уменьшен?
8. Кого следует считать нетрудоспособными гражданами и иждивенцами? На основании каких документов подтверждается их правовой статус?
9. Каковы правила исчисления размера обязательной доли?
10. Какие виды завещаний вам известны?
11. Является ли завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке самостоятельным видом завещания? Может ли нотариально удостоверенное завещание изменить или отменить завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке?
12. При совершении каких видов завещания обязательно присутствие одного или нескольких свидетелей?
13. Какие завещания должны быть написаны и подписаны собственноручно? А в отношении каких завещаний могут быть использованы технические средства или привлечен рукоприкладчик?
14. Какие обстоятельства необходимо проанализировать суду при подтверждении факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах?
15. Каковы правила совершения, вскрытия и оглашения закрытых завещаний?
16. Кто и как может быть назначен исполнителем завещания? Каким документом подтверждается правовой статус исполнителя завещания (душеприказчика)?
17. Имеет ли право душеприказчик на возмещение расходов, возникших в связи с исполнением завещания?
18. Имеет ли право душеприказчик на выплату вознаграждения?
19. Каковы особенности сложения полномочий исполнителя завещания?
20. В чем отличия завещательного отказа от завещательного возложения?
21. Каковы способы изменения и отмены завещания

Задания

1. В ГК РСФСР, в научной и учебной литературе, изданной до принятия действующего ГК РФ, изложение вопроса о способах наследования начиналось с «наследования по закону»,

а в действующем ГК РФ – нет. С какого способа начинается изложение правил наследования в ГК РФ? Чем Вы объясните различия в очередности рассмотрения способов наследования в ГК РСФСР 1964 г. и в действующем ГК РФ? Как, по Вашему мнению, определяется понятие «завещание»? Что представляет собой завещание по своей юридической сущности? Может ли быть завещание составлено представителем наследодателя, если ему наследодателем будет выдана соответствующая доверенность? 2. Изучите понятия, приведенные ниже, выделите их главные элементы и охарактеризуйте порядок и правила совершения действий, предусмотренных ими:

1. «завещательное распоряжение»;
2. «подназначение наследника»;
3. «завещательный отказ»;
4. «завещательное возложение»;
5. «завещание вклада в банке».

3. В глухой таежной местности, во время охоты, разбился вертолет, на борту которого, помимо пилота Яценюка, штурмана Турчинова и врача-нарколога Саакашвили, находился генерал-полковник Петр Порошенко, который при аварии получил тяжелые травмы. Когда поисковая группа на четвертые сутки обнаружила пострадавших, Порошенко уже скончался. Перед смертью он выразил свою последнюю волю, объявив, что завещает свой дом в дачном поселке в Комарово (Ленинградской области) наркологу Саакашвили, в знак благодарности за его самоотверженные попытки спасти жизнь генерала. Пилот и штурман вызвались подтвердить это в нотариальной конторе, а если понадобится, то и в любом суде, включая международные. Между тем, Порошенко задолго до смерти было составлено завещание, в соответствии с которым все его имущество должно было перейти к проживающему в Ростове-на-Дону, усыновленному им Виктору Януковичу (сохранившему свою фамилию от отца, с которым супруга Порошенко ранее состояла в первом браке). На день смерти имущество наследодателя включало: государственные награды, наградное оружие (шашку, два кортика, револьвер), которыми Порошенко был награжден за службу; четыре охотничьих ружья; картину нетрадиционного голландского художника Мартин-Ян ван Сантена, имеющую музейную ценность; загородный дом и городскую квартиру в Санкт-Петербурге с мебелью и предметами домашнего обихода, а также акции ОАО «Липецкая кондитерская фабрика «Рошен».

В 2004 г. Порошенко опубликовал под грифом «секретно» учебник и практикум по подготовке армейских подразделений спецназа, авторские права на которые принадлежали ему и издательству, которое было ликвидировано в 2008 г. После того, как некролог о смерти Порошенко был опубликован в газете, в его квартиру в г. Санкт-Петербург явились сотрудники полиции и изъяли все наградное оружие генерала. К нотариусу пришли представители Министерства культуры РФ и высказали пожелание изъять картину голландского художника из наследственной массы, так как государство хочет реализовать свое преимущественное право на покупку этой картины. Вдова Петра Порошенко, Марина, предъявила нотариусу брачный договор, в соответствии с которым ей принадлежали все предметы домашней обстановки и обихода, находящиеся в загородном доме, а также в квартире Порошенко. Нотариуса также посетила ранее судимая племянница (дочка старшего брата) покойного – Ю. Тимошенко, которая после выхода из мест лишения свободы была признана инвалидом 2 группы и в течении 2-х лет до смерти генерала

находилась у его на иждивении, хотя и не проживала совместно с ним. Она просила нотариуса принять к сведению ее наследственные претензии.

Имеет ли юридическое значение завещательная воля генерала (наследодателя) о передаче загородного дома наркологу в случае подтверждения слов Порошенко двумя созидателями (Яценюком и Турчиновым)?

Каким был режим имущества супругов (генерала и его жены Марины) и какое имущество, оставшееся после смерти Порошенко, может быть отнесено к супружеской доле Марины в их совместно нажитом имуществе, и на какое имущество она сможет претендовать в порядке наследования?

Имеет ли право на наследство Порошенко усыновленный им Янукович?

Имеет ли право на наследование части имущества Порошенко внучатая племянница Тимошенко? Если да, то почему и какая доля наследства ей причитается?

Что входит в состав наследственной массы из перечисленного в задаче имущества Порошенко?

4. Принцип свободы завещания развязывает руки наследодателю: сегодня оформлю завещание на одного, завтра — на другого, Ведь этот особый юридический инструмент вступает в силу только после открытия наследства, по факту смерти наследодателя. До этого момента оспорить завещание невозможно, с юридической точки зрения оно вроде бы не существует. И в судебной практике достаточно случаев, когда предприимчивый наследодатель при жизни оформляет несколько десятков завещаний и, под предлогом будущей выгоды, выманивает деньги у доверчивой жертвы, уверяя, что все наследство достанется только ему одному. Однако к моменту открытия наследства такой доверчивый наследник не получает ничего, кроме неоформленных долгов. А спросить, уже не с кого. Эту проблему призван решить один из новевших институтов наследственного права РФ — наследственный договор. В чем суть этого новшества? Почему специалисты утверждают, что наследственный договор - это «промежуток между завещанием и дарением»? Какова практика и специфика применения брачного договора в зарубежных странах?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Тема 3.1. Порядок и условия наследования по закону.

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать теоретические, правоприменительные, компаративистские и проблемные аспекты наследования по закону.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально — политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные нормы, правоприменительную практику, принципы и закономерности наследственного права в современных условиях.

Примерные вопросы для обсуждения (дискуссии):

1. Понятие и принципы наследования по закону.
2. Место и время открытия наследства. Коммориенты.
3. Очереди наследников при наследовании по закону ("молчаливом завещании").
4. Институт наследование по праву представления. Наследственная трансмиссия.
5. Особенности наследования нетрудоспособными иждивенцами. Понятие нетрудоспособных иждивенцев. Основания их наследования.
6. Обязательные наследники (обязательная доля в наследстве).
7. Выморочное имущество: понятие, особенности наследования, наследник. Орган, уполномоченный на принятие выморочного имущества.
8. Доказывание права наследования по закону: понятие, основания, документы.

Примерные темы докладов для дискуссии:

1. Особенности заграничного наследования по закону (в странах континентальной и англо-американской правовых семей)
2. Историко-правовой анализ круга наследников по закону в отечественной правовой истории (до конца XX века).
3. Наследственные права фактических супругов (сожителей) в зарубежных странах и полемика о признании таких прав в России.

Вопросы для самопроверки:

1. В каких случаях применяется наследование по закону?
2. Сколько очередей наследников по закону предусмотрено законом? На чем основывается очередность призвания к наследованию?
3. Всегда ли доли наследников по закону являются равными?
4. Каковы особенности наследования усыновленными и усыновителями? Могут ли усыновленные дети наследовать после смерти своих родителей по происхождению?
5. Каким образом переживший супруг реализует принадлежащее ему право на долю в совместно нажитом с наследодателем имуществе?
6. Можно ли в брачном договоре определить судьбу имущества после смерти супруга?
7. Вправе ли переживший супруг отказаться от реализации своего права на долю в общем имуществе супругов?
8. Как влияет расторжение брака и недействительность брака на права супруга при наследовании?
9. Призываются ли к наследованию лица, указанные в п. 3 ст.1145 ГК РФ, если брак был прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным?
10. Когда применяется наследование по праву представления? Кто признается наследником по праву представления?
11. Какова судьба доли наследника по праву представления, не принявшего наследства, отказавшегося от него, отстраненного от наследования или не имеющего права наследовать?
12. Каковы правила призвания к наследованию по закону нетрудоспособных иждивенцев?
13. Кто является наследником выморочного имущества? Может ли часть наследства быть выморочной?
14. Отвечают ли наследники выморочного имущества по долгам наследодателя?
15. Какой орган осуществляет от имени РФ полномочия собственника федерального имущества, а также функцию по принятию и управлению выморочным имуществом?

16. Какой орган от имени муниципального образования полномочен обращаться с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство?

17. Какие нормы законодательства о наследовании не распространяются на принятие выморочного имущества?

Задачи:

1. После смерти Олега Дрожкина, не оставившего завещания, спустя один месяц к нотариусу с заявлениями о принятии наследства обратились:

- 1) дочь Олега и Жанны, Юлия, 24 лет, инвалид с детства,
- 2) проживавшая отдельно мать Олега Дрожкина – Валентина Николаевна, 70 лет;
- 3) находившаяся в последние два года на полном иждивении наследодателя и проживавшая совместно с Дрожкиными дальняя родственница Олега, Пелагея Орехова, 80 лет. После возвращения от нотариуса Пелагея в результате разбойного нападения получила телесные повреждения и вечером в больнице скончалась. Ее пасынок Василий Орехов, 40 лет, жил отдельно от нее со своей семьей.

У Жанны Дрожкиной, жены Олега, 45 лет, тяжело пережившей гибель мужа, случился инсульт. Она скончалась спустя два месяца после смерти мужа, так и не приняв наследства. Сын Олега и Жанны, Николай, 27 лет, вернувшись из зарубежной командировки, под впечатлением случившихся событий, попал в автомобильную аварию и скончался, также не приняв наследства. У Николая осталась жена и двое сыновей.

Определите, кто и в каких долях унаследует имущество Олега Дрожкина? Унаследует ли Василий Орехов долю наследства Олега Дрожкина? Кто и в каких долях должен быть призван к наследованию после смерти Жанны Дрожкиной? Будут ли жена и дети Николая Дрожкина призваны к наследованию после смерти Олега и Жанны Дрожкиных?

2. Не оставив завещания, в автокатастрофе погибла Ксения Кадкина. После ее смерти заявления о принятии наследства нотариусу подали:

- 1) дочь Елена Елизарова, 37 лет;
- 2) супруг Константин Кадкин, 55 лет;
- 3) сын Константина Кадкина от первого брака, Алексей Кадкин, 35 лет, инвалид II группы, живущий в их семье и находившийся на полном иждивении погибшей последние 5 лет;
- 4) брат погибшей, Леонтий Юрохин, 50 лет, которому она периодически помогала денежными средствами;
- 5) младшая сестра погибшей, Светлана Юрохина, 30 лет, которая взяла управление салоном красоты «Мимоза» в свои руки после смерти Ксении Кадкиной.

Елена Елизарова, проживавшая в Англии, через некоторое время заявила нотариусу об отказе от него в пользу Светланы Юрохиной. Через некоторое время аналогичное заявление написал и Алексей Кадкин, не указав, в пользу кого он отказывается от наследства.

Михаил Кадкин, 32 года, сын Ксении и Константина, проживавший совместно с наследодателем, обратился к нотариусу с заявлением об отказе от наследства после истечения срока для принятия наследства. Всем обратившимся нотариус отказал в принятии заявлений об отказе от наследства. Можно ли отказаться от наследства после его принятия? Кто из перечисленных лиц станет наследниками имущества Ксении Кадкиной?

3. После смерти Николая Власова, жителя г. Можги, свидетельство о праве на наследство по закону было выдано его супруге Ирине Власовой, а также его дочерям Нине и Раисе,

проживавшим в г. Ижевске. Сын наследодателя, Степан Власов, 30 лет, проживающий в г. Калининграде, с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство к нотариусу не обращался. Узнав о смерти, Степан приехал на похороны, забрал ряд личных вещей умершего (часы, книги, коллекцию монет), после чего уехал в длительную (7 месяцев) зарубежную командировку. Вернувшись из командировки, Степан Власов обратился к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, но в его принятии было отказано. Тогда Степан обратился в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства. Не привлекая остальных наследников к участию в деле, районный суд г. Можги вынес решение об установлении факта принятия наследства. Правильное ли решение вынес суд? Есть ли основания для отмены судебного решения? В каких случаях наследники обращаются с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства, а в каких случаях – с заявлением об установлении факта принятия наследства? В чем особенности рассмотрения этих категорий дел?

4. Согласно завещанию Татьяны Ворониной все ее имущество наследовали ее дочь Ольга Романова, 16 лет, сын Николай Романов, 13 лет, сестра Надежда Вдовина, 40 лет, и отец Владимир Воронин, 60 лет. Татьяна Воронина лишила права наследования ее имущества: своего супруга Валерия Романова по той причине, что он, оставив ее с малолетними детьми, ушел к другой женщине, не расторгнув брак с Ворониной, и не давал денег на содержание детей; свою мать Марину Воронину по той причине, что та была лишена родительских прав в отношении ее и не занималась ее воспитанием.

Владимир Воронин, узнав о смерти дочери, скончался от инфаркта, так и не приняв наследства. Определите круг наследников после смерти Татьяны Ворониной. К кому поступает доля отпавшего наследника по завещанию Владимира Воронина? Сможет ли Марина Воронина наследовать долю наследства, завещанную наследодательницей Владимиру Воронину, с которым состояла в зарегистрированном браке, но жила отдельно от него? Определите круг наследников после смерти Владимира Воронина.

5. Римма Сысоева обратилась в суд с иском к Управлению Федерального казначейства Министерства финансов РФ по Пермской области о продлении срока для принятия наследства, оставшегося после смерти матери. О смерти матери ей не было известно, так как последний год она осуществляла уход за престарелым отцом, проживавшим в небольшой деревушке на Дальнем Востоке. Сначала информацию о состоянии здоровья матери она получала от своей подруги, которая затем вынуждена была уехать к детям за границу, в результате чего ее связь с подругой прервалась.

Кто является ответчиком по делам о восстановлении срока для принятия наследства, если оно стало выморочным? Какое решение вынесет суд?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Тема 4.1. Порядок и сроки принятия наследства

Контрольные вопросы к теме

1. Как определяется понятие «принятие наследства»?
2. Каково значение принятия наследства?
3. Каковы особенности принятия наследства как субъективного гражданского права?
4. Может ли быть аннулировано уже выраженное наследником согласие на принятие наследства?

5. Означает ли принятие единственным наследником только части наследства принятие всего наследства?
6. Какова особенность принятия наследства как сделки?
7. Допускается ли принятие наследства под условием или с оговорками?
8. В течение какого срока наследник, выразивший согласие на принятие наследства, может отказаться от совершенной односторонней сделки?
9. С какого момента принятое наследство признается принадлежащим наследнику?
10. Каков порядок принятия наследства?
11. Каков порядок оформления доверенности на принятие наследства от имени наследника? Каково его содержание?
12. Нужна ли доверенность на принятие наследства законному представителю наследника? Какие лица являются законными представителями наследника? Какой документ они обязаны предъявить при принятии ими наследства от имени наследника?
13. Какие действия обязан совершить наследник для фактического принятия им наследства?
14. Каковы способы принятия наследства?
15. В течение какого времени должно быть принято наследство наследником?
16. В течение какого времени может быть принято наследство лицом, для которого право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником?
17. В каких случаях суд может восстановить срок, пропущенный наследником для принятия наследства?
18. Какие обстоятельства служат основаниями, приостанавливающими течение срока исковой давности?
19. В каком случае наследником может быть принято наследство по истечении срока, установленного для его принятия, без обращения в суд?
20. Какие действия обязан совершить нотариус в случае признания судом или другими наследниками опоздавшего наследника в качестве наследника?
21. Какие правила ГК РФ применяются к наследнику, принявшему наследство после истечения срока, установленного для принятия наследства?
22. Каковы последствия принятия наследства?
23. Каковы основные положения содержания заявления о принятии наследства?
24. Где и кто фиксирует поступающие заявления о принятии наследства?
25. Обязан ли нотариус осуществлять розыск неизвестных ему наследников по конкретному наследственному делу? А известных?
26. Какие действия выполняет нотариус после регистрации поступивших заявлений о принятии наследства?
27. Какое право возникает у наследника, призванного к наследованию?
28. Кого называют «трансмитентом», а кого - «трансмиссаром»?

Задания

Задание 1. Составьте текст заявления наследника о согласии на включение свидетельства о праве на наследство другого наследника, пропустившего шестимесячный срок для принятия наследства.

Задание 2. Составьте текст заявления наследника о согласии на включение: свидетельство о праве на наследство другого наследника, у которого не сохранились документы, подтверждающие его родственные отношения с умершим.

Задание 3. Составить текст заявления наследника о согласии на включение в свидетельство о праве на наследство другого наследника, пропустившего срок для принятия наследства.

Решить задачи

Задача 1. После смерти Олега Дрожкина (3 мая 2018г.) к наследованию по закону были призваны следующие лица:

- 1) супруга наследодателя Жанна Дрожкина, 45 лет;
- 2) сын умершего Николай, 27 лет;
- 3) дочь Юлия, 24 лет, инвалид с детства;
- 4) проживавшая отдельно мать Олега Дрожкина – Валентина Николаевна;
- 5) находившаяся на полном иждивении наследодателя, и проживавшая совместно дальняя родственница Пелагея Орехова, 70 лет.

Наследственное имущество умершего состояло из двухэтажного кирпичного дома общей площадью 150 кв. м, автомобиля «Волга» и денежного вклада в сумме 800 тыс. руб. в банке «Текстиль».

У Жанны Дрожиной, тяжело пережившей гибель мужа, случился инсульт, и она скончалась 4 мая 2018г., так и не приняв наследства.

В тот же день, 4 мая, Пелагея Орехова поехала к нотариусу и составила заявление о принятии наследства. На обратном пути на нее напали грабители. В результате разбойного нападения Орехова получила телесные повреждения и вечером в больнице скончалась. Ее пасынок Василий Орехов, 40 лет, жил отдельно от нее со своей семьей.

13 июня 2015 г. Николай Дрожкин, имевший двух сыновей, попал в автомобильную аварию и, пролежав в коме два месяца, скончался, также не приняв наследства.

Определите, в каких долях унаследуют имущество Олега Дрожкина призванные к наследованию его наследники?

Кто и в каких долях должен быть призван к наследованию после смерти Жанны Дрожиной?

Унаследует ли Василий Орехов долю наследства Олега Дрожкина?

Задача 2. Не оставив завещания, в автокатастрофе погибла Ксения Юрохина, 45 лет. После открытия наследства в нотариальную контору заявления о принятии наследства подали:

- 1) дочь погибшей Елена Елизарова;
- 2) супруг погибшей Константин Кадкин, 55 лет;
- 3) сын погибшей Михаил Кадкин, 30 лет;
- 4) сын Константина Кадкина от первого брака Алексей Кадкин, 35 лет, инвалид II группы, живущий в их семье и находившийся на полном иждивении погибшей;
- 5) брат погибшей Леонтий Юрохин, 50 лет, которому она периодически помогала денежными средствами;
- 6) младшая сестра погибшей Светлана Юрохина, 40 лет, которая взяла управление салоном красоты «Мимоза» в свои руки после смерти Ксении Юрохиной.

После призвания нотариусом наследников Ксении Юрохиной к наследованию ее имущества от своей доли наследства отказался Михаил Кадкин в пользу Константина Кадкина. Елена Елизарова вначале приняла наследство, но потом заявила нотариусу об отказе от него в пользу своего отца. Через некоторое время аналогичное заявление написал и Алексей Кадкин, не указав, в пользу кого он отказывается от наследства.

Кто из перечисленных лиц имеет право на принятие наследственного имущества Ксении Юрохиной?

Правомерен ли отказ Михаила Кадкина от своей доли наследства?
Вправе ли Елена Елизарова отказаться от наследства после его принятия?
В какой форме совершается отказ от наследства и его последствия?

Задача 3. После смерти Николая Власова, жителя г. Чебоксары, свидетельство о праве на наследство по закону было выдано его супруге Ирине Власовой, его дочерям Нине и Раисе, проживающим в другом городе.

Сын наследодателя, Степан Власов, 30 лет, проживающий в г.Калиниграде, отношения с отцом не поддерживал. Узнав о смерти, Степан приехал на похороны и забрал ряд личных вещей умершего, после чего уехал в длительную командировку. С заявлением о принятии наследства к нотариусу он не обращался.

Вернувшись из командировки, Степан Власов обратился к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, но в его принятии было отказано. Тогда Степан обратился в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства. Не привлекая остальных наследников к участию в деле, районный суд г. Чебоксары вынес решение об установлении факта принятия наследства.

Президиум Верховного суда Чувашской Республики решение суда первой инстанции отменил.

Есть ли основания для отмены судебного решения?

В каких случаях наследники обращаются с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства и об установлении факта принятия наследства?

В чем особенности рассмотрения этих категорий дел?

Задача 4. Согласно завещанию Татьяны Ворониной все ее имущество наследовали ее дочь Ольга Романова, 16 лет, сын Николай Романов, 13 лет, сестра Надежда Норкина, 40 лет, и отец Владимир Воронин, 60 лет. Татьяна Воронина лишила права наследования ее имущества: своего супруга Валерия Романова по той причине, что он, оставив ее с малолетними детьми, ушел к другой женщине, не расторгнув брак с Ворониной, и не давал денег на содержание детей; свою мать Марину Воронину по той причине, что та была лишена родительских прав в отношении ее и не занималась ее воспитанием.

Наследственное имущество состояло из ателье «Ромашка» и трехкомнатной квартиры, в которой проживали несовершеннолетние дети погибшей и ее сестра Надежда Вдовина.

После смерти Татьяны Ворониной в нотариальную контору Надеждой Вдовиной были поданы два заявления: одно — о принятии наследства несовершеннолетними детьми погибшей Ольгой и Николаем Романовыми, другое — о принятии наследства ею самой. Владимир Воронин, узнав о смерти дочери, скончался от инфаркта, так и не приняв наследства.

Определите круг наследников после смерти Татьяны Ворониной К кому поступает доля отпавшего наследника по завещанию Владимира Воронина?

Сможет ли Марина Воронина наследовать долю наследства, завещанную наследодательницей Владимиру Воронину, с которым состояла в зарегистрированном браке, но жила отдельно от него?

Задача 5. После гибели Вадима Васильева остался бревенчатый четырехкомнатный дом с земельным участком в поселке Рыбачий, в котором он проживал со своей гражданской

женой Дарьей Добряковой и сыном Сережей, 7 лет, находившимися на полном иждивении погибшего.

После открытия наследства в нотариальную контору заявления о принятии наследства подали: Дарья Добрякова от имени малолетнего Сережи и Зоя Демьяненко, представитель матери наследодателя Софьи Васильевой, лишенной родительских прав по отношению к своему сыну более 25 лет назад. Зоя Демьяненко предъявила доверенность последней, в которой было предусмотрено ее полномочие на принятие ее наследства. Доверенность была заверена главным врачом дома для престарелых и инвалидов, в котором находилась Софья Васильева.

Сама Дарья Добрякова заявления о принятии наследства не подавала, поскольку считала, что фактически вступила во владение наследственным имуществом, так как регулярно оплачивала счета за коммунальные услуги, уплатила налог на дом и землю, а также приняла меры к охране имущества, в том числе от притязаний сестры и брата наследодателя, требовавших отдать им столовый мебельный гарнитур и всю бытовую технику.

Правомерны ли действия каждого из указанных в задаче лиц?

Определите круг наследников после смерти Вадима Васильева.

Контрольные тесты по теме

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Тема 4.2. Свидетельство о праве на наследство

Вопросы для самоконтроля

1. Особенности наследования каких видов имущества определены нормами Третьей части ГК РФ?
2. Какие права приобретает наследник при его вступлении в число участников юридического лица?
3. В каких юридических лицах переход доли к наследникам осуществляется при отсутствии согласия остальных участников?
4. В каких юридических лицах и в каком случае наследник вправе получить стоимость унаследованной доли (пая) либо соответствующую ей часть имущества?
5. Каковы сроки и порядок выплаты стоимости унаследованной доли в различных видах юридических лиц?
6. Приведите правовые нормы, определяющие порядок наследования в различных видах потребительских кооперативов (жилищный, кредитный, сельскохозяйственный и др.)
7. Чем отличается наследование предприятия от наследования доли в уставном капитале юридического лица?
8. Что понимается под «предприятием» как объектом наследования? Приведите примеры.
9. Кто обладает преимущественным правом при разделе предприятия?
10. Каким образом наследникам можно эксплуатировать предприятие при отсутствии у них статуса предпринимателя?

Задачи

1. Алексей Леонтьев обратился к учредителям ООО «Кедр» с требованием принять его в состав участников общества вместо своего умершего отца (Михаила Леонтьева), наследником которого он является.

Участники ООО «Кедр» отказались принять Алексея Леонтьева в состав участников общества и предложили получить восемь тысяч рублей, то есть такую же денежную сумму,

которую при создании общества Михаил Леонтьев внес в качестве вклада в уставный капитал.

Переходит ли по наследству доля участника общества с ограниченной ответственностью? В каком случае участники ООО «Кедр» имели право отказать Алексею Леонтьеву в принятии в состав участников общества? Правильно ли рассчитана денежная выплата наследнику?

2. После смерти одного из учредителей ООО «Рубин» Николая Петрова двумя участниками общества (Зоей Мурмановой и Даниилом Щукиным), обладавшими 50 % долей в уставном капитале было одобрено совершение крупной сделки по передаче АКБ «Сокол» нежилого помещения площадью 387,9 м².

С иском о признании недействительным решения общего собрания в части одобрения обществом крупной сделки по передаче АКБ «Сокол» нежилого помещения обратились остальные двое учредителей Эдуард Жвакин и Елена Хурматова. В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, привлечены гражданка Лидия Петрова и АКБ «Сокол».

Исковые требования мотивированы тем, что решение об одобрении сделки было принято с нарушением требований закона: в протокол собрания были включены четыре участника общества, а не пять, как указано в учредительных документах. К участию в собрании не была привлечена гражданка Лидия Петрова, которая является участником ООО «Рубин» с долей 17 % в уставном капитале, как наследница имущества гражданина Николая Петрова, выбывшего из участников общества в связи со смертью. Принимавшие участие в собрании Зоя Мурманова и Даниил Щукин не имели достаточного количества голосов (50 + 1 %) участников для принятия решения, однако неправомерно распределили голоса, законно принадлежащие гражданке Лидии Петровой; передача по спорному решению недвижимого имущества, принадлежащего ООО «Рубин», лишает участников этого общества действительной стоимости их долей в уставном капитале.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что на момент вступления гражданки Лидии Петровой в права наследницы имущества гражданина Николая Петрова положения устава ООО «Рубин» не содержали положений с требованием о необходимости получения согласия остальных участников общества в качестве условия перехода доли участника к третьим лицам в таком порядке, равно как и об уведомлении общества в этом случае. Кроме того, при проведении собрания отсутствовал кворум, необходимый для принятия решений и установленный п. 8 ст. ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и п.11.7 Устава ООО «Калинка» в размере более половины голосов участников общества.

Разберите доводы сторон. Какое решение примет суд?

3. После смерти фермера Дмитрия Фокина осталось наследство, в состав которого входило право пожизненного наследуемого владения земельным участком размером 50 га, газовой револьвер и яхта. Земельный участок он получил от органа местного самоуправления для целевого использования — выращивания картофеля.

Наследниками Дмитрия Фокина оказались три его сына, помогавшие отцу и являвшиеся членами фермерского хозяйства: Евгений, 30 лет; Михаил, 28 лет и Николай, 25 лет. Жена Дмитрия Фокина отказалась от своей доли наследства в пользу сыновей.

По мнению Евгения Фокина, он как старший брат имеет преимущественное право на наследование земельного участка, тем более что он закончил агрономические курсы по

выращиванию картофеля. Однако братья с ним не согласились, заявив, что все они имеют равные права на наследование земельного участка. Яхту братья решили оставить в совместном владении, а газовый револьвер передать супруге умершего.

Решите спор между наследниками Дмитрия Фокина. Каков порядок наследования имущества крестьянского (фермерского) хозяйства, в том числе земельного участка? Входят ли в состав наследства ограниченно оборотоспособные вещи? В чем заключаются особенности их наследования?

4. Нина Тимофеева, 55 лет, получив трудовое увечье в АО «Октябрьское», вышла на пенсию. Работодатель выплачивал ежемесячно суммы в счет возмещения ей вреда, причиненного здоровью. В связи с ухудшением финансового состояния предприятия, денежные средства не были перечислены с января по июнь текущего года. В июле Нина Тимофеева умерла. Ее наследниками по закону были: дочь, 35 лет, совместно проживающая с матерью; сын, 32 года, проживающий отдельно со своей семьей.

За несколько дней до смерти она обратилась к администрации предприятия о выплате средств в счет компенсации морального вреда. Право на компенсацию морального вреда от трудового увечья (профзаболевания), принадлежащее работнику, в том числе пенсионеру предприятия, было закреплено коллективным договором. На день открытия наследства поданное заявление разрешено администрацией предприятия не было.

Наследники обратились к нотариусу с заявлениями о принятии наследства и просили разъяснить порядок перехода к ним невыплаченных наследодателю денежных сумм.

Какое разъяснение следует дать нотариусу? В чем особенности правопреемства невыплаченных денежных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию? К кому перейдут неполученные денежные суммы и иное имущество Нины Тимофеевой?

5. Наследница писателя Кислова обратилась к телестудии с письменным требованием запретить показ кинофильма по повести ее отца, известного писателя Симаковского. Требование обосновывалось следующими обстоятельствами: во-первых, телестудия отказалась заключить с нею договор об уступке права экранизации повести, заявив, что такие договоры заключаются только с самими авторами. Во-вторых, сценарий фильма не соответствует замыслу писателя и тексту произведения. В-третьих, телестудия отказалась выплачивать вознаграждение.

Какие интеллектуальные права переходят к наследникам? Какими должны были быть действия телестудии, чтобы права Кисловой нарушены не были?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Тема 4.3. Раздел наследственного имущества

Контрольные вопросы к теме:

1. В каком случае может возникнуть вопрос о разделе наследства?
2. От каких факторов зависят различия в правилах раздела наследства?
3. На какие три группы целесообразно поделить все правила о разделе наследства?
4. С какого момента у наследников возникает право общей собственности на наследственное имущество, полученное ими от одного и того же наследодателя?
5. Каким нормативным актом регулируются права наследников и правила раздела наследственного имущества?
6. Каков правовой режим имущества, находящегося в собственности нескольких лиц?

7. В каком случае доли участников общей долевой собственности считают равными?
8. Как осуществляется распоряжение имуществом, находящимся в общей долевой собственности участников? Вправе ли участники общей долевой собственности распорядиться ею?
9. Как осуществляются владение и пользование имуществом, находящимся в общей долевой собственности?
10. В каком случае участники общей долевой собственности вправе требовать компенсацию от своих сособственников, владеющих и пользующихся его долей имущества?
11. Какие расходы обязан нести каждый участник общей долевой собственности?
12. С какого момента при заключении договора доля в праве общей собственности переходит к приобретателю?

Задание 1. Составьте текст заявления наследника об отказе от своей доли в наследстве.

Задание 2. Составьте текст свидетельства о праве на наследство по закону, выдаваемого в случае, когда доли некоторых наследников остаются открытыми.

Задание 3. Составьте текст договора о разделе дома между наследниками, получившими одно свидетельство о праве на наследство.

Задание 4..Составьте текст свидетельства о праве на обязательную долю в наследстве.

Решить задачи:

Задача 1. При столкновении электропоезда, следующего в г. Санкт-Петербург, с товарным составом, Василий Васнецов, возвращавшийся домой после покупки дома в поселке Комарово, погиб.

Через неделю к нотариусу обратилась супруга погибшего с заявлением о принятии ею наследства, в котором просила организовать охрану купленного мужем дома. Несколько дней спустя к нотариусу обратилась Любовь Леваневская, которая заявила, что в течение шести лет фактически являлась женой погибшего. По ее словам, Василий Васнецов ушел от своей жены, не расторгнув с ней брак, и все эти годы проживал в ее квартире. В настоящее время она находится на втором месяце беременности. Дом же Василий Васнецов купил для них и их будущего ребенка. В заявлении Любовь Леваневская просила разделить наследственное имущество наследодателя с учетом будущего рождения его ребенка.

Обязан ли нотариус удовлетворить просьбу Леваневской о разделе наследственного имущества Василия Васнецова с учетом будущего рождения ребенка у наследодателя?

Как сможет Любовь Леваневская доказать, что отцом еще не родившегося ребенка является Василий Васнецов? Если она представит такие доказательства, то возникнет ли право на наследство у еще не родившегося ребенка?

Когда должен решиться вопрос о разделе имущества в описанном в задаче случае?

В чем будут заключаться меры по охране дома в поселке Комарово, которые должен предпринять нотариус по заявлению супруги Васнецова? За чей счет будут возмещены расходы по охране дома?

Какие действия должна будет предпринять супруга Васнецова для увеличения своей доли в наследстве, если к наследованию имущества ее мужа будет призван ребенок Любви Леваневской после его рождения?

Представитель какого органа должен будет присутствовать при разделе наследства Василия Васнецова в случае рождения его ребенка живым?

Задача 2. 12 марта 2016 г. на вокзале города Н. погиб Савелий Савельев в результате взрыва самодельной бомбы, а его супруга Юлия Савельева скончалась 13 марта в больнице от полученных ран при взрыве бомбы. Завещаний они не оставили.

Савелий Савельев был собственником кирпичного пятикомнатного дома и земельного участка размером 0,12 га. Юлии Савельевой принадлежали приватизированная двухкомнатная квартира и садовый домик с земельным участком размером 0,06 га.

Имущество погибших рассчитывают получить следующие лица:

- мать погибшего Нонна Савельева, 50 лет;
- дочь погибшего Рита, 10 лет;
- отец погибшей Арсен Агаев, 55 лет;
- сын погибшей Дима, 17 лет;
- общий сын погибших супругов Олег, трех лет;
- тетя погибшего Екатерина Ежова, 58 лет, жившая вместе с супругами Савельевыми в их доме, состоявшая на полном иждивении погибшего и растившая его детей со дня их рождения.

Наследует ли Юлия Савельева имущество своего супруга после его смерти?

Может ли Рита быть призвана к наследованию имущества мачехи, а Дима — к наследованию имущества отчима?

Чье имущество вправе наследовать Екатерина Ежова, если учесть, что она растила Олега со дня его рождения?

Кто из указанных в задаче лиц являются наследниками Савелия Савельева, а кто — Юлии Савельевой?

Определите, на какие доли (укажите их размер) наследственного имущества погибших супругов Савельевых будут выдаваться свидетельства о праве на наследство по закону?

Задача 3. Летом 2016 г. в г. Новороссийске во время наводнения погибла Елена Енотова. Согласно завещанию, совершенному за год до гибели, свой кирпичный четырехкомнатный дом с верандой, доставшийся ей от родителей, она оставляла в равных долях своим сестрам: Жанне Жарковой и Галине Тутовой. Предметы обычной домашней обстановки и обихода по причине сильного износа не были завещаны.

На момент смерти у наследодательницы имелись: супруг Петр Енотов, 62 лет, совершеннолетняя трудоспособная дочь Зинаида Енотова, 22 лет, студентка Педагогического института, и свекровь Лидия Литвинова, 93 лет, находившаяся на иждивении Петра Енотова и жившая вместе с его семьей.

Кто из лиц, указанных в задаче, являются обязательными наследниками? К какой очереди по закону они относятся?

Имели бы право сестры Елены Енотовой наследовать ее дом, если бы она не оставила завещания?

Каковы обязательные доли Петра Енотова и Зинаиды Енотовой в завещанном доме наследодательницы?

Кто из указанных в задаче лиц унаследует предметы обычной домашней обстановки и обихода, имеющиеся в завещанном доме? Вычислите доли имущества, причитающиеся наследникам.

В каком случае Лидия Литвинова имела бы право на обязательную долю в наследстве Елены Енотовой?

Задача 4. 3 февраля 2016 г. в Онкологическом центре г. Москвы скончался Митрофан Мишин, 95 лет. Согласно оставленному им завещанию все принадлежавшее ему имущество должно перейти внучке Алевтине Аристовой, 50 лет, инвалиду I группы, и трем двоюродным внукам: Илье, Степану, Федору Снегиревым в равных долях.

В собственности Митрофана Мишина находились трехкомнатный дом из кирпича с земельным участком размером 0,5 га и свиноводческая ферма, на которой работали его двоюродные внуки. В доме наследодателя постоянно жила его внучка Алевтина Аристова, а двоюродные внуки жили в других домах со своими семьями.

К какой очереди наследников по закону относились бы внучка и двоюродные внуки наследодателя при отсутствии завещания?

Кто из лиц, указанных в задаче, был бы единственным наследником Митрофана Мишина в случае наследования по закону?

На какую обязательную долю в завещанном наследстве имеет право Алевтина Аристова?

Ущемлены ли права Алевтины Аристовой как обязательной наследницы завещанием Митрофана Мишина?

Определите долю Алевтины Аристовой в наследстве, которую она должна получить по завещанию.

Какую долю наследственного имущества Митрофана Мишина унаследуют Илья, Степан и Федор Снегиревы?

Задача 5. Станислав Стравинский, погибший в авиакатастрофе, за полгода до своей гибели оформил завещание на садовый домик с земельным участком размером 0,12 га и все имущество, находящееся в доме, в пользу своей многодетной сестры Юлии Юдашевой.

Незавещанными у Станислава Стравинского остались трехкомнатная квартира стоимостью 4 млн руб., автомобиль «Жигули» стоимостью 420 тыс. руб. и денежный вклад в Сбербанке РФ в сумме 1 млн 960 тыс. руб. Стоимость завещанного имущества — 9 млн 100 тыс. руб.

После открытия наследства погибшего Станислава Стравинского заявления нотариусу о его принятии подали:

- его дочь Клементина Стравинская, инвалид II группы по состоянию здоровья;
- его сын Валерий Стравинский, 50 лет, уволенный в запас из Вооруженных сил РФ на пенсию по выслуге лет;
- его внук Георгий Гришин, пяти лет, сын его дочери, умершей за год до открытия наследства.

Кто из наследников Станислава Стравинского имеет право на обязательную долю в его наследстве?

Укажите, по каким основаниям не имеют права претендовать на обязательную долю наследства Валерий Стравинский и Георгий Гришин.

Кто из лиц, указанных в задаче, являлись бы наследниками по закону, если бы отсутствовало завещание? Какова была бы доля наследства каждого из них?

Какова была бы доля наследства Клементины Стравинской в случае отсутствия завещания?

Определите размер обязательной доли наследства Клементины Стравинской.

Определите стоимость всего наследственного имущества Станислава Стравинского.

Определите стоимость незавещанного имущества Станислава Стравинского.

Определите, поглощается ли обязательная доля Клементины Стравинской законной долей (в стоимостном выражении). Если да, то выделяется ли обязательная доля наследства Клементины Стравинской в завещанном имуществе?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Тема 4.4. Охрана и управление наследственным имуществом

Контрольные вопросы к теме

1. Что понимают под охраной наследственного имущества?

2. В интересах какого круга лиц осуществляется охрана наследственного имущества?
3. Заявления каких лиц могут служить основанием для принятия мер к охране наследственного имущества?
4. Какие субъекты вправе организовать охрану наследственного имущества?
5. Какие субъекты охраняют наследственное имущество?
6. Деятельность каких субъектов, охраняющих наследственное имущество, оформляется гражданско-правовыми договорами? Как эти договоры называются?
7. На каких лиц, охраняющих наследственное имущество, распространяется право на возмещение расходов, понесенных ими в период его хранения, а на каких лиц это право не распространяется?
8. Какие лица вправе получить от наследников вознаграждение за хранение наследственного имущества?
9. Каков срок охраны наследственного имущества?
10. Назовите меры охраны наследственного имущества.

Задания

Задание 1. Составьте текст Акта описи в порядке принятия мер к охране наследственного имущества.

Задание 2. Составьте текст Акта о невозможности принятия мер к охране наследственного имущества по причине отсутствия такового.

Задание 3. Составьте текст Акта о невозможности принятия мер к охране наследственного имущества по причине стопроцентной изношенности такового.

Задание 4. Составьте тексты распоряжений государственного нотариуса Сбербанка РФ об оплате за счет наследственного имущества следующих расходов:

- а) по уходу за наследодателем во время его болезни, а также на его похороны;
- б) на содержание граждан, находившихся на иждивении наследодателя;
- в) на удовлетворение претензий по заработной плате;
- г) по охране наследственного имущества и управлению им;
- д) на публикацию сообщения о вызове наследников в нотариальную контору.

Решить задачи

Задача 1

ЗАВЕЩАНИЕ

г. Москва

12 августа 2016 г.

Я, Кузьмин К.К., проживающий в г. Москве, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение:

- а) принадлежащую мне двухкомнатную квартиру стоимостью 10 млн. 800 тыс. руб. и все находящееся в ней имущество стоимостью 2 600 000 руб. завещаю жене Кузьминой А.А.;
- б) коллекцию российских марок стоимостью 1 200 000 руб. завещаю внуку Кузьмину И.И.;
- в) библиотеку из 1500 книг стоимостью 1 300 000 руб. завещаю племяннику Захарову З.З.

1. Содержание ст. 1149 ГК РФ мне нотариусом разъяснено.

2. Текст завещания я прочитал сам.

3. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах и подписано собственноручно.

Подпись завещателя.

Личность завещателя установлена, дееспособность проверена. Кузьмин К.К. предъявил завещание для удостоверения подписанным и подтвердил, что подпись совершена лично им.

Зарегистрировано в реестре за № 1234.

Взыскано государственной пошлины _____ по квитанции № 432 от 12.08.2006 г.

Нотариус г. Ижевска _____ Иванов И.И.

Какие ошибки допущены в тексте данного завещания?

Могут ли эти ошибки служить основанием для возникновения спора между наследниками и для признания завещания недействительным?

В каком размере может быть взыскана государственная пошлина за удостоверение нотариусом данного завещания?

Задача 2

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

г. Воронеж

10 сентября 2016г.

Я, Лазарев И.Л., нотариус г. Ижевска, удостоверяю, что на основании ст. 1142 Гражданского кодекса РФ наследником имущества гражданки Гурцевой О.М., умершей 10 мая 2016 г., является ее сын — Гурцев В.И., 25 апреля 1975 г. рождения, проживающий в г. Воронеже.

Наследственное имущество, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

- а) квартиры по адресу: г. Воронеж, ул. Удмуртская д.300, корп. 3, кв. 21, принадлежавшей Земченко М.В., умершему 5 марта 2006 г., наследницей которого была его дочь Гурцева О.М., принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав;
- б) денежного вклада Гурцевой О.М., хранящегося в Сбербанке РФ.

Зарегистрировано в реестре за № 1020.

Взыскана государственная пошлина _____

Наследственное дело № 147. Нотариус _____

К какому виду свидетельств о праве на наследство по закону относится данное свидетельство?

Какие недостатки имеются в тексте данного свидетельства о праве на наследство по закону?

Задача 3

В свидетельстве о праве на наследство по завещанию Никифора Прошкина, умершего 15 августа 2016 г., нотариус указал, что наследниками его являются:

Лев Прошкин — сын умершего — наследует трехкомнатную квартиру стоимостью 12 млн. руб. В этой квартире он проживал совместно с наследодателем со дня своего рождения и продолжает проживать после смерти отца;

Игорь Прошкин — брат умершего — наследует денежные суммы авторского вознаграждения за изданные книги, предусмотренные авторскими договорами с тремя редакциями. Сумма авторских вознаграждений равна 500 тыс. руб.;

Инга Волина — внучка умершего — наследует дачу и земельный участок размером 0,2 га общей стоимостью 1 300 тыс. руб.

Определите, какое имущество, описанное в данной задаче, не принимается в расчет при определении государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство.

Какой процент от стоимости наследуемого имущества должен быть взыскан в качестве государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство?

Задача 4

15 августа 2016 г. жители г. Саратова Станислав Еремин и его сын Витя, 10 лет, возвращаясь на автомобиле домой с дачи своих родственников, по Якшур-Бодьинскому тракту попали в

автомобильную катастрофу. Станислав Еремин умер сразу, а Витя в тяжелом состоянии был доставлен в больницу.

После гибели Станислава Еремина осталось завещание, согласно которому он все свое имущество, состоящее из приватизированной двухкомнатной квартиры и денежного вклада в сумме 20 тыс. руб. в Сбербанке РФ, завещал сыну.

После открытия наследства представитель органа опеки и попечительства обратился к нотариусу с просьбой принять меры к охране наследственного имущества, находящегося в квартире Станислава Еремина.

27 августа 2016 г. нотариус с представителем органа опеки и попечительства отправились на квартиру умершего для составления описи имущества. Там они обнаружили родственников погибшего: сестру его умершей матери — Ирину Зуйкову, 50 лет, и брата его умершего отца — Павла Еремина, 55 лет. При составлении акта присутствовали эти лица и два свидетеля — соседи Станислава Еремина — супруги Матвеевы, пенсионеры. При составлении описи среди прочих вещей были обнаружены и занесены в опись: охотничье ружье и коробка с 20 патронами к нему. После составления акта описи один его экземпляр был передан Павлу Еремину, согласившемуся быть хранителем имущества умершего.

4 сентября 2016 г. в больнице скончался Витя Еремин.

Каковы особенности составления описи наследственного имущества?

Правомерны ли действия нотариуса?

Есть ли особенности в осуществлении своих функций хранителем наследственного имущества?

Определите круг наследников после смерти Станислава и Вити Ереминых.

Задача 5. Найдите ошибки, допущенные нотариусом в акте о невозможности принятия мер к охране наследственного имущества по причине отсутствия такового.

АКТ

г. Ижевск, район Октябрьский

22 июля 2012 г.

Мною, нотариусом г. Ижевска Лебедкиным И.Л., в присутствии техника-смотрителя РЭУ № 15 Борисовой З.Д., понятых Аркина А.А. и Румянцева Я.Н., составлен акт о нижеследующем.

В нотариальную контору поступило заявление РЭУ № 15 о принятии мер к охране наследственного имущества умершей 5 июля 2012 г. Дмитриевой Б.Ю., проживавшей по адресу: ул. Удмуртская, д.267.

При выезде на место установлено, что умершая проживала в однокомнатной квартире. Умерла в больнице и была похоронена братом. После ее смерти квартира была опечатана только 20 июля 2012 г. печатью РЭУ № 15 после поступления сведений о смерти наследодателя. На момент прихода нотариуса квартира умершей была совершенно пуста, все имущество и обстановка отсутствуют. Со слов соседей, все имущество умершей вывез ее брат, живший в ее квартире некоторое время после ее смерти. Фамилию, имя, отчество и место жительства брата умершей установить не представилось возможным.

Учитывая изложенное, меры к охране наследственного имущества не принимались.

Нотариус _____ Лебедкин И.Л.

Техник-смотритель _____ Борисова З.Д.

Понятые _____ Аркин А.А. Румянцев Я.Н.

Копию акта получила _____ Борисова З.Д.

Задача 6

Ознакомьтесь с текстом акта описи, составленного в порядке принятия мер к охране наследственного имущества, и найдите недостатки в нем.

АКТ ОПИСИ

20 мая 2015 г. мной, Акульевым Р.С., нотариусом г. Ижевска, при участии понятых: Фандорина Э.П. и Рябчикова Л.М., а также заинтересованных лиц — наследников умершего — его сестры Семеновой С.К. и его брата Семенова Л.К. произведена опись нижеследующего имущества, оставшегося после смерти Семенова Льва Константиновича, проживавшего по улице Удмуртская, д.267, и умершего 15 мая 2015 г.

№	Наименование имущества с подробной характеристикой вещи	Кол-во
	Оценка в рублях Примечание	
1	Телевизор «Панасоник» выпуска 2001 г. 1 100000	
2	Кухонный гарнитур из 10 предметов, изношенный на 15 % 1 50000 Много трещин и царапин	
3	10 тыс. долларов в 100-долларовых купюрах 100 620000	
4	50 тыс. руб. в 1000-рублевых купюрах 50 50000	
	Итого 1152 820000	

Настоящий акт описи составлен в трех экземплярах. Подписи лиц, участвовавших в составлении акта описи:

- 1.Фандорин Э.П.
2. Рябчиков Л.М.
- 3.Семенова С.К.
- 4.Семенов Л.К.

Указанное в настоящей описи имущество принял на ответственное хранение Семенов Л.К. Подпись: Семенов Леонид Константинович Дата: 20 мая 2015 г. Зарегистрировано в реестре за № 201. Взыскана государственная пошлина 202 руб.

Нотариус _____ Р.С. Акульев

Экземпляр Акта получил _____ Л.К. Семенов

Задача 7. 28 марта 2015 г. в результате несчастного случая погибла учредитель швейной фабрики «Оникс» г. Казани Алсу Сараева. На момент гибели в ее собственности находились швейная фабрика «Оникс», двухэтажный кирпичный дом в пригороде г. Казани, автомобиль «Мерседес», пришедший в негодность в результате аварии, но застрахованный ею. С заявлениями о принятии наследства Алсу Сараевой к нотариусу обратились лица, проживавшие вместе с ней: ее мать Роза Исымбаева и дети — дочь Софья, 15 лет, и сын Рафаил, 12 лет, а также не проживавший с умершей в течение трех лет до ее смерти, но не разведенный с нею муж _ Аслан Сараев, лишенный родительских прав в отношении их общих детей. Последний также просил принять меры к охране и управлению наследственного имущества Алсу Сараевой.

2 апреля 2015 г. нотариус назначил доверительным управляющим фабрикой «Оникс» ее главного инженера Руслана Шаймиева сроком на два года. На следующий день после этого нотариус вместе с Асланом Сараевым, двумя свидетелями отправились в дом умершей с целью составления описи ее домашнего имущества. В ходе составления описи, кроме предметов обычной домашней обстановки и обихода, были обнаружены деньги в сумме 200 тыс. руб., валюта в сумме 150 тыс. долларов, золото в пяти слитках, а также женские ювелирные украшения из золота с бриллиантами, сапфирами и жемчугом. Кроме того, были

обнаружены четыре банковские сберегательные книжки на имя умершей, ее матери и каждого из детей.

Каков порядок составления описи наследственного имущества?

Какие особенности имеет составление описи имущества, обнаруженного в доме Алсу Сараевой?

Все ли сберегательные книжки входят в состав наследства Алсу Сараевой? Как должна быть оформлена передача фабрики «Оникс» в доверительное управление? Как должен исчисляться размер вознаграждения доверительному управляющему? Входит ли в состав наследства страховая сумма за разбитый автомобиль?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Тема 4.5. Наследование отдельных видов имущества

Вопросы:

Виды имущества, имеющие особенности наследования.

Права наследодателя такого имущества.

Особенности наследования: приватизированных жилых помещений; предприятий; вещей, ограниченно оборотоспособных;

земельных участков;

невыплаченных наследодателю денежных сумм в качестве средств к существованию и по договору страхования; имущества, предоставленного наследодателю государством или муниципальным образованием на льготных условиях;

государственных наград, почетных и памятных знаков; отдельных видов прав, в частности, связанных с участием наследодателя в коммерческих организациях;

долей (вкладов) в коммерческих организациях; прав, связанных с участием наследодателя в потребительском кооперативе;

имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства;

авторских прав; патентных прав на изобретение, полезную модель и промышленный образец.

Ключевые понятия:

Особенности наследования, приватизированные жилые помещения; предприятия; вещи, ограниченно оборотоспособные земельные участки; государственные награды, почетные и памятные знаки; имущество члена крестьянского (фермерского) хозяйства; авторские права; патентные права на изобретение, полезная модель и промышленный образец.

Вопросы для обсуждения:

1. Виды имущества, имеющие особенности наследования.
2. Права наследодателя такого имущества.