

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Иванович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 30.06.2026 17:21:39

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования  
«Северо-Кавказский федеральный университет»

**УТВЕРЖДЕНО**

решением Ученого совета  
института экономики и управления  
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ**

**о результатах опросов работодателей об удовлетворенности качеством  
образования в рамках реализации  
образовательной программы «Финансы»  
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика**

г. Ставрополь, 2026 г.

## **Введение**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «38.03.01 Финансы».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 11 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 7 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

## 1. Анализ результатов анкетирования

### 1.1 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

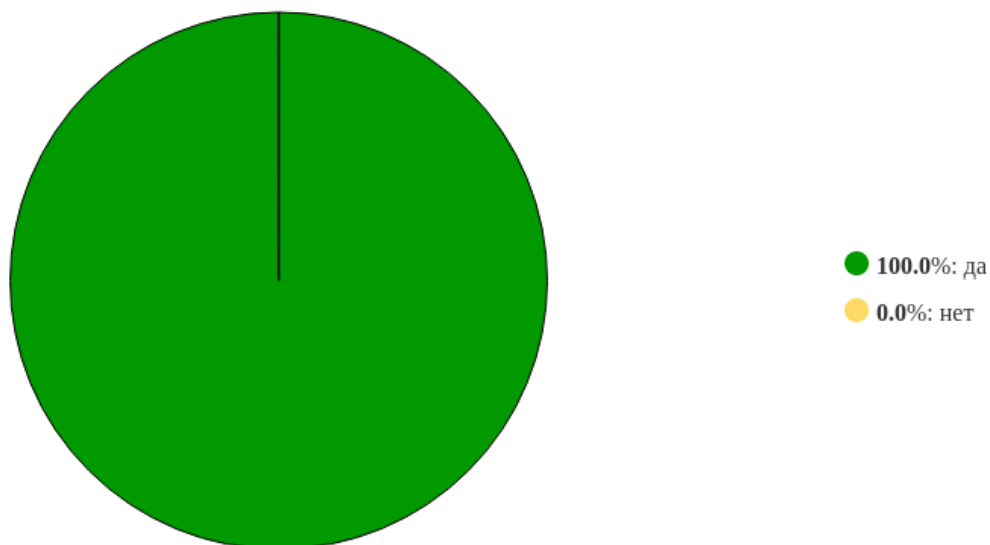


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

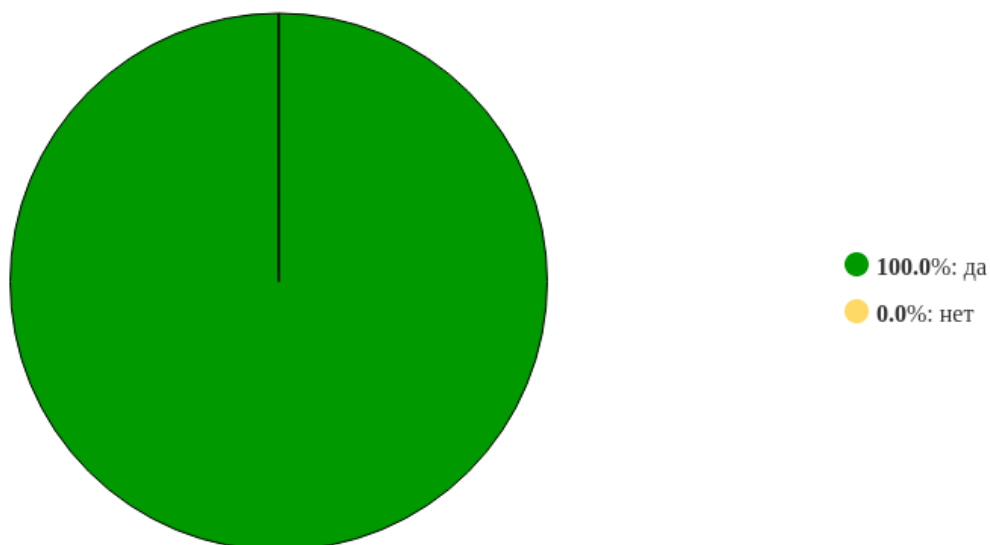


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

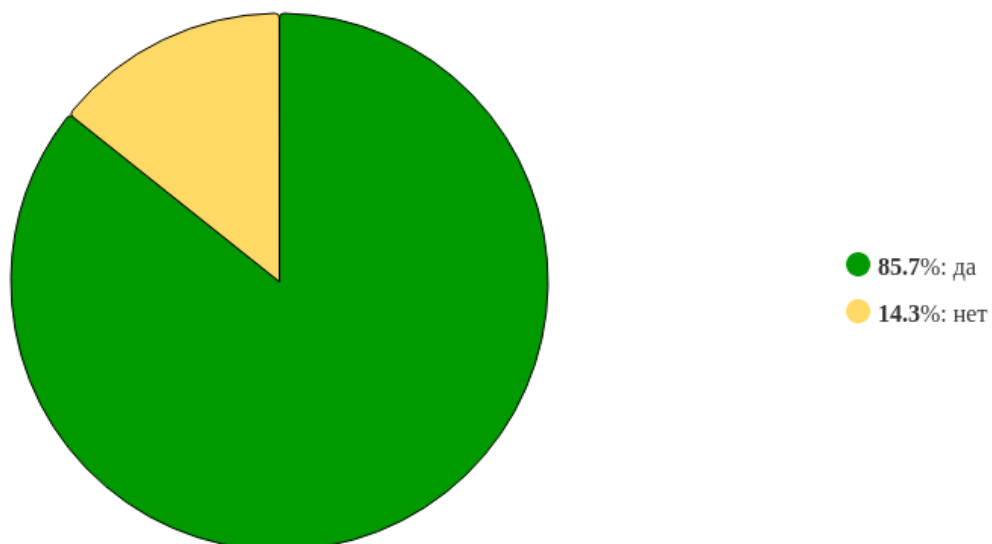


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»**

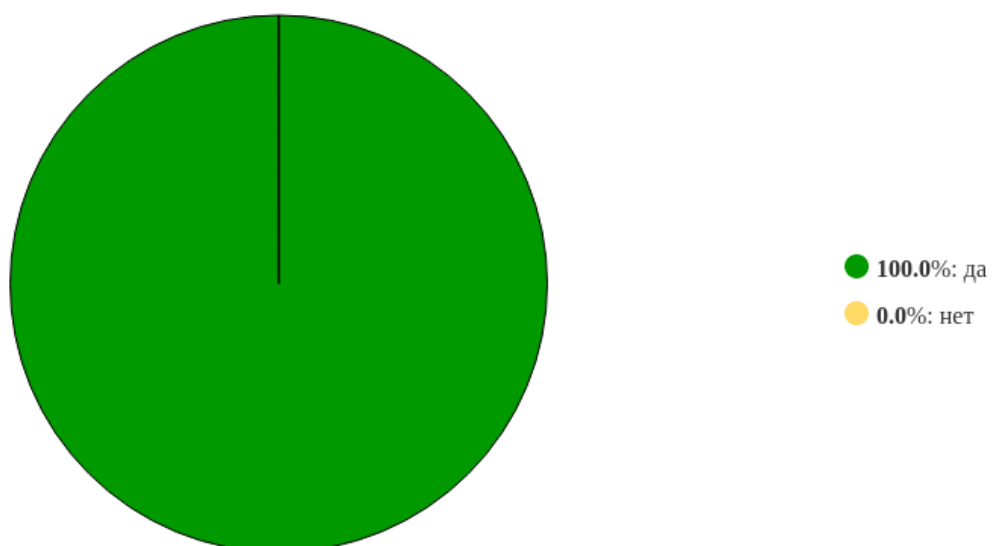


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ поданной образовательной программе?»**

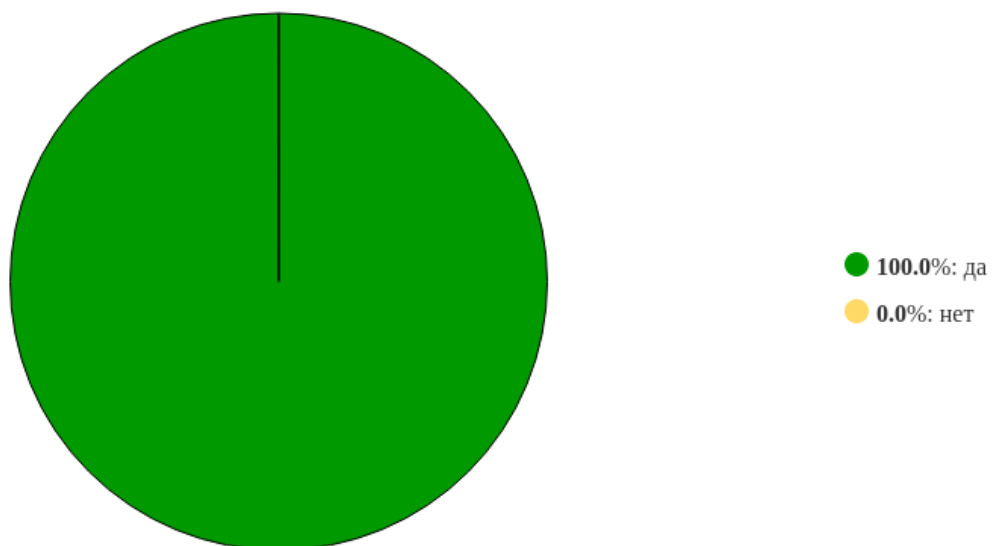


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»**

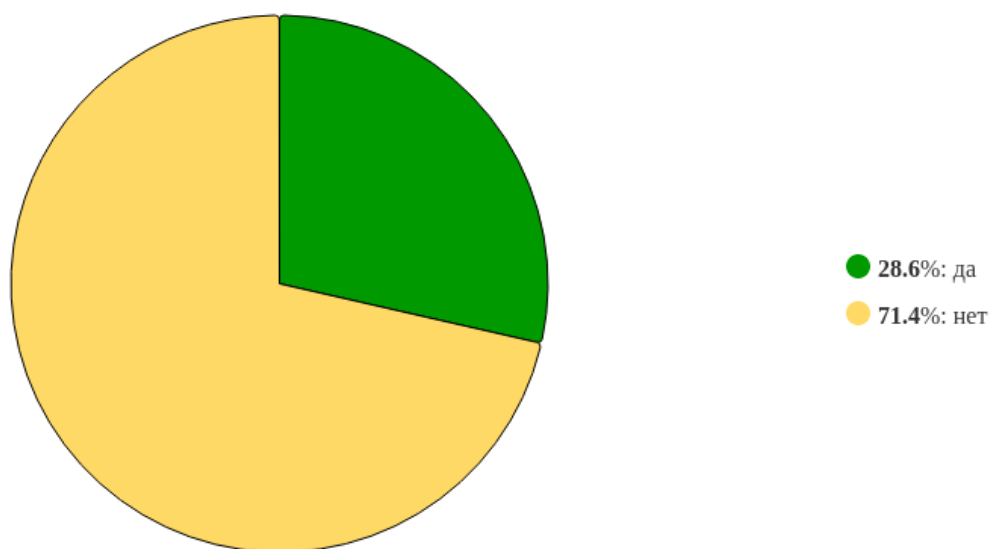


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»**

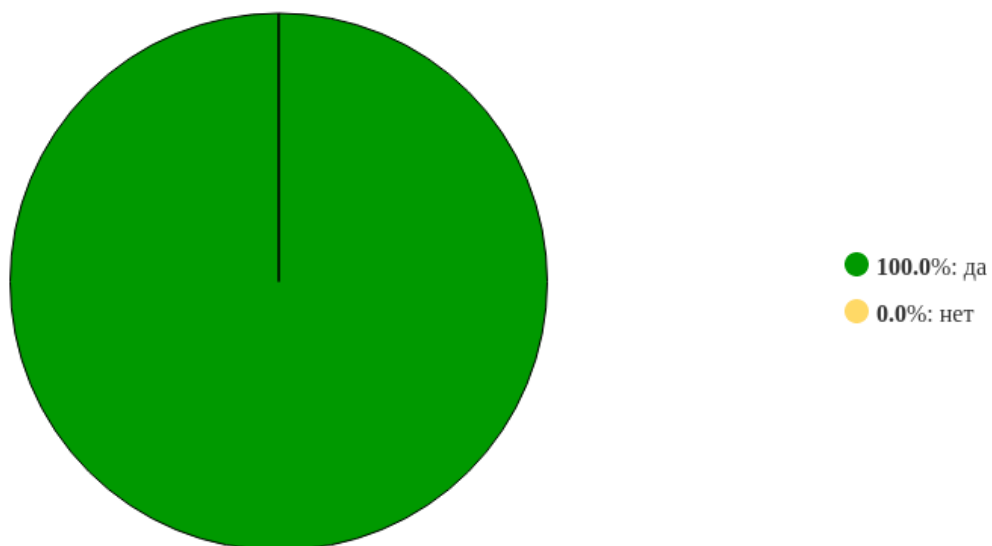


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»**

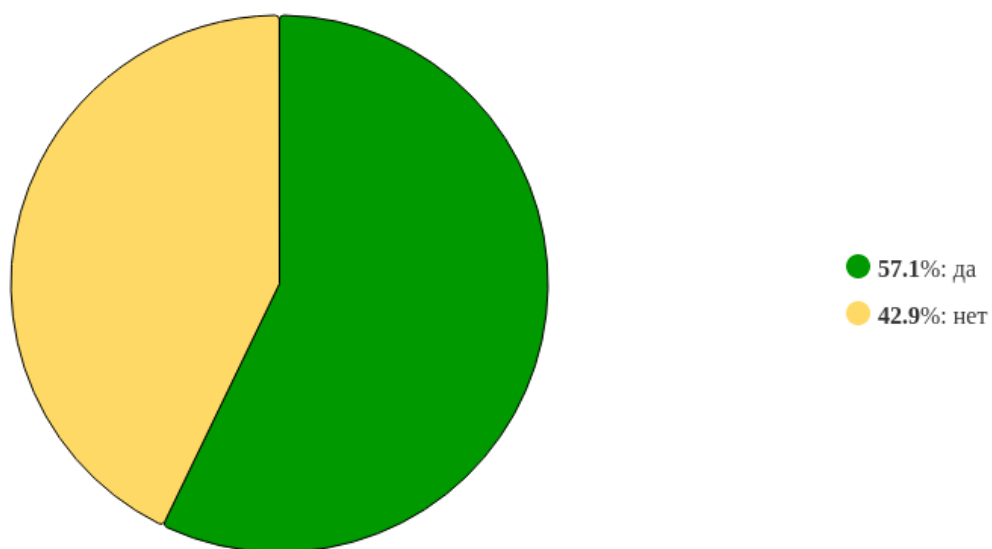


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы принимали участие во внешней оценке образовательной программы в рамках профессионально-общественной аккредитации?»**

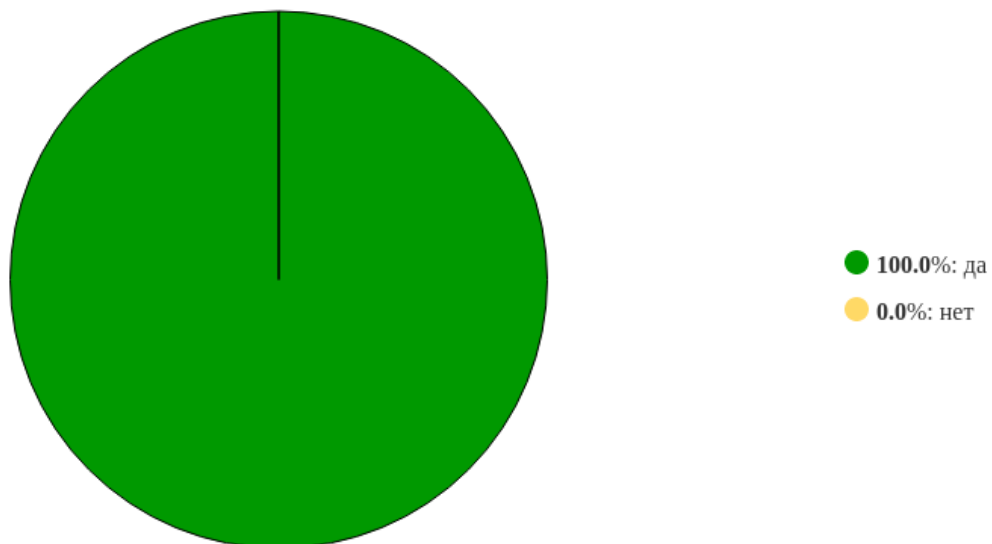


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»**

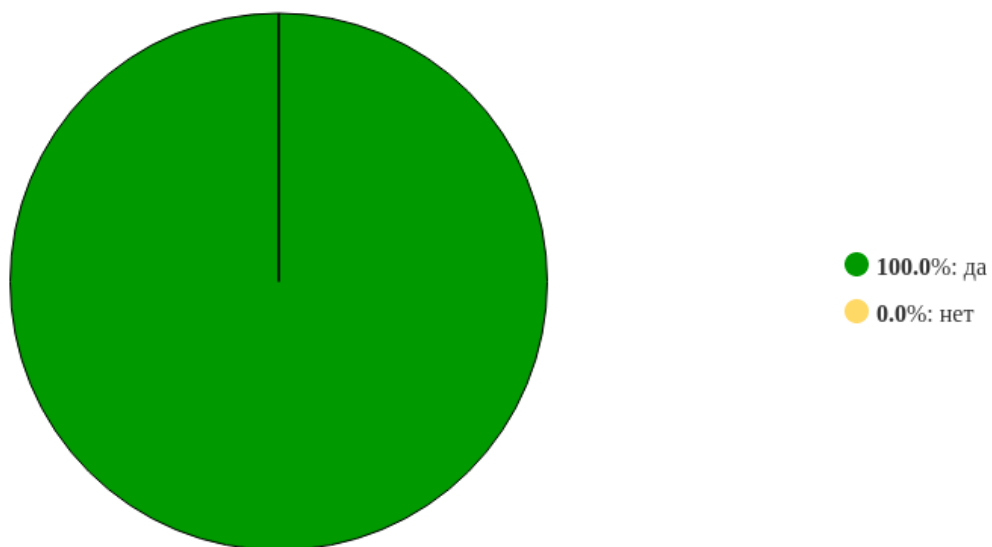


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли вас степень сформированности (формируемости) профессиональных компетенций выпускников, завершивших обучение по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

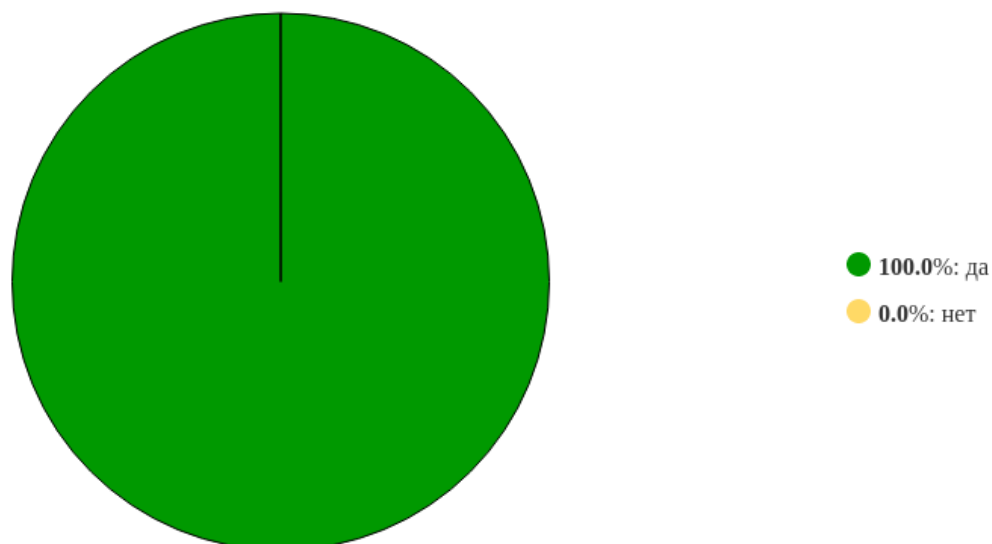


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:

**«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, завершивших обучение (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

## 2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

### 2.1 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 7       | 100          | 100          |
| 2                 | нет     | 0       | 0            | 0            |
| Итого ответивших: |         | 7       | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 7       | 100          |              |

Таблица 2.2 - Вопрос «вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 7       | 100          | 100          |
| 2                 | нет     | 0       | 0            | 0            |
| Итого ответивших: |         | 7       | 100          | 100          |

|              |   |     |
|--------------|---|-----|
| Не ответили: | 0 | 0   |
| Итого        | 7 | 100 |

Таблица 2.3 - Вопрос «вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 6       | 85.71        | 85.71        |
| 2                 | нет     | 1       | 14.29        | 14.29        |
| Итого ответивших: |         | 7       | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 7       | 100          |              |

Таблица 2.4 - Вопрос «вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ по данной образовательной программе?»»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 7       | 100          | 100          |
| 2                 | нет     | 0       | 0            | 0            |
| Итого ответивших: |         | 7       | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 7       | 100          |              |

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 7       | 100          | 100          |
| 2                 | нет     | 0       | 0            | 0            |
| Итого ответивших: |         | 7       | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 7       | 100          |              |

Таблица 2.6 - Вопрос «Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|---------|---------|--------------|--------------|
|---|---------|---------|--------------|--------------|

|                   |     |   |       |       |
|-------------------|-----|---|-------|-------|
| 1                 | да  | 2 | 28.57 | 28.57 |
| 2                 | нет | 5 | 71.43 | 71.43 |
| Итого ответивших: |     | 7 | 100   | 100   |
| Не ответили:      |     | 0 | 0     |       |
| Итого             |     | 7 | 100   |       |

Таблица 2.7 - Вопрос «Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 7       | 100          | 100          |
| 2                 | нет     | 0       | 0            | 0            |
| Итого ответивших: |         | 7       | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 7       | 100          |              |

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы принимали участие во внешней оценке образовательной программы в рамках профессионально-общественной аккредитации?»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 4       | 57.14        | 57.14        |
| 2                 | нет     | 3       | 42.86        | 42.86        |
| Итого ответивших: |         | 7       | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 7       | 100          |              |

Таблица 2.9 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 7       | 100          | 100          |
| 2                 | нет     | 0       | 0            | 0            |
| Итого ответивших: |         | 7       | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 7       | 100          |              |

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли вас степень сформированности (формируемости) профессиональных компетенций выпускников, завершивших обучение по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 7       | 100          | 100          |
| 2                 | нет     | 0       | 0            | 0            |
| Итого ответивших: |         | 7       | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 7       | 100          |              |

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, завершивших обучение (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 7       | 100          | 100          |
| 2                 | нет     | 0       | 0            | 0            |
| Итого ответивших: |         | 7       | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 7       | 100          |              |

### 3. Выводы и рекомендации

На основании опроса, проведённого среди семи представителей предприятий-работодателей, взаимодействующих с Северо-Кавказским федеральным университетом по образовательной программе «Финансы» направления бакалавриата 38.03.01 Экономика, можно констатировать, что качество подготовки выпускников и организация практик оцениваются исключительно высоко – все семь респондентов (100%) полностью удовлетворены организацией и проведением практик, степенью сформированности профессиональных компетенций у трудоустроенных выпускников, а также качеством профессиональной подготовки в целом. Данные результаты свидетельствуют о том, что программа в целом соответствует основным запросам реального сектора экономики, а выпуск-

ники обладают необходимыми знаниями и навыками для успешного трудоустройства.

Абсолютное единодушие, подтверждённое стопроцентными положительными ответами, зафиксировано также по вопросам предоставления работодателям возможности оценивать содержание и качество учебного процесса, их включённости в учебный план, участия в выборе тематики и рецензировании курсовых и выпускных квалификационных работ, а также в процессе прохождения обучающимися практик и трудоустройстве выпускников. Это указывает на системный характер партнёрства и высокую степень доверия между университетом и бизнес-сообществом.

Вместе с тем статистика выявляет отдельные направления, где вовлечённость работодателей остаётся неполной. Так, на вопрос о привлечении к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов утвердительно ответили шесть из семи опрошенных (85,71%), тогда как один работодатель (14,29%) не участвует в подобных мероприятиях, что может быть связано с недостаточной регулярностью таких событий или ограниченным кругом приглашаемых партнёров. Значительно более серьёзное расхождение наблюдается по участию в государственной экзаменационной комиссии: лишь два респондента (28,57%) подтвердили своё участие, тогда как пять (71,43%) ответили отрицательно, что свидетельствует о практически полном доминировании академического представительства в ГЭК и недостаточном привлечении практиков к итоговой аттестации, несмотря на их высокую заинтересованность в оценке выпускников. Также обращает на себя внимание участие во внешней профессионально-общественной аккредитации: четыре работодателя (57,14%) вовлечены в этот процесс, а три (42,86%) – нет, что говорит о наличии резерва для расширения сотрудничества в области независимой оценки качества.

Исходя из представленных данных, целесообразно предложить комплекс мер, направленных на усиление партнёрства и устранение выявленных диспропорций. В первую очередь необходимо расширить практику привлечения всех семи предприятий-партнёров к проведению мастер-классов и тренингов, для

чего рекомендуется разработать ежегодный график таких мероприятий с учётом профиля каждого работодателя и закрепить его в планах кафедры, что позволит увеличить долю вовлечённых с 85,71% до 100% и обеспечить равномерную нагрузку на представителей бизнеса. Вторым приоритетным направлением должно стать кардинальное пересмотрение состава государственной экзаменационной комиссии с целевым включением в неё не менее половины представителей работодателей, поскольку нынешние 28,57% абсолютно недостаточны для объективной оценки практических навыков выпускников; для этого следует провести переговоры с руководством организаций-партнёров и закрепить их участие в ГЭК на договорной основе, особенно учитывая, что все респонденты уже активно включены в процесс практик и трудоустройства, что делает их компетентными экспертами. Третьей задачей является повышение активности работодателей в процедурах профессионально-общественной аккредитации – необходимо организовать информационную кампанию о целях и преимуществах данной оценки, а также привлекать партнёров к формированию оценочных материалов, что позволит увеличить долю участников с 57,14% до 85% и выше. Кроме того, для повышения оперативности взаимодействия целесообразно создать постоянно действующий консультативный совет из числа работодателей, собирающийся не реже двух раз в год для обсуждения изменений в отраслевых требованиях и корректировки содержания дисциплин, что позволит сохранить стопроцентную удовлетворённость качеством подготовки, зафиксированную в настоящем опросе.

Таким образом, несмотря на то, что по восьми из одиннадцати вопросов получены максимальные показатели, а все ключевые параметры удовлетворённости находятся на абсолютном уровне, устранение отмеченных пробелов в части участия в ГЭК, мастер-классах и внешней аккредитации позволит перевести сотрудничество на качественно новый уровень, полностью задействовав потенциал бизнес-партнёров для дальнейшего совершенствования образовательной программы и укрепления репутации университета как надёжного поставщика кадров для финансовой сферы региона.