

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине

«Актуальные проблемы теории и практики современной психологии и конфликтологии»

для студентов направления подготовки
Направление подготовки 37.04.01 «Психология»
Направленность (профиль) «Психологическое консультирование»

Ставрополь, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Практическое занятие №1

Критерии отбора актуальных проблем теоретической и прикладной психологии

Практическое занятие №2

Структура современной психологии

Практическое занятие №3

Особенности «поля» конструирования современной информации в теоретической и прикладной психологии

Практическое занятие №4

Потребность в решении антропологических проблем

Практическое занятие №5

Некоторые социально-психологические проблемы современности

Практическое занятие №6

Проблема коммуникации как актуальная проблема современности

Практическое занятие №7

Психология индивидуальности как актуальная проблема современности

Практическое занятие №8

Психологические теории в прикладных исследованиях

Практическое занятие №9

Особенности экологического подхода Дж. Гибсона.

Теория непосредственного восприятия

Введение

Цель освоения учебной дисциплины: сформировать представления о проблемном поле современной психологии; осуществить теоретическую рефлексию актуальных психологических проблем, изучаемых в рамках различных психологических дисциплин и научных школ; осуществить теоретическую рефлексию актуальных психологических проблем, артикулированных в рамках прикладной и практической психологии; сформировать представления об актуальных проблемах организационной психологии и смежных с ней дисциплин.

Задачи учебной дисциплины: ориентированы на теоретическую подготовку магистров в области знания ключевых проблем, которыми занимается современная психологическая наука и практика, реагируя как на потребности современного общественного развития, так и на потребности и логику развития самой психологической науки. Знания о наиболее острых проблемах современной психологической науки и практики расширят профессиональные горизонты магистров и сформируют общенаучную и исследовательскую компетентность обучающихся, помогут определить сферу приложения своих исследовательских усилий и область профессиональной специализации.

Основные дидактические единицы (разделы):

- ~ современные проблемы в области научных исследований;
- ~ современные проблемы психологических практик;
- ~ современные проблемы в области профессиональной подготовки, преподавания, просвещения.

Практическое занятие №1
Тема: Критерии отбора актуальных проблем теоретической
и прикладной психологии

Цель: выявлять потребности в основных видах психологических услуг и организовать работу психологической службы в определенной сфере профессиональной деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Знать: общие методологические основания психологии, предмет теоретической психологии, о взаимосвязи теоретического и эмпирического знания; категориальную систему психологии и основные категории, объяснительные принципы психологии, ключевые проблемы теоретической психологии, организационной, консультативной и юридической психологии.

Уметь: интерпретировать результаты и логику собственных исследований посредством объяснительных принципов психологии; проектировать проблемное поле своего исследования с учетом существующих актуальных теоретических и практических проблем современной психологии.

Владеть: навыками применения объяснительных принципов психологии в собственных исследованиях; навыками идентификации актуальных проблем практической психологии в выбранных областях исследовательской и практической деятельности.

Формируемые компетенции или их части: ОПК-6, ОПК-9.

Актуальность темы (семинара): определяется реализуемыми компетенциями

Теоретическая часть:

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т.е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к вопросам практического занятия необходимо обратить особое внимание на работы Мераба Мамардашвили «Необходимость себя. Введение в философию» (1996) не только потому, что этот фрагмент трагично передает необходимость постановки метафизических вопросов и раскрывает лежащее в основании учебника «Психология личности» понимание метапсихологии.

Тенденция к инновациям и модернизациям. Тенденции в социальной политике. Тенденции последнего времени по отбору актуальных проблем в психологии.

XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. Реформирование экономики, социальной сферы и образования России: направления, проблемы, перспективы.

Понятие «актуальность». Критерии актуальности. Актуальность как имеющаяся необходимость, потребность, продиктованная духом настоящего времени. Современность и своевременность. Описание социокультурной ситуации. Понятие «запрос». Запрос общества, социума, группы. Современные условия настоящего времени, создающие запрос со стороны социума. Запрос на решение ряда психологических проблем. Социальные изменения (трансформации), определяющие потребность в проведении исследований. Обоснование актуальности проводимого исследования. Перспективные направления исследований с учетом требований настоящего времени. Потребность в реструктурировании имеющейся в психологии информации с учетом последних научных достижений. Новые открытия и достижения в психологии.

Понятие «проблема». Признаки научной проблемы. Формулировка проблемы. Проблема – круг, область, пространство. Проблема, ее границы и возможности расширения границ. Ряд частных задач, входящих в область проблемы. Постановка вопросов. Проблема как ряд неясных моментов и нерешенных вопросов. Проблемная ситуация и проблемная задача. Проблема как противоречие, нуждающееся в разрешении. Проблема как отсутствие методов, способов и приемов ее решения; невозможность решения новой проблемы старыми методами. Разработка методологических

принципов. Уровни сложности проблемы. Применение нового подхода к решению проблемы. Введение нового понятия (термина) в категориальный аппарат. Создание нового научного направления. Научная школа и ее методологические позиции.

Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии. Рассмотрение их с позиции современности и с учетом последних научных достижений. Материалы новых данных (конференций, симпозиумов, конгрессов) как критерий актуальности ряда выдвигаемых психологических проблем. Стратегии современного развития психологии.

Явной и жесткой «точкой опоры» в учебнике А.Г. Асмолова «Психология личности» выступает особая культура мышления, *культуранеклассического историко-эволюционного подхода в психологии*. Ключевые идеи историко-эволюционного подхода, из которых, как из эмбриона, вырастает раскрываемая в учебнике психология личности.

В историко-эволюционном подходе выделяются три построенные по неклассической логике *дополнительности* (Н.Бор) ипостаси человека, раскрывающие его сущность и существование как личности:

человек как многомерное существо, проявляющееся одновременно как участник историко-эволюционного процесса; носитель социальных ролей и программ социотипичного поведения; субъект выбора индивидуального жизненного пути, в ходе которого осуществляется преобразование природы, общества и самого себя',

человек как пристрастное диалогичное полидеятельностное существо, сущность которого порождается, преобразуется и отстаивается в существовании в мире, в других людях, в себе самом;

человек как субъект свободного ответственного целенаправленного поведения, выступающий как ценность в восприятии других людей, в том числе и самого себя, и обладающий относительно автономной устойчивой целостной системой многообразных индивидуальных качеств, характеризующих его самобытность и неповторимость в изменяющемся мире.

При всем разнообразии подходов к пониманию личности в истории познания и обыденной жизни становится все более очевидным, что именно *многомерность выступает как сущностная характеристика личности. Человек, будучи «мерой всех вещей», сам не имеет меры, т.к. в принципе не сводим к какому-либо одному из измерений, проявляющихся в эволюции природы, истории общества и развитии его индивидуальной жизни.*

Выделение многомерности как исходной характеристики понимания личности в неклассическом историко-эволюционном подходе позволяет охарактеризовать историю развития представлений о личности как историю открытий различных измерений личности в действительности, а не историю заблуждений или ошибок. На разных этапах становления человеческой мысли, к каким бы феноменам действительности ни обращалось познание, оно вынуждено было обращаться к феномену человеческой личности и пытаться найти ответы на вопросы о месте человека в мире, его происхождении, предназначении, достоинстве, смысле существования, роли в истории, его уникальности и типичности, в том числе и на вопросы о том, как прошлое, настоящее и будущее определяют жизнь человека, границы его свободного выбора.

Именно многомерность феноменологии личности нашла свое отражение в различной этимологии и определениях личности, встречающихся в философии, гуманитарных, социальных и естественных науках о человеке, а также выступила как основание для выделения следующих аспектов понимания проблемы личности: многогранность феноменологии личности, отражающая многообразие проявлений человека в эволюции природы, истории общества и собственной жизни человека; междисциплинарный статус проблемы личности, находящейся в сфере изучения философии, социальных и естественных наук; зависимость понимания личности от мировоззрения, стиля мышления и образа человека, явно или скрыто существующих в культуре и науке на определенном этапе их развития; несовпадение проявлений индивида, личности и индивидуальности, исследуемых в рамках относительно независимых друг от друга биогенетического, социогенетического и персоногенетического направлений анализа развития человека в эволюции природы, истории общества и индивидуального развития субъекта как неповторимой самости; разведение исследовательской установки, ориентирующей на понимание закономерностей развития личности в природе и обществе, и практической установки, направленной на помощь и коррекцию личности.

При обращении к истокам этимологии термина «личность» чаще всего ссылаются на греческую или латинскую этимологию этого термина, обозначающие «persona» как «маску», «роль

актера», исполняющуюся в театре (ср. рус. —«личина»). В контексте философских и психологических традиций представляет интерес разграничение в немецком языке терминов «Personlichkeit» и «Personalität». Немецкий термин «Personlichkeit» близок по значению к латинскому «persona» и отражает внешнее публичное проявление человека, производимое им на других людей. Термин «личность» в значении «Personalität» (ср. рус. — «личностность») характеризует скорее самобытный внутренний мир человека, автономность человека, его самосознание, его возможности осуществления свободного выбора и самоопределения.

Многомерность личности обусловила то, что *историей развития мышления о человеке стала история драматической борьбы разных полярных ориентации* (в том числе традиционной оппозиции материалистической и идеалистической ориентации), в ходе которой разные мыслители, как правило, выделяли какую-либо одну из реальных граней человеческого бытия, а другие стороны жизни личности либо оказывались на периферии познания, либо не замечались или отрицались.

В философии и гуманитарных науках выделяются следующие полярные и вместе с тем взаимодополняющие ориентации, в пространстве которых акцентируются различные проявления личностного бытия человека.

1. Объектная—субъектная ориентации. В первом случае человек познается как вещь среди вещей, которая порождается в природе и/или обществе (например, метафизический материализм, позитивизм, прагматизм); во втором случае личность предстает как активное творческое начало, порождающее мир, проектирующее действительность и свое собственное будущее, выходящее в своих поступках и деяниях за пределы самого себя и т.п. (например, христианство, философия жизни, философская антропология, экзистенциализм, персонализм).

2. Детерминистическая—индетерминистическая ориентации. В первом случае познание личности основывается на природной или социальной причинной детерминации, выводится из прошлого или настоящего, внутреннего или внешнего (наследуемых природных и/или социальных непосредственных воздействий на индивида). В своих крайних формах детерминистическая ориентация выступала в представлениях о предопределенности, предначертанности существования человека, его жесткой зависимости от судьбы в таких различных направлениях мышления, как материализм античности и философия Нового времени, христианство, картезианство, позитивизм и фатализм. Во втором случае — деятельность человека как автономного существа спонтанна и свободна; воля лежит в основе выбора его деяний и поступков; он сам, а не его среда или наследственность, в ответе за выбор своей собственной судьбы. Такие варианты понимания человека наиболее ярко выступали в философии жизни, экзистенциализме, неопозитивизме. В известном смысле попыткой преодоления оппозиции «детерминизм — индетерминизм» выступает учение Бенедикта Спинозы о человеке как субстанции, являющейся *причиной самой себя*, идея самодетерминации деятельности человека.

3. Монологическая—диалогическая ориентации. Монологическая ориентация проявляется в таких установках мышления как методологический изоляционизм, антропоцентризм, в которых в процессе познания рассматривается «человек вне мира, а мир вне человека» (например, учение о монадах Г.Лейбница, философская антропология, позитивизм). Диалогическая ориентация изучает личность в пространстве коммуникаций, межличностного и внутриличностного общения, диалога, в том числе диалога с самим собой, рассматривает личность как особую форму инобытия субъекта в других людях, которое может иметь «объектные» и «субъектные» формы существования. В контексте диалогической ориентации личность предстает как «полифония голосов», обретающая существование в непрерывном диалоге. Подобные взгляды развивались и продолжают развиваться в столь непохожих течениях мысли как материализм Л. Фейербаха, экзистенциализм М. Бубера, структуралистская концепция личности Ж.Лакана, диалогическая концепция гуманитарного познания М. Бахтина.

В контексте развития философских направлений, имеющих принципиальное значение для изучения личности, также могут быть выделены такие полярности, как «структурно-функциональная» (функционализм, структурализм) и «историко-генетическая» ориентации (см. например, немецкая классическая философия, марксизм); «номотетическая» и «идеографическая» ориентации (неокантианская баденская школа В. Виндельбанда и Г. Риккерта); сциентистская ориентация «объяснения» (позитивизм) и герменевтическая ориентация «понимания» (феноменология Э. Гуссерля, понимающая психология и понимающая социология).

Весь спектр этих ориентации, иллюстрирующий многомерность личности в истории мышления о человеке, проявился в различных образах человека в истории конкретных наук, в том

числе в биологии, психологии и социологии: «ощущающий человек» (человек как сумма ощущений, знаний, умений и навыков; человек как устройство по переработке информации); «человек—потребитель» (нуждающийся человек; человек как система инстинктов и потребностей); «запрограммированный человек» (в поведенческих науках — человек как система реакций; в социальных науках — человек как репертуар социальных ролей и сценариев); «полидеятельностный человек» — человек, осуществляющий выбор; человек как выразитель мотивов, смыслов и ценностей.

Приведенные выше описания различных ипостасей человека как личности, а также стоящие за различными пониманиями личности философские традиции наглядно иллюстрируют *междисциплинарный статус* проблемы личности, находящейся в поле внимания социальных и естественных наук, духовной культуры и практики. Психология и социология, антропология и этнография, культурология и семиотика, археология и филология, политология и генетика, биология и история ищут пути преодоления межведомственных границ при анализе развития человека в эволюции природы, истории общества и становлении индивидуальной жизни личности. При этих поисках возникает соблазн выделить одну-единственную науку, владеющую всей правдой о личности. Вот тогда-то и возникает ситуация, когда психология для решения своих проблем приглашает варягов и взывает к ним: «Придите и княжите нами». И по зову, а еще чаще без зова отправляются в психологию представители кибернетики, биологии, социологии, этики и антропологии, чтобы поведать свое понимание личности.

Действительно, и антропология, и этика владеют куда более целостным образом человека, чем обладающие «частичным» изображением человека некоторые направления традиционной психологии.

В результате в поисках выхода из кризиса в области психологии личности возникают волны ее *модернизации*, представители которых связывают избавление психологии от ее собственных противоречий либо с успехами других смежных наук, либо с получившими широкое распространение направлениями холистической психологии или более вплетенной в сферу этики гуманистической психологии.

Одна из этих волн может быть названа волной *антропологизации*. Продуктивный момент «антропологизации» в психологии личности, касается ли он обращения к антропогенезу при анализе индивидуальных свойств личности, особой психологической антропологии как основы психологии субъективности (В.И.Слободчиков) или же одухотворения человека в романтической поэтической антропологии (В.П.Зинченко), весьма перспективен как источник ценностной установки на поиск целостности реального человека и одновременно протест против «частичных» образов человека. Вместе с тем «антропологизация» психологии личности несет серьезный риск растворения собственных вопросов психологии личности в лоне философской методологии и безграничного парения над океаном эмпирических фактов, с таким трудом добытых в конкретных областях психологии.

Другая волна связана с «гуманизацией» и «этизацией» в психологии личности (Б.С. Братусь, А.Б.Орлов). По выражению Б.С.Братуся, академическая психология была психологией, в которой победителей не судят. Она утратила духовное человеческое в человеке. В отличие от академической психологии, «гуманитарная» психология обладает еще нереализованным потенциалом «ценностеполагания» (не путать с «целеобразованием»), который столь желанен для растерявшей жизненные идеалы личности. Но и «гуманитарную психологию», черпающую свои силы в истории культуры, религии, филологии и этике, подстерегает опасность, пользуясь излюбленным выражением Л.С.Выготского, отдать «богу богово», а «кесарю кесарево», т.е. отдать человеческое в человеке — этике и религии, а тело и познавательные процессы — биологии и академической, например, когнитивной психологии.

И, наконец, еще одна из волн модернизации, касающаяся междисциплинарного статуса личности, могла бы быть охарактеризована как *прагматическая философская «вестернизация»* психологии личности. Старая формула «там хорошо, где нас нет», стимулируемая раскрепощением сознания от так называемого «советского империализма» в психологии (В.Колга), приводит к ситуации, которая напоминает «плюрализм у разбитого корыта» (В.П.Зинченко). Над всем, что было создано в отечественной психологии, ставится «нигель», и «вместо нее», а не «вместе с ней» новое измерение наполняется такими направлениями, как психосинтез (Р.Ассаджиоли), онтопсихология (А.Менегетта), нейролингвистическое программирование (Дж.Гриндер). Бесспорно, опыт этих направлений интересен для синтеза в психологии личности, а

также для обозначения точек пересечения гуманистической психологии и историко-эволюционного подхода в психологии. Грустно другое: увлечение этими направлениями приводит к тому, что в отечественной психологии личности вместе с водой выбрасывается и ребенок. В результате в общей картине поиска междисциплинарного синтеза представлений о личности возникает парадоксальная ситуация: психологи на Западе, разрабатывающие методологию гуманитарного знания о человеке, открывают для себя Л.С.Выготского, М.М.Бахтина, Н.А.Бернштейна, Ю.М.Лотмана и С.Л. Рубинштейна (см. работы Дж. Тибсона, Дж.Верча, Л.Смолки, В.Маттеуса, Л.Молла, Р.Харре и др.), а отечественные психологи начинают напоминать «Иванов, не помнящих родства». Иными словами, с тем же рвением, с которым раньше через железный занавес критиковали западные направления психологии, сегодня со скепсисом поглядывают на методологию гуманитарных наук в своей стране.

Все сказанное лишний раз подтверждает, что междисциплинарный статус проблемы личности выступает как необходимое условие поиска системных закономерностей развития человека в биогенезе, социогенезе и онтогенезе, а не повод к растворению психологии личности в других естественных или социальных науках. Отсюда также следует, что для разрешения противоречий в психологии личности историко-эволюционный подход выделяет сквозные закономерности развития человека, надстраивает благодаря этим закономерностям мост между различными сферами исторического и естественноприродного изучения человека, а затем с опорой на конкретную методологию психологии «работает» с фактами уже в сфере собственно психологии личности.

Еще одно обстоятельство, свидетельствующее о необходимости разработки историкоэволюционного подхода в психологии личности, непосредственно связано со спецификой переживаемого Россией исторического периода. Этот период может быть охарактеризован как период перехода от стабильной фазы к динамической фазе российской истории. В подобного рода период личность оказывается как бы брошенной в историческую ситуацию развития (по аналогии с «социальной ситуацией развития» в смысле Л.С. Выготского), в которой происходит ломка традиционной системы ценностных ориентации, обостряется поиск личностной и групповой идентичности, возрастает влияние индивидуальных действий личности на траекторию развития исторического процесса. В результате психолог для выработки логики действий, помогающих личности пережить драмы смутного времени, вынужден работать как психоисторик, проектировать разные варианты ситуации исторического развития, не ограничиваясь известной формулой «здесь и теперь».

Тем самым нынешнее время перемен подталкивает психолога к двойному испытанию историей. Ему предстоит выдержать проверку на чувствительность психологии личности к истории, а также на причастность психологии личности к происходящим в стране переменам. Ареной для проверки чувствительности психологии по отношению к истории являются многолетние «бои за психологию в истории» (М.Блок, Л.Февр) и «бои за историю в психологии» (Л.С.Выготский). Одним из следствий этих многолетних дискуссий о взаимоотношениях между психологией и историей стало возникновение различных гибридных дисциплин — «палеопсихологии» (Б.Ф. Поршнев), «исторической психологии» (И.Мейерсон, Ж.-П.Вернан и др.) и «психоистории» (Э.Эриксен, Л.ДеМоуз).

Другим следствием выяснения взаимоотношений между историей и психологией является пересмотр самих исходных парадигм в разных областях психологии. Впечатляющим примером претензий психологов на причастность к происходящим в истории событиям может служить статья с нарочито эпатажным названием «Социальная психология как история», принадлежащая известному социальному психологу К. Джерджену. Интенция такого рода пересмотра парадигм в социальных и поведенческих науках во многом обусловлена *установкой на превращение своей науки в науку, делающую историю, а не только изучающую ее*. Именно такой попыткой откликнуться на вызов нашего тревожного времени и является историко-эволюционный подход в психологии личности как конструктивной действенной психологии, а также организация опирающихся на этот подход служб практической психологии.

Перечень оснований, высвечивающих смысл постановки проблемы историко-эволюционного подхода в психологии личности, был бы бледным и неполным без упоминания еще одного завершающего обстоятельства: альфой и омегой историко-эволюционного подхода является *выделение созидательного методологического потенциала практической психологии личности*, призванной в перспективе вывести уставшую от разных академических болезней

психологию личности из кризиса. При всей своей «дикости» и эклектичности практическая психология личности уже на ранних этапах своего рождения выполняет конструктивную функцию преодоления психологии «частичного» человека. Она также изначально сопротивляется различным внутридисциплинарным и междисциплинарным дроблениям знаний о развитии человека в истории природы и общества. Практической психологии личности тесно только лишь в рамках возрастной, педагогической, клинической или какой-нибудь другой отдельной отрасли психологической науки. В известном смысле практическая психология обречена на то «верхоглядство», без которого не существует никакого междисциплинарного синтеза. Поэтому, пока представители академической психологии спорят, относить ли М.М.Бахтина или Ю.М.Лотмана к обитателям пространства «истинной» психологии, или оставить их за его границей, назвав «филологом» первого и «семиотиком» второго, практические психологи, например, уже строят процесс общения с учетом диалогической теории сознания и семиотической теории культуры (см., например, сборники *Charting the Agenda. Educational Activity after Vygotsky*. Ed. by H. Daniels, 1994; *Vygotsky and Education. Instructional Implications and Applications of Sociohistorical Psychology*. Ed. by L. Moll, 1994). Тем самым в практической психологии личности могут быть преодолены внутридисциплинарные и междисциплинарные барьеры, затрудняющие построение психологии развития личности. Источник методологического потенциала практической психологии, на оселке которой осуществляется проверка сильных и слабых сторон историко-эволюционного подхода, заключается в том, что объектом приложения ее усилий изначально оказывается конкретный человек в конкретной социоисторической ситуации развития. Поэтому в поисках выхода из кризиса психологии личности остается вслед за Л.С.Выготским повторить, что практическая психология — тот камень, который презрели строители — стал во главу угла историко-эволюционного подхода, разработка которого может повлечь за собой изменение общественного статуса психологии в России, превращение ее в науку, делающую историю.

При разработке историко-эволюционного подхода в психологии личности необходимо учитывать возможности разных уровней методологии: философского, общенаучного, конкретно-научного уровней, а также уровня методики и техники исследования (*Э.Г. Юдин*), позволяющих увидеть картину развития человека в самых разных временных масштабах — от макроэволюции природы до динамики принятия решения в той или иной конкретной жизненной ситуации. В связи с этим среди широкого спектра концепций развития человека далее будут названы, прежде всего, те, которые определили общий методологический каркас и смысл историко-эволюционного подхода в психологии личности:

- ~ концепция понимания человека как «мира человека», порождаемого в ходе естественноисторического процесса становления человечества (К. Маркс); критика идеала рациональности в различных теориях познания (М.К. Мамардашвили);
- ~ теория перехода биосферы в ноосферу (В.И.Вернадский);
- ~ концепция поведения неравновесных систем в неживой и живой природе (И.Пригожий);
- ~ синтетическая теория эволюции (И.И.Шмальгаузен);
- ~ концепция эволюционного прогресса (А.Н.Северцов, К.М. Завадский);
- ~ представление о преадаптации в эволюционном процессе (Н.И.Вавилов);
- ~ гипотеза о роли вариативного рассеивающего отбора в антропосоциогенезе (В.П. Алексеев);
- ~ концепция эволюции целенаправленной активности в контексте «физиологии активности» (Н.А.Бернштейн);
- ~ семиотическая концепция культуры (Ю.М.Лотман);
- ~ диалогическая концепция гуманитарного познания (М.М.Бахтин);
- ~ культурно-историческая концепция развития высших психических функций (Л.С. Выготский);
- ~ деятельностный подход в психологии (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн).

Наряду с указанными выше методологическими установками существенную роль в разработке историко-эволюционного подхода в психологии личности также сыграли общепсихологическая теория установки (Д.Н. Узнадзе), концепция человекознания (Б.Г. Ананьев) и этогенетический подход к социальному поведению (Р.Харре).

Все эти подходы и концепции оказались востребованы временем. Именно на их фундаменте надстраиваются основные положения историко-эволюционного подхода в психологии.

1. Историко-эволюционный подход в психологии личности позволяет выделить универсальные закономерности развития человека в *биогенезе, социогенезе и персоногенезе* и, тем самым, открывает возможность междисциплинарного и внутридисциплинарного синтеза представлений о психологии личности.

2. В историко-эволюционном подходе универсальные закономерности развития человека в биогенезе, социогенезе и персоногенезе находят свое выражение в общесистемных принципах, характеризующих динамику развития различных эволюционирующих систем, понимании специфики механизмов эволюции, места индивидуальных элементов в генезисе систем, соотношения стабильности и изменчивости эволюционирующих систем, а также позволяют определить перспективы развития психологии личности.

*В качестве общесистемных принципов анализа в историко-эволюционном подходе выделяются следующие: принцип роста вариативности элементов системы как критерий прогрессивной эволюции; принцип взаимодействия тенденций к сохранению и изменению как условие развития эволюционирующих систем, обеспечивающее их адаптацию и изменчивость; принцип возникновения избыточных пре-адаптивных элементов эволюционирующих систем, способных обеспечить резерв вариативности этих систем в неопределенных критических ситуациях их существования; принцип возможности превращения преадаптивной активности избыточных элементов эволюционирующей системы в адаптивную активность данной системы; принцип возрастания влияния преадаптивных избыточных элементов эволюционирующей системы на выбор дальнейшей траектории ее развития в неопределенных критических ситуациях.

*Данные общие принципы развития эволюционирующих систем являются основой для пересмотра бытующих в разных науках о человеке и обществе полярных представлений о роли биологической эволюции в истории становления человечества: представлений о полной «остановке» биологической эволюции в социальной истории человечества и представлений о прямом продолжении биологической эволюции в социальной истории человечества. На смену этим представлениям приходит гипотеза, согласно которой продолжающаяся в истории человечества эволюция образа жизни приводит к преобразованию закономерностей эволюции в антропосоциогенезе: переходу от отбора, стабилизирующего изменчивость вида, — к «рассеивающему отбору», обеспечивающему рост проявлений вариативности человеческого вида в динамично меняющейся природной и общественной среде. В контексте историко-эволюционного подхода обосновывается эвристичность гипотезы «рассеивающего отбора» в качестве ключа к пониманию эволюционного смысла возникновения различных индивидуальных свойств человека и проявлений индивидуальности личности в естественноисторическом процессе.

*Индивидуальные особенности элементов эволюционирующей системы именно в системе приобретают свои новые самобытные специфичные качества и снабжают систему запасом адаптивной изменчивости, который может быть задействован в неопределенных критических ситуациях. В свете описанного положения представляются необоснованными противопоставления вариативности индивида — виду, индивидуальности личности — обществу, психологии индивидуальных различий — общей психологии личности.

*В процессе эволюции социальных систем социотипические качества личности выражают тенденцию данных систем к сохранению и могут в широком смысле быть охарактеризованы как адаптивные, а проявления индивидуальности личности преимущественно отражают тенденцию системы к изменению и, будучи преадаптивными по своему эволюционному смыслу, обеспечивают потенциальные возможности иных вариантов дальнейшей эволюции данной социальной системы.

*Историко-эволюционный подход позволяет прогнозировать и структурировать поле проблем и направлений, с которыми связано будущее развитие психологии личности: рост междисциплинарных исследований, опирающихся на универсальные закономерности развития систем; переход при постановке проблем анализа развития личности от антропоцентрической феноменологической ориентации — к историко-эволюционной ориентации; появление дисциплин, рассматривающих психологию как конструктивную проектировочную науку, выступающую фактором эволюции общества.

3. В русле деятельностного подхода в настоящем учебнике «Психология личности» систематизированы принципы, на основе которых намечен путь к пониманию конкретных механизмов преобразования индивидуальных свойств человека и социально-исторического образа жизни человека в персоногенезе человека: принцип предметности; принцип активности; принцип неадаптивности; принцип опосредствования и сигнификации; принцип интериоризации —

экстериоризации; принцип психологического анализа «по единицам»; принцип зависимости психического отражения от места отражаемого объекта в структуре целенаправленной деятельности человека.

*В деятельностном подходе к развитию личности для анализа взаимопереходов биогенеза, социогенеза и онтогенеза в процессе построения жизненного пути личности может быть использована схема системной детерминации развития личности. В этой схеме индивидуальные свойства человека выступают как антропогенетические безличные предпосылки развития личности; социальная среда как источник развития личности; целенаправленная деятельность как основание и движущая сила развития личности, посредством которой осуществляется преобразование природы, культуры и человека.

*Данная схема системной детерминации развития личности снимает традиционную схему двойной детерминации, сводящую развитие личности к разным вариантам взаимодействия среды и наследственности, и основывающейся на таких сковывающих мышление установках, как антропоцентрическая парадигма мышления о человеке; абсолютизация филогенетических, социогенетических или онтогенетических закономерностей развития человека применительно к персоногенезу; гомеостатическая модель развития человека.

*Схема системной детерминации развития личности позволяет провести систематизацию фактов, проблем и отраслей изучения личности в контексте историко-эволюционного подхода в психологии личности.

4. Историко-эволюционный подход в психологии личности позволяет выявить в качестве единиц динамической организации личности смысловые установки, определяющие поступки человека и обеспечивающие устойчивость поведения человека в изменяющемся мире.

5. Практическая психология личности, опирающаяся на историко-эволюционный подход, продемонстрировала свои возможности в социальном конструировании реальности и, тем самым, способствует изменению общественного статуса психологии в социальной практике.

Методологический смысл историко-эволюционного подхода в психологии личности состоит также в том, что этот подход помогает увидеть перспективу перехода *от изучения проблем развития психики в эволюции, столь характерного для деятельностного подхода в психологии, к изучению психики как конструктивного фактора самой эволюции*, и, тем самым, навести мост между психологией и другими науками о развитии человека в природе и обществе. На этом пути и открывается в новом свете широко обсуждаемое предназначение психологии как ведущей науки о человеке, способной конструировать «поля предметных значений» (А.Н.Леонтьев) как особого интерсубъективного измерения действительности.

Общая характеристика развиваемого в учебнике историко-эволюционного подхода, внесшего, лишь себя надеждой, свою лепту в превращение психологии личности в самостоятельную отрасль науки и дисциплину в нашей стране, была бы неполной без упоминания автором тех учителей, коллег и учеников, в процессе общения с которыми только и стала возможной разработка неклассического историко-эволюционного подхода в психологии.

Этот подход никогда бы не родился, если бы мне в студенческом возрасте не выпало счастье встретиться с Алексеем Николаевичем Леонтьевым и Александром Романовичем Лурия, влюбленность в которых полностью определила мой путь и в психологии, и в жизни. Первые уроки преданности психологии автор получил от Марты Борисовны Михалевской. Доброжелательность и оптимизм Александра Владимировича Запорожца, мягкая критическая ирония Петра Яковлевича Гальперина, редкое чувство достоинства по отношению и к людям, и к научным фактам Блюмы Вульфовой Зейгарник помогли автору понять, к чему должен стремиться профессиональный психолог. Мечта о поиске образа человека, не скованного узкими границами рациональности, появилась в дискуссиях с Филиппом Вениаминовичем Бассиным, Александром Северьяновичем Прангишвили и Аполлоном Епифановичем Шерозия, а также при завороженном впитывании лекций Мераба Константиновича Мамардашвили.

На протяжении всего периода разработки неклассического историко-эволюционного подхода в психологии автор проходил школу методологии психологии у Г.М. Андреевой, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, М. Коула, И.С. Кона, А.А. Леонтьева, А.В. Петровского, О.В. Овчинниковой, О.К. Тихомирова, Н.Ф. Талызиной, Д.И. Фельдштейна и Л.С. Цветковой. Этика научной дискуссии с представителями других школ, которые, несмотря на полную противоположность исходных методологических установок, признавали правомочность иных научных позиций, складывалась в диалогах с блистательным исследователем и полемистом,

создателем информационной теории единых психических процессов Л.М.Веккером; строгим рыцарем истории науки М.Г. Ярошевским; талантливыми продолжателями идей психологии установки Ш.А. Надирашвили, И.В.Имедадзе, Р.Т. Сакварелидзе; автором теории вероятностного прогнозирования, известным психофизиологом И.М.Фейгенбергом.

Какие бы страсти ни кипели среди собственного поколения автора, многие представители этого поколения стали носителями «духа времени», порожденного культурно-исторической психологией и деятельностным подходом к анализу психических явлений. К их числу, в первую очередь, относятся Б.С.Братусь, И.А.Васильев, Б.М.Величковский, Дж. Верч, В.К.Вилюнас, Ж.М.Глозман, А.И.Донцов, А.Н.Ждан, В.А.Иванников, И.И. Ильясов, В.Е.Клочко, В.В. Николаева, В.В.Петухов, В.Ф.Петренко, Л.А.Петровская, А.И.Подольский, А.А.Пузырей, В.Я.Романов, В.В.Рубцов, В.И.Слободчиков, С.Д. Смирнов, В.С. Собкин, Е.Т. Соколова, А.С. Спиваковская, В.В.Столин, Е.В.Субботский, П. Тульвисте, А.У.Хараш, А.Г.Шмелев, А.А.Цыганок и Б.Д.Эльконин. Весь этот вполне зримый колледж никогда не давал автору почувствовать себя одиноким в психологии, даже когда он ради организации службы практической психологии образования и создания либеральной доктрины вариативного образования оказался в мирах, весьма далеких от психологического сообщества. Особо хочется подчеркнуть, что проходящая красной нитью через весь учебник «Психология личности» идея о роли неадаптивной активности в историко-эволюционном процессе появилась в мысленном и реальном соавторстве с В.А. Петровским, который и ввел представление о неадаптивной активности личности в психологическую науку.

Только благодаря совместным исследованиям с А.М.Айламазьян, Ф.Е.Василюком, А.Н.Гусевым, С.Н.Ениколоповым, М.А.Ковальчук, С.В.Кривцовой, Д.А. Леонтьевым, Т.Ю.Мариловой, Е.Е.Насиновской, М.С. Гусельцевой, Л.А.Радзиховским, В.В.Семеновым, Г.У.Солдатовой, М.В.Тендряковой и Е.И.Шлягиной автор решился обратиться к столь разным аспектам психологии личности, как: психология смысла, психология переживаний, психология деловых игр, психология агрессии, изменение социальных установок, самоактуализация и самореализация личности, социально-психологическая реабилитация личности, диагностика альтруистического поведения, психология творчества в истории культуры, история культурно-исторической психологии, дифференциальная субъектная психофизика, психогенетика, палеопсихология и историческая этнопсихология, психотехника воспитания, психология и педагогика толерантности.

Вопросы и задания:

1. Подготовка к собеседованию.
2. Вопросы к собеседованию.
3. Тенденция к инновациям и модернизациям.
4. Потребность в реструктурировании имеющейся в психологии информации с учетом последних научных достижений.
5. Стратегии современного развития психологии.

Практическое занятие №2

Тема: Структура современной психологии

Цель: анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Знать: общие методологические основания психологии, предмет теоретической психологии, о взаимосвязи теоретического и эмпирического знания; категориальную систему психологии и основные категории, объяснительные принципы психологии, ключевые проблемы теоретической психологии, организационной, консультативной и юридической психологии.

Уметь: интерпретировать результаты и логику собственных исследований посредством объяснительных принципов психологии; проектировать проблемное поле своего исследования с учетом существующих актуальных теоретических и практических проблем современной психологии.

Владеть: навыками применения объяснительных принципов психологии в собственных исследованиях; навыками идентификации актуальных проблем практической психологии в выбранных областях исследовательской и практической деятельности.

Формируемые компетенции или их части: ОК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-5.

Актуальность темы (семинара): определяется реализуемыми компетенциями.

Теоретическая часть:

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т.е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к 1,2,3 вопросу практического занятия необходимо обратить особое внимание на вопросы.

Тенденции в структурировании современной психологии.

Базовые понятия психологии. Категории психологии. Принципы психологии. Психические процессы, состояния и образования личности. Проблема классификации психических явлений. Высшие психические функции. Закономерности и механизмы психических явлений. Факторы, влияющие на психические процессы.

Теории зарубежной и отечественной психологии. Подходы и направления психологии. Психологические школы. Модели в психологии (моделирование). Системный анализ. Комплексный подход.

Разделы и отрасли психологии. Основа психологии (базис, фундамент) и расширение границ современной психологии («надстройка», «пристройка», «этажи», «ветви» и «ответвления»).

Теоретическое и эмпирическое: их взаимосвязь. Психология как теоретическая научная дисциплина и прикладная отрасль знаний. Поле теоретических проблем психологии. Прикладные функции психологии: обеспечение, обслуживание и др.

Современное состояние психологии. Традиции и современность. Модернизм и постмодернизм. Типология и феноменология. Границы и условность границ. Современные тенденции в развитии психологии. Психологическое пространство.

Вопросы и задания:

1. Подготовка к собеседованию.
2. Вопросы к собеседованию.
3. Тенденция к инновациям и модернизациям.
4. Потребность в переструктурировании имеющейся в психологии информации с учетом последних научных достижений.
5. Стратегии современного развития психологии.

Практическое занятие №3

Тема: Особенности «поля» конструирования современной информации в теоретической и прикладной психологии

Цель: анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Знать: общие методологические основания психологии, предмет теоретической психологии, о взаимосвязи теоретического и эмпирического знания; категориальную систему психологии и основные категории, объяснительные принципы психологии, ключевые проблемы теоретической психологии, организационной, консультативной и юридической психологии.

Уметь: интерпретировать результаты и логику собственных исследований посредством объяснительных принципов психологии; проектировать проблемное поле своего

исследования с учетом существующих актуальных теоретических и практических проблем современной психологии.

Владеть: навыками применения объяснительных принципов психологии в собственных исследованиях; навыками идентификации актуальных проблем практической психологии в выбранных областях исследовательской и практической деятельности.

Формируемые компетенции или их части: ОК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-5.

Актуальность темы (семинара): определяется реализуемыми компетенциями.

Теоретическая часть:

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т.е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к 1,2,3 вопросу практического занятия необходимо обратить особое внимание на вопросы.

Тенденции информационного развития психологии (информациология). Конвергентные и дивергентные тенденции в психологии. Основные тенденции: направление на сближение, направление на разделение.

Некоторые особенности и проблемы конструирования информации в психологии. Направление на глобализацию и направление на выделение («отпочкование») ряда дисциплин, отраслей. Просмотр их с позиции целесообразности.

Конвергентные тенденции. Направление на сближение: Междисциплинарный подход. Интеграция. Глобализация. Создание целостной концепции. Комплексное исследование. Трудности и препятствия при реализации данного направления: Проблема методов интеграции информации. Отсутствие целостной концепции. Проблема поиска «связующего звена» или «системообразующего фактора». Проблема механизмов, обеспечивающих возможное и требуемое «соединение». Синтез. Перспективы своеобразного «симбиоза». Перспективы создания «третьей» науки за счет соединения «двух».

Дивергентные тенденции. Направление на разделение: Накопление информации внутри отдельных проблем, обоснование собственного предмета, границ и методов, тезауруса. Потребность в выделении. Обоснование статуса. Мощностной потенциал как критерий на самостоятельность. Причины возникновения отдельных отраслей психологии, разделов психологии, теоретических подходов и направлений, отдельных учений (психологических).

Современные «выступающие» дисциплины. Девиантология как учение об отклонениях различного типа. Конфликтология как учение о конфликтах, их природе, динамике и причинах. Контактология как учение о контакте, стадиях его установления. Накопление энциклопедических знаний в русле отдельных дисциплин: Энциклопедия общения. Выделение отдельных «антропологических ветвей»: педагогическая антропология, психологическая антропология, экономическая антропология, политическая антропология, юридическая антропология, социальная антропология, культурологическая антропология, физическая антропология, этническая антропология, философская антропология.

Вопросы и задания:

1. Подготовка к собеседованию.
2. Вопросы к собеседованию.
3. Тенденции информационного развития психологии (информациология).
4. Конвергентные тенденции.
5. Дивергентные тенденции.
6. Современные «выступающие» дисциплины. Девиантология. Конфликтология.

Контактология.

Тема: Потребность в решении антропологических проблем

Цель: анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Знать: общие методологические основания психологии, предмет теоретической психологии, о взаимосвязи теоретического и эмпирического знания; категориальную систему психологии и основные категории, объяснительные принципы психологии, ключевые проблемы теоретической психологии, организационной, консультативной и юридической психологии.

Уметь: интерпретировать результаты и логику собственных исследований посредством объяснительных принципов психологии; проектировать проблемное поле своего исследования с учетом существующих актуальных теоретических и практических проблем современной психологии.

Владеть: навыками применения объяснительных принципов психологии в собственных исследованиях; навыками идентификации актуальных проблем практической психологии в выбранных областях исследовательской и практической деятельности.

Формируемые компетенции или их части: ОК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-5.

Актуальность темы (семинара): определяется реализуемыми компетенциями.

Теоретическая часть:

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т.е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к 1,2,3 вопросу практического занятия необходимо обратить особое внимание на вопросы.

Тенденция к антропологизации исследований психологического познания.

Понятие «фактор». Процедура «сложения факторов», процедура «разведения факторов», процедура «выделения ведущего фактора». Понятие «антропологический фактор». Функции: задающая, мотивационная, стимулирующая, динамическая, определяющая, направляющая, объяснительная.

Обоснование актуальности антропологической тематики и усиления роли антропологического фактора. «Антропологический вызов времени». «Антропологический поворот» в системе социальных и гуманитарных наук. Антропологический фактор как интегрирующее звено многих процессов. Антропологический фактор – системообразующий.

Причины запроса на антропологическую тематику. Расширение границ каждой отдельной научной дисциплины и появление «антропологических рубрик»: педагогическая антропология, психологическая антропология, экономическая антропология, политическая антропология, юридическая антропология, социальная антропология и др.

Потребность в антропологических исследованиях на современном этапе. Перспективные направления антропологических исследований: изучение представлений и индивидуальных пониманий самих граждан; выяснение ожиданий людей; установление требований, поступающих из вне; установление готовности граждан принять «предлагаемое». Соотнесение представлений с динамическими потенциалами личности. Проблема методов и средств воздействия. Проблема воздействий в психолого-антропологическом аспекте. Проблема приемлемости воздействий. Антропологическая многогранность. Многомерный человек. Типологическое и феноменологическое в человеке. Резервы человеческой психики. Психологические особенности системы – «человек». Комплексные исследования, направленные на человека.

Вопросы и задания:

1. Подготовка к собеседованию.
2. Вопросы к собеседованию.

3. Тенденция к антропологизации исследований психологического познания.
4. Обоснование актуальности антропологической тематики и усиления роли антропологического фактора.
5. Потребность в антропологических исследованиях на современном этапе.
6. Проблема воздействий в психолого-антропологическом аспекте.

Практическое занятие №5

Тема: Некоторые социально-психологические проблемы современности

Цель: анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Знать: общие методологические основания психологии, предмет теоретической психологии, о взаимосвязи теоретического и эмпирического знания; категориальную систему психологии и основные категории, объяснительные принципы психологии, ключевые проблемы теоретической психологии, организационной, консультативной и юридической психологии.

Уметь: интерпретировать результаты и логику собственных исследований посредством объяснительных принципов психологии; проектировать проблемное поле своего исследования с учетом существующих актуальных теоретических и практических проблем современной психологии.

Владеть: навыками применения объяснительных принципов психологии в собственных исследованиях; навыками идентификации актуальных проблем практической психологии в выбранных областях исследовательской и практической деятельности.

Формируемые компетенции или их части: ОК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-5.

Актуальность темы (семинара): определяется реализуемыми компетенциями.

Теоретическая часть:

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т.е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к 1,2,3 вопросу практического занятия необходимо обратить особое внимание на вопросы.

Тенденции накопления и появления ряда вновь возникших современных проблем в психологии.

Перечень актуальных проблем: Проблема девиаций и делинквентного поведения. Проблема аддикций и аддиктивного поведения. Проблема рискованных моделей поведения, деструктивного поведения и деструкций личности. Проблема терроризма и экстремизма. Проблема психологической безопасности, защищенности, ресурсов сопротивления и противостояния. Проблема социальной напряженности и социальной конфликтности. Проблема толерантности. Проблема религиозного и духовно-нравственного содержания личности. Проблема психологии семьи. Проблема работы с лицами пожилого возраста и инвалидами. Проблема фрустрации, потери смысла жизни и акмеологических достижений. Проблема отчуждения и социальной интегрированности. Проблема психического здоровья. Проблема трудных жизненных ситуаций. Проблема информатизации и технологизации.

Тенденции развития общей психологии. Тенденции развития психологии социальности. Тенденции развития психологии труда. Тенденции развития организационной психологии. Тенденции развития юридической психологии.

Обоснование выбора проблем по специализациям: социальная психология; психология труда. Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии, соответствующие требованиям современности. Ориентировка в «проблемном поле» современной психологии. Формулировка научной проблемы, выдвижение гипотезы. Поставка задач для последовательного

решения имеющейся проблемы. Отбор и выбор требуемой информации для решения проблемы. Методический арсенал средств решения проблемы. Приложение психологических знаний на практике. Объяснение природы проблемы. Нахождение способов решения проблемы. Содержание актуальных проблем по материалам последних конференций (симпозиумов, конгрессов).

Вопросы и задания:

1. Подготовка к собеседованию.
2. Вопросы к собеседованию.
3. Тенденции накопления и появления ряда вновь возникших современных проблем в психологии.
4. Тенденции развития общей психологии.
5. Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии, соответствующие требованиям современности.

Практическое занятие №6

Тема: Проблема коммуникации как актуальная проблема современности

Цель: анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Знать: общие методологические основания психологии, предмет теоретической психологии, о взаимосвязи теоретического и эмпирического знания; категориальную систему психологии и основные категории, объяснительные принципы психологии, ключевые проблемы теоретической психологии, организационной, консультативной и юридической психологии.

Уметь: интерпретировать результаты и логику собственных исследований посредством объяснительных принципов психологии; проектировать проблемное поле своего исследования с учетом существующих актуальных теоретических и практических проблем современной психологии.

Владеть: навыками применения объяснительных принципов психологии в собственных исследованиях; навыками идентификации актуальных проблем практической психологии в выбранных областях исследовательской и практической деятельности.

Формируемые компетенции или их части: ОК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-5.

Актуальность темы (семинара): определяется реализуемыми компетенциями.

Теоретическая часть:

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т.е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к 1,2,3 вопросу практического занятия необходимо обратить особое внимание на вопросы:

Тенденции развития современной психологии общения. Психология общения: на пути к энциклопедическому знанию. Энциклопедия общения.

Влияние происходящих изменений в обществе на процессы коммуникации людей. Возникновение тенденций последнего времени: демонстрационности (усиления коммуникации) и, напротив, автономизации (независимости, ухода от контактов).

Категориальный анализ понятий «коммуникация», «общение», «взаимодействие», «построение отношений между людьми». Анализ с точки зрения разделительной линии, динамики.

Актуальные вопросы коммуникации последнего времени: Толерантность в сфере общения. Рефлексия. Индивидуальные стили общения. Установление конвенциональности. Конфликтологическая компетентность. Контакт как основа психологии общения в будущем.

Перспективные направления исследования проблем коммуникации: Феноменология общения (А.А. Бодалев, Л.Б. Филонов, Г.М. Андреева, Л.А. Карпенко, Я.Л. Коломинский, В.А.

Лабунская, Е.А. Петрова). Возрастные, гендерные и этнические аспекты общения (В.А. Васютинский, Я.Л. Коломинский, Т.И. Пашукова, Н.А. Ананьева). Межличностное и деловое общение (В.Н. Куницына, Н.Д. Творогова, В.Э. Чудновский, И.Б. Ханина). Актуальные проблемы психологии общения в культуре, СМИ и политике (А.Е. Войскунский, Т.Я. Аникеева, С.Н. Ениколопов, Н.В. Чудова). Трудности общения и пути их коррекции (Л.Б. Филонов, Н.Л. Карпова, А.Ф. Копьев, С.А. Беличева).

Вопросы и задания:

1. Подготовка к собеседованию.
2. Вопросы к собеседованию.
3. Тенденции развития современной психологии общения.
4. Категориальный анализ понятий.
5. Актуальные вопросы коммуникации.
6. Перспективные направления исследования проблем коммуникации.

Практическое занятие №7

Тема: Психология индивидуальности как актуальная проблема современности

Цель: анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Знать: общие методологические основания психологии, предмет теоретической психологии, о взаимосвязи теоретического и эмпирического знания; категориальную систему психологии и основные категории, объяснительные принципы психологии, ключевые проблемы теоретической психологии, организационной, консультативной и юридической психологии.

Уметь: интерпретировать результаты и логику собственных исследований посредством объяснительных принципов психологии; проектировать проблемное поле своего исследования с учетом существующих актуальных теоретических и практических проблем современной психологии.

Владеть: навыками применения объяснительных принципов психологии в собственных исследованиях; навыками идентификации актуальных проблем практической психологии в выбранных областях исследовательской и практической деятельности.

Формируемые компетенции или их части: ОК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-5.

Актуальность темы (семинара): определяется реализуемыми компетенциями.

Теоретическая часть:

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т.е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к 1,2,3 вопросу практического занятия необходимо обратить особое внимание на вопросы:

Тенденции развития психологии индивидуальности.

Перспективные направления исследования проблем психологии индивидуальности: Методологические проблемы психологии индивидуальности (В.Д. Шадриков, Э.А. Голубева, В.А. Петровский, А.Н. Подьяков, Д.Б. Богоявленская, В.П. Зинченко). Диагностика индивидуальности: современные подходы (М.А. Холодная, С.Р. Пантिलеев, Ананьева Н.А.). Внутренний мир человека как основа индивидуальности (В.Д. Шадриков, А.Б. Орлов, С.Н. Ениколопов, Н.В. Дружинина). Развитие индивидуальности на разных этапах онтогенеза (А.Н. Подьяков, А.К. Болотова, О.Н. Молчанова). Идентичность в картине внутреннего мира человека (Т.Г. Стефаненко, Н.Л. Иванова, Е.П. Белинская, С.А. Липатов). Мотивация, способности, рефлексия, переживания и воля в структуре индивидуальности (И.Н. Семенов, В.А. Петровский, А.В. Карпов, И.А. Васильев, Н.А.

Коваль, Б.А. Вяткин, Л.В. Черемошкина, Л.Б. Филонов). Индивидуальность, культура, жизнь (К.А. Абульханова, Е.Б. Старовойтенко, А.Н. Воронин, В.М. Русалов, Т.Ф. Базилевич, А.Г. Лидерс). Психофизиологические основы индивидуальности (А.Н. Лебедев, Г.А. Аминев, Э.Г. Аминев, Э.А. Голубева). Проблема индивидуальности в психологии телесности (В.П. Зинченко, Т.С. Леви, Е.Т. Соколова, В.В. Николаева, Л.С. Белгородский, Л.Н. Азарова, А.Ю. Харитоновна, Н.Ю. Шувалова). Проблема индивидуальной формы социализации – теория и практика (Т.В. Костяк, Р.А. Лачашвили, Т.В. Гармаева, Е.И. Изотова).

Вопросы и задания:

1. Подготовка к собеседованию.
2. Вопросы к собеседованию.
3. Тенденции развития психологии индивидуальности.
4. Диагностика индивидуальности: современные подходы
5. Развитие индивидуальности на разных этапах онтогенеза.
6. Психофизиологические основы индивидуальности.
7. Проблема индивидуальности в психологии телесности.

Практическое занятие №8

Тема: Психологические теории в прикладных исследованиях

Цель: анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Знать: общие методологические основания психологии, предмет теоретической психологии, о взаимосвязи теоретического и эмпирического знания; категориальную систему психологии и основные категории, объяснительные принципы психологии, ключевые проблемы теоретической психологии, организационной, консультативной и юридической психологии.

Уметь: интерпретировать результаты и логику собственных исследований посредством объяснительных принципов психологии; проектировать проблемное поле своего исследования с учетом существующих актуальных теоретических и практических проблем современной психологии.

Владеть: навыками применения объяснительных принципов психологии в собственных исследованиях; навыками идентификации актуальных проблем практической психологии в выбранных областях исследовательской и практической деятельности.

Формируемые компетенции или их части: ОК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-5.

Актуальность темы (семинара): определяется реализуемыми компетенциями.

Теоретическая часть:

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т.е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к 1,2,3 вопросу практического занятия необходимо обратить особое внимание на вопросы:

Тенденции развития современной прикладной психологии. Прикладная психология: опыт и проблемы модернизации. Тенденция к технологиям.

Постановка инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности. Мониторинг потребностей в основных видах психологических услуг в профессионально-предметной области.

Перспективные направления исследования проблем прикладной психологии: Значение прикладной психологии для развития различных отраслей экономики (Ю.К. Стрелков, А.И. Фукин, А.Н. Костин, В.Н. Абрамова, Ю.Я. Голиков). Развитие психологической службы в организациях, на

предприятиях и в государственных структурах (Р.В. Габдреев, А.С. Кузнецова, Е.А. Аксенова, Т.А. Подольская, Т.В. Филиппева, Т.Н. Банщикова). Разнообразие технологий, применяемых в прикладной психологии (Т.С. Кабаченко, А.Б. Леонова, Ю.М. Жуков, А.К. Ерофеев, А.А. Щеколдина, О.Н. Доценко, О.Н. Чернышова). Перспективы развития различных областей прикладной психологии (О.Г. Носкова, Е.М. Иванова, А.Н. Строкина, Л.Г. Дикая, А.К. Болотова, Н.Д. Творогова, В.А. Толочек, В.В. Барабанщикова). Роль прикладной психологии в социальной жизни (Г.М. Зараковский, Д.А. Леонтьев, Ю.М. Самоненко). Подготовка специалистов по прикладной психологии (Л.Б. Филонов, Ю.К. Стрелков, А.Г. Шмелев). Техника установления контактов между людьми. Тренинг различительной чувствительности психолога к личностным качествам значимого другого (Л.Б. Филонов, Н.А. Ананьева). Теоретико-методологические и организационные проблемы прикладной психологии (С.К. Сергиенко, А.Г. Шмелев).

Вопросы и задания:

1. Подготовка к собеседованию.
2. Вопросы к собеседованию.
3. Теоретические подходы к анализу учебной деятельности.
4. Проблема интериоризации межличностных взаимодействий и отношений в развитии личности.
5. Проблема объяснения феноменов, наблюдаемых в деятельности практического психолога.

Практическое занятие №9

Тема: Особенности экологического подхода Дж.Гибсона.

Теория непосредственного восприятия

Цель: анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части:

Знать: общие методологические основания психологии, предмет теоретической психологии, о взаимосвязи теоретического и эмпирического знания; категориальную систему психологии и основные категории, объяснительные принципы психологии, ключевые проблемы теоретической психологии, организационной, консультативной и юридической психологии.

Уметь: интерпретировать результаты и логику собственных исследований посредством объяснительных принципов психологии; проектировать проблемное поле своего исследования с учетом существующих актуальных теоретических и практических проблем современной психологии.

Владеть: навыками применения объяснительных принципов психологии в собственных исследованиях; навыками идентификации актуальных проблем практической психологии в выбранных областях исследовательской и практической деятельности.

Формируемые компетенции или их части: ОК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-5.

Актуальность темы (семинара): определяется реализуемыми компетенциями.

Теоретическая часть:

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т.е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к 1,2,3 вопросу практического занятия необходимо обратить особое внимание на вопросы. Любая традиционная теория восприятия исходит из того, что контакт человека с объектами внешнего мира опосредствован светом, иными словами, что свет является проксимальным стимулом для восприятия объекта. Воздействие света на орган зрения вызывает психические состояния, называемые ощущениями. Человеку ничего, кроме того, что имеется в

ощущениях, не дано; ощущения — это единственное звено, связующее человека с внешним миром. В ощущениях, однако, многое из того, что есть в объекте, теряется (например, объемность объекта, его третье измерение), а в образе восприятия все утраченное восстанавливается (ведь это же факт, что мы видим объемные предметы!). Значит, ощущения должны подвергнуться последующей обработке. Было высказано много различных мнений относительно характера этой обработки (бессознательные умозаключения, творческий синтез, перцептивная организация и, наконец, просто обработка наподобие той, которой подвергается информация в ЭВМ). Но никто до Гибсона не сомневался в необходимости такой обработки.

Называя свою теорию восприятия «непосредственной» и противопоставляя ее традиционным теориям, Гибсон отвергает саму идею необходимости обработки сенсорной информации, поскольку не считает, что восприятие основано на ощущениях. В его концептуальном аппарате не находится места и для такого понятия, как «стимул». Он убежден, что неоправданный перенос этого понятия из физиологии, где оно вполне уместно, в психологию нанес непоправимый вред развитию психологической теории.

Первое и, вероятно, главное отличие нового экологического подхода заключается в признании, что субъекту в акте восприятия противостоит не физический мир, каким его описывают физики, а экологический мир. Переход от физического мира к экологическому — это не просто переход от одного уровня описания внешнего мира к другому. Экологический уровень описания мира, который окружает животное, определяется формами его жизнедеятельности. Для Гибсона понятие «окружающий мир» является дополнительным к понятию «животное». Он обращает внимание на то, что хотя «окружающий мир» — это все то, что окружает животное, но при этом окружение отдельно взятого животного, с одной стороны, такое же, как и у всех остальных животных, а с другой — отличается от окружения любого другого животного.[1]

Обращают на себя внимание две особенности в гибсоновском описании экологического мира — иерархическое строение экологического мира и его значимость. Иерархический аспект организации экологического мира Гибсон передает с помощью понятия «встроенность».

Мелкие элементы окружающего мира встроены в более крупные, те в свою очередь встроены в еще более крупные и т. д. (Например, ущелья встроены в горы, деревья встроены в ущелья, листья встроены в деревья, клетки встроены в листья.). Кратковременные события, происходящие в окружающем мире, встроены в длительные, те — в еще более длительные, и так до бесконечности. Основой земного окружения выступает земля, на которой и расположены все остальные элементы структуры.

Значимость окружающего мира по Гибсону следует из взаимодополнительности окружающего мира и животного. Экологический мир по своему определению не может не быть значимым для животного. Вопрос, однако, заключается в том, как понимать значимость. Гибсон старается избегать термина «значение», полагая, что он чересчур обременен субъективистскими ассоциациями. Вместо этого он вводит специальный термин "affordance", который переводился на русский как «возможность». По Гибсону, возможности, которые предоставляет объект субъекту, являются неотъемлемыми атрибутами объекта в экологическом мире. Такую точку зрения Гибсон противопоставляет субъективистскому пониманию значения, при котором значение принадлежит к субъективному миру, опыту субъекта и накладывается на чувственные данные.

Отдельного внимания заслуживают рассуждения Гибсона о постоянстве и изменчивости элементов окружающей среды. Он считает, что заметить постоянство можно только через изменчивость. Ключевым понятием здесь выступает понятие «компоновки». То есть мы можем узнавать предмет или человека, даже в процессе происходящих с ним изменений, потому, что его основные признаки или элементы постоянны относительно друг друга.

Вторая часть книги посвящена экологической оптике. Так называет Гибсон дисциплину, в которой свет рассматривается как носитель информации об окружающем мире. Впервые термин «экологическая оптика» появился в его одноименной статье (Gibson, 1961). Центральным понятием экологической оптики является «объемлющий световой строй». Центральным тезисом экологической оптики состоит в том, что любой экологической реальности окружающего мира в объемлющем световом строе соответствует какая-то оптическая реальность. Текстуре поверхности окружающего мира соответствует оптическая текстура в световом строе, изменению поверхностной текстуры — возмущению оптической текстуры и т. д. В то же время не

всякая физическая реальность находит свое отражение в объемлющем световом строе. Так, например, физическому понятию «пространство» в строе ничего не соответствует. Из этого Гибсон делает вывод, что пространство как таковое не воспринимается и что пространство можно только мыслить. Столь же непривычно звучит и утверждение Гибсона о том, что мы никогда не воспринимаем чистого движения.

Экологическая оптика по Гибсону основывается на нескольких различениях, которые не принадлежат к числу основных в физической оптике:

- ~ на различии светящихся и несветящихся тел;
- ~ на различии между светом как излучением и светом как освещением;
- ~ а также на различии между излучаемым светом, исходящим от источника, и объемлющим светом, приходящим в точку среды, в которой может находиться глаз.

К понятию объемлющего света Гибсон приходит через рассуждение о распространении света в пространстве. Получается, что лучи полностью заполняют воздушное пространство, и каждая точка в пространстве рассматривается как точка пересечения лучей, приходящих с разных сторон. Из этого следует, что свет объемлет каждую точку. Свет попадает в каждую точку, окружает каждую точку, становясь в каждой точке окружающим (объемлющим) светом.

Если наука до Гибсона утверждала, что мы видим только свет, отраженный от различных объектов, то Гибсон заявил, что видеть свет сам по себе нельзя, а видим мы именно объекты окружающего мира, освещенные светом. При этом его теорию активного смотрения можно выразить фразой – рецептор стимулируется, а орган активизируется. Имея в виду то, что сетчатка, где находятся фоторецепторы является только частью органа – глаза, который, в свою очередь является частью парной системы зрительного восприятия. О самом стимуле Гибсон говорил следующее: «Стимул в строгом смысле этого слова не несет никакой информации о своем источнике в окружающем мире, то есть он не задает своего источника. Стимул должен начинаться и кончаться. Если он сохраняется длительное время, реакция рецептора слабеет и в конце концов прекращается совсем. Для этого явления есть специальный термин — сенсорная адаптация. Следовательно, стимул не может задавать постоянно существующий объект. Стимульная информация об объекте должна находиться в потоке стимуляции, который в чем-то неизменен, а в чем-то изменчив. И заметьте, кроме всего прочего, что объект вопреки бытующим представлениям не может быть стимулом.

Если прилагаемая энергия стимула превышает порог, то можно сказать, что стимул является причиной реакции сенсорного механизма, а реакция является его следствием. Но нельзя говорить, что наличие стимульной информации является причиной восприятия. Восприятие — не реакция на стимул, а акт извлечения информации. При наличии информации восприятие может состояться, а может и не состояться. У процесса восприятия в отличие от сенсорных процессов нет никакого стимульного порога. Восприятие зависит от возраста воспринимающего, от того, насколько хорошо он научился воспринимать и насколько сильна у него мотивация к восприятию. Если бы в основе восприятия лежали ощущения, для которых существуют пороги, то у восприятия тоже должны были бы быть пороги. Но их у него нет, и, я полагаю, причина этого в том, что ощущения не лежат в основе восприятия».[2]

Отличительной особенностью экологической оптики является ее динамизм. Многие экологические реалии окружающего мира находят свое отражение в структуре объемлющего света только в том случае, если эта структура динамична и рассматривается как изменяющаяся во времени. Рассмотрим, к примеру, постоянство воспринимаемых предметов при движении наблюдателя. Этот феномен столь же очевиден, сколь и непонятен, ибо постоянный предмет отображается на сетчатке во время своего движения в виде последовательного ряда изображений, каждое из которых в отдельности не позволяет судить об истинной форме предмета. Гибсон отмечает, что так же, как в этом последовательном ряде изменяющихся сетчаточных изображений есть нечто неизменное (динамический инвариант), так и в меняющемся световом объемлющем строе имеется некий инвариант, благодаря которому мы видим объект постоянным. То есть, как уже отмечалось, постоянство можно передать только через изменение. Центральная гипотеза экологической оптики состоит в том, что возможности задаются информацией, имеющейся в объемлющем свете.

Гибсон не случайно излагает свою теорию, начиная с описания окружающей среды, и только затем переходя к восприятию картин и изображений. Дело в том, что одной из ключевых

идей его теории является ответ на вопрос: «Почему мы видим вещи, такими, какие они есть?». Ответ Гибсона «Потому что они такие, какие есть.» Непосредственным или прямым восприятием можно назвать только восприятие реально существующих вещей и явлений. Восприятие картин и других предметов человеческой культуры называется опосредованным и проходит, по мнению Гибсона, совсем по другим законам.

Прямое восприятие — это особый вид активности, направленный на получение информации из объемлющего светового строя. Этот процесс я назвал извлечением информации. Для его осуществления необходимо, чтобы наблюдатель активно передвигался, смотрел по сторонам и рассматривал объекты окружающего мира. Этот процесс не имеет ничего общего с получением информации из поступающих на вход оптического нерва сигналов, что бы они из себя ни представляли.[3]

Важнейшей частью окружающего мира является сам наблюдатель. Проблема самовосприятия, то есть восприятия самого себя, в психологии ставится неоправданно узко, как проблема восприятия собственных движений в контексте проблемы стабильности воспринимаемого мира. Считалось, что наблюдатель не располагает зрительной информацией о собственных движениях и поэтому вынужден использовать мышечную проприоцептивную информацию. Гибсон убедительно демонстрирует ошибочность такой точки зрения, указывая на существование так называемой зрительной кинестезии, то есть возмущений оптической текстуры, несущих информацию о собственных движениях наблюдателя. Эти возмущения принципиально отличаются от тех возмущений оптической текстуры, которые вызываются перемещением объектов в окружающем мире, поэтому проблема стабильности видимого мира, бывшая камнем преткновения для многих поколений психологов, для Гибсона является псевдопроблемой — с введением понятия «зрительная кинестезия» эта проблема снимается.

Мы уже затрагивали взгляд Гибсона на устройство системы зрительного восприятия, однако сейчас рассмотрим ее чуть подробнее. Он опровергает общепринятое мнение о том, что мы видим с помощью глаз, считая такой подход слишком узким. Ведь глаза находятся на голове, голова поворачивается на шее, которая прикреплена к туловищу, опирающемуся на землю с помощью ног. Такую систему можно назвать «глаз-на-го-лове-на-теле-с-опорой-на-земле».

Но как же быть с такими явлениями психической деятельности человека, как фантазии, представления, сны? Ведь они тоже тесно связаны со зрительным восприятием. С точки зрения своей теории извлечения информации Гибсон заявляет, что «...при восприятии, и при познании происходят одни и те же процессы — экстрагирование и абстрагирование инвариантов. Различие между восприятием окружающего мира и его постижением — количественное, а не качественное.»[4] таким образом, познание расширяет и дополняет процесс восприятия. И здесь находит применение мнение Гибсона о влиянии культуры на восприятие. Это выражается во фразе, что «...информация как таковая во многом независима от стимульного потока.»[5] Информация понимается не как сигналы в нервных волокнах, а как то, что содержится в объемлющем потоке энергии.

Гибсона часто упрекают в том, что теорию восприятия он подменяет теорией стимуляции, что в его теории не находится места собственно процессу восприятия. С этим возражением можно было еще соглашаться, когда оно высказывалось в адрес его психофизического подхода. В настоящей же работе Гибсон не только указывает, что из себя представляет процесс восприятия (извлечение информации), но и детально разрабатывает теорию этого процесса, подчеркивая его активный характер.

Экологическая теория прямого восприятия не замкнута на себя. Она подразумевает принципиально новую теорию познания. А она в свою очередь приводит к новой теории некогнитивных видов сознания — вымысла, фантазии, сновидений, галлюцинаций.

Вопросы и задания:

1. Подготовка к собеседованию.
2. Вопросы к собеседованию.
3. Иерархическое строение экологического мира и его значимость.
4. Экологическая реальность окружающего мира в объемлющем световом строе, динамизм экологической оптики.
5. Восприятие — акт извлечения информации.

Основная литература:

Дементий, Л. И. Методологические основы психологии : Учебное пособие / Дементий Л. И. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2024. - 100 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено

Дополнительная литература:

Актуальные проблемы теории и практики современной психологии. - Екатеринбург Издательство Уральского университета, 2022. - 114 с. - ISBN 978-5-7996-0743-2, экземпляров неограничено.

Лукьянова, М.В. Методологические основы психологии Электронный ресурс : практикум / Г.В. Строй / Т.А. Майборода / М.В. Лукьянова. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. - 97 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено.

Методическая литература:

Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии» : Направление подготовки 37.04.01 Психология. Профиль - Психология кадрового менеджмента, Юридическая психология. Квалификация выпускника - Магистр. Форма обучения - Очная. Год начала обучения 2017 г. Изучается в 1 семестре. / Сев.-Кав. федер ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 14 с.

Интернет-ресурсы:

<http://psylib.org.ua/books/index.htm> – психологическая библиотека

<http://www.cir.ru/> – Университетская информационная система России – база электронных ресурсов для исследований в области социологии, политологии, психологии

<http://www.sciencedirect>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания

по выполнению самостоятельной работы
по дисциплине «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ»
для студентов направления подготовки 37.04.01 Психология
Направленность (профиль)
«Психологическое консультирование»

Ставрополь
2026 г.

Содержание

Введение.....	
Методические рекомендации по изучению теоретического материала.....	
Методические рекомендации по работе с литературой.....	
Методические рекомендации по написанию и оформлению доклада.....	
Контрольные вопросы для самостоятельной оценки качества освоения дисциплины.....	
Список рекомендуемой литературы.....	

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа бакалавров может рассматриваться как организационная форма обучения — система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью или деятельность учащихся по освоению общих и профессиональных компетенций, знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная, внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине и профессиональному модулю выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимися по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа обучающихся проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать справочную и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений;
- формирования общих и профессиональных компетенций.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно примерной программы учебной дисциплины. Перед выполнением студентами внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности уровня умений обучающихся.

Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю. Участие партнера существенно перестраивает психологию студента. В случае индивидуальной подготовки студент субъективно оценивает свою деятельность как полноценную и завершенную, но такая оценка может быть ошибочной.

При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы студент сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру-сокурснику.

Отчет по самостоятельной работе обучающихся может осуществляться как в печатном, так и в электронном виде.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Работа с конспектом лекций

Просмотрите конспект сразу после занятий. Отметьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю.

Каждую неделю отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам и тестам.

Выполнение практических занятий

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к практическим занятиям. Обзаведитесь всем необходимым методическим обеспечением.

Практическое занятие – одна из форм организации учебного процесса – самостоятельной работы обучающихся, которая регламентируется требованиями документа. Практическое занятие представляет собой коллективное обсуждение обучающимися теоретических вопросов под руководством преподавателя.

Практическое занятие (семинар) – вид аудиторной совместной деятельности, осуществляемой в форме практики мышления, речи и письма. На семинаре студент отвечает на вопросы; уточняет, дополняет и обобщает ответы других; участвует в ролевых играх, дискуссиях; выступает с сообщением, докладом. Достоинством семинара является дискуссионная форма усвоения материала, сотворчество в обсуждении проблем, интеллектуальная состязательность.

При подготовке к практическому занятию сначала следует прочесть конспект лекций по теме занятия, затем изучить учебную и справочную литературу (учебник, учебные пособия, словари, энциклопедии), после чего – первоисточники.

Литературу необходимо конспектировать и давать сжатые письменные ответы на вопросы практического занятия. Такие ответы пригодятся при подготовке к экзамену. В них следует отразить содержание главных понятий и связь между ними, дать собственную оценку тем или иным концепциям, выявить связь изучаемого вопроса с современностью, с будущей профессиональной деятельностью. По неясным вопросам необходимо обращаться к преподавателю.

Текст выступления на практическом занятии должен быть написан самим студентом (уже переработанный). Выступления, на которых студент ограничивается только чтением уже опубликованного текста, преподавателем не учитываются.

По пропущенным занятиям студент отчитывается в устной или письменной форме. В противном случае преподаватель имеет право задать студенту на зачете дополнительные вопросы по теме пропущенного занятия.

Преподаватель оценивает подготовку студента к практическому занятию по следующим критериям:

- ~ наличие конспектов, лекций;
- ~ понимание главных понятий, их связей;
- ~ умению мыслить самостоятельно, логично, последовательно, доказательно;
- ~ мнениями оценивать идеи, концепции, обосновывать свою теоретическую позицию, связывать теорию с практикой, приводить примеры, приводить аналогии.

На практические занятия выносятся узловые темы, запланированные в программе учебной дисциплины, освоение которых определяет качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

Цель занятия – формирование знаний по теме, развитие самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся путем равноправного и активного их участия в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Задачи практического занятия:

- ~ закрепление, расширение и углубление знаний по психологии общения и конкретной теме;
- ~ развитие навыков постановки проблем и решения задач;
- ~ отработка навыков ведения дискуссии, аргументации и отстаивания своей точки зрения;

- ~ демонстрация обучающимися достигнутого уровня знаний;
- ~ формирование навыков самостоятельной работы.

Функции практического занятия (семинара):

- ~ познавательная,
- ~ воспитательная,
- ~ развивающая,
- ~ контрольная.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

При изучении дисциплины у студентов должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения. С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже полезно знать. Каждое событие может иметь разные интерпретации, поэтому слова, сказанные много лет назад, могут иметь важное значение.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием. Но особенно интересен просмотр оглавления, в результате которого становится ясным развитие мысли автора. Неплохо было бы появившиеся при этом мысли зафиксировать на бумаге.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особый интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует научиться определять структуру текста по соподчиненности его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек.

Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же вопрос, оценить практическое и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.).

Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

*Доклад по дисциплине
«Актуальные проблемы теории и практики современной психологии»
студента ... курса (фамилия, имя, отчество)
факультета, группы*

Тема: «.....».

год выполнения.

1. Общие положения

1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.

1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над докладом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана доклада.

3.6. Написание доклада.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

~ титульный лист;

~ оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);

- ~ введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- ~ основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);
- ~ заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);
- ~ список использованных источников.

5. Структура и содержание доклада

5.1. Введение — это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показывается позиция автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1»

6. Требования к оформлению доклада

6.1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

7. Критерии оценки доклада:

- ~ актуальность темы исследования;
- ~ соответствие содержания теме;
- ~ глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;
- ~ соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на лекциях, лабораторных занятиях, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Оценкой «отлично» оценивается доклад, в котором соблюдены следующие требования: обоснована актуальность избранной темы; полно и четко представлены основные теоретические понятия; проведен глубокий анализ теоретических и практических исследований по проблеме; продемонстрировано знание методологических основ изучаемой проблемы; показана осведомленность о новейших исследованиях в данной отрасли (по материалам научной периодики); уместно и точно использованы различные иллюстративные приемы – примеры, схемы, таблицы и т. д.; показано знание межпредметных связей; работа написана с использованием терминов современной науки, хорошим русским языком, соблюдена логическая стройность работы; соблюдены все требования к оформлению доклада.

Оценкой «хорошо» оценивается доклад, в которой: в целом раскрыта актуальность темы; в основном представлен обзор основной литературы по данной проблеме; недостаточно

использованы последние публикации по данному вопросу; выводы сформулированы недостаточно полно; собственная точка зрения отсутствует или недостаточно аргументирована; в изложении преобладает описательный характер

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии: изложение носит исключительно описательный, компилятивный характер; библиография ограничена; изложение отличается слабой аргументацией; работа не выстроена логически; недостаточно используется научная терминология; выводы тривиальны; имеются существенные недостатки в оформлении.

Если большинство изложенных требований к докладу не соблюдено, то он не засчитывается.

Примерные темы докладов

1. Причины концептуального кризиса в психологии в начале XX в.
2. Роль понятийно-категориальных различий в концептуальном кризисе теоретической психологии в начале XX в.
3. Философская основа появления теоретических проблем в науке на примере психологии первой половины XX в.
4. Особенность подхода к преодолению теоретических проблем со стороны марксистской философии в СССР в первой половине XX в..
5. Роль деятельностного подхода в раскрытии противоречия между природным и социокультурным факторами развития психики?
6. Проблемность в реализации деятельностного подхода.
7. Особенности культурно-исторической теории.
8. Особенности раскрытия генезиса высших психических механизмов в рамках культурно-исторической теории?
9. Проблема соотношения процессов и механизмов психики?
10. Основа дискуссий по различению сознания и самосознания в современной психологии.
11. Особенность механизма «самости».
12. Особенности различных версий природы «Я» в психологии.
13. Роль интеллектуальных механизмов в развитии «самости» психики человека.
14. Роль чувственно-эмоциональных механизмов в развитии «самости» психики человека.
15. Роль мотивационных механизмов в развитии «самости» психики человека.
16. Роль рефлексивных механизмов в развитии «самости» психики человека.
17. Роль механизмов воли в развитии «самости» психики человека.
18. Проблемная значимость обсуждений структурной связанности интеллектуальных и мотивационных механизмов в трансформации психики.
19. Проблемная значимость обсуждений структурной связанности интеллектуальных и волевых механизмов в трансформации психики. Системная трансформация психики с развитием психики.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Контрольные вопросы дают студенту возможность оперативной оценки своей подготовленности по данной теме и определения готовности к изучению следующей темы. Контрольные вопросы направлены на то, чтобы студент мог проверить понимание понятийного аппарата учебной дисциплины, смог воспроизвести фактический материал, раскрыть причинно-следственные, временные связи, а так же мог выделять главное, сравнивать, доказывать, конкретизировать, обобщать и систематизировать знания.

Тема 1. Критерии отбора актуальных проблем теоретической и прикладной психологии

1. Тенденция к инновациям и модернизациям.
2. Потребность в реструктурировании имеющейся в психологии информации с учетом последних научных достижений.
3. Стратегии современного развития психологии.

Тема 2. Структура современной психологии

1. Тенденции в структурировании современной психологии.
2. Теории зарубежной и отечественной психологии.
3. Психология как теоретическая научная дисциплина и прикладная отрасль знаний.

Тема 3. Особенности «поля» конструирования современной информации в теоретической и прикладной психологии

1. Тенденции информационного развития психологии (информациология).
2. Конвергентные тенденции.
3. Дивергентные тенденции.
4. Современные «выступающие» дисциплины. Девиантология. Конфликтология. Контактология.

Тема 4. Потребность в решении антропологических проблем.

1. Тенденция к антропологизации исследований психологического познания.
2. Обоснование актуальности антропологической тематики и усиления роли антропологического фактора.
3. Потребность в антропологических исследованиях на современном этапе.
4. Проблема воздействий в психолого-антропологическом аспекте.

Тема 5. Некоторые социально-психологические проблемы современности

1. Тенденции накопления и появления ряда вновь возникших современных проблем в психологии.
2. Тенденции развития общей психологии.
3. Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии, соответствующие требованиям современности.

Тема 6. Проблема коммуникации как актуальная проблема современности

1. Тенденции развития современной психологии общения.
2. Категориальный анализ понятий.
3. Актуальные вопросы коммуникации.
4. Перспективные направления исследования проблем коммуникации.

Тема 7. Психология индивидуальности как актуальная проблема современности

1. Тенденции развития психологии индивидуальности.
2. Диагностика индивидуальности: современные подходы
3. Развитие индивидуальности на разных этапах онтогенеза.
4. Психофизиологические основы индивидуальности.
5. Проблема индивидуальности в психологии телесности.

Тема 9. Особенности экологического подхода Дж.Гибсона. Теория непосредственного восприятия

1. Иерархическое строение экологического мира и его значимость.
2. Экологическая реальность окружающего мира в объемлющем световом строе, динамизм экологической оптики.
3. Восприятие — акт извлечения информации.

Тема 8. Психологические теории в прикладных исследованиях

1. Теоретические подходы к анализу учебной деятельности.
2. Проблема интериоризации межличностных взаимодействий и отношений в развитии личности.
3. Проблема объяснения феноменов, наблюдаемых в деятельности практического психолога.

Форма отчетности о результатах самостоятельной работы по дисциплине:

~ собеседование;

~ доклад.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

Дементий, Л. И. Методологические основы психологии : Учебное пособие / Дементий Л. И. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2024. - 100 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено

Дополнительная литература:

Актуальные проблемы теории и практики современной психологии. - Екатеринбург Издательство Уральского университета, 2022. - 114 с. - ISBN 978-5-7996-0743-2, экземпляров неограничено.

Лукьянова, М.В. Методологические основы психологии Электронный ресурс : практикум / Г.В.

Строй / Т.А. Майборода / М.В. Лукьянова. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. - 97 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено.

Методическая литература:

Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии» : Направление подготовки 37.04.01 Психология. Профиль - Психология кадрового менеджмента, Юридическая психология. Квалификация выпускника - Магистр. Форма обучения - Очная. Год начала обучения 2017 г. Изучается в 1 семестре. / Сев.-Кав. федер ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 14 с.

Интернет-ресурсы:

<http://psylib.org.ua/books/index.htm> – психологическая библиотека

<http://www.cir.ru/> – Университетская информационная система России – база электронных ресурсов для исследований в области социологии, политологии, психологии

<http://www.sciencedirect>

Вопросы к экзамену (1 семестр)

По дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии»

1. Тенденция к инновациям и модернизациям в современной психологической науке.
2. Потребность в переструктурировании имеющейся в психологии информации с учетом последних научных достижений.
3. Стратегии современного развития психологии
4. Тенденции в структурировании современной психологии.
5. Теории зарубежной и отечественной психологии.
6. Психология как теоретическая научная дисциплина и прикладная отрасль знаний.
7. Структура конфликтологии
8. Тенденции информационного развития психологии
9. Влияние технологий Big Data и «интернета всего» на скорость, масштабы и методы сбора данных в психологических исследованиях
10. Тенденции развития дистанционного консультирования в психологии
11. Использование искусственного интеллекта в практической психологии
12. Принципы конвергентной тенденции в психологии
13. Дивергенция знаний в психологической науке
14. Характеристика новых отраслей психологии (две на выбор студента)
15. Тенденция к антропологизации исследований психологического познания.
16. Обоснование актуальности антропологической тематики и усиления роли антропологического фактора.
17. Потребность в антропологических исследованиях на современном этапе.
18. Проблема воздействий в психолого-антропологическом аспекте.
19. Проблема девиаций и делинквентного поведения в современной психологии
20. Проблема аддикций и аддиктивного поведения в современной психологии
21. Проблема рискованных моделей поведения, деструктивного поведения и деструкций личности в современной психологии
22. Проблема терроризма и экстремизма в современной психологии
23. Проблема психологической безопасности, защищенности, ресурсов сопротивления и противостояния в современной психологии
24. Проблема толерантности в современной психологии
25. Проблема религиозного и духовно-нравственного содержания личности в современной психологии
26. Проблема психологии семьи в современной психологии
27. Проблема работы с лицами пожилого возраста и инвалидами в современной психологии
28. Проблема фрустрации, потери смысла жизни и акмеологических достижений в современной психологии
29. Проблема отчуждения и социальной интегрированности в современной психологии
30. Проблема психического здоровья в современной психологии
31. Проблема трудных жизненных ситуаций в современной психологии
32. Тенденции развития общей психологии
33. Общая характеристика проблемы коммуникации как актуальной проблемы современности
34. теоретические модели социальной коммуникации в психологии
35. когнитивная парадигма социальной коммуникации
36. Тенденции развития психологии индивидуальности
37. Диагностика индивидуальности: современные подходы
38. Развитие индивидуальности на разных этапах онтогенеза в современной психологии
39. Психофизиологические основы индивидуальности в современной психологии
40. Проблема индивидуальности в психологии телесности
41. Теоретические подходы к анализу учебной деятельности в современной психологии.
42. Проблема интериоризации межличностных взаимодействий и отношений в развитии личности в современной психологии
43. Проблема мотивации к учебной деятельности в современной психологии
44. Теория непосредственного восприятия в современной психологии.
45. Иерархическое строение экологического мира в современной психологии.

Критерии оценивания компетенций

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. *Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Вопросы для собеседования

по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии и конфликтологии»

1. Причины концептуального кризиса в психологии в начале XX в.
2. Роль понятийно-категориальных различий в концептуальном кризисе теоретической психологии в начале XX в.
3. Философская основа появления теоретических проблем в науке на примере психологии первой половины XX в.
4. Особенность подхода к преодолению теоретических проблем со стороны марксистской философии в СССР в первой половине XX в.
5. Роль деятельностного подхода в раскрытии противоречия между природным и социокультурным факторами развития психики
6. Проблемность в реализации деятельностного подхода
7. Особенности культурно-исторической теории
8. Особенности раскрытия генезиса высших психических механизмов в рамках культурно-исторической теории
9. Проблема соотношения процессов и механизмов психики
10. Основа дискуссий по различению сознания и самосознания в современной психологии
11. Особенности самоопределения в сравнении с природными формами мотивационных процессов
12. Роль механизмов активности в социализации
13. Сущность дискуссий о различии адаптации и самовыражения
14. Особенности дискуссий о природе «субъектных» и «личностных» механизмов психики человека
15. Различие психологических и физиологических факторов мышления
16. Тенденции информационного развития психологии (информациология)
17. Развитие психологической службы в организациях, на предприятиях и в государственных структурах
18. Прикладная психология: опыт и проблемы модернизации
19. Тенденция к антропологизации исследований психологического познания
20. Обоснование актуальности антропологической тематики и усиления роли антропологического фактора
21. Перспективные направления антропологических исследований
22. Типологическое и феноменологическое в человеке
23. Проблема девиаций и делинквентного поведения
24. Проблема аддикций и аддиктивного поведения
25. Проблема рискованных моделей поведения, деструктивного поведения и деструкций личности
26. Особенности дискуссий о сущности интеллекта
27. Различие природных и социализированных форм самокоррекции
28. Особенности дискуссий о природе мышления
29. Причина дискуссий о сущности психического развития
- 30.
31. Отличие «изменение» и «развитие» психики
32. Роль диалектики в раскрытии природы развития психики
33. Принцип единства сознания и деятельности
34. Характер концепции Гегеля о развитии духа
35. Положения концепции Гегеля в свете современной теории психического развития
36. Различия низших и высших форм развитости эмоционально-чувственного механизма психики
37. Различие высших и низших форм развитости интеллектуального механизма психики
38. Различие низших и высших форм развитости мотивационного механизма психики

39. Различие низших и высших форм развитости самокоррекционного механизма психики
40. Особенности механизма «самости»
41. Особенности различных версий природы «Я» в психологии
42. Роль интеллектуальных механизмов в развитии «самости» психики человека
43. Роль чувственно-эмоциональных механизмов в развитии «самости» психики человека
44. Роль мотивационных механизмов в развитии «самости» психики человека

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он дает правильный и полный ответ на вопросы как базового, так и продвинутого уровня.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он дает правильный и полный ответ на вопросы базового уровня.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он дает частично правильный ответ на вопросы базового уровня.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не дает правильные ответы даже на вопросы базового уровня.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку теоретического материала по предлагаемым темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ОПК-6 ОПК-9. Базовый уровень владения компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач. Повышенный уровень владения компетенциями требует глубокого и всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо в течение недели подготовить теоретический материал, используя рекомендованную и самостоятельно подобранную литературу, а также изучить статьи в изданиях периодической печати.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования своими конспектами, заполненными таблицами.

При проверке задания, оцениваются последовательно, четкость и логическая стройность изложения материала; использование в ответе дополнительного материала, самостоятельность при выполнении заданий.

Темы докладов

по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии и конфликтологии»

1. Разграничение понятий: методология, наука, философия, науковедение, мировоззрение.
2. Основные элементы, структура, особенности и функции теории.
3. Основные различия теории и метода
4. Базовые понятия методологии науки: предмет и объект исследования
5. Структура научного предмета.
6. Познавательная ситуация.
7. Особенности и средства методологического мышления
8. Наука как особый способ деятельности человеческого общества.
9. Основные направления методологии научного исследования, этапы научного исследования.
10. Принципы, типы научного исследования.
11. Понятие «эмпирическое», «теоретическое знание», верификация, фальсификация.
12. Нормы, регулирующие поведение ученого-психолога.
13. Проблема объективного метода в психологии.
14. Идеал классической науки и попытки создания объективного метода психологии.
15. Философские предпосылки создания объективного метода по В. П. Зинченко и М. К. Мамардашвили.
16. Современные подходы к созданию объективного метода.
17. Психофизическая и психофизиологическая проблема сходства и различия
18. Методологическое значение работ А. А. Ухтомского, Н. А. Бернштейна и П. К. Анохина для разрешения психофизической проблемы.
19. Абстрактный объект и индивидуальный объект.
20. Методология как сфера человеческой деятельности по прокладыванию новых путей развития.
21. Методология науки как раздел науки, систематизирующий и обобщающий опыт методологической деятельности ученых.
22. Отличие методологической деятельности ученых от их научно-предметной деятельности. Философские категории как средство методологического мышления.
23. Категориальные и метафорические исследовательские программы.
24. Проблема единиц анализа психики. Варианты решения проблемы: единицы анализа психики и единицы анализа личности.
25. Проблема биологического и социального в отечественных психологических теориях.
26. Проблема биологического и социального в зарубежных психологических теориях

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- знакомство студентов с темами докладов
- подбор и анализ литературы по теме доклада
- написание доклада
- подготовка к выступлению с докладом на занятии
- выступление с докладом
- оценка содержания доклада студентами и преподавателем.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции: ОПК-6, ОПК-9. Темы докладов повышенного уровня дают возможность студентам самостоятельно провести расширенный анализ проблемы с использованием научной и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как научные взгляды, так и авторскую позицию по проблеме. Базовый уровень нацелен на изложение имеющихся научных исследований по теме доклада.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо проанализировать предложенную тему доклада, подобрать литературу, продумать содержание, оформить доклад. Время выполнения – 3 дня.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования текстом доклада.

При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме доклада
- соответствие требованиям к структуре доклада и объему
- самостоятельность выполнения
- обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме доклада
- уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения, наличие в заключении выводов, логично вытекающих из содержания основной части)
- правильность (уместность и достаточность) используемой информации
- научность и самостоятельность устного и письменного изложения доклада.

Оценочный лист

ФИО _____

Группа _____ Преподаватель _____

ДАТА _____

Наименование показателя	Выявленные недостатки и замечания (комментарии)	Отметка
I. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА		
1. Соответствие содержания доклада содержанию темы		

2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
II. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ ДОКЛАДА		
Вопрос 1		
Вопрос 2		
Вопрос 3		
Общая оценка за ответы на вопросы		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		