

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Оботурова Наталья Петровна

Должность: Декан факультета пищевой инженерии и биотехнологий имени академика А.Г. Храмцова

Дата подписания: 18.06.2026 18:35:41

Уникальный программный ключ:

f3ead44c4559c5505ef6904af77de79fa5835829

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета пищевой
инженерии и биотехнологий
имени академика А.Г. Храмцова
канд. техн. наук, доцент
Оботурова Н. П.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по
дисциплине **«Искусственный интеллект в профессиональной сфере»**

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Форма обучения
Год начала обучения
Реализуется в 5 семестре

43.03.01 Сервис
Гастрономия и сервис
очная
2026

Предисловие

1. Назначение: обеспечение методической основы для организации и проведения текущего контроля по дисциплине «Искусственный интеллект в профессиональной сфере». Текущий контроль по данной дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задачами текущего контроля являются получение первичной информации о ходе и качестве освоения компетенций, а также стимулирование регулярной целенаправленной работы студентов. Для формирования определенного уровня компетенций.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Искусственный интеллект в профессиональной сфере» и в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 43.03.01 Сервис.

3. Разработчик: Ардеев Александр Халилович, доцент кафедры информатики, кандидат педагогических наук.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Оботурова Н.П., доцент, зав. кафедрой пищевых технологий и инжиниринга.

Члены комиссии:

Борисенко А.А., профессор кафедры пищевых технологий и инжиниринга.

Олешкевич О.И., доцент кафедры пищевых технологий и инжиниринга.

Представитель организации-работодателя:

Костукайло Г.С., директор ООО «НАШЕ.ВСЁ»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 43.03.01 Сервис и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Искусственный интеллект в профессиональной сфере».

05.марта 2026 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-6</i> Способен проводить проектные расчеты, обосновывать и осуществлять технологические компоновки, подбор оборудования для производственных технологических линий, основных и вспомогательных помещений, в том числе с использованием информационных технологий				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Готовность выбирать цифровые технологии, программные средства для решения профессиональных задач. <i>Индикатор:</i> ИД-1_{ПК-6} Ориентируется в современных тенденциях развития цифровых технологий, выбирает технологии или программные средства для решения поставленных задач.	Не применяет знания о современных тенденциях развития цифровых технологий, не владеет навыками выбора технологии или программного средства для решения поставленных задач.	С затруднением применяет знания о современных тенденциях развития цифровых технологий, владеет минимальными навыками выбора технологии или программного средства для решения поставленных задач.	На достаточно хорошем уровне применяет знания о современных тенденциях развития цифровых технологий, владеет хорошими навыками выбора технологии или программного средства для решения поставленных задач.	В совершенстве использует на практике знания о современных тенденциях развития цифровых технологий, владеет на высоком уровне навыками выбора технологии или программного средства для решения поставленных задач.
Готовность применять при решении профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы	Не владеет средствами ИКТ и не знает возможности применения специализированного программного обеспечения и	Слабо владеет навыками применения специализированного программного обеспечения	На достаточно хорошем уровне навыками применения специализированного программного обеспечения и	В совершенстве владеет навыками применения специализированного программного обеспечения и методов

искусственного интеллекта. ИД-2 _{пк-6} Применяет при решении задач профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта	методов искусственного интеллекта при решении задач профессиональной деятельности.	и методов искусственного интеллекта для решения задач профессиональной деятельности.	методов искусственного интеллекта для решения задач профессиональной деятельности. В основном способен обосновать выбор метода и программного средства для решения поставленной задачи.	искусственного интеллекта для решения задач профессиональной деятельности. Всегда может обосновать оптимальный выбор метода и программного средства для решения поставленной задачи.
ИД-3 _{пк-6} Владеет навыками создания баз знаний в предметной области.	Не владеет навыками создания баз знаний в предметной области.	Владеет в минимальной степени навыками создания баз знаний в предметной области, знаком с принципами разработки основных модулей интеллектуальных систем, но слабо владеет приемами решения практических задач в предметной области.	Владеет в достаточной степени навыками создания баз знаний в предметной области, знаком с принципами разработки основных модулей интеллектуальных систем, хорошо владеет приемами решения практических задач в предметной области, в основном готов обосновать выбор технологии создания баз знаний в предметной области.	Владеет в высокой степени навыками создания баз знаний в предметной области, знаком с принципами разработки основных модулей интеллектуальных систем, отлично владеет приемами решения практических задач в предметной области, всегда готов обосновать выбор оптимальной технологии создания баз знаний в предметной области.

Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

2. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

Темы докладов
по дисциплине Искусственный интеллект в профессиональной сфере

Базовый уровень

1. Возможности и применение ИИ в образовательной среде.
2. Современные программные продукты, основанные на ИИ.
3. Общая характеристика языка программирования PROLOG.
4. Экспертные и интеллектуальные обучающие системы.
5. Модели и алгоритмы распознавания в экспертных системах.
6. Модели представления знаний.
7. Особенности использования семантических сетей для представления знаний.
8. Продукционные базы данных.
9. Фреймовые модели в системах искусственного интеллекта.
10. Онтологии и их применение в профессиональной деятельности.
11. Возможности системы Protégé для создания онтологий.
12. Прогнозирующие интеллектуальные системы.
13. Планирующие интеллектуальные системы.
14. Общий анализ существующих образовательных платформенных решений.

Повышенный уровень

1. Виды экспертных систем.
2. Особенности разработки учебной экспертной системы.
3. Характеристика оболочки экспертных систем CLIPS.
4. Интеллектуальные системы контроля и принятия решений.
5. Понятие и общие характеристики нейронных сетей.
6. Нейронные сети в системах искусственного интеллекта.
7. Области применения нейроинформатики.
8. Редакторы онтологий.
9. Основы RDF и OWL.
10. Байесовская стратегия оценки выводов.
11. Российские образовательные онлайн-платформы.
12. Зарубежные образовательные онлайн-платформы.
13. Специализированные программы для нечетких систем.
14. Возможности программы SciLab для работы с нечеткими базами данных.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент показал глубокое, прочное и аргументированное знание программного учебного материала дисциплины, при этом поставленные вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, в полном исчерпывающем объеме; умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам дисциплины, не допускает при ответе ошибок, владеет инновационными приемами работы. Если он проявил самостоятельность, организованность, добросовестность творческий подход при подготовке доклада, выраженное стремление к приобретению и совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков.

Оценка «хорошо» выставляется студенту в случае, когда студент в основном знает программный учебный материал дисциплины, поставленные в докладе вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, но допускает незначительные неточности. Умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам доклада, однако допускает при ответе отдельные неточности или одну, две ошибки; не отличался инициативностью, высокой активностью, творческим подходом и самостоятельностью в выполнении доклада. В основном владеет инновационными приемами работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту за: наличие поверхностных знаний, неустойчивых умений в области профессиональной деятельности; дает не полные ответы на поставленные в докладе вопросы, показал слабое владение инновационными приемами работы; отсутствие должностной инициативности, самостоятельности и творчества при подготовке доклада.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент допускает грубые ошибки при ответе на вопросы по докладу, знает на недостаточно высоком уровне материал доклада и не в полной мере готов по подготовленному докладу.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: защиту доклада на лабораторных занятиях, после окончания работы студента над ним и исправления всех недочетов, выявленных преподавателем в ходе консультаций.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ИД-1_{ОПК-9}, ИД-1_{ПК-6}, ИД-2_{ПК-6}, ИД-3_{ПК-6}. Темы для докладов повышенного уровня требуют тщательной проработки дополнительных материалов по теме.

Требования к написанию доклада

Написание 1 доклада является обязательным условием выполнения плана СРС по данной теме.

Тема доклада может быть выбрана студентом из предложенных в пособии тем, либо определена самостоятельно, исходя из интересов студента (в рамках изучаемой дисциплины). Выбранную тему необходимо согласовать с преподавателем.

Доклад должен быть написан научным языком.

Объем доклада должен составлять 20-25 стр.

Структура доклада:

- Введение (не более 3-4 страниц). Во введении необходимо обосновать выбор темы, ее актуальность, очертить область исследования, объект исследования, основные цели и задачи исследования.

- Основная часть состоит из 2-3 разделов. В них раскрывается суть исследуемой проблемы, проводится обзор мировой литературы и источников Интернет по предмету исследования, в котором дается характеристика степени разработанности проблемы и авторская аналитическая оценка основных теоретических подходов к ее решению. Изложение материала не должно ограничиваться лишь описательным подходом к раскрытию выбранной темы. Оно также должно содержать собственное видение рассматриваемой проблемы и изложение собственной точки зрения на возможные пути ее решения.

- Заключение (1-2 страницы). В заключении кратко излагаются достигнутые при изучении проблемы цели, перспективы развития исследуемого вопроса

- Список использованной литературы (не меньше 10 источников), в алфавитном порядке, оформленный в соответствии с принятыми правилами. В список использованной литературы рекомендуется включать работы отечественных и зарубежных авторов, в том числе статьи, опубликованные в научных журналах в течение последних 3-х лет и ссылки на ресурсы сети Интернет.

- Приложение (при необходимости).

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см;
- реферат должен быть представлен в сброшюрованном виде.

Порядок защиты доклада:

На защиту доклада отводится 5-7 минут времени, в ходе которого студент должен показать свободное владение материалом по заявленной теме. При защите доклада приветствуется использование мультимедиа-презентации.

Оценка доклада

Доклад оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте доклада информации;
- умение студента свободно излагать основные идеи, отраженные в докладе;
- способность студента понять суть задаваемых преподавателем и сокурсниками вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Вопросы для собеседования
по дисциплине Искусственный интеллект в профессиональной сфере
(наименование дисциплины)

Базовый уровень

Тема 1. Применение ИИ в современной жизни.

1. Общее представление об искусственном интеллекте.
2. Использование искусственного интеллекта в различных сферах.
3. Перспективы использования искусственного интеллекта.

Тема 2. Программное обеспечение и онлайн сервисы, применяемые в ИИ.

4. Экспериментальный эволюционный характер разработок систем ИИ.
5. Возможности программных средств с применением ИИ.
6. Требования к программному обеспечению ИИ.
7. Языки программирования для задач ИИ.
8. Понятие об онтологиях. Возможности применения онтологий в профессиональной деятельности.

Тема 3. Методы искусственного интеллекта в современном образовании.

1. Искусственный интеллект в образовании.
2. Искусственный интеллект: конкурент или помощник учителя?
3. «Беспилотное» образование.

Тема 4. Применение искусственного интеллекта при внедрении цифровых образовательных платформенных решений.

4. Интеллектуальные тьюторские системы и адаптивное обучение.
5. Примеры и особенности систем адаптивного обучения.
6. Стандартные задачи адаптивного обучения.
7. Интеллектуальный анализ данных и образовательная аналитика.
8. Характеристика и примеры российских образовательных онлайн-платформ.

Повышенный уровень

Тема 1. Применение ИИ в современной жизни.

9. Сферы применения систем искусственного интеллекта.
10. Проблемы использования искусственного интеллекта.
11. Общее представление о применении искусственного интеллекта в профессиональной деятельности.

Тема 2. Программное обеспечение и онлайн сервисы, применяемые в ИИ.

1. Классификация интеллектуальных систем.
2. Языки ЛИСП и ПЛЭНЕР в ИИ.
3. Применение языка программирования PYTHON в разработке систем ИИ.

4. Описание языков R и PROLOG для решения задач ИИ.
5. Возможности системы Protégé для создания онтологий.

Тема 3. Методы искусственного интеллекта в современном образовании.

1. Проблемы современного образования, которые можно решить с помощью ИИ.
2. Проблемы использования искусственного интеллекта в образовании.
3. Методы искусственного интеллекта как способ преодоления фундаментальных проблем современного образования.
4. Характеристика и примеры зарубежных образовательных онлайн-платформ.

Тема 4. Применение искусственного интеллекта при внедрении цифровых образовательных платформенных решений.

1. Применение искусственного интеллекта для оценки качества образовательного процесса.
2. Автоматическая оценка качества письменных работ обучающихся.
3. Анализ обратной связи от обучающихся и контроль процесса обучения на основе обработки текстовой информации из социальных сетей и образовательных форумов.
4. Технологии искусственного интеллекта: возможности и применение в образовательной среде.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент показал глубокое, прочное и аргументированное знание программного учебного материала дисциплины, при этом поставленные вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, в полном исчерпывающем объеме; умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам дисциплины, не допускает при ответе ошибок, владеет инновационными приемами работы. Если он выполнил на высоком уровне все требования программы дисциплины, проявил самостоятельность, организованность, добросовестность творческий подход на занятиях, выраженное стремление к приобретению и совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков.

Оценка «хорошо» выставляется студенту в случае, когда студент выполнил все требования программы дисциплины, но при этом не проявил стремления к совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков. В основном знает программный учебный материал дисциплины, поставленные вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, но допускает незначительные неточности. Умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам дисциплины, однако допускает при ответе отдельные неточности или одну, две ошибки; не отличался инициативностью, высокой активностью, творческим подходом и самостоятельностью в выполнении заданий. В основном владеет инновационными приемами работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту за: наличие поверхностных знаний, неустойчивых умений в области профессиональной деятельности; дает не полные ответы на поставленные вопросы, не в полном объеме осуществляет самостоятельные практические действия по дисциплине; слабое владение инновационными приемами работы; отсутствие должностной инициативности, самостоятельности и творчества.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент допускает грубые ошибки при ответе на вопросы по дисциплине, знает на недостаточно высоком уровне материал

дисциплины и не в полной мере готов выполнять практические действия по материалам дисциплины

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответы на вопросы, собеседование по ним.

Предлагаемые студенту вопросы позволяют проверить уровни сформированности компетенций ИД-1_{ОПК-9}, ИД-1_{ПК-6}, ИД-2_{ПК-6}, ИД-3_{ПК-6}.

Задания повышенного уровня требуют обращения к дополнительным материалам по теме. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо заранее освоить основные категории тем, ознакомиться с предложенной для изучения литературой и интернет-источниками.

При подготовке к ответу студенту можно пользоваться конспектом.

При ответе на вопросы, оцениваются:

точность, полнота, системность, логичность и аргументированность решения; знание текстов; свободное владение материалом.

Оценочный лист студента (ки) _____ Ф.И.О., № гр. Оценка складывается как среднее арифметическое из пяти оценок: правильность ответа; умение приводить различные точки зрения на анализируемую проблему; умение приводить примеры; умение отвечать на дополнительные вопросы; владение навыками анализа текстов					
Оценка правильности ответа	Оценка умения приводить различные точки зрения на анализируемую проблему	Оценка умения приводить примеры	Оценка умения отвечать на дополнительные вопросы	Оценка владения навыками анализа текстов по дисциплине	Итоговая оценка

Темы индивидуальных творческих заданий (проектов)
по дисциплине Искусственный интеллект в профессиональной сфере

Темы проектных заданий

1. История развития искусственного интеллекта в России.
2. История развития искусственного интеллекта за рубежом.
3. Искусственный интеллект в профессиональной сфере (в зависимости от направления подготовки).
4. Анализ данных учебной активности обучающихся с применением ИИ.
5. Анализ образовательных данных проектной деятельности.
6. Google Data Studio как средство анализа и визуализации образовательных данных.
7. Разработка онтологии профессиональной предметной области.
8. Принципы разработки систем адаптивного обучения.
9. Зарубежные системы адаптивного обучения.
10. Российские системы адаптивного обучения.
11. Классификация искусственных нейронных сетей.
12. Глубокие искусственные нейронные сети для решения задач планирования.
13. Глубокие искусственные нейронные сети для решения задач прогнозирования.
14. Глубокие искусственные сверточные нейронные сети для решения задач распознавания изображений.
15. Сравнительная характеристика полносвязных и сверточных искусственных нейронных сетей для решения задач классификации и кластеризации.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент показал глубокое, прочное и аргументированное знание программного учебного материала дисциплины, при этом поставленные вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, в полном исчерпывающем объеме; умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам дисциплины, не допускает при ответе ошибок, владеет инновационными приемами работы. Если он проявил самостоятельность, организованность, добросовестность творческий подход при выполнении проекта, выраженное стремление к приобретению и совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков.

Оценка «хорошо» выставляется студенту в случае, когда студент в основном знает программный учебный материал дисциплины, поставленные в проектом задании вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, но допускает незначительные неточности. Умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам проекта, однако допускает при защите проекта отдельные неточности или одну, две ошибки; не отличался инициативностью, высокой активностью, творческим подходом и самостоятельностью в выполнении проекта. В основном владеет инновационными приемами работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту за: наличие поверхностных знаний, неустойчивых умений в области профессиональной деятельности; дает не полные ответы на поставленные при защите проекта вопросы, показал слабое владение инновационными приемами работы; отсутствие должностной инициативности, самостоятельности и творчества при выполнении проекта.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент допускает грубые ошибки при ответе на вопросы при защите проекта, знает на недостаточно высоком уровне материал проекта и не в полной мере готов по выпавшему проекту.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Критерии оценки работы участника проекта.

Для каждого из участников проекта оцениваются:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в Интернет;
- умение пользоваться соответствующими выполняемому проекту информационными технологиями;
- умение готовить материалы проекта для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию проекта;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Критерии выставления оценки участникам проекта

Оценка	Профессиональные компетенции	Компетенции, связанные с использованием соответствующих выполняемому проекту информационных технологий	Иные универсальные компетенции (коммуникабельность, инициативность, умение работать в «команде», управленческие навыки и т.д.)	Отчетность
«Отлично»	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Представленный материал в основном	Информационные технологии освоены и использованы для реализации проекта полностью	Студент проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных	Проект представлен полностью и в срок.

	фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом.		заданий, навыки работы в коллективе, организационные способности.	
«Хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 4–5 фактических ошибок. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	Обнаруживаются некоторые ошибки в использовании соответствующих информационных технологий	Студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи.	Проект представлен достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками.
«Удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущено до 8 фактических ошибок. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.	Обнаруживает недостаточное владение навыками работы с соответствующим и информационным и технологиями.	Студент выполнил большую часть возложенной на него работы.	Проект сдан со значительным опозданием (более недели) и не полностью
«Неудовлетворительно»	Работа не выполнена или выполнена на низком уровне. Допущено более 8 фактических ошибок. Ответы на связанные с проектом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.	Информационные технологии не освоены	Студент практически не работал, не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные не существенные поручения в групповом проекте.	Проект не сдан.