

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

Социальная архитектура в социальной сфере

Направление подготовки 39.04.02 Социальная работа
Направленность (профиль) – «Управление и проектирование в социальной работе»
Форма обучения – Очная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Практическое занятие 1. Теоретико-методологические основы социальной архитектуры.

Практическое занятие 2. Технологии социальной архитектуры.

Практическое занятие 3. Партнерская архитектура: ресурсы и механизмы реализации

Практическое занятие 4. Инструментарий социального архитектора

Практическое занятие 5. Архитектура социальных услуг и организаций

Введение

Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения данной дисциплины - формирование у магистрантов целостного, системного представления о социальной архитектуре как о методе проектирования социальных систем, процессов, институтов и пространств, направленном на создание устойчивой, инклюзивной и благополучной социальной среды, а также развитие профессиональных компетенций для ее практического применения в управленческой и проектной деятельности в социальной работе.

Задачи освоения дисциплины:

- взаимосвязи физического, социального и виртуального пространств, принципов проектирования социальных систем и сообществ;
- освоение инструментов и методов социального проектирования;
- развитие навыков и умений диагностики проблем социальной среды;
- овладение методами разработки и экспертизы проектов в области социальной архитектуры;
- развитие навыков к стратегическому мышлению и управлению сложными социальными изменениями.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-4 Способен использовать ресурсы государства, бизнеса и общественных организаций для решения социальных проблем на основе технологий социального партнерства	ИД-1 ПК-4 Имеет представление о технологиях социального партнерства	понимает модели и принципы социального партнерства (государственно-частного, межсекторного) при проектировании социальной среды, форматы и институты взаимодействия (эндаументы, краудфандинговые платформы, проектный офис с участием бизнеса) для финансирования и реализации проектов социальной архитектуры
	ИД-2 ПК-4 Использует ресурсы государства, бизнеса и общественных организаций для решения социальных проблем	владеет механизмами привлечения ключевых партнеров и распределения ответственности, ресурсов, результатов в рамках партнерских проектов по изменению социальной архитектуры
	ИД-3 ПК-4 Демонстрирует способность реализовывать технологии социального партнерства.	разрабатывает проектные предложения, адаптированные для восприятия и поддержки со стороны потенциальных партнеров из бизнеса, государства и третьего сектора
ПК-10 Способен к социальному проектированию,	ИД-1 ПК-10 Имеет представление о	владеет методологией социального проектирования как ядра социальной архитектуры (от диагностики проблемы до оценки результатов),

прогнозированию и моделированию процессов, направленных на решение актуальных проблем индивида, группы, общества	социальном проектировании, прогнозирования и моделирования процессов, направленных на решение актуальных проблем индивида, группы, общества	подходами к проектированию «социального результата» и «социальных изменений» как целевых показателей в проектах социальной архитектуры
	ИД-2 ПК-10 Осуществляет социальное проектирование, прогнозирования и моделирование процессов, направленных на решение актуальных проблем индивида, группы, общества	обосновывает и разрабатывает проекты (логико-структурные матрицы, дорожные карты), направленные на целенаправленное изменение социальной архитектуры для решения конкретных проблем целевых групп
	ИД-3 ПК-10 Демонстрирует способность к разработке социальных программы и проекты по решению актуальных проблем жизнедеятельности населения	владеет навыками создания комплексных проектных моделей, включающих пространственный, организационный, коммуникационный и финансовый аспекты

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Тема занятия. Теоретико-методологические основы социальной архитектуры

Цель – повысить уровень знаний магистров о теоретико-методологических основах социальной архитектуры

Знания, умения и владения, приобретаемые обучающимися в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций: ИД1-ПК-4, ИД-2 ПК-4, ИД-3 ПК-4, ИД1-ПК-10, ИД-2 ПК-10, ИД-3 ПК-10.

Актуальность изучения темы обусловлена необходимостью целостного представления у студентов о предметном поле, основных понятиях и истории становления социальной инфраструктуры как мета-методологии решения социальных проблем.

Организационная форма практического занятия: практическое занятие проводится в форме интерактивной работы с аудиторией (информационный теоретический блок, выступление магистров по вопросу с последующей групповой дискуссией).

Теоретическая часть

Социальная архитектура – это проектирование, конструирование и преобразование социальных систем, процессов, институтов и пространств с целью создания устойчивой, инклюзивной и благополучной социальной среды.

Предметное поле лежит на пересечении: социологии (анализ структур и взаимодействий); социальной работы** (технологии помощи и поддержки); урбанистики и

средового дизайна; менеджмента и теории организаций; социальной философии и психологии.

Ключевые понятия:

- Социальная среда - совокупность материальных, духовных, социальных условий существования и деятельности индивидов и групп.
- Социальное проектирование - целенаправленная деятельность по созданию прототипов будущих социальных объектов, процессов и явлений.
- Картография социальных сред - метод визуализации и анализа структуры социальных связей, ресурсов, конфликтов и потоков в конкретном пространстве.

История становления концепции уходит корнями в XX век выделяется несколько линий:

1. Социологическая (Г. Зиммель, П. Бурдьё). Идея о том, что социальные отношения имеют пространственное измерение, а пространство само является социальным конструктом, воспроизводящим неравенство (через концепции габитуса и социального капитала).
2. Критическая (М. Фуко). Анализ тотальных институций (тюрьма, больница, школа) как архитектурных машин, производящих дисциплинарную власть. Архитектура как инструмент надзора и контроля.
3. Практико-ориентированная (Джейн Джекобс, «Смерть и жизнь больших американских городов»). Активистский подход, показывающий, как спроектированная городская среда (например, пустые парки, монофункциональные районы) убивает естественную социальную жизнь.
4. Современная (новая урбанистика, дизайн-мышление, соучастующее проектирование). Сдвиг от проектирования для людей к проектированию вместе с людьми. Фокус на создание человеко-ориентированных, гибких, инклюзивных сред.

Социальная архитектура как мета-методология решения социальных проблем, почему «мета-методология»? Потому что это не просто один из инструментов, а способ мышления и целостный подход. Классические методы социальной работы часто направлены на работу с последствиями проблем. Социальная архитектура ставит вопрос иначе: как спроектировать среду так, чтобы сама проблема не возникала или минимизировалась? Пример: вместо того чтобы наращивать количество приютов для бездомных (работа с последствием), социальный архитектор будет анализировать и проектировать: жилищную политику (доступность жилья), систему поддержки при выходе из мест лишения свободы или медицинских учреждений, общественные пространства, где бездомный человек может получить помощь без стигмы, правовые и финансовые механизмы, предотвращающие попадание в кризис. То есть, проектируется не услуга, а экосистема, в которой услуга – лишь один из элементов. Это и есть мета-уровень: работа с контекстом, а не с симптомом.



БАЗОВАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Социальная архитектура — целенаправленная деятельность по проектированию и организации общественно значимых изменений с целью развития социальных систем.



СОЦИАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА СЕГОДНЯ

КОНКУРС СОЦИАЛЬНЫХ АРХИТЕКТОРОВ

- Стартовал в начале 2025 года по инициативе С.В. Кириенко
- Более 7 500 заявок со всей страны
- Формируется кадровый пул новой профессии

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

- Открыты магистерские программы: МГУ и Финансовый университет
- Курсы повышения квалификации в РГГУ
- Формируется единый профессиональный стандарт

ИНФРАСТРУКТУРА

- Разрабатывается Банк социальных проектов — цифровая платформа с лучшими практиками
- Разрабатываются требования как к социальным архитекторам, так и к социальным заказчикам
- Проект представлен на топовых площадках, в том числе на ПМЭФ и ВЭФ

ОПЕРАТОРЫ ПРОЕКТА

- АП РФ, Экспертный институт социальных исследований (ЭИСИ), Платформа «Россия страна возможностей» (РСВ)
- Ведущие вузы страны: МГУ, МГИМО, РГГУ, РАНХиГС, Финансовый университет
- Российская ассоциация по связям с общественностью (РАСО), Российская ассоциация политических консультантов (РАПК)

Социальное пространство и его картография. Пьер Бурдьё говорил, что социальное пространство — это ансамбль невидимых связей, формирующих реальное физическое пространство.

Социальное пространство многослойно:

1. Физическое: стены, улицы, расстояния, инфраструктура.
2. Социальное: иерархии, связи (сильные и слабые), сети доверия, социальный капитал.
3. Символическое/ментальное: чувство безопасности/опасности, «свой-чужой», память места, стигмы.

Картография социальных сред — главный диагностический инструмент. Это не карта домов и дорог. Это карта:

- потоков, где и как перемещаются люди разных групп;
- точек притяжения и отторжения, где люди собираются и где избегают находиться;

- ресурсов и дефицитов, где находятся библиотеки, клубы, НКО, поликлиники, а где их нет;

- конфликтов, где сталкиваются интересы разных групп (например, молодежи и пожилых);

- невидимых границ, где заканчивается «свой» двор и начинается «чужой» район.

Такую карту можно создавать через наблюдение, интервью, работу с фокус-группами, анализ данных. Она позволяет увидеть структуру проблемы в ее пространственном измерении.

Методология и инструменты социального проектирования.

Когда диагностика завершена, осуществляется переход к проектированию. Методология строится на нескольких принципах:

1. Системность. Проектируем не разрозненные объекты, а взаимосвязанные элементы системы.

2. Антропоцентризм. В центре – потребности, ценности и опыт конкретного человека (пользователя).

3. Прототипирование и итеративность. Создаем быстрые, дешевые, пробные версии решений (прототипы), тестируем их, получаем обратную связь и улучшаем. Не пытаемся создать идеальный проект с первого раза.

4. Соучастие. Ключевые стейкхолдеры (будущие пользователи, местные жители, представители власти) – не объекты воздействия, а соавторы проекта.

Базовые инструменты:

- Дизайн-мышление. 5 этапов: эмпатия, фокусировка, генерация идей, прототипирование, тестирование.

- Карта пути клиента. Визуализация всего опыта взаимодействия человека с услугой или средой, от первой мысли до конечного результата, с выявлением «болевых точек».

- Моделирование социальных процессов. Создание сценариев («что, если?») для прогнозирования эффектов от внедрения изменений.

- SCRUM-подходы. Гибкое управление проектом короткими циклами (спринтами), что позволяет быстро адаптироваться к изменениям.

Теоретико-методологическая основа социальной архитектуры дает систему линз для анализа мира и набор инструментов для его преобразования.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Дайте определение «социальной архитектуры» как мета-методологии. Чем она отличается от традиционного социального проектирования?

2. Перечислите и раскройте ключевые слои социального пространства (физический, социальный, символический). Приведите пример их взаимовлияния.

3. Объясните, что такое «картография социальных сред» и какие данные, помимо физических объектов, она включает.

4. В чем суть принципа соучаствующего проектирования и как он меняет роль специалиста в области организации и ведения социальной работы?

5. Как физическое устройство пространства влияет на социальное поведение в нем?

6. Какие социальные нормы и правила «прочитываются» в его архитектуре?

Задание. Диагностическое: «Карта невидимых границ».

Формат: Индивидуальное или парное практическое задание с последующей презентацией в малой группе.

Инструкция: Выберите знакомое вам общественное пространство (коридор/холл

университета, двор, подъезд, поликлиника). В течение 20-30 минут проведите мини-этнографическое наблюдение. Составьте карту этого пространства, на которую нанесите не только физические объекты, но и:

1. **Точки притяжения** (где люди задерживаются, общаются).
2. **Точки отторжения/избегания** (где никто не стоит, где проходят быстро).
3. **Потоки движения** (основные маршруты).
4. **Предполагаемые «невидимые границы»** (где условно заканчивается «территория» одной группы и начинается другой? Например, курильщиков/некурящих, студентов/преподавателей).

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-5

интернет-ресурсы: 1-8

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Тема занятия. Технологии социальной архитектуры.

Цель – повысить уровень знаний обучающихся о технологиях социальной архитектуры.

Знания, умения и владения, приобретаемые обучающимися в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций: ИД1-ПК-4, ИД-2 ПК-4, ИД-3 ПК-4, ИД1-ПК-10, ИД-2 ПК-10, ИД-3 ПК-10.

Актуальность изучения темы обусловлена необходимостью формирования у студентов знаний о технологиях социальной архитектуры.

Организационная форма практического занятия: практическое занятие проводится в форме интерактивной работы с аудиторией (информационный теоретический блок, кейс-стади, выступление магистров по вопросу с последующей групповой дискуссией).

Теоретическая часть

Если социальная архитектура - это способ мышления, то технологии - это руки, с помощью которых это мышление воплощаем.

Прежде чем что-то менять, нужно понять, как система работает сейчас. Уйти от субъективных мнений к объективным данным о поведении и восприятии.

1. Технология «Карта поведения».

Что это? Систематическая фиксация в пространстве и времени того, что люди реально делают, а не того, что мы думаем, что они должны делать.

Как работает? Исследователь (или волонтер) на плане территории в течение определенного времени (например, с 8:00 до 20:00) отмечает символами:

Где люди идут, стоят, сидят, общаются, играют.

Демографические маркеры (условно: кружок - ребенок, квадрат - взрослый).

Интенсивность использования разных зон.

Что показывает? Выявляет стихийные тропы, мертвые зоны, точки неожиданной социальной активности, конфликты в использовании.

Кейс. Картирование пустыря показало, что подростки используют его для тайных встреч, а собачники - как выгул. Это не «ничье» место, а пространство со скрытыми, неформальными правилами.

2. Технология «Ментальные карты».

Что это? Сбор субъективных, эмоциональных образов территории. Не «как есть»,

а «как воспринимается».

Как работает? Людям (разных групп!) дают чистый лист и просят нарисовать/описать район, двор, учреждение. Не требуют точности. Анализируют: что включается/исключается (бабушка нарисует лавочку у подъезда, подросток - заброшенный гараж); эмоциональную окраску («опасный перекресток», «уютный скверик»); символические ориентиры («дом, где живет друг», «дерево, под которым мы гуляем»).

Что показывает? Социальную ценность мест, скрытые страхи, когнитивное неравенство (насколько по-разному живут пространством ребенок, человек на коляске, мигрант).

Технологии соучаствующего проектирования не для людей, а с людьми

Ключевые методы:

- Проектная лаборатория/воркшоп. Не совещание с докладами, а активная сессия. Участники (жители, чиновники, бизнес) в смешанных группах: строят «Мир идеального будущего» из подручных материалов (пластилин, Lego, вырезки), заполняют «Карту эмпатии» (Что видит/слышит/думает/чувствует наша целевая группа?), создают бумажные прототипы сервиса или пространства.

- Живая библиотека.: Самый мощный инструмент эмпатии. Вы «берете на полчаса» не книгу, а человека (пожилого, с инвалидностью, мигранта) и в диалоге понимаете его опыт взаимодействия со средой. Это ломает стереотипы лучше любых лекций.

- Гражданское жюри. Случайно выбранная группа граждан (12-25 человек) несколько дней глубоко погружается в проблему (слушает экспертов, стороны), затем выносит рекомендации для власти. Это технология для сложных конфликтных решений (что построить на месте пустыря?).

Со проектирование - это не «спросить мнение». Это передача части власти над проектом сообществу. Риск велик, но только так решение становится «своим» и устойчивым.

Технологии проектного моделирования и прототипирования: «проверить, прежде чем вложить миллионы»

1. Tактический урбанизм / Быстрые изменения.

Суть: Временный, низкобюджетный, инициативный прототип изменения.

Примеры:

Нарисовать разметку для велодорожки краской на асфальте, чтобы посмотреть, приживется ли.

Поставить во дворе лавочки из паллет, чтобы понять, где люди хотят сидеть.

Организовать рор-ур кафе в заброшенном киоске на один уик-энд.

Зачем? Это живой эксперимент. Он дает реальные данные и общественную поддержку. Успешный прототип становится аргументом для властей на постоянное финансирование.

2. Сценарное моделирование и форсайт-сессия

Суть - не предсказание будущего, а проектирование желаемых будущих и путей к ним.

Как работает? В рамках форсайт-сессии эксперты и стейкхолдеры:

Анализируют тренды (демографические, технологические).

Строят несколько сценариев («Технологическая утопия», «Распад сообществ», «Устойчивое развитие»).

Для желаемого сценария создают «Дорожную карту» - визуальный план с ключевыми шагами, ответственными и сроками.

Это технология для стратегического уровня: например, проектирования социальной

инфраструктуры района на 10 лет вперед.

Технологии построения партнерских экосистем: где взять ресурсы?

Социальный архитектор редко обладает всеми ресурсами. Его роль - быть сборщиком и интегратором.

Ключевые инструменты:

- Картирование ресурсов экосистемы. Ищем не только деньги. Ресурсы - это экспертиза университета, помещение от бизнеса, волонтеры из ТОС, доверие и аудитория местной НКО, административный ресурс муниципалитета. Задача - увидеть эту мозаику и сложить из нее картину.

- Модель смешанного финансирования. Проект финансируется не из одного источника, а слоями:

Слой 1. Грант/бюджет (на старт, на рисковую часть).

Слой 2. Краудфандинг/пожертвования (для вовлечения сообщества).

Слой 3. Социальные инвестиции/возвратное финансирование (для масштабирования).

Слой 4. Платежи пользователей (символические, для устойчивости).

- Краудсорсинг. Привлечение интеллектуальных ресурсов людей. Например, через онлайн-платформу собрать идеи по благоустройству парка или найти волонтера-дизайнера.

Здесь не просят деньги, а предлагается партнеру стать соавтором позитивных изменений, вложив тот ресурс, которым он силен.

Технологии оценки: как доказать, что вы делаете дело?

Без оценки работа - это благие намерения. Современная оценка - не «отчет об израсходованных средствах», а измерение созданной ценности.

1. Оценка на основе теории изменений (Theory of Change)

- Что это? Логическая модель, которая связывает наши действия с долгосрочным социальным результатом через цепочку результатов.

- Как строится? От конца к началу.

Определяем долгосрочную цель (например, повышение качества жизни пожилых в районе).

Спрашиваем: «Что должно произойти *непосредственно перед этим?*» → «А перед этим?» → И так до наших конкретных мероприятий.

На выходе. Визуальная схема причинно-следственных связей. Для каждого звена цепочки мы определяем индикаторы (как мы поймем, что это звено сработало?). Это наш навигатор и система доказательств.

2. SROI (Social Return on Investment) - оценка социального возврата на инвестиции

Что это? Метод, который переводит социальные и экологические результаты в денежный эквивалент.

Простой пример: Проект трудоустройства человека с инвалидностью.

Входные инвестиции: 300 000 руб. (зарплата куратора, обучение).

Результаты (в деньгах):

Заработная плата сотрудника (налог в бюджет).

Экономия на пособиях (не платит государство).

Неденежные эффекты, которым мы присваиваем финансовый «профит»: Повышение самооценки (аналог стоимости психотерапии), улучшение здоровья (экономия на здравоохранении), снижение нагрузки на родственников (стоимость услуг сиделки).

Итог. Рассчитывается коэффициент: (Стоимость социальных результатов) / (Вложенные инвестиции). $SROI = 3$ означает, что на каждый вложенный рубль общество получает 3 рубля ценности.

3. Адаптивное управление (Agile, Scrum в социальной сфере)

Суть - отказ от жесткого плана на 3 года. Проект разбивается на короткие циклы (спринты, 2-4 недели).

В конце каждого спринта:

Показываем пользователям то, что сделали (даже если это не окончательный вариант).

Получаем обратную связь.

Планируем следующий спринт с учетом этой обратной связи.

Это антитеза «закрытого кабинета». Позволяет быстро ошибаться, учиться и адаптироваться к меняющейся реальности.

Весь этот технологический цикл — единая логика действия социального архитектора:

1. УВИДЕТЬ (диагностика) →
2. ПРИДУМАТЬ ВМЕСТЕ (соучастие) →
3. ПРОВЕРИТЬ МАЛЫМ (прототип) →
4. НАЙТИ РЕСУРСЫ (партнерства) →
5. СДЕЛАТЬ И ЗАМЕРИТЬ (адаптивная реализация и оценка).

Системный цикл технологий социальной архитектуры - от диагностики до оценки. Это не случайный набор инструментов, а строгая логика преобразования среды:

1. Это замкнутый цикл. Оценка (шаг 5) дает данные для новой, более точной диагностики. Архитектура среды — процесс итерационный, а не разовый акт.

2. Каждый этап отвечает на конкретный вопрос. От «что происходит?» до «что изменилось?». Пропуск этапа ведет к ошибкам: нельзя проектировать, не поняв систему (диагностика), и нельзя говорить об успехе, не измерив его (оценка).

3. Технологии группируются по целям. Вам не нужно применять все сразу. Схема - это меню, из которого вы выбираете инструменты под задачи вашего проекта.

4. Сердце цикла - соучастие и прототипирование (этапы 2 и 3). Именно здесь идеи сталкиваются с реальностью и мнением людей, превращаясь из абстракции в проверенные решения.

5. Партнерства и оценка - это «силовые» блоки. Они обеспечивают реализацию (ресурсы) и доказательность (отчетность) проекта.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Какая из технологий кажется вам наиболее сложной для внедрения в реальную практику российского социального учреждения и почему?

2. Охарактеризуйте технологический цикл процесса социальной архитектуры.

3. Представьте, что перед вами поставлена задача: изменить социальную среду в конкретном микрорайоне с высокой конфликтностью. Опишите последовательность ваших действий, начиная с первого шага, и назовите конкретные технологии, которые вы будете использовать на каждом этапе.

4. Чем «тактический урбанизм» принципиально отличается от традиционного подхода к благоустройству? В чем его сильные стороны и главные ограничения?

5. Вам нужно провести форсайт-сессию по будущему системы социального обслуживания в моногороде, который теряет основное предприятие. Кого вы включите в список ключевых стейкхолдеров для участия и почему? Как вы будете мотивировать к участия тех, кто традиционно избегает таких обсуждений (например, работников предпенсионного возраста)?

6. Проанализируйте потенциальный конфликт интересов при использовании технологии SROI (оценки социального возврата на инвестиции). Может ли данный

инструмент быть использован для «приукрашивания» отчетности? Как минимизировать эти риски?

7. Представьте, что вы используете «Гражданское жюри» для решения спорного вопроса о размещении центра для мигрантов в спальном районе. На финальном голосовании жюри большинством в 60% выносит вердикт «против». Каковы будут ваши дальнейшие действия как модератора и социального архитектора? Выполните ли вы это решение?

8. Сравните две методологии «Теорию изменений» и «Адаптивное управление». В каких типах проектов уместнее каждая из них? Можно ли их совместить и как?

9. Вам выделен мизерный бюджет на год для решения проблемы одиночества пожилых людей в районе. Вы не можете создавать новые службы или нанимать сотрудников. Опишите три интервенции в духе социальной архитектуры, которые вы сможете реализовать, опираясь в основном на технологии и партнерства.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-5

интернет-ресурсы: 1-8

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Тема занятия. Партнерская архитектура: ресурсы и механизмы реализации.

Цель – повысить уровень знаний обучающихся о партнерской архитектуре ее ресурсах и механизмах реализации.

Знания, умения и владения, приобретаемые обучающимися в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций: ИД1-ПК-4, ИД-2 ПК-4, ИД-3 ПК-4, ИД1-ПК-10, ИД-2 ПК-10, ИД-3 ПК-10.

Актуальность изучения темы обусловлена необходимостью формирования знаний у студентов об управлении партнерскими экосистемами в современной социальной архитектуре.

Организационная форма практического занятия: практическое занятие проводится в форме интерактивной работы с аудиторией (информационный теоретический блок, кейс-стади, выступление магистров по вопросу с последующей групповой дискуссией).

Теоретическая часть

Современная социальная архитектура - это искусство сборки и управления партнерскими экосистемами. Вы перестаете быть единственным автором и становитесь интегратором, фасилитатором и архитектором отношений.

Экосистема стейкхолдеров: кто играет на нашем поле?

Первое правило партнерской архитектуры: нужно знать всех игроков. Стейкхолдер — это любой индивид, группа или организация, которые могут повлиять на проект или находятся под его влиянием.

Ключевые группы и их «валюты»:

1. Государство (федеральное, региональное, муниципальное).

- Ресурсы: бюджетное финансирование, нормативные рамки, легитимность, доступ к инфраструктуре, административный ресурс.

- Интересы: выполнение КРП, социальная стабильность, положительный публичный образ, предотвращение рисков.

2. Бизнес (крупный, средний, местный):

- Ресурсы: деньги, экспертиза, товары и услуги, корпоративные волонтеры, клиентская база, логистика.

- Интересы: устойчивость территории, HR-бренд (привлечение кадров), выполнение ESG-стратегии, лояльность потребителей, налоговые льготы.

3. НКО и общественные объединения:

- Ресурсы: глубокая экспертиза по целевой группе, доверие сообщества, сеть контактов, гибкость, инновационные методики.

- Интересы: реализация миссии, устойчивость организации, масштабирование практики, влияние на повестку.

4. Академическое сообщество (вузы, научные институты):

- Ресурсы: исследовательский потенциал, доказательные данные, кадры (студенты), образовательные программы.

- Интересы: внедрение разработок, публикации, прикладные исследования, практика для студентов.

5. Локальное сообщество (жители, ТОС, инициативные группы):

- Ресурсы: знание контекста «изнутри», социальные связи, волонтерский труд, пользовательский опыт.

- Интересы: улучшение качества жизни на своей территории, безопасность, реализация идей, чувство сопричастности.

Инструмент: Карта стейкхолдеров.

Строится по осям «Влияние/Власть» и «Заинтересованность». Это позволяет определить стратегию работы с каждой группой:

- Высокая власть, высокая заинтересованность (Ключевые игроки): вовлекать в соуправление, постоянно информировать.

- Высокая власть, низкая заинтересованность (Спящие гиганты): информировать, удерживать удовлетворенными, не создавать негатива.

- Низкая власть, высокая заинтересованность (Голоса сообщества): вовлекать в консультации, информировать, использовать их поддержку.

- Низкая власть, низкая заинтересованность (Фоновые группы): минимально мониторить.

Модели и технологии социального партнерства: от денег к совместной власти.

Партнерство — это эволюция. Мы движемся по ступеням вовлеченности.

Ступень 1. Финансирование (Транзакционная модель)

Фандрайзинг, гранты. Партнер дает деньги на вашу идею. Ответственность за результат — на вас. Связь заканчивается с отчетом. Это просто, но неустойчиво и не создает глубинных изменений в партнере.

Ступень 2. Совместные проекты (Трансформационная модель)

Проектные консорциумы. Несколько организаций объединяются под конкретный проект, создавая общее правление и пул ресурсов. Пример: ВУЗ (исследования), НКО (работа с сообществом), бизнес (финансирование и волонтеры) вместе создают центр цифровой грамотности для пожилых.

ГЧП в социальной сфере (Public-Private Partnership). Долгосрочный контракт, где бизнес строит/реконструирует и управляет социальным объектом (например, физкультурно-оздоровительным комплексом), а государство гарантирует оплату услуг или поток пользователей. Риски и инвестиции разделены.

Ступень 3. Совместные системы и инфраструктура (Системная модель)

Эндаументы (целевые капиталы). Создается неприкосновенный фонд, проценты с которого идут на финансирование социальных программ на вечной основе. Это переход от

финансирования проектов к финансированию устойчивости организации или направления.

Краудфандинг - это не просто сбор денег. Это технология проверки идеи на востребованность и создания сообщества лояльных сторонников еще до старта проекта.

Франшизы социальных услуг. Успешная социальная практика (например, модель сопровождаемого проживания) тиражируется как готовый «бизнес-процесс»: стандарты, бренд, обучение, методическая поддержка. Это инструмент быстрого и качественного масштабирования.

Социальный заказ и краудсорсинг — это каналы для этих моделей. Соцзаказ — когда государство закупает у НКО или бизнеса социальный результат. Краудсорсинг — привлечение интеллектуальных ресурсов толпы (идей, дизайна, решения мелких задач).

Фасилитация и вовлечение: технология управления разногласиями.

Когда за столом садятся представитель мэрии, бизнесмен, активистка-пенсионерка и директор НКО, начинается самое сложное. У них разный язык, статус, интересы и скорость мышления. Ваша задача — не доминировать, а управлять процессом коммуникации. Это и есть фасилитация.

Ключевые технологии фасилитации для консенсуса:

- Установление «правил игры». В начале сессии все договариваются: «не перебивать», «критиковать идею, а не человека», «один микрофон» (говорит один).

- Визуализация. Все идеи записываются на флипчарт или в Miro. Это дисциплинирует, дает чувство прогресса и превращает абстракцию в конкретику.

- Техника «Мозгового штурма» по правилам. Сначала — генерация идей (любых, без критики!), потом — структурирование и кластеризация, и только потом — оценка и выбор.

- Метод «Многоточечного голосования». Участники получают несколько стикеров-голосов и наклеивают их на самые, по их мнению, важные идеи на флипчарте. Быстро и наглядно выявляются приоритеты группы.

- «Шесть шляп мышления» Эдварда де Боно. Надевая условную «шляпу» (белая — факты, красная — эмоции, черная — критика, желтая — оптимизм, зеленая — творчество, синяя — управление процессом), группа последовательно рассматривает проблему с разных сторон, избегая хаоса.

Управление конфликтами интересов:

Конфликт - не патология, а нормальная стадия развития группы. Задача - не задавить его, а легитимизировать и вывести в конструктивное русло.

Шаг 1. Признание: «Я вижу, наши позиции здесь сильно различаются. Это важный момент для обсуждения».

Шаг 2. Выявление интересов, а не позиций: спросите не «чего вы хотите?» (позиция: «не стройте здесь ничего!»), а «почему вы этого хотите? Какие ваши главные опасения/потребности?» (интерес: «боюсь шума и мусора, хочу тишины во дворе»).

Шаг 3. Поиск вариантов «выиграл-выиграл»: на основе интересов ищите решения, которые снимут ключевые опасения всех сторон. Может, не строить шумный павильон, а создать тихий общественный огород с беседкой?

Партнерская архитектура - это не сбор денег. Это проектирование и выращивание новой социальной ткани.

Вы строите не объект, а сеть доверия, общих смыслов и взаимных обязательств. Ваш главный продукт - не отчет, а устойчивая экосистема, которая сможет существовать и развиваться даже после завершения вашего конкретного проекта.

Финансовые и правовые механизмы - это кровеносная система этой экосистемы. Технологии фасилитации - ее нервная система, обеспечивающая координацию. А ваша роль

архитектора - быть ее сознанием, видящим целое и направляющим развитие.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Что сложнее — спроектировать идеальную среду на бумаге или построить консорциум партнеров, готовых вместе эту среду создавать и поддерживать?
2. Вам нужно создать партнерство для проекта по снижению социальной изоляции пожилых людей в новом микрорайоне. Перед вами — представитель муниципалитета, сетевого ритейлера и местной религиозной общины. Как вы в первом разговоре с каждым из них будете формулировать ценность вашего проекта, учитывая их РАЗНЫЕ «валюты» и интересы? Приведите конкретные тезисы для каждого.
3. В карте стейкхолдеров вашего проекта «Живая улица» вы поместили крупный строительный холдинг в квадрант «Высокая власть / Низкая заинтересованность». Какие ТРИ конкретных действия вы предпримете, чтобы перевести его в квадрант «Высокая власть / Высокая заинтересованность»?
4. Почему для проекта создания сети кризисных квартир для жертв домашнего насилия в 10 городах может быть более эффективна модель социальной франшизы, а не просто открытие филиалов головной НКО? Аргументируйте с точки зрения устойчивости, скорости и качества.
5. Проект требует 5 млн руб. на 3 года. Почему смешанное финансирование (например, грант 40% + краудфандинг 30% + софинансирование бизнеса 30%) стратегически лучше, чем получение 100% из одного источника (крупный грант)?
6. На фасилитируемой вами сессии по проекту детской площадки конфликт: родители хотят безопасное резиновое покрытие, а экологи-активисты настаивают на натуральном газоне, аргументируя это заботой о природе. Диалог зашел в тупик. Опишите ваши действия как фасилитатора на следующие 15 минут, чтобы сдвинуть ситуацию. Назовите конкретные техники.
7. Вы — менеджер партнерства. Бизнес-партнер, финансирующий программу трудоустройства, требует отчитываться по ежемесячному числу трудоустроенных, а ваша НКО-партнер, работающая с людьми с инвалидностью, говорит, что это губит качество работы и приводит к “отстрелу” сложных клиентов. Конфликт интересов налицо. Какой процесс вы организуете, чтобы найти решение, а не стать “почтальоном” между сторонами?
8. В чем принципиальная разница между фасилитацией и модерацией? Когда в процессе партнерского проекта вам нужно быть именно фасилитатором, а когда достаточно роли модератора?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-5

интернет-ресурсы: 1-8

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

Тема занятия. Инструментарий социального архитектора.

Цель — повысить уровень знаний обучающихся об инструментах социального архитектора.

Знания, умения и владения, приобретаемые обучающимися в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций: ИД1-ПК-4, ИД-2 ПК-4, ИД-3 ПК-4, ИД1-ПК-10, ИД-2 ПК-10, ИД-3 ПК-10.

Актуальность изучения темы обусловлена необходимостью формирования знаний об инструментах социального архитектора и умений пользоваться ими на практике.

Организационная форма практического занятия: практическое занятие проводится в форме интерактивной работы с аудиторией (информационный теоретический блок, кейс-стади, выступление магистров по вопросу с последующей групповой дискуссией).

Теоретическая часть

Проектирование физическо-социального пространства: от барьеров к возможностям. Архитектура — это застывшая социология. Каждое здание, каждая скамейка, каждый порог транслируют послание: «Твое место здесь» или «Ты здесь лишний».

Принципы универсального дизайна (7 принципов Роналда Мейса): Это не про «удобство для инвалидов». Это про дизайн для всего разнообразия человеческих возможностей без необходимости последующей адаптации.

1. Равное использование. Полезно и привлекательно для людей с разными способностями (пандус + лестница).
2. Гибкость в использовании. Подстраивается под индивидуальные предпочтения (разные способы открыть дверь).
3. Простое и интуитивное использование. Легко понять, независимо от опыта или когнитивных способностей (ясная навигация).
4. Воспринимаемая информация. Эффективно доносит информацию вне зависимости от условий восприятия (тактильная плитка, контрастные таблички, дублирование звуком).
5. Допустимость ошибки. Минимизирует опасность и негативные последствия случайных действий.
6. Низкое физическое усилие. Может использоваться эффективно, комфортно и с минимумом усталости (автоматические двери).
7. Размер и пространство для доступа и использования. Соответствует антропометрии, учитывает размер тела, позу, мобильность.

Проектирование «встроенных» социальных сервисов. Идея в том, чтобы не создавать отдельные гетто для «нуждающихся», а вплетать поддержку в ткань повседневной жизни.

- Служба поддержки соседей. Не отдельный кабинет, а соседский чат в МАХ или доска объявлений в подъезде, куда можно написать «нужна помощь с покупками» и получить отклик. Роль архитектора — создать инфраструктуру доверия: простые правила, анонимность при необходимости, система репутации.

- Пункт обмена вещами (фримаркет). Это не склад. Это общественное событие в парке или стильно оформленный стеллаж в библиотеке/кафе. Архитектура события или предмета должна провоцировать взаимодействие, снижать стигму «бедности».

- Коворкинг в библиотеке. Это не просто расставить столы. Это зонирование пространства («шумная» зона для обсуждений, «тихая» для концентрации), создание точек неформального общения (кухня, диван), организация событий, которые сводят людей (завтраки для фрилансеров). Библиотекарь становится комьюнити-менеджером.

Ваша задача как архитектора: спроектировать не стены, а сценарии использования, где социальные связи возникают естественно.

Цифровая социальная архитектура: проектирование взаимодействий в виртуальной среде.

Если физическое пространство регулируется законами физики, то цифровое — правилами, алгоритмами и интерфейсами. Вы проектируете социальную динамику из кода.

Проектирование онлайн-сообществ и платформ:

- Цифровой двойник сервиса - это не просто сайт-визитка. Это интерактивная

модель, которая позволяет пользователю в симуляции пройти весь путь получения услуги: от поиска информации до получения результата. Это инструмент для тестирования и обучения до запуска.

- Моделирование социальных взаимодействий:

Правила (геймификация). Как вы поощряете желаемое поведение? Система лайков, значки, рейтинги доверия.

Модерация. Это ключевой элемент архитектуры доверия. Прозрачные правила модерации, несколько каналов жалоб, команда модераторов-волонтеров из сообщества. Плохая модерация убивает любое сообщество.

Создание доверия. Верификация профилей, истории отзывов, возможность личных сообщений после публичного контакта, система «знакомств» по интересам.

Пример: Платформа для взаимопомощи пожилых. Архитектор проектирует: интуитивный интерфейс с крупными кнопками, систему «соседских чатов» по домам, рейтинг отзывчивости волонтеров, кнопку экстренного вызова доверенного лица. Это не ИТ-продукт, это социальный институт в цифре.

Моделирование и оценка: проверка гипотез и доказательства эффекта.

Социальная архитектура — это инженерия. А хороший инженер всегда проверяет расчеты.

1. Сценарное планирование («Что, если...»): Это не гадание. Это стресс-тест для вашего проекта.

Шаг 1. Определяем ключевые неопределенности (например, уровень финансирования, активность сообщества, изменение законодательства).

Шаг 2. Строим 2-4 сценария, комбинируя крайние значения неопределенностей. Например:

Сценарий «Рост»: Финансирование есть, сообщество активно.

Сценарий «Стагнация»: Финансирование есть, сообщество пассивно.

Сценарий «Кризис»: Финансирование урезано, сообщество активно (и негодует).

Шаг 3. Для каждого сценария прописываем стратегию действий проекта. Что мы будем делать, если наступит «Кризис»? Это превращает риски из абстракции в конкретные планы Б и В.

2. Построение системы мониторинга и оценки (M&E): Как мы поймем, что среда изменилась так, как мы задумывали? Нужно измерить изменения на трех уровнях:

Уровень среды. Что мы создали? (Количественные индикаторы: число установленных лавочек, метров доступных тротуаров. Качественные: удовлетворенность внешним видом, восприятие безопасности по результатам опросов).

Уровень поведения. Изменилось ли поведение людей? (Количественные: количество людей, пользующихся новой площадкой; время, проводимое на улице. Качественные: данные наблюдений, интервью о новых практиках — «стали чаще выходить», «начали здороваться с соседями»).

Уровень социального результата. Улучшилось ли качество жизни в долгосрочной перспективе? (Качественные и количественные: индекс социального самочувствия района, уровень доверия к соседям, субъективное ощущение одиночества у целевых групп).

Измерительный инструментарий:

- Карты поведения (до/после).

- Социологические опросы и шкалы (например, шкала одиночества UCLA).

- Глубинные интервью и фокус-группы.

- Данные из цифровых платформ (активность, запросы).

- Метод «тайный покупатель» для оценки услуг.

Золотое правило. Индикаторы должны быть SMART и собраны на этапе диагностики, чтобы потом было с чем сравнивать.

Инструментарий социального архитектора — это мост между идеей и реальностью.

Вы проектируете:

- Пространство — чтобы оно включало, а не исключало.
- Сервисы — чтобы они были вплетены в повседневность.
- Цифровые среды — чтобы они создавали доверие, а не отчуждение.
- Сценарии — чтобы быть готовым к неопределенности.
- Систему оценки — чтобы не гадать, а знать.

Это делает вас не просто исполнителем, а создателем доказательных социальных изменений. Вы больше не можете сказать: «Мы построили площадку, но она пустует». Вы должны были спроектировать ее так, чтобы она была востребована, и иметь инструменты, чтобы это доказать.



МОДЕЛЬ КОМПЕТЕНЦИЙ СОЦИАЛЬНЫХ АРХИТЕКТОРОВ

Узкие специалисты закрывают отдельные функции. Но управленческая задача — собрать их в целое. Социальные архитекторы выполняют роль связующего звена: от диагностики и проектирования до внедрения и сопровождения.



СОЦИАЛЬНО-АРХИТЕКТУРНЫЙ ПРОЕКТ

Социально-архитектурный проект — это системно организованная инициатива, которая изменяет общественные практики и отношения так, чтобы решение продолжало работать после завершения проекта.



Обычный проект — решает задачу здесь и сейчас



Социально-архитектурный проект — меняет среду и оставляет после себя систему

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Какой инструмент из сегодняшнего арсенала кажется вам самым сложным для применения в российской социальной практике и почему? Что нужно изменить в первую очередь — среду, законы или профессиональную культуру, чтобы он заработал?
2. Перед вами — типовой проект благоустройства двора: асфальт, детская площадка стандартного образца, лавочки вдоль забора. Используя принципы универсального дизайна, предложите три конкретных изменения, которые превратят это пространство из «места для нахождения» в «место для взаимодействия» разных возрастных и социальных групп. Обоснуйте каждое изменение с точки зрения принципа.
3. Вам нужно «встроить» сервис для молодых мам в пространство районной поликлиники, не создавая отдельный кабинет. Опишите концепцию такого «встроенного» сервиса. Какие элементы физической среды, информационной навигации и событийного ряда вы спроектируете, чтобы сервис был естественной частью потока, а не обособленной услугой для «особых»?
4. Вы проектируете онлайн-платформу для наставничества подростков из детских домов. Опишите, как вы спроектируете первые три шага взаимодействия нового пользователя (подростка) с платформой, чтобы: а) снизить тревожность, б) сформировать начальное доверие, в) дать понять правила игры.
5. Для проекта открытого коворкинга в библиотеке постройте упрощенную «Теорию изменений». Укажите: долгосрочный социальный результат, один промежуточный результат и две конкретные активности. Затем для промежуточного результата предложите один количественный и один качественный индикатор для оценки.
6. Вам представлен дизайн-проект новой модели «Социального дома» для пожилых: умные датчики, планшеты в каждой комнате, автоматизированная система ухода. Физическое пространство безупречно с точки зрения универсального дизайна. Какие три НЕ-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ, социальных или психологических риска вы видите в этой архитектуре? И какие элементы вы, как социальный архитектор, добавили бы в проект, чтобы их смягчить?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-5

интернет-ресурсы: 1-8

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

Тема занятия. Архитектура социальных услуг и организаций.

Цель – повысить уровень знаний обучающихся об архитектуре социальных услуг и организаций.

Знания, умения и владения, приобретаемые обучающимися в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций: ИД1-ПК-4, ИД-2 ПК-4, ИД-3 ПК-4, ИД1-ПК-10, ИД-2 ПК-10, ИД-3 ПК-10.

Актуальность изучения темы обусловлена необходимостью формирования знаний у студентов об архитектуре социальных услуг и организаций.

Организационная форма практического занятия: практическое занятие проводится в форме интерактивной работы с аудиторией (информационный теоретический блок, кейс-стади, выступление магистров по вопросу с последующей групповой дискуссией).

Теоретическая часть

Теоретические основания от здания к экосистеме.

Исторически социальная помощь ассоциировалась с конкретным местом — богадельней, приютом, интернатом. Это была архитектура изоляции и локализации помощи.

Современная парадигма — это архитектура потока и сети. Услуга — не место, куда приходят, а процесс, который сопровождает человека в его естественной среде. Это сдвиг от трех ключевых метафор:

1. Организация как «Машина» (классическая бюрократия). Жесткая иерархия, стандартные процедуры, человек — «винтик». Архитектура — коридоры и кабинеты. Цель — предсказуемость и контроль.

2. Организация как «Организм» (современная адаптивная модель). Способность к развитию, гибкость, клиентоориентированность. Архитектура — open-space, переговорные, зоны collaboration. Цель — выживание и рост в изменяющейся среде.

3. Организация как «Платформа» или «Экосистема» (модель будущего). Организация создает инфраструктуру, правила и среду, внутри которой взаимодействуют различные акторы (клиенты, партнеры, другие НКО, волонтеры), совместно создавая ценность. Архитектура — цифровые платформы, хабы, сеть узлов. Цель — генерация синергии и инноваций.

Мы проектируем не просто здание для услуги, а архитектурный ансамбль, куда входят: физические точки доступа, цифровые интерфейсы, логистические маршруты, человеческие роли и правила их взаимодействия.

Уровни проектирования социальной услуги - фреймворк «5 уровней».

Чтобы спроектировать такую комплексную систему, мы используем многоуровневый подход. Представьте, что вы проектируете не стену, а целый город.

Уровень 1. Стратегический (ЗАЧЕМ?) — «Фундамент и крыша»

Вопрос: Какой социальный результат мы создаем? Как наша услуга меняет жизнь человека и общества?

Что проектируем: Теорию изменений, систему ценностей, целевую модель будущего.

Инструмент: Стратегическая карта, связывающая миссию с конкретными целями.

Пример ошибки: услуга «Социальное такси» без стратегического уровня — это просто перевозка. Со стратегией — это элемент системы мобильности, повышающий доступность других услуг и снижающий изоляцию.

Уровень 2. Процессный (КАК?) — «Дороги и коммуникации».

Вопрос: как клиент получает услугу? Каков его путь?

Что проектируем: Сквозные процессы, исключая бюрократические «швы» и «стены». Карту пути клиента (CJM) с точками контакта и «болевыми точками».

Инструмент: Диаграммы потоков создания ценности.

Пример: Путь молодой мамы, получающей пособие: от осознания права до получения денег. Идеальная архитектура — один вход (портал/специалист), сбор данных один раз, автоматическая проверка и выплата.

Уровень 3. Информационно-коммуникационный (С ПОМОЩЬЮ ЧЕГО?) — «Нервная система»

Вопрос: как информация течет между клиентом, сотрудниками и партнерами? Как они общаются?

Что проектируем: Архитектуру данных (единая клиентская база), цифровые сервисы (личный кабинет, чат-бот), протоколы коммуникации.

Инструмент: Карта информационных потоков для IT-разработчиков.

Пример: CRM-система, где запись психолога, данные соцработника и запрос от клиента в чате видны в одном окне.

Уровень 4. Пространственно-средовой (ГДЕ?) — «Здания и общественные пространства»

Вопрос: в какой физической и виртуальной среде происходит взаимодействие?

Что проектируем: Дизайн офисов, кабинетов приема, зон ожидания, сайтов и мобильных приложений. Среда должна транслировать ценности (открытость, уважение, приватность).

Инструмент: принципы универсального дизайна.

Пример: Переход от кабинетов с табличкой «Специалист» к зонам для разных типов консультаций (конфиденциальная комната, открытый стол для групповых вопросов).

Уровень 5. Организационно-человеческий (КТО?) — «Жители и управление»

Вопрос: Кто оказывает услугу? Как устроена команда, ее культура и система мотивации?

Что проектируем: Организационную структуру (иерархия, кросс-функциональные команды), модели компетенций, систему управления талантами, ритуалы и традиции.

Инструмент: Организационная диаграмма, матрица компетенций, наблюдение за работой.

Пример: Отказ от узких специалистов в пользу «кураторов случая», которые ведут клиента по всему маршруту, координируя помощь других.

Проектирование должно идти сверху вниз (от стратегии к пространству), а аудит и улучшение — снизу вверх (проблема в пространстве может указывать на сбой в процессах или стратегии).

Типология архитектурных моделей организаций (кейс-стади).

Уровни воплощаются в разных моделях.

1. Модель «Фабрика» (ЦСО традиционного типа):

Архитектура: Централизованное здание-учреждение, отдельные кабинеты по видам услуг (отдел льгот, отдел сиделок). Длинные очереди в коридоре.

Уровни: Стратегия — выполнение госзадания. Процессы — разрозненные, клиент бежит по кабинетам. Информация — бумажные журналы в каждом отделе. Пространство — казенное, транслирующее неравенство («чиновник — проситель»). Люди — узкие специалисты, выгорающие от потока.

Проблема: Архитектура порождает неудобство, стигму и неэффективность.

2. Модель «Сеть» (Современный ЦСО с филиалами/отделениями):

Архитектура: Центр + сеть малых офисов (отделений) в шаговой доступности. Стандартный дизайн.

Уровни: Стратегия — территориальная доступность. Процессы — частично унифицированы. Информация — общая база между точками. Пространство — более дружелюбное, но все еще формальное. Люди — универсальные специалисты в филиалах.

Вызов: как сохранить единое качество и культуру в распределенной сети?

3. Модель «Платформа» («Социальный навигатор» или «Управляющая компания услуг»):

Архитектура: Небольшой штат и мощная IT-платформа, которая агрегирует услуги сотен поставщиков (НКО, частных специалистов, волонтеров).

Уровни: Стратегия — быть агрегатором и гарантом качества. Процессы — клиентский путь выстроен на платформе (выбор, заказ, оплата, оценка). Информация — ядро системы. Пространство — виртуальное (сайт, приложение) + партнерские точки оказания. Люди — IT-специалисты, кураторы качества, менеджеры партнерств.

Преимущество: гибкость, масштаб, клиентоориентированность.

Риск: Ответственность за качество сторонних услуг.

4. Модель «Община» (Community-based organization):

Архитектура: Организация, «выращенная» сообществом (например, родительская НКО при школе). Нет жесткой структуры.

Уровни: Стратегия — решение конкретной проблемы сообщества. Процессы — гибкие, определяемые по ходу. Информация — в чатах и на собраниях. Пространство — любое доступное (квартира, кафе, коворкинг). Люди — активисты, волонтеры, сами благополучатели.

Сила: Высокая мотивация и адаптивность. Слабость: Проблемы с ростом и устойчивостью.

Инструменты проектирования и аудита.

Как работать с этими моделями?

1. Для аудита (диагностики):

Организационная рентгенограмма: Сопоставление всех 5 уровней. Где разрывы? (Например, стратегия про инклюзию, но в пространстве — барьеры).

Социограмма. Карта неформальных связей в организации. Кто реально решает вопросы?

Тайный покупатель. Прохождение пути клиента для выявления реальных, а не прописанных процессов.

2. Для проектирования и изменений:

Дизайн-мышление. Для перепроектирования услуги с фокусом на клиенте.

Для проектирования устойчивой организационной модели (ценность, партнеры, ресурсы, затраты).

Дорожная карта трансформации: Визуальный план перехода от «Фабрики» к «Платформе» с этапами и ответственными.

ТРЕНДЫ И БУДУЩЕЕ:

1. Гиперперсонализация. Услуги на основе данных, подстраивающиеся под уникальный жизненный сценарий человека.

2. Превентивность и проактивность. Архитектура услуг, которая предсказывает риски (алгоритмы) и предлагает помощь до наступления кризиса.

3. Полная деинституционализация. Уход от любых форм стационара. Организации становятся операторами поддержки в обычной среде.

4. Цифровые двойники. Создание виртуальных копий услуг для моделирования, тестирования изменений и обучения сотрудников без риска для клиентов.

5. Биофильный дизайн и терапевтическая среда. Природа становится неотъемлемой частью архитектуры услуг, используемой для реабилитации и снижения стресса.

Быть архитектором социальных услуг — значит понимать, что сломанный процесс или токсичная организационная культура могут свести на нет прекрасное здание и самые передовые методики.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. «Третье место» как архитектура современного центра социального обслуживания населения влияет на поведение клиентов и сотрудников.

2. Картография «точек отчуждения»: выявление недружелюбных мест в городской среде для пожилых людей.

3. Социальная архитектура цифрового неравенства: как интерфейс портала «Госуслуги» или регионального соцпортала включает/исключает различные группы

пользователей.

4. Модель «Управляющей компании социальных услуг».
5. Краудфандинг как инструмент социальной архитектуры.
6. Социальная франшиза как технология масштабирования: кейс конкретной НКО (например, «Арифметика добра», «Старость в радость», «Второе дыхание»).
7. Социальный возврат на инвестиции на практике. Попытка расчета для услуги «Социальной няни» или «Службы сиделок».
8. Цифровой двойник социальной услуги: концепция и пилотный проект (например, для службы подбора наставников или распределения гуманитарной помощи).
9. Эко-социальная архитектура: как проекты экологического активизма (раздельный сбор, городское огородничество) становятся инструментом построения локальных сообществ.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-5

интернет-ресурсы: 1-8

Методические рекомендации: при подготовке к практическому занятию студенту необходимо внимательно ознакомиться с перечнем вопросов для обсуждения и заданий и вопросов для формирования и контроля владения компетенциями с целью уяснения требований к объему и содержанию знаний по изучаемой теме; ознакомиться с предложенной литературой и источниками, изучить материала по конспекту лекции, углубленно изучить основную литературу по вопросам практического занятия с одновременной доработкой конспекта, изучить дополнительную литературу; составить развернутый план ответа по вопросам практического занятия.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Перечень основной литературы:

1. Социальная архитектура: теория и практика социальных изменений: книга
2. / Володенков С.В., Харичев А.Д., Мамычев А.Ю., Селезнева А.В., Федорченко С.Н., Зотов В.В., Консон Г.Р. Издательство Проспект, 2025 – 432 с.
3. Социальное проектирование в образовании и практике социальной работы : учебное пособие / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова, Е. Б. Архипова [и др.] ; под редакцией А. В. Старшиновой. - Социальное проектирование в образовании и практике социальной работы, 2026-04-22. - Электрон. дан. (1 файл). - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. - 160 с.
4. Мельников, С. В. Технологии социальной работы : учебное пособие для спо / С. В. Мельников, Г. В. Люткене. - Технологии социальной работы, Весь срок охраны авторского права. - Электрон. дан. (1 файл). - Саратов : Профобразование, 2021. - 120 с.
5. Ямковая, И. Н. Организация работы органов и учреждений социальной защиты населения и органов Пенсионного фонда Российской Федерации : курс лекций (лекция) / И.Н. Ямковая ; Министерство сельского хозяйства РФ ; Санкт-Петербургский государственный аграрный университет ; Колледж (на правах факультета непрерывного профессионального образования), 1. - Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2019. - 136 с.

Перечень дополнительной литературы:

1. Бабич, А. М. Корпоративная социальная ответственность и социальное развитие предприятий Электронный ресурс: Учебное пособие / А. М. Бабич, А. А. Попков, О. Н. Слоботчиков. - Корпоративная социальная ответственность и социальное развитие предприятий, 2024-01-11. - Москва: Институт мировых цивилизаций, 2018. - 296 с.

2. Николаев, А. А. Социальное управление: учебник для вузов / А. А. Николаев, П. В. Разов. - Социальное управление, 2025-04-02. - Электрон. дан. (1 файл). - Москва: Прометей, 2019. - 554 с. - электронный.

3. Социальная среда и социальная политика: новые подходы и инновационные технологии. Серия «Демография. Социология. Экономика». Том 5, № 5, Т. 5 // Социальная среда и социальная политика: новые подходы и инновационные технологии. Серия Демография. Социология. Экономика. - Нижний Новгород: НГСХА, 2019.

4. Асхаков, С. И. Социальная политика Электронный ресурс / Асхаков С. И. : учебное пособие. - Карачаевск: КЧГУ, 2020. - 344 с.

5. Иванов, С. Ю. Социальное управление человеческими ресурсами : учебное пособие / С. Ю. Иванов. - Социальное управление человеческими ресурсами, 2030-03-31. - Электрон. дан. (1 файл). - Москва: Московский педагогический государственный университет, 2020. - 152 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Агентство социальной информации [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.org.ru/>.

2. Социальное партнерство. Практика региона [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://soc-partner.ru/>.

3. Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

4. «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>

5. ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>

6. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;

7. Электронная библиотечная система «IPRbooks»;

8. База данных SCOPUS и др.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И
ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Социальная архитектура в социальной сфере

Направление подготовки 39.04.02 Социальная работа
Направленность (профиль) – «Управление и проектирование в социальной работе»
Форма обучения – Очная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Общая характеристика самостоятельной работы
2. Методические рекомендации по изучению теоретического материала.
3. Список рекомендуемой литературы

Введение

Методические указания для самостоятельной работы разработаны на основе программы дисциплины «Социальная архитектура в социальной сфере»

Современные стандарты подготовки выпускников вузов предусматривают значительный объем внеаудиторной научной работы студентов. Освоение программы дисциплины предполагает получение как теоретических знаний, так и формирование навыков практической работы. Поэтому самостоятельная работа в рамках курса ориентирована как на теоретический, так и на практический аспект.

Самостоятельная работа студентов – важнейшая составная часть занятий, необходимая для полного усвоения программы курса.

Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения данной дисциплины - формирование у магистрантов целостного, системного представления о социальной архитектуре как о методе проектирования социальных систем, процессов, институтов и пространств, направленном на создание устойчивой, инклюзивной и благополучной социальной среды, а также развитие профессиональных компетенций для ее практического применения в управленческой и проектной деятельности в социальной работе.

Задачи освоения дисциплины:

- изучение сущности, генезиса и основных концепций социальной архитектуры, взаимосвязи физического, социального и виртуального пространств, принципов проектирования социальных систем и сообществ;
- освоение инструментов и методов социального проектирования;
- развитие навыков и умений диагностики проблем социальной среды;
- овладение методами разработки и экспертизы проектов в области социальной архитектуры;
- развитие навыков к стратегическому мышлению и управлению сложными социальными изменениями.

Задачами СРС являются:

- развитие и привитие навыков самостоятельной учебной работы и формирование потребностей в самообразовании и социализации;
- освоение, углубление содержания и основных положений курса, выносимых на самостоятельное изучение студента; в ходе составления опорного конспекта, в ходе подготовки к практическим занятиям
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий при подготовке и написании докладов, рефератов, для эффективной подготовки к итоговому контролю.

Самостоятельная работа студента – это особым образом организованная деятельность, включающая в свою структуру такие компоненты, как:

- уяснение цели и поставленной учебной задачи;
- четкое и системное планирование самостоятельной работы;
- поиск необходимой учебной и научной информации;
- освоение собственной информации и ее логическая переработка;
- использование методов исследовательской, научно-исследовательской работы для решения поставленных задач;
- выработка собственной позиции по поводу полученной задачи;
- представление, обоснование и защита полученного решения;
- проведение самоанализа и самоконтроля.

Основными формами реализации самостоятельной работы являются:

- подготовка к практическим занятиям,

- подготовка к дискуссии,
- подготовка к круглому столу,
- подготовка к выполнению творческих заданий.

Важным видом самостоятельной работы является подготовка к дискуссии, проведение микроисследований по теме курса. Подготовка к дискуссии должна содержать письменный доклад, который должен состоять из следующих частей: введение, первая часть (реферативная), вторая часть (исследовательская), заключение. Введение - это постановка проблемы, обоснование темы, целеполагание, формулировка задач исследования. Первая часть - состояние исследуемой области, обзор литературы, прочитанной по данной проблеме, выводы. Вторая часть - собственное исследование. Заключение - выводы, к которым пришел студент в результате изучения состояния вопроса и собственного исследования. В конце доклада обязательно должен быть представлен список литературы (не менее пяти-шести названий). Сообщение длится примерно 5-10 минут. При оценке учитывается объем проделанной работы, компетентность студента в избранной области, самостоятельность в подходах, суждениях, выводах; оригинальность решений, культура оформления работы, грамотность.

Их содержание должно показать умение анализировать философско-методологические и научные тексты, обосновывать свое отношение к изложенным в них оценкам, составлять краткие конспекты, тезисы прочитанного, умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области природы и культуры.

В предлагаемом пособии по самостоятельной контролируемой работе студентов представлены задания для самостоятельной работы по отдельным темам курса. Разнообразие заданий позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов при организации самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы. Образовательные продукты (рефераты, словарь научных понятий, опорные конспекты, эссе, мультимедийные доклады, аннотированные перечни статей по темам курса и др.) составляют портфолио («портфель достижений»), который представляется в оформленном виде к зачету.

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины

- Самостоятельная работа студентов (СРС) выражает одну из значимых форм образовательного процесса, которая способствует формированию творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности.
- Самостоятельная работа студента содействует развитию умения учиться, формировать у студента способности к саморазвитию, творческому применению полученных знаний, способам адаптации к профессиональной деятельности в современном мире.
- Самостоятельная работа студентов - это деятельность, связанная с воспитанием мышления будущего профессионала, всякий вид занятий, создающий условия для зарождения самостоятельной мысли, познавательной активности. Это совокупность всей самостоятельной деятельности студентов как в учебной аудитории, так и вне ее, в контакте с преподавателем и в его отсутствии.

Самостоятельная работа реализуется:

- непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях, практических занятиях;
- в контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным

вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.;

- в библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Самостоятельная работа студентов может осуществляться как в аудитории, так и вне ее, обычно это в основном внеаудиторная деятельность студента. Для активного владения знаниями в процессе аудиторной работы необходимо не только понимание учебного материала, но и творческое его восприятие.

Текущий контроль осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы.

Контроль знаний студентов включает формы текущего и итогового контроля. Текущий контроль осуществляется в процессе изучения курса и включает в себя оценку работы студентов на практических занятиях (дискуссии, заполнение и анализ таблиц, подготовка и проведение мини-исследований), а также подготовку домашнего задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Комплексное изучение предлагаемой магистрантам учебной дисциплины предполагает овладение материалами лекций, учебников, программы, творческую работу магистрантов в ходе проведения практических занятий, а также систематическое выполнение заданий для самостоятельной работы магистрантов.

В ходе лекций раскрываются основные вопросы в рамках, рассматриваемых тем, делаются акценты на наиболее сложные и интересные положения изучаемого материала, которые должны быть приняты магистрантами во внимание. Материалы лекций являются основой для подготовки магистрантов к практическим занятиям.

Работа с конспектом лекций

Просмотрите конспект сразу после занятий. Отметьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю.

Каждую неделю отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам и тестам.

Выполнение практических занятий по дисциплине

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к практическим занятиям. Обзаведитесь всем необходимым методическим обеспечением.

Перед практическим занятием изучите теорию вопроса, предполагаемого к исследованию, ознакомьтесь с опытом других исследователей в этом направлении, подготовьте протокол проведения работы, в который занесите название работы; цель работы; ход работы.

Оформление практических работ часто требует наличия справочной литературы, которую необходимо иметь при себе на занятии.

Целью практических занятий является:

- закрепление методов приложения теории к решению практических задач анализа и синтеза психологического знания;
- проверка уровня понимания магистрантами вопросов, рассмотренных на лекциях и по учебной литературе, степени и качества усвоения материала магистрантами;
- обучение навыкам освоения методики эксперимента и работы с нормативно-справочной литературой;
- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

Работа с литературой:

Изучение и анализ литературных источников является обязательным видом самостоятельной работы магистрантов. Изучение литературы по избранной теме имеет своей задачей проследить характер постановки и решения определенной проблемы различными авторами, аргументацию их выводов и обобщений, провести анализ и систематизировать полученный материал на основе собственного осмысления с целью выяснения современного состояния вопроса.

Проработка отобранного материала обязательно должна идти с одновременным ведением записей прочитанного и своих замечаний. Запись может иметь как форму конспекта, так и выписок, а также картотеку положений, тезисов, идей, методик, что в дальнейшем облегчит классификацию и систематизацию полученного материала. Такого рода записи являются лучшим способом накопления и первичной обработки материал, одной из обязательных форм организации умственного труда.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги источника.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

Требования к представлению и оформлению результатов СРС:

Критерии оценки изучения теоретического материала:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если работа с теоретическим материалом отражает основную идею источника, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с терминологией и понятиями, вопросами и другими видами применения знаний,

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если работа с теоретическим материалом содержат основные идеи источников, магистрант правильно использует понятийный аппарат, репродуктивно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если работа с теоретическим материалом выполнена не полностью, имеются ошибки в интерпретации основных идей источников, при ответе на поставленный вопрос магистрант допускает неточности, недостаточно правильные формулировки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он допускает существенные ошибки при обработке теоретического материала источников, с большими затруднениями использует понятийный аппарат, не понимает связь теории и практики.

Методические рекомендации по подготовке к дискуссии

Требования к дискуссии:

1. Содержание дискуссии должно быть поставлено на актуальность рассматриваемой темы и вносить дополнительную интерпретацию в анализируемую проблематику.
2. Дискуссия должна отличаться тематическим соответствием анализируемой проблемы и глубиной рассматриваемого вопроса, должны быть отражены различные точки зрения на исследуемую проблему в полемической форме.
3. Для подготовки к дискуссии следует ознакомиться с достаточным списком теоретических и литературных источников, связанных с конкретной проблематикой.
4. Дискуссия должна быть представлена в форме устного выступления и содержать в себе значительную степень раскрытия анализируемой проблематики.
5. При подготовке к устному выступлению магистранту следует проанализировать основные задачи и определить приоритетные направления развития темы, а также выстроить необходимую логическую структуру владения материалом.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если дискуссия отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если дискуссия отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если выступающий передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если дискуссия носит краткий, неглубокий, поверхностный характер.

Шкала оценивания дискуссии

Дескрипторы	Минимальный ответ (2)	Изложенный, раскрытый ответ (3)	Законченный, полный ответ (4)	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ (5)
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая	Представляемая информация не	Представляемая информация	Представляемая информация

	информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин.	систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Требования по подготовке доклада:

1. При подготовке к докладу магистранту следует четко разработать целевые ориентиры и тематическое направление исследуемого материала.

2. Структуру доклада магистрант должен выстроить на основе дополнения существующей информации некоторыми статистическими либо справочными материалами.

3. В рамках подготовки доклада магистрант может включать в свое выступление иллюстрирующие материалы, отражающие специфику анализируемого вопроса.

4. Во время анализа материала для доклада магистрант должен уметь вычлнить основную информацию и представить ее в кратком виде.

5. Регламент времени на озвучивание доклада до 5 минут

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если доклад отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если доклад отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если выступающий передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если доклад носит краткий, неглубокий, поверхностный характер

Шкала оценивания доклада

Дескрипторы	Минимальный ответ (2)	Изложенный, раскрытый ответ (3)	Законченный, полный ответ (4)	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ(5)
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

Методические рекомендации по подготовке к круглому столу

Требования по подготовке к круглому столу:

1. При подготовке к круглому столу магистранту следует выбрать тематический аспект рассматриваемой проблемы, в которой он является наиболее компетентным.

2. Обязательным условием при выборе указанного тематического аспекта является ее неоднозначность и многосторонность.
3. Магистранту следует составить для себя приблизительный план действий по участию в диспуте.
4. При подготовке к круглому столу следует отработать релевантную модель поведения: дополнять аспекты оппонента, которые могут вызвать разносторонние позиции, а также умение работать в ситуации группового обсуждения вопросов.
5. Среднее время для подготовки к круглому столу около недели.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если выступление в рамках круглого стола отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если выступление в рамках круглого стола отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если выступающий передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если выступление на круглом столе носит краткий, неглубокий, поверхностный характер

Шкала оценивания участия в круглом столе

Дескрипторы	Минимальный ответ (2)	Изложенный, раскрытый ответ (3)	Законченный, полный ответ (4)	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ(5)
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.

Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

Методические рекомендации по подготовке к собеседованию

– для овладения знаниями: необходимо чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); составление плана текста ответа; графическое изображение структуры текста; конспектирование текста; работа со словарями и справочниками; работа с нормативными документами; учебно-исследовательская работа; использование аудио- и видеозаписей; компьютерной техники, Интернет и др.

– для закрепления и систематизации знаний: повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио- и видеозаписей); составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; изучение нормативных материалов; ответы на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект, анализ и др.);

– для формирования умений: рефлексивный анализ профессиональных умений, с использованием аудио- и видеотехники и др.

Вопросы для собеседования:

Тема 1.

1. Дайте определение «социальной архитектуры» как мета-методологии. Чем она отличается от традиционного социального проектирования?
2. Перечислите и раскройте ключевые слои социального пространства (физический, социальный, символический). Приведите пример их взаимовлияния.
3. Объясните, что такое «картография социальных сред» и какие данные, помимо физических объектов, она включает.
4. В чем суть принципа соучаствующего проектирования и как он меняет роль специалиста в области организации и ведения социальной работы?
5. Как физическое устройство пространства влияет на социальное поведение в нем?
6. Какие социальные нормы и правила «прочитываются» в его архитектуре?

Тема 2.

1. Какая из технологий кажется вам наиболее сложной для внедрения в реальную практику российского социального учреждения и почему?
2. Охарактеризуйте технологический цикл процесса социальной архитектуры.

3. Представьте, что перед вами поставлена задача: изменить социальную среду в конкретном микрорайоне с высокой конфликтностью. Опишите последовательность ваших действий, начиная с первого шага, и назовите конкретные технологии, которые вы будете использовать на каждом этапе.

4. Чем «тактический урбанизм» принципиально отличается от традиционного подхода к благоустройству? В чем его сильные стороны и главные ограничения?

Тема 3.

1. Что сложнее - спроектировать идеальную среду на бумаге или построить консорциум партнеров, готовых вместе эту среду создавать и поддерживать?

2. Вам нужно создать партнерство для проекта по снижению социальной изоляции пожилых людей в новом микрорайоне. Перед вами — представитель муниципалитета, сетевого ритейлера и местной религиозной общины. Как вы в первом разговоре с каждым из них будете формулировать ценность вашего проекта, учитывая их РАЗНЫЕ «валюты» и интересы? Приведите конкретные тезисы для каждого.

3. В карте стейкхолдеров вашего проекта «Живая улица» вы поместили крупный строительный холдинг в квадрант «Высокая власть / Низкая заинтересованность». Какие ТРИ конкретных действия вы предпримете, чтобы перевести его в квадрант «Высокая власть / Высокая заинтересованность»?

4. Почему для проекта создания сети кризисных квартир для жертв домашнего насилия в 10 городах может быть более эффективна модель социальной франшизы, а не просто открытие филиалов головной НКО? Аргументируйте с точки зрения устойчивости, скорости и качества.

Тема 4.

1. Какой инструмент из сегодняшнего арсенала кажется вам самым сложным для применения в российской социальной практике и почему? Что нужно изменить в первую очередь - среду, законы или профессиональную культуру, чтобы он заработал?

2. Перед вами - типовый проект благоустройства двора: асфальт, детская площадка стандартного образца, лавочки вдоль забора. Используя принципы универсального дизайна, предложите три конкретных изменения, которые превратят это пространство из «места для нахождения» в «место для взаимодействия» разных возрастных и социальных групп. Обоснуйте каждое изменение с точки зрения принципа.

Перечень тем для дискуссии:

Тема 5.

1. «Третье место» как архитектура современного центра социального обслуживания населения влияет на поведение клиентов и сотрудников.

2. Картография «точек отчуждения»: выявление недружелюбных мест в городской среде для пожилых людей.

3. Социальная архитектура цифрового неравенства: как интерфейс портала «Госуслуги» или регионального соцпортала включает/исключает различные группы пользователей.

4. Модель «Управляющей компании социальных услуг».

5. Краудфандинг как инструмент социальной архитектуры.

6. Социальная франшиза как технология масштабирования: кейс конкретной НКО (например, «Арифметика добра», «Старость в радость», «Второе дыхание»).

7. Социальный возврат на инвестиции на практике. Попытка расчета для услуги

«Социальной няни» или «Службы сиделок».

8. Цифровой двойник социальной услуги: концепция и пилотный проект (например, для службы подбора наставников или распределения гуманитарной помощи).

9. Эко-социальная архитектура: как проекты экологического активизма (раздельный сбор, городское огородничество) становятся инструментом построения локальных сообществ.

Индивидуальные творческие задания:

Тема 2.

1. Вам нужно провести форсайт-сессию по будущему системы социального обслуживания в моногороде, который теряет основное предприятие. Кого вы включите в список ключевых стейкхолдеров для участия и почему? Как вы будете мотивировать к участия тех, кто традиционно избегает таких обсуждений (например, работников предпенсионного возраста)?

2. Проанализируйте потенциальный конфликт интересов при использовании технологии SROI (оценки социального возврата на инвестиции). Может ли данный инструмент быть использован для «приукрашивания» отчетности? Как минимизировать эти риски?

3. Представьте, что вы используете «Гражданское жюри» для решения спорного вопроса о размещении центра для мигрантов в спальном районе. На финальном голосовании жюри большинством в 60% выносит вердикт «против». Каковы будут ваши дальнейшие действия как модератора и социального архитектора? Выполните ли вы это решение?

4. Сравните две методологии «Теорию изменений» и «Адаптивное управление». В каких типах проектов уместнее каждая из них? Можно ли их совместить и как?

5. Вам выделен мизерный бюджет на год для решения проблемы одиночества пожилых людей в районе. Вы не можете создавать новые службы или нанимать сотрудников. Опишите три интервенции в духе социальной архитектуры, которые вы сможете реализовать, опираясь в основном на технологии и партнерства.

Тема 3.

1. Проект требует 5 млн руб. на 3 года. Почему смешанное финансирование (например, грант 40% + краудфандинг 30% + софинансирование бизнеса 30%) стратегически лучше, чем получение 100% из одного источника (крупный грант)?

2. На фасилитируемой вами сессии по проекту детской площадки конфликт: родители хотят безопасное резиновое покрытие, а экологи-активисты настаивают на натуральном газоне, аргументируя это заботой о природе. Диалог зашел в тупик. Опишите ваши действия как фасилитатора на следующие 15 минут, чтобы сдвинуть ситуацию. Назовите конкретные техники.

3. Вы - менеджер партнерства. Бизнес-партнер, финансирующий программу трудоустройства, требует отчитываться по ежемесячному числу трудоустроенных, а ваша НКО-партнер, работающая с людьми с инвалидностью, говорит, что это губит качество работы и приводит к «отстрелу» сложных клиентов. Конфликт интересов налицо. Какой процесс вы организуете, чтобы найти решение, а не стать «почтальоном» между сторонами?

4. В чем принципиальная разница между фасилитацией и модерацией? Когда в процессе партнерского проекта вам нужно быть именно фасилитатором, а когда достаточно роли модератора?

Тема 4.

1. Вам нужно «встроить» сервис для молодых мам в пространство районной поликлиники, не создавая отдельный кабинет. Опишите концепцию такого «встроенного» сервиса. Какие элементы физической среды, информационной навигации и событийного ряда вы спроектируете, чтобы сервис был естественной частью потока, а не обособленной услугой для «особых»?

2. Вы проектируете онлайн-платформу для наставничества подростков из детских домов. Опишите, как вы спроектируете первые три шага взаимодействия нового пользователя (подростка) с платформой, чтобы: а) снизить тревожность, б) сформировать начальное доверие, в) дать понять правила игры.

3. Для проекта открытого коворкинга в библиотеке постройте упрощенную «Теорию изменений». Укажите: долгосрочный социальный результат, один промежуточный результат и две конкретные активности. Затем для промежуточного результата предложите один количественный и один качественный индикатор для оценки.

4. Вам представлен дизайн-проект новой модели «Социального дома» для пожилых: умные датчики, планшеты в каждой комнате, автоматизированная система ухода. Физическое пространство безупречно с точки зрения универсального дизайна. Какие три НЕ-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ, социальных или психологических риска вы видите в этой архитектуре? И какие элементы вы, как социальный архитектор, добавили бы в проект, чтобы их смягчить?

Вопросы к экзамену:

1. Сущность социальной архитектуры как мета-методологии. Отличие от традиционного социального проектирования.
2. Социальное пространство: уровни (физический, социальный, символический) и их взаимосвязь.
3. Картография социальных сред как диагностический инструмент. Какие данные включает?
4. Технологии соучаствующего проектирования. Основные методы и принципы.
5. Технологии диагностики среды: «Карта поведения» и «Ментальные карты». Цели и методы применения.
6. Тактический урбанизм как технология прототипирования. Суть, примеры, ограничения.
7. Сценарное планирование и форсайт-сессия в социальной архитектуре. Алгоритм проведения.
8. Теория изменений как инструмент проектирования и оценки.
9. Анализ стейкхолдеров в социальной архитектуре. Матрица «Влияние/Заинтересованность».
10. Модели социального партнерства: от фандрайзинга к соуправлению (на примере ГЧП, эндаумента, франшизы).
11. Технологии фасилитации групповой работы для достижения консенсуса. Ключевые правила и методы.
12. Уровни проектирования социальной услуги (стратегический, процессный, пространственный и др.).
13. Принципы универсального дизайна в проектировании инклюзивной среды.
14. Типология архитектурных моделей социальных организаций: «Фабрика», «Сеть», «Платформа», «Община».
15. Проектирование «встроенных» социальных сервисов. Принципы и примеры.
16. Система мониторинга и оценки проекта социальной архитектуры. Качественные и количественные индикаторы.

17. Оценка социального возврата на инвестиции (SROI): логика и основные этапы расчета.
18. Тренды в архитектуре социальных услуг: гиперперсонализация, превентивность, цифровые двойники.
19. Карта пути клиента: назначение, структура, использование для перепроектирования социальной услуги.
20. Модель «смешанного финансирования» для социального проекта: принципы построения, преимущества и риски.
21. Краудсорсинг и краудфандинг: различия, возможности применения в социальной архитектуре для решения разных задач.
22. Проектирование цифровой социальной среды: ключевые принципы создания доверия и управления сообществом (модерация, правила, геймификация).
23. Адаптивное управление в социальных проектах: основные принципы и отличия от каскадной (водопадной) модели.
24. Биофильный дизайн как тренд в социальной архитектуре. Как интегрировать природу в проекты для повышения терапевтического эффекта среды?
25. Сравните подходы «тактического урбанизма» и «комплексного благоустройства» с точки зрения скорости, стоимости, вовлеченности сообщества и долгосрочности эффекта.
26. В чем принципиальная разница между оказанием услуги в формате «стационарного учреждения» и в формате «мобильной/выездной службы» с точки зрения архитектуры услуги (5 уровней)?
27. Сопоставьте методы оценки «Теория изменений» и «Социальный возврат на инвестиции» (SROI). Для каких типов проектов более применим каждый из них?
28. Каковы основные этические риски при использовании технологий цифровой социальной архитектуры (сбор данных, алгоритмическое принятие решений) и как их можно минимизировать?
29. Предложите алгоритм действий для разрешения конфликта интересов между стейкхолдерами (например, застройщиком, администрацией и жителями) в рамках проекта соучаствующего проектирования общественного пространства.
30. Сформулируйте основные профессиональные и этические принципы деятельности социального архитектора. В чем состоит его ответственность перед сообществом, клиентом и партнерами?
31. Сущность и содержание социально-архитектурного проекта.
32. Модель концепции социального архитектора.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Перечень основной литературы:

1. Социальная архитектура: теория и практика социальных изменений: книга
2. / Володенков С.В., Харичев А.Д., Мамычев А.Ю., Селезнева А.В., Федорченко С.Н., Зотов В.В., Консон Г.Р. Издательство Проспект, 2025 – 432 с.
3. Социальное проектирование в образовании и практике социальной работы : учебное пособие / А. В. Старшинова, С. Н. Панкова, Е. Б. Архипова [и др.] ; под редакцией А. В. Старшиновой. - Социальное проектирование в образовании и практике социальной работы, 2026-04-22. - Электрон. дан. (1 файл). - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. - 160 с.
4. Мельников, С. В. Технологии социальной работы : учебное пособие для спо / С. В. Мельников, Г. В. Люткене. - Технологии социальной работы, Весь срок охраны авторского права. - Электрон. дан. (1 файл). - Саратов : Профобразование, 2021. - 120 с.
5. Ямковая, И. Н. Организация работы органов и учреждений социальной защиты населения и органов Пенсионного фонда Российской Федерации : курс лекций

(лекция) / И.Н. Ямковая ; Министерство сельского хозяйства РФ ; Санкт-Петербургский государственный аграрный университет ; Колледж (на правах факультета непрерывного профессионального образования), 1. - Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2019. - 136 с.

Перечень дополнительной литературы:

1. Бабич, А. М. Корпоративная социальная ответственность и социальное развитие предприятий Электронный ресурс: Учебное пособие / А. М. Бабич, А. А. Попков, О. Н. Слоботчиков. - Корпоративная социальная ответственность и социальное развитие предприятий, 2024-01-11. - Москва: Институт мировых цивилизаций, 2018. - 296 с.

2. Николаев, А. А. Социальное управление: учебник для вузов / А. А. Николаев, П. В. Разов. - Социальное управление, 2025-04-02. - Электрон. дан. (1 файл). - Москва: Прометей, 2019. - 554 с. - электронный.

3. Социальная среда и социальная политика: новые подходы и инновационные технологии. Серия «Демография. Социология. Экономика». Том 5, № 5, Т. 5 // Социальная среда и социальная политика: новые подходы и инновационные технологии. Серия Демография. Социология. Экономика. - Нижний Новгород: НГСХА, 2019.

4. Асхаков, С. И. Социальная политика Электронный ресурс / Асхаков С. И. : учебное пособие. - Карачаевск: КЧГУ, 2020. - 344 с.

5. Иванов, С. Ю. Социальное управление человеческими ресурсами : учебное пособие / С. Ю. Иванов. - Социальное управление человеческими ресурсами, 2030-03-31. - Электрон. дан. (1 файл). - Москва: Московский педагогический государственный университет, 2020. - 152 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Агентство социальной информации [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.org.ru/>.

2. Социальное партнерство. Практика региона [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://soc-partner.ru/>.

3. Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

4. «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>

5. ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>

6. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;

7. Электронная библиотечная система «IPRbooks»;

8. База данных SCOPUS и др.