

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Палиева Надежда Андреевна

Должность: и.о. декана психолого-педагогического факультета

Дата подписания: 03.06.2026 16:54:55

Уникальный программный ключ:

c45abce04df3131d28edca0bf10941b11598d6f1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Декан психолого-педагогического факультета

д.п.н., доцент Палиева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ G ДИСЦИПЛИНЕ

Экспериментальная психология

Специальность	37.05.02 Психология служебной деятельности
Специализация	Психологическое обеспечение коммуникаций в служебной деятельности
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	3

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 37.05.02 Психология служебной деятельности направленности (профилю) «Психологическое обеспечение коммуникаций в служебной деятельности» по дисциплине «Экспериментальная психология».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Экспериментальная психология» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 37.05.02 Психология служебной деятельности направленности (профилю) «Психологическое обеспечение коммуникаций в служебной деятельности».

3. Разработчик старший преподаватель кафедры общей психологии и психологии личности Соколовский М.Л.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Белашева И.В., заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности

Члены комиссии:

Бондаренко Е.В., доцент кафедры общей психологии и психологии личности

Есяян М.Л., доцент кафедры общей психологии и психологии личности

Представитель организации-работодателя - В.Н. Григорян, подполковник внутренней службы, начальник Межрегионального отдела психологической работы УФСИН России по Ставропольскому краю.

Экспертное заключение фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология, направленность (профиль) «Психологическое консультирование» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Экспериментальная психология».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ОПК-3 Способен применять основные математические и статистические методы, стандартные статистические пакеты для обработки данных, полученных при решении различных профессиональных задач.				
Индикатор: И Д - 1 О П К - 3 осуществляет адекватный выбор математических и статистических методов в соответствии с различными исследовательским и задачами	Результат выполненной работы по решению задачи в рамках анализа и систематизации научно-психологической информации по теме исследования и определению проблемы и задачи исследования является неверным и (или) использован некорректный способ решения задачи	Результат выполненной работы по решению задачи в рамках анализа и систематизации научно-психологической информации по теме исследования и определению проблемы и задачи исследования является верным, но использован некорректный способ решения задачи	Результат выполненной работы по решению задачи в рамках анализа и систематизации научно-психологической информации по теме исследования и определению проблемы и задачи исследования является частично верным	Результат выполненной работы по решению задачи в рамках анализа и систематизации научно-психологической информации по теме исследования и определению проблемы и задачи исследования является верным
И Д - 2 О П К - 3 применяет стандартные статистические пакеты для обработки данных, полученных при решении различных профессиональных задач	Не способен разработать и реализовать программы оказания психологической помощи, психологического консультирования с учетом индивидуально-психологических особенностей,	Допускает существенные ошибки при разработке и реализации программы оказания психологической помощи, психологического консультирования с учетом индивидуально-психологических особенностей, жизненных	Без ошибок разрабатывает и реализовывает программы оказания психологической помощи, психологического консультирования с учетом индивидуально-психологических особенностей, жизненных планов, но допускает	Без ошибок разрабатывает и реализовывает программы оказания психологической помощи, психологического консультирования с учетом индивидуально-психологических особенностей, жизненных планов, используя

	жизненных планов	планов, при использовании психологических технологий, ориентированных на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтности в семье и коллективе	незначительные ошибки при использовании психологических технологий, ориентированных на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтности в семье и коллективе	психологические технологии, ориентированные на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтности в семье и коллективе
--	------------------	--	--	--

Компетенция: ОПК-5 Способен осуществлять комплексное исследование и диагностику психических свойств и состояний, особенностей развития различных сфер личности, а также профессиональной среды с учетом нормативной регламентации и этических принципов деятельности психолога, изучать психологический климат, анализировать формы организации взаимодействия в служебных коллективах, составлять психодиагностические заключения и рекомендации по их использованию

Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 _{ОПК-5} осуществляет подбор психодиагностического инструментария в соответствии с задачами исследования в организациях служебных коллективах	Результат по оказанию психологической помощи в форме консультирования отдельным лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и находящимся в кризисных состояниях, с опорой на подходы, методы и приемы воздействия на людей с учетом их индивидуально-психологических особенностей и жизненных планов является неверным	Результат по оказанию психологической помощи в форме консультирования отдельным лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и находящимся в кризисных состояниях, с опорой на подходы, методы и приемы воздействия на людей с учетом их индивидуально-психологических особенностей и	Результат по оказанию психологической помощи в форме консультирования отдельным лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и находящимся в кризисных состояниях, с опорой на подходы, методы и приемы воздействия на людей с учетом их индивидуально-психологических особенностей и	Результат по оказанию психологической помощи в форме консультирования отдельным лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и находящимся в кризисных состояниях, с опорой на подходы, методы и приемы воздействия на людей с учетом их индивидуально-психологических особенностей и жизненных планов является
--	--	---	---	---

	и (или) использован некорректный способ решения задачи	жизненных планов является частично верным и использован некорректный способ решения задачи	жизненных планов является верным, но есть неточности	верным
И Д - 2 О П К - 5 составляет психодиагностичес кие заключения и разрабатывает рекомендации, направленные на оптимизацию организационного взаимодействия, социально- психологического климата, условий профессиональной деятельности на основе проведенной психодиагностичес кой работы личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтности в семье и коллективе.	Не способен разработать и реализовать программы оказания психологической помощи, психологического консультирования с учетом индивидуально- психологических особенностей, жизненных планов	Допускает существенные ошибки при разработке и реализации программы оказания психологической помощи, психологическог о консультировани я с учетом индивидуально- психологических особенностей, жизненных планов, при использовании психологических технологий, ориентированны х на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтности в семье и коллективе	Без ошибок разрабатывает и реализовывает программы оказания психологической помощи, психологическог о консультировани я с учетом индивидуально- психологических особенностей, жизненных планов, но допускает незначительные ошибки при использовании психологических технологий, ориентированны х на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтности в семье и коллективе	Без ошибок разрабатывает и реализовывает программы оказания психологическо й помощи, психологическо го консультирован ия с учетом индивидуально- психологически х особенностей, жизненных планов, используя психологически е технологии, ориентированн ые на личностный рост, профориентаци ю и планирование карьеры, снижение конфликтности в семье и коллективе
ИД-3 _{ОПК-5} анализирует и критически оценивает опубликованные материалы на	Демонстрирует полное отсутствие или недостаточность знаний и умений	Демонстрирует существенные ошибки при оказании психологической	Демонстрирует умение без ошибок оказывать психологическу ю помощь	Демонстрирует умение без ошибок оказывать психологическу ю помощь

предмет адекватности применения методов психодиагностики.	при оказании психологической помощи социальным группам и отдельным лицам в трудных жизненных ситуациях и в кризисных состояниях, применять психологические приемы воздействия на людей с учетом индивидуально-психологических особенностей; психологические технологии, ориентированные на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтogenicности и в семье и коллективе	помощи социальным группам и отдельным лицам в трудных жизненных ситуациях и в кризисных состояниях, применять психологические приемы воздействия на людей с учетом индивидуально-психологических особенностей; психологические технологии, ориентированные на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтogenicности в семье и коллективе, не позволяющие установить качество достигнутого результата	социальным группам и отдельным лицам в трудных жизненных ситуациях и в кризисных состояниях, но допускает незначительные ошибки в применении психологических приемов воздействия на людей с учетом индивидуально-психологических особенностей; психологических технологий, ориентированных на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтogenicности в семье и коллективе.	социальным группам и отдельным лицам в трудных жизненных ситуациях и в кризисных состояниях, применять психологические приемы воздействия на людей с учетом индивидуально-психологических особенностей; психологические технологии, ориентированные на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтogenicности в семье и коллективе.
---	--	---	--	---

Компетенция: ОПК-16 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

ИД-1ОПК-16 – при решении задач профессиональной деятельности использует современные информационные технологии и понимает принципы их работы	Не использует адекватные цифровые технологии при решении профессиональных задач	Слабо представляет, как использовать адекватные цифровые технологии при решении профессиональных задач	Практически без проблем и сложностей использует адекватные цифровые технологии при решении профессиональных задач	Использует адекватные цифровые технологии при решении профессиональных задач
---	---	--	---	--

			ных задач	
ИД-2ОПК-16 – ориентируясь на задачи профессиональной деятельности, обоснованно выбирает современные информационные технологии	Рефлексивно не применяет цифровые технологии при решении профессиональных задач	На первом уровне приближения рефлексивно применяет цифровые технологии при решении профессиональных задач	Достаточно рефлексивно применяет цифровые технологии при решении профессиональных задач	Рефлексивно применяет цифровые технологии при решении профессиональных задач
ИД-3ОПК-16 – применяет современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности	Не использует разнообразные цифровые технологии для наиболее эффективного решения профессиональных задач	Слабо представляет, как использовать разнообразные цифровые технологии для наиболее эффективного решения профессиональных задач	В достаточной мере хорошо использует разнообразные цифровые технологии для наиболее эффективного решения профессиональных задач	Использует разнообразные цифровые технологии для наиболее эффективного решения профессиональных задач

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	А, В, Г	В качестве независимых переменных в психологическом эксперименте могут выступать: А) Характеристики заданий Б) Индивидуальные особенности испытуемых В) Особенности ситуации (внешние условия) Г) Управляемые особенности (состояния) испытуемого	ОПК-3
2.	А, В, Г	Типичные направления ошибок в выводах, допускаемые психологами при обобщениях: А) осуществление неправомερных обобщений при переносе зависимости на другие психологические реалии Б) исключение из выводов утверждений, необоснованно полагаемых в качестве их оснований, но эмпирически не подтвержденных В) подмена нормативов экспериментального метода субъективно очевидными, но логически не обоснованными умозаключениями Г) нарушения правил соотнесения теоретических гипотез и эмпирических результатов и ряд других	ОПК-3
3.	Б, Г	Ограничителями генерализации выступают внепсихологические характеристики популяции: А) психологические Б) социокультурные В) физиологические Г) биологические	ОПК-3

4.	А, Б, Г	Рекомендации по построению графиков: А) График и текст должны взаимно дополнять друг друга Б) На одном графике не разрешается изображать больше четырех кривых В) На одном графике не разрешается изображать больше трех кривых Г) Точки на разных линиях принято обозначать кружками, квадратами и треугольниками	ОПК-3
5.	Для первичного представления данных используются другие графические формы: диаграммы, гистограммы и полигоны распределения, а также различные графики. Первичным способом представления данных является изображение распределения. Для отображения распределения значений измеряемой переменной на выборке используют гистограммы и полигоны распределения. Часто для наглядности распределение показателя в экспериментальной и контрольной группах изображают на одном рисунке. Гистограмма — это «столбчатая» диаграмма частотного распределения признака на выборке. Используется декартова система координат. При построении гистограмм на оси абсцисс откладывают значения измеряемой величины, а на оси ординат — частоты или относительные частоты встречаемости данного диапазона величины в выборке. Если на гистограмме отображены	Первичный способ представления данных	ОПК-3

	относительные частоты, то площадь всех столбиков равна 1		
6.	В психологии используется несколько основных форм графического представления научной информации опирающиеся на характеристики топологические и метрические. Один из традиционных способов представления информации, использующих топологические характеристики, — это графы. Различают графы планарные и пространственные, ориентированные (отрезки-векторы) и неориентированные, связные и несвязные. В психологических исследованиях графы используются очень часто при описании результатов. Многие теоретические модели исследователи представляют в виде графов. Примеры: иерархическая модель интеллекта Д. Векслера или модель интеллекта Ч. Спирмена; они представлены в форме дендритных несимметричных графов. Схема функциональной системы П. К. Анохина, схема психологической функциональной системы деятельности В. Д. Шадрикова, модель концептуальной рефлексорной дуги Е. Н. Соколова — примеры ориентированных графов. Чаще всего ориентированные графы используются при описании системы причинных зависимостей между независимой, дополнительными и	Графическое представление научной информации	ОПК-3

	зависимой переменными. Неориентированные графы применяются для описания системы корреляционных связей между измеренными свойствами психики.		
7.	Наиболее важный способ представления результатов научной работы — числовые значения величины: 1) показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана); 2) абсолютные и относительные частоты; 3) показатели разброса (стандартное отклонение, дисперсия, процентильный разброс); 4) значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп; 5) коэффициенты линейной и нелинейной связи переменных и т.д. и т.п. Стандартный вид таблиц для представления первичных результатов: по строкам — испытуемые, по столбцам — значения измеренных параметров. Результаты математической статистической обработки также сводятся в таблицы. Существующие компьютерные пакеты статистической обработки данных позволяют выбрать любую стандартную форму таблиц для представления их в научной публикации	Числовые значения величины как способ представления данных	ОПК-3
8.	При статистическом выводе возможны	Статистический вывод в экспериментальном	ОПК-3

	различные варианты решений. Исследователь может принять или отвергнуть статистическую нуль-гипотезу, но она может быть объективно («на самом деле») верной или ложной. Соответственно возможны четыре исхода: 1) принятие верной нуль-гипотезы; 2) отвержение ложной нуль-гипотезы; 3) принятие ложной нуль-гипотезы; 4) отвержение верной нуль-гипотезы. Два варианта решения правильны, два — ошибочны. Ошибочные варианты называются ошибками 1-го и 2-го рода. Ошибку 1-го рода исследователь совершает, если отвергает истинную нуль-гипотезу. Ошибка 2-го рода состоит в принятии ложной нуль-гипотезы (и отвержении верной исследовательской гипотезы о различиях. Ошибка 1-го рода особо значима в уточняющем (конфирматорном) эксперименте, а также в тех случаях, когда принятие неверной гипотезы о различиях имеет практическую значимость. Допустим, принятие ложной гипотезы об интеллектуальных различиях представителей разных социальных страт или этнических групп имеет чрезвычайно значимые социально-политические следствия. Ошибки 2-го рода — отвержение верной исследовательской гипотезы и принятие нуль-гипотезы — особенно существенна при проведении пробного	исследовании	
--	---	--------------	--

	(эксплораторного) эксперимента. Отклонение исследовательской гипотезы на начальной стадии может надолго закрыть дорогу исследователям в данной предметной области. Поэтому уровень статистической достоверности при проведении эксплораторного эксперимента на малых выборках стремятся понизить, т.е. выбирают $\alpha = 0,1$ или $\alpha = 0,05$. Исследователю, разумеется, приятнее получить подтверждение своим собственным мыслям, поэтому субъективная значимость ошибок 2-го рода значительно ниже, чем субъективная значимость ошибок 1-го рода.		
9.	Термин «квазиэкспериментальные исследования» в психологии можно понимать по-разному. В расширительной трактовке он охватывает способы планирования психологического исследования и организации сбора эмпирических данных, которые включают те или иные элементы экспериментирования, но не все этапы, подразумеваемые единой логикой экспериментального метода. В узкой трактовке термин «квазиэкспериментирование» используется теми авторами, которые стремятся подчеркнуть специфику форм организации исследования, если оно направлено на проверку причинно-следственной гипотезы, но	Разные подходы к пониманию квазиэкспериментальной проверки гипотез	ОПК-3

	не может быть названо таковым в силу недостаточного контроля за экспериментальным воздействием и побочными факторами. Недостаточность (или снижение) экспериментального контроля переводит такие исследования в ранг квазиэкспериментальных. Эти исследования сохраняют направленность на выполнение основных условий причинного вывода, но для установления причинно-следственной зависимости между переменными требуют выявления всех тех угроз достоверному, или валидному, выводу, которые возникают в результате снижения экспериментального контроля. В квазиэкспериментальном исследовании заведомо не достигим тот уровень контроля факторов, угрожающих разным аспектам валидности, который характеризует проведение истинного эксперимента. Это диктует изменения экспериментальных схем и накладывает определенные ограничения на логику вывода: при необходимости применения квазиэкспериментальных планов остается множество источников конкурирующих объяснений, и их необходимо проконтролировать либо в специальных схемах реализации исследования, либо обсудить с точки зрения контроля за выводом.		
--	---	--	--

10.	1. Стремление исследовать сложные «молярные» каузальные зависимости, теряющие свою специфику в лабораторных условиях, приводит к тому, что психологические эксперименты проводятся в «полевых» условиях. Тем самым достигается наиболее адекватное решение проблем соответствия (НП, ЗП, ДП), но хуже контролируются случайности (систематическое смещение и несистематическая изменчивость). 2. Для снятия такой угрозы валидности вывода, как знание испытуемого о самом факте экспериментирования, проводится «замаскированный» эксперимент. При «замаскированном», или «слепом», опыте испытуемые не знают о том, что проводится исследование, и все реалии жизненных условий неконтролируемо распределяются в качестве побочных переменных по уровням предполагаемого экспериментального фактора (например, школьники контрольного класса не знают об отличии школьной программы экспериментального класса от их собственной). Внешняя валидность такого исследования должна быть оценена достаточно высоко, учитывая достигнутое соответствие переменных жизненным реалиям 3. Помимо когнитивных «эффектов ожиданий» испытуемые могут демонстрировать и другие тенденции в	Цели проведения квазиэкспериментальных исследований и ограничения выводов при квазиэкспериментировании как особым образом планируемых исследованиях	ОПК-3
-----	---	--	-------

	изменении поведения, ответов и т.д. в силу актуализации особых видов мотивации при экспериментировании в лабораторных условиях. Использование «естественных» групп и «маскировка» различий в уровнях НП необходимы в тех случаях, когда ожидаются угрозы валидному выводу из-за разной желательности различных уровней переменных. 4. Для проверки тех психологических гипотез, в которых причинно-действующими факторами выступают не внешние воздействия, а полагаемые в самой психологической реальности – внутренние, субъективные – условия, выделение психологических переменных становится особой проблемой. Для ее решения используются стратегии отбора и подбора групп, отличающихся по измеренной тем или иным образом переменной (репрезентирующей интеллектуальные, личностные или иные присущие субъекту свойства). Выбор, когда и на ком проводить измерения ЗП, – это реализация плана квазиэксперимента «без осуществления воздействий» со стороны экспериментатора. Аналогом НП здесь выступает та переменная, функциональный контроль которой осуществлен путем подбора групп.		
11.	Вывод о психологической гипотезе не будет рассматриваться здесь в указанных содержательных отличиях	Схема вывода о психологической гипотезе	ОПК-3

	типов психологических объяснений. Контроль за выводом предполагает более формальный аспект оценки приемлемости проверяемого утверждения с точки зрения анализа логически возможных соотношений эмпирического результата и оценки валидности как реализованных форм экспериментального контроля. Если в исследовании был получен ожидаемый в соответствии со сформулированной психологической закономерностью экспериментальный эффект, это еще не позволяет автоматически принять или отвергнуть ЭГ или КГ. Следующим условием, влияющим на принятие вывода об установлении эмпирической зависимости, является оценка валидности психологического эксперимента, включая реальные методические («технические») условия его проведения.		
12.	Направленность решений о выборе переменных в психологическом эксперименте диктуется, с одной стороны, содержанием гипотезы, а с другой – возможностью выполнения условий причинного вывода. В психологическом эксперименте проверяется причинно-следственная, или каузальная, психологическая гипотеза. Активность экспериментатора связана именно с тем, чтобы при помощи организации экспериментальных воздействий и	Каковы условия реализации причинного вывода?	ОПК-3

	других форм экспериментального контроля обеспечить обоснованный вывод о том, что полученные эмпирические данные соответствуют высказыванию «переменная X воздействует на переменную Y таким образом, что...».		
13.	Исторически наиболее старой классификацией является выделение следующих трех методов как основных структур организации психологического исследования: 1) интроспекции, 2) экстероспекции, 3) понимания. Первый метод – интроспекция – изучается в курсах общей психологии и истории психологии Метод экстероспекции – это наблюдение за другим человеком и группой людей, или внешнее наблюдение. Метод понимания – это общее название для ряда форм познания, предполагающих «непосредственное восприятие чужой души». Методы, лежащие в основе построения таких исследований, как лонгитюдные, кросс-культурные, психогенетические и ряд других, могут быть условно отнесены к квазиэкспериментальным по критерию ограничения форм контроля. Однако все они будут существенно отличаться по структуре и содержанию психологических	Классификации психологических методов и типов эмпирических данных.	ОПК-3

	гипотез, поскольку в них причинные объяснения не могут быть обоснованы введением экспериментально управляемых воздействий		
14.	Психологические данные могут рассматриваться как результаты реализации определенных эмпирических методов (наблюдения, эксперимент, психологическое шкалирование, психодиагностика), так и в качестве фиксируемых при помощи тех или иных методик показателей. Операционализируемые посредством каких-либо методик первичные показатели могут использоваться как для конкретизации психологических понятий, или конструкторов, так и для проверки гипотез об исследуемых свойствах психологической реальности. Данные, полученные в структурах реализации экспериментального метода или психологического измерения, также могут служить решению диагностических задач. В случае исследовательских целей получение эмпирических данных направлено на познание психологических закономерностей.	Типы эмпирических данных в экспериментальном исследовании.	ОПК-3
15.	Различают два основных способа контроля независимой переменной. Эти способы лежат в основе двух типов эмпирического исследования: активного и пассивного. В психологии	Способы контроля экспериментальных переменных.	ОПК-3

	к активным относятся деятельностный метод (эксперимент) и коммуникативный (беседа), а к пассивным — наблюдение и измерение. Пассивные методы называют также методами систематизированной регистрации, или систематизированного наблюдения (включая в него и процедуру измерения). В эксперименте контроль независимой переменной производится с помощью активного манипулирования, варьирования. При систематизированном наблюдении (также — измерении) контроль осуществляется за счет отбора (селекции) требуемых значений независимой переменной из числа уже существующих переменных. Примером активного контроля является, изменение громкости сигнала, подаваемого экспериментатором в наушники. Примером пассивного контроля может служить разбиение группы учеников на неуспевающих, среднеуспевающих и хорошо успевающих при исследовании влияния уровня успешности обучения на статус личности в учебной группе.		
16.	А, Б, Г, Е, Ж	Для контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на результаты эксперимента предлагается ряд специальных методических приемов: А) Метод обмана	ОПК-5

		Б) Метод «плацебо вслепую», или «двойной слепой опыт» В) Автоматизация исследования Г) Метод «скрытого» эксперимента Д) Контроль внешних переменных Е) Метод независимого измерения зависимых параметров Ж) Контроль восприятия испытуемым ситуации	
17.	Теоретические методы психологического исследования: 1) дедуктивный (аксиоматический и гипотетико-дедуктивный), иначе — восхождение от общего к частному, от абстрактного к конкретному. Результат — теория, закон и др.; 2) индуктивный — обобщение фактов, восхождение от частного к общему. Результат — индуктивная гипотеза, закономерность, классификация, систематизация; 3) моделирование — конкретизация метода аналогий, «трандукция», умозаключения от частного к частному, когда в качестве аналога более сложного объекта берется более простой и/или доступный для исследования. Результат — модель объекта, процесса, состояния. Существуют два основных вида моделирования: структурно-функциональное и функционально-структурное. В первом случае исследователь хочет выявить структуру отдельной системы по ее	Теоретические методы психологического исследования. Метод моделирования.	ОПК-5

	внешнему поведению и для этого выбирает или конструирует аналог (в этом и состоит моделирование) — другую систему, обладающую сходным поведением. Такое поведение позволяет сделать вывод (на основе правила вывода по аналогии) о сходстве структур. Этот вид моделирования является основным методом психологического исследования и единственным в естественнонаучном психологическом исследовании. Во втором случае по сходству структур модели и образа исследователь судит об имеющихся что-то общее функциях, внешних проявлениях и др. Этот метод распространен во многих науках, в частности в сравнительной анатомии, палеонтологии, культурологии и т.д.		
18.	Наблюдением называется целенаправленное, организованное восприятие и регистрация поведения объекта. Наблюдение наряду с самонаблюдением является старейшим психологическим методом. Как научный эмпирический метод наблюдение широко применяется с конца XIX в. в клинической, социальной, педагогической психологии, психологии развития, а с начала XX в. — в психологии труда, т. е. в тех областях, где особое значение имеет фиксация особенностей естественного поведения человека в привычных для него условиях, где	Метод наблюдения: систематическое и несистематическое, сплошное и выборочное.	ОПК-5

	вмешательство экспериментатора нарушает процесс взаимодействия человека со средой. Тем самым для наблюдения особое значение имеет сохранение «внешней» валидности. Различают несистематическое и систематическое наблюдение. Несистематическое наблюдение проводится в ходе полевого исследования и широко применяется в этнопсихологии, психологии развития, социальной психологии. Для исследователя, проводящего несистематическое наблюдение, важны не фиксация причинных зависимостей и строгое описание явления, а создание некоторой обобщенной картины поведения индивида либо группы в определенных условиях. Систематическое наблюдение проводится по определенному плану. Исследователь выделяет регистрируемые особенности поведения (переменные) и классифицирует условия внешней среды. План систематического наблюдения соответствует схеме квазиэксперимента или корреляционного исследования. Различают «сплошное» и выборочное наблюдение. В первом случае исследователь (или группа исследователей) фиксирует все особенности поведения, доступные для максимально подробного		
--	--	--	--

	наблюдения. Во втором случае он обращает внимание лишь на определенные параметры поведения или типы поведенческих актов.		
19.	1. Экспериментальное исследование, систематическое наблюдение или корреляционное исследование. Особенность их состоит в том, что исследователь пытается установить причинную или корреляционные связи между основными переменными, контролируя внешние переменные. Для этого он целенаправленно отбирает группы испытуемых или наблюдаемых индивидов, планирует определенным образом последовательность своих действий. 2. Естественные эксперимент и наблюдение, беседа, клинический метод, метод описания частных случаев и др. Они применяются для выявления особенностей поведения человека. Служат источником для эмпирических обобщений и выдвижения индуктивных гипотез, которые в дальнейшем могут стать материалом для теоретических рассуждений и проверяться в критических экспериментах. Способы контроля переменных (независимой, зависимой, внешних) систематически не применяются, хотя возможно использование сложных техник фиксации данных (карт наблюдения, аудио- и видеоаппаратуры, тестов и др.).	Методы организации исследования	ОПК-5

	3. Квазиэксперимент. Промежуточный между естественными методами проведения исследования и методами, где применяется строгий контроль переменных. Часто его отождествляют с методом систематического наблюдения, при котором экспериментатор не воздействует на исследуемый объект. Но такая точка зрения не оправданна. Другое дело, что воздействие может быть выделено в природе как независимое от исследователя, естественно происходящее, но в этом случае мы получаем исследовательский метод, занимающий именно промежуточное положение между экспериментом и наблюдением. Под квазиэкспериментом принято понимать такой метод, при котором не удается полностью реализовать схему, предписываемую идеальным исследованием, но эти отношения частично компенсируются использованием особых квазиэкспериментальных планов.		
20.	Измерение может быть самостоятельным исследовательским методом, но может выступать и как компонент целостной процедуры эксперимента. Как самостоятельный метод, измерение служит для выявления индивидуальных различий поведения субъекта и отражения им окружающего мира, а также для исследования адекватности отражения	Психологическое измерение	ОПК-5

	(традиционная задача психофизики) и структуры индивидуального опыта. Измерение включается в контекст эксперимента как метод регистрации состояния объекта исследования и соответственно изменения этого состояния в ответ на экспериментальное воздействие. Исследования, проводимые по плану временных проб, зачастую сводятся лишь к измерениям особенностей поведения испытуемых через различные промежутки времени. Время в этом случае понимается как единственная переменная, воздействующая на объект. На основе теории измерения строятся психологические тесты. Тест — сокращенная по времени и упрощенная процедура психологического измерения, применяемая для решения практических (иногда исследовательских) задач.		
21.	А, Б, Г, Д	При статистическом выводе возможны различные варианты решений. Исследователь может принять или отвергнуть статистическую нуль-гипотезу (гипотеза о тождестве групп), но она может быть объективно верной или ложной, возможны четыре исхода: А) принятие верной нуль-гипотезы Б) отвержение ложной нуль-гипотезы В) изменение ложной нуль-гипотезы Г) принятие ложной нуль-гипотезы Д) отвержение верной нуль-гипотезы Е) изменение верной нуль-гипотезы	ОПК-16

22.	Б	Первичной моделью в IRT стала модель латентной дистанции, предложенная Г. Рашем: разность уровня способности и трудности теста $x_i - b_i$, где x_i — положение i-го испытуемого на шкале, а b_j — положение j-го задания на той же шкале. Расстояние ($x_i - b_i$) характеризует отставание способности испытуемого от уровня: А) адаптации к воздействию Б) сложности задания В) сенсibilизации Г) генерализации	ОПК-16
23.	А, Б, Г	Удобство использования коэффициента корреляции связано со следующими моментами: А) разработаны разные статистические подходы к подсчету коэффициента корреляции как в зависимости от используемых шкал (наименований, порядка, интервалов, отношений), так и в пределах одной и той же шкалы Б) он дает меру связи между переменными и в том случае, если они измерены в разных единицах или в разных психологических шкалах В) он предполагает становление «психологических орудий», или «стимулов-средств», первоначально связанных с взаимодействием с партнером по ситуации общения и затем оборачиваемых субъектом на себя в качестве средств управления собственной психикой Г) он изменяется в определенном диапазоне (от +1 до -1) и предполагает возможность единой нормативной интерпретации	ОПК-16
24.	Б, В, Г	Вывод из квазиэкспериментального исследования тем валиднее, чем: А) оно лучше приближено к «полевым», т. е.	ОПК-16

		«естественным», условиям; Б) больше побочных переменных охвачено статистическим контролем; В) оно больше приближено к истинному эксперименту; Г) меньше вероятность других интерпретаций связи (за счет неконтролируемых факторов); Д) лучше аналог независимой переменной поддается активному управлению.	
25.	Корреляционный метод, как и экспериментальный, возможен на основе перехода к измерению переменных. Проверяемые при использовании этого метода гипотезы – это гипотезы о связях. В них утверждается, что изменения одной переменной каким-то образом связаны с изменениями другой, но не предполагается, что какая-то из этих переменных является причиннодействующей. Если эти предположения о каузальных зависимостях постулируются, то имеется в виду их содержательное обоснование за рамками сбора данных, т.е. невозможность их обоснования самим фактом установления ковариации или корреляции между переменными. Сложилось два понимания термина «корреляционный подход». Первое определяет его как эмпирический метод проверки психологических гипотез, позволяющий устанавливать связи между переменными, уровни которых не изменяются, а только измеряются	Корреляционный подход и экспериментальное исследование	ОПК-16

	исследователем. Второе охватывает приемы статистического анализа данных на основе использования коэффициентов ковариации и корреляции.		
26.	Задачей любого корреляционного исследования, как и экспериментального, является обобщение, т.е. распространение содержательных выводов об изучаемой зависимости в более широком контексте понимания, чем ограниченный рамками заданных ситуаций, популяций, переменных и т.д. Однако при корреляционном подходе всегда сохраняется многозначность выводов с точки зрения направлений возможных обобщений. Ограничения контроля при получении эмпирических данных определяют и ограничения допустимых выводов. Хотя уровень обобщения не связан прямо с использованием тех или иных нормативов логики, т.е. выводы часто предполагают некоторый прорыв в обобщении, они и не должны противоречить логике. Проведение корреляционного исследования на предварительном этапе сбора данных в пользу психологической гипотезы позволяет принимать решения о необходимости дальнейшего собственно экспериментального исследования. Если ковариация переменных	Корреляционное исследование и его задачи	ОПК-16

	эмпирически установлена в корреляционном исследовании, то организация эксперимента (как совокупности форм экспериментального контроля) выступит следующим этапом установления причинно-следственного отношения, предполагаемого в экспериментальной гипотезе.		
27.	Во-первых, связь между переменными может быть опосредована одной или несколькими промежуточными переменными: $A \rightarrow B \rightarrow \Gamma \rightarrow B$. В этом случае может не быть принципиальной разницы со случаем $A \rightarrow B$, поскольку практически между любыми причиной и следствием можно выявить опосредующее звено. Все зависит от того, насколько интересует исследователя роль опосредующих переменных. Понятие непосредственной причинно-следственной связи является условным и имеет смысл только в рамках определенной системы переменных. Во-вторых, А и В могут являться следствиями одной причины, действующей либо прямо, либо через промежуточные переменные: $A \rightarrow B \rightarrow \Gamma \rightarrow B$. Такое отношение между переменными А и В должно интерпретироваться как ложная корреляция. Оно 152 принципиально отличается от схемы $A \rightarrow B$ с точки зрения предполагаемых базисных процессов, обеспечивающих	Что может означать наличие значимой связи между переменными в возможных рассуждениях о результатах корреляционного исследования?	ОПК-16

	корреляцию между переменными. Ложная корреляция дает пример наличия наблюдаемой связи переменных, между которыми нет причинно-следственных отношений.		
28.	Проверка гипотез о связях, если речь идет о более чем одной переменной, предполагает одновременные изменения и измерения их безотносительно к указаниям направленности влияний (какая из переменных рассматривается как влияющая на другую). Статистической мерой связи служит при этом выборочный коэффициент ковариации S_{xy}. Он подсчитывается как среднее произведений отклонений каждой переменной. Именно ковариация характеризует связь двух переменных X и Y. Ковариация дает количественную характеристику диаграммы рассеивания, на которой переменные обозначены осями, а отдельные наблюдения, т.е. полученные эмпирические данные, – точками в прямоугольной системе координат. Множество точек образует «облако», по форме которого судят о связи переменных X и Y. Если связь положительна, то более высоким значениям одной переменной (X) чаще соответствуют и более высокие значения другой переменной (Y). Чем больше по величине коэффициент корреляции, тем более вытянутым	Коэффициент ковариации в экспериментальном исследовании	ОПК-16

	выглядит на диаграмме рассеивания это «облако» данных. Ковариация переменной с самой собой – это дисперсия.		
29.	При обсуждении трех основных условий причинного вывода применительно к экспериментальным данным речь идет также о ковариации независимой и зависимой переменных. Однако здесь подразумевается неслучайность характера связи между изменениями этих переменных, а не необходимость подсчета коэффициентов ковариации или корреляции. Для количественной оценки экспериментально полученных эффектов обычно используются меры различий, а не меры связей. В корреляционном по способу сбора данных исследовании предпочтение отдается коэффициенту корреляции как более удобному способу количественной оценки величины связи. Корреляция есть отношение полученной ковариации к максимально возможной.	Ковариация независимой и зависимой переменных	ОПК-16
30.	Другое определение коэффициента корреляции: корреляция есть ковариация стандартизованных переменных. Обозначение r происходит от понятия регрессии. Ф. Гальтон и К. Пирсон использовали его в исследованиях регрессии физических измерений от одного поколения к другому. Это обозначение	Коэффициент регрессии: отличие от коэффициентов корреляции и ковариации	ОПК-16

	закрепилось за коэффициентом корреляции Пирсона, основанном на подсчете произведения моментов, в то время как другие коэффициенты корреляции закрепили за собой другие обозначения (ν – «фи»- коэффициент, τ – «тау» Кендэлла и др.). Коэффициент регрессии также имеет разные обозначения, в том числе и r. В отличие от коэффициентов ковариации и корреляции, которые направлены на установление меры связи между переменными, коэффициент регрессии используется для цели предсказания одной переменной по данным другой. При этом становится важным определиться, значение какой из переменных – X или Y– служит для предсказания значений другой. Это отражается в указании последовательности x и y в индексе коэффициента регрессии. Соответственно коэффициенты регрессии с разным порядком следования переменных в индексации будут иметь разные величины, в то время как для коэффициентов ковариации и корреляции указание последовательности переменных в индексе не имеет значения, так как это будет одна и та же величина связи.		
31.	Основная цель использования мер связи в экспериментальном исследовании – проверка статистической нуль-гипотезы о том,	Меры связи в экспериментальном исследовании	ОПК-16

	что переменные X и Y не связаны, т.е. имеют нулевой коэффициент корреляции в совокупности. В логике экспериментального вывода соответствующие статистические решения занимают вполне определенное место: от количественной оценки значимости выявленной ковариации переменных зависит содержательный вывод об обоснованности экспериментальной или контргипотезы (или необходимости поиска других конкурирующих гипотез). Если в соответствии с полученными эмпирическими данными нуль-гипотеза не может быть отвергнута, то следует отвергнуть экспериментальную гипотезу, т.е. признать изменения переменных не связанными друг с другом. В этой логике отвержения экспериментальных гипотез коэффициент корреляции выполняет ту же роль, что и меры различий: t-критерий Стьюдента и др. Более строго следовало бы говорить об отвержении гипотезы о значимости коэффициента корреляции. Обычно в учебных пособиях по статистике специально выделяется случай доказательства того, что коэффициент корреляции для двух выборок равен нулю. Роль этого частного случая заключается в том, что при отсутствии ковариации не выполняется		
--	--	--	--

	существенное условие причинного вывода. Однако реально цель доказать, что связь между переменными равна именно нулю, а не просто является незначимой, ставится чрезвычайно редко. Научное познание направлено на выявление не того, что что-то от чего-то не зависит, а на установление закономерных зависимостей одних переменных от других (при проверке содержательных гипотез).		
32.	Выбор меры связи определяется двумя моментами: 1) обоснованием типа шкал для каждой из переменных; 2) обоснованием соответствия способа определения коэффициента тем или иным допущениям теоретического плана. Не все коэффициенты корреляции, как r Пирсона, предполагают вычисление отклонений значений переменной от среднего показателя, (v-коэффициент, разработанный для случая двух дихотомических переменных (шкала наименований), может быть интерпретирован различным образом. Помимо соответствия его коэффициенту Пирсона, указывают возможности рассмотрения его как процента изменчивости и как меры степени воздействия, если одна из переменных подвержена функциональному контролю, например, на уровне подбора групп (так, переменные «наличие или отсутствие лечения», «новый или	Выбор коэффициента корреляции в зависимости от типа шкал и плана обработки данных	ОПК-16

	старый метод обучения» могут задаваться исследователем). Подсчет коэффициентов корреляции при обработке данных в экспериментальных, квазиэкспериментальных и собственно корреляционных исследованиях включен в разные планы обработки данных. В зависимости от конкретизации способов обработки данных количественная оценка взаимосвязи может характеризовать полученные эффекты как достаточно четко установленные или, напротив, недостаточно явные, не удовлетворяющие по величине той их роли, которая предполагалась в гипотезе исследования.		
33.	Наряду с графами в психологии применяются и пространственно-графические описания, в которых учитывается структура параметров и отношения между элементами (либо метрические, либо топологические). Примером является известное описание структуры интеллекта — «куб» Д. Гилфорда. Другой вариант применения пространственного описания — пространство эмоциональных состояний по В. Вундту или же описание типов личности по Г. Айзенку («круг Айзенка»). В случае если в пространстве признаков определена метрика, то используется более строгое представление данных.	Пространственно-графические описания как способ представления данных	ОПК-16

	Положение точки в пространстве, изображенном на рисунке, соответствует реальным координатам ее в пространстве признаков. Таким способом представляются результаты многомерного шкалирования, факторного анализа, латентно-структурного анализа и некоторых вариантов кластерного анализа. Каждый фактор отображается осью пространства, а параметр проведения, измеренный нами, — точкой в этом пространстве. В других случаях, в частности при описании результатов дифференциально-психологических исследований, точками изображаются испытуемые, осями — главные факторы (или латентные свойства). Для первичного представления данных используются другие графические формы: диаграммы, гистограммы и полигоны распределения, а также различные графики.		
34.	Наиболее общая теория конструирования тестов, опирающаяся на теорию измерения, — Item Response Theory (IRT). Она основывается на теории латентноструктурного анализа (ЛСА), созданной П. Лазарсфельдом и его последователями. Латентно-структурный анализ создан для измерения латентных (в том числе психических) свойств личности. Он является одним из вариантов многомерного анализа данных, к которым принадлежат факторный	Стохастическая теория тестов (IRT)	ОПК-16

	анализ в его различных модификациях, многомерное шкалирование, кластерный анализ и др. Теория измерения латентных черт предполагает, что: 1. Существует одномерный континуум свойства — латентной переменной (x); на этом континууме происходит вероятностное распределение индивидов с определенной плотностью $f(x)$. 2. Существует вероятностная зависимость ответа испытуемого на задачу (пункт теста) от уровня его психического свойства, которая называется характеристикой кривой пункта. Если ответ имеет две градации («да — нет», «верно — неверно»), то эта функция есть вероятность ответа, зависящая от места, занимаемого индивидом на континууме (x).		
35.	Итогом обработки данных «точного» эксперимента является аналитическое описание полученных зависимостей между независимыми и зависимыми переменными. Если до недавних пор в психологии для описания результатов использовались преимущественно элементарные функции, то сегодня исследователи работают практически со всем аппаратом современной математики. К числу простейших аналитических выражений, описывающих эмпирически полученные зависимости, относятся, например, психофизические «законы» Г. Фехнера или С. Стивенса. Не	Аналитическое описание полученных зависимостей между независимыми и зависимыми переменными	ОПК-16

	меньшую известность получили законы У. Хика и Р. Хаймета, по которым определяется зависимость времени реакции выбора от числа альтернатив: $t = k \log(n + 1)$ и $t = a + b \log n$ где t — время реакции выбора, n — число стимулов, a, b и k — константы. Аналитические описания, как правило, итоговое обобщение не одного, а серии исследований, проведенных разными авторами. Поэтому они редко являются завершением отдельной экспериментальной работы. Конкретный вид функциональной зависимости выступает в качестве содержания гипотезы, которую проверяют в критическом эксперименте.		
--	---	--	--

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он показал высокий уровень владения индикаторами компетенции.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он показал средний уровень владения индикаторами компетенции.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показал минимальный уровень владения индикаторами компетенции.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если минимальный уровень владения индикаторами компетенции не достигнут.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он показал высокий, средний и минимальный уровни владения индикаторами компетенции.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если минимальный уровень владения индикаторами компетенции не достигнут.

*** в соответствии с результатами освоения дисциплины и видами заданий**