

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические рекомендации по выполнению практических работ  
по дисциплине**

**ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

Направление подготовки	46.04.01 История
Направленность(профиль)	История
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	3

## Содержание

Введение .....	3
Тема 1. Проблема определения метода исторической антропологии.....	4
Тема 2. Исторические условия возникновения исторической антропологии как нового научного направления.....	5
Тема 3. Историческая антропология в исследованиях представителей «школы Анналов».....	7
Тема 4. Историческая антропология в исследованиях отечественных историков .....	9
Тема 5. Опыт исследования истории ментальностей в современной зарубежной историографии .....	11
Тема 6. Опыт исследования истории ментальностей в современной отечественной историографии .....	13
Тема 7. Ментальное восприятие семейно-брачных отношений и статуса женщины в западноевропейском обществе.....	15
Тема 8. Ментальное восприятие детства, болезни и смерти в западноевропейском обществе .....	17
Тема 9. Ментальные категории восприятия аграрного труда в доиндустриальном европейском обществе .....	19

## **Введение**

**Цель освоения дисциплины** – раскрыть основополагающие в своей модернизационности процессы в современной исторической науки, создавшие одним из своих итогов историческую антропологию как новую синтезную научную дисциплину.

### **Задачи освоения дисциплины:**

- 1) определить генезис нового направления и поиск его предшественников, чтобы выявить смену исследовательских парадигм и возникновение исторической антропологии;
- 2) сформировать общее представления о предмете, провести ознакомление с основами терминологической, теоретической и практической стороны исторической антропологии;
- 3) усвоить основные понятия и методологический инструментарий исторической антропологии;
- 4) освоить основные принципы и подходы антропологических исследований как практическому навыку для самостоятельной научной работы;
- 5) закрепить усвоение историко-антропологического подхода к изучению исторической действительности для выявления особенностей мировосприятия и культурно-поведенческих норм, духовного строя различных исторических эпох и цивилизаций;
- 6) выявить мировоззренческую актуальность исторической антропологии для современного мира в целом и профессионального историка в частности.

## **Тема 1. Предмет и методы исторической антропологии**

### **Проблема определения метода исторической антропологии**

*Цель занятия:* с помощью рекомендованной литературы подготовиться к круглому столу о предмете и основных вопросах методологии дисциплины «Историческая антропология».

#### *Результаты освоения дисциплины*

Представляет историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Применяет в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Выявляет особенности культурно-поведенческих норм различных исторических эпох и цивилизаций

Анализирует и объясняет формирование особенностей мировосприятия и культурно-поведенческих норм в процессе межкультурного взаимодействия

Определяет методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Применяет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Обосновывает причины смены исследовательских парадигм и возникновения исторической антропологии

Анализирует и объясняет исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

#### *Актуальность темы*

Вопрос о специфике дисциплины «Историческая антропология» является сложной проблемой в современной медиэвистике. Студентам следует выявить основной предмет, изучаемый в рамках данного направления, а также степень разработанности его методологии на сегодняшний день.

#### *Теоретическая часть*

Для подготовки к обсуждению первого вопроса следует прочесть статью Анри Бюргера «От серийной истории к комплексной истории: генезис исторической антропологии» и определить вклад французского ученого в становление исторической антропологии, методологии школы «Анналов» в целом и истории ментальностей в частности. Отдельная задача – выяснить те методологические критерии, которые позволили автору рассуждать об исторической антропологии как об отдельной отрасли исторического знания, не объединяя ее с историей ментальностей. Подготовка второго вопроса требует обращения к трудам одного из самых известных представителей школы «Анналов» Жака Ле Гоффа, оставившего значительное научное наследие. Одно из его важных мест – это глобальная концепция истории, попытка объединить историю ментальностей, историю повседневности и историю материальной жизни. Для этого следует прочесть труды ученого и их критику, разобравшись с проблемой новизны предложенного им подхода. Третий вопрос посвящен позиции английского историка Питера Берка, труд которого «Историческая антропология Италии начала нового времени» должен быть изучен с точки зрения его понимания дефиниций исторической антропологии. Особое внимание нужно уделить микроисторическому подходу, казуальности его методологии и исследованиям семантики в истории повседневности. Итогом подготовки должно стать понимание различий в воззрениях трех исследователей и способность решать предложенные проблемные задачи.

### *Вопросы и задания*

1. Дефиниция А. Бюргера и попытка отделить историческую антропологию от истории ментальностей.
2. Определение исторической антропологии Ж. Ле Гоффа:
  - глобальная концепция истории, объединяющая историю ментально-стей, историю повседневности и материальной жизни.
3. Определение исторической антропологии П. Берка:
  - микроисторический подход («микроскопичность») – изучение особых случаев (казусы), малых сообществ, интерпретация данного общества в терминах норм и категорий самого этого общества;
  - символизм повседневной жизни.

### *Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме*

1. Вульф К. Антропология. История, культура, философия. М., 2016.
2. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. М., 2013.
3. Феллер М. Введение в историческую антропологию. М., 2013.
4. Бюргер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // HomoHistoricus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 191-219.
5. Ле Гофф Ж. Историк и человек повседневный // Ле Гофф Ж. Другое средневековье. Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2002. С. 200-211.
6. Уварова Т. Б., Берк П. Историческая антропология Италии начала нового времени: эссе о восприятии и коммуникации // Культура и общество в средние века в зарубежных исследованиях. (Историческая антропология). К XVII Междунар. конгр. ист. наук (Мадрид, август 1990 г.). М., 1990. Вып. 3. С. 62, 63.
7. Краснова И. А., Орехова О. Ю. Историческая антропология.- учебное пособие - Ставрополь. – 2015.

## **Тема 2. Исторические условия возникновения исторической антропологии как нового научного направления.**

*Цель занятия:* изучить процесс становления дисциплины «Историческая антропология». Выявить связь между состоянием науки, культуры и общества с другой стороны и процессом складывания основных категорий этого направления — с другой.

### *Результаты освоения дисциплины*

Представляет историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)  
Применяет в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)  
Выявляет особенности культурно-поведенческих норм различных исторических эпох и цивилизаций  
Анализирует и объясняет формирование особенностей мировосприятия и культурно-поведенческих норм в процессе межкультурного взаимодействия  
Определяет методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке;  
Применяет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке;  
Обосновывает причины смены исследовательских парадигм и возникновение исторической антропологии

Анализирует и объясняет исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

#### *Актуальность темы*

Развитие методологии географии, социологии, психологии в первой половине XX в. и, затем, — собственно антропологии, демографии и лингвистики в 60-80-е гг. XX в. сыграли важную роль в становлении исторической антропологии. Важным также является выявление связи исторической антропологии и этнологии.

#### *Теоретическая часть*

Для подготовки к обсуждению первого вопроса следует обратиться к учебному пособию М. М. Крома и определить основные параметры перехода гуманитарного знания от событийной к т. н. новой истории. Отдельная задача – выяснить те методологические сдвиги, которые позволили сформироваться последнему подходу. Подготовка второго вопроса требует обращения методологии «новой истории»: структурологическому подходу (что потребует знаний философии структурализма), клиометрии (для этого следует вспомнить основные знания о количественных методах в истории, полученных во время обучения в бакалавриате), темпоральные особенности (особенно – т.н. «время большой длительности»).

Междисциплинарные аспекты методов исторической антропологии завлены третьим и самым пространственным пунктом вопросов для обсуждения. Для его подготовки следует выяснить, какие именно методы географии, социологии, психологии первой половины XX в. сыграли важную роль в становлении исторической антропологии. Затем обратиться к аналогичному опыту собственно антропологии, демографии и лингвистики 60-80-е гг. XX в. Наконец, отдельных усилий потребует выявление связи исторической антропологии и этнологии, что произвело переворот в стереотипах последней. Для понимания метода «плотного или насыщенного описания» американского антрополога и социолога Клиффорда Гирца потребуются знакомство с его монографией «Интерпретация культур».

#### *Вопросы и задания*

1. Смена исторических парадигм в первой половине XX в.: от событийной истории к «новой истории».
2. Методологические парадигмы «новой истории»:
  - структурологический подход;
  - клиометрия;
  - оперирование «временем большой длительности».
3. Междисциплинарные аспекты методов исторической антропологии:
  - методы географии, социологии, психологии в первой половине XX в.
  - обращение к опыту антропологии, демографии и лингвистики в 60-80-е гг. XX в.
  - историческая антропология и этнология: освобождение от европоцентризма;
  - метод «плотного или насыщенного описания» (К. Гирц).

#### *Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме*

1. Вульф К. Антропология. История, культура, философия. М., 2016.
2. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. М., 2013.
3. Феллер М. Введение в историческую антропологию. М., 2013.
4. Бюрджер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // HomoHistoricus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 191-219.

5. Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004.
6. Лурье С.В. Историческая этнология. М., 2003.
7. Минюшев Ф.И. Социальная антропология. М., 2004.
8. Краснова И. А., Орехова О. Ю. Историческая антропология.- учебное пособие - Ставрополь. – 2015.

### **Тема 3. Историческая антропология в исследованиях представителей «школы Анналов».**

*Цель занятия:* посредством изучения рекомендованной литературы, студенты должны составить представление о влиянии представителей «школы Анналов» на развитие исторической антропологии.

#### *Результаты освоения дисциплины*

Представляет историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Применяет в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Выявляет особенности культурно-поведенческих норм различных исторических эпох и цивилизаций

Анализирует и объясняет формирование особенностей мировосприятия и культурно-поведенческих норм в процессе межкультурного взаимодействия

Определяет методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Применяет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Обосновывает причины смены исследовательских парадигм и возникновение исторической антропологии

Анализирует и объясняет исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

#### *Актуальность темы*

Вопросы, изучаемые в рамках данного занятия несут информацию, касающуюся развития дисциплины «Историческая антропология» под влиянием «школы Анналов». Кроме того, в некоторых из них присутствуют моменты, так или иначе связанные с изучением культурной и ментальной сфер и, соответственно, имеют связь с концепцией личности в современной картине мира.

#### *Теоретическая часть*

Для подготовки к обсуждению первого вопроса прочтите программные труды М. Блока «Апология истории или ремесло историка» и Л. Февра «Бои за историю» (разделы «Психология и история», «Чувствительность и история»). Используя компаративные методы и знания по историографии всеобщей истории XX в., необходимо разобраться, в чем подходы Л. Февра и М. Блока отличаются от позитивистских, неокантианских и марксистских взглядов на историю.

Второй вопрос предполагает знание научно-методологических подходов к историческому процессу представителей второго поколения «Школы Анналов» Ф. Броделя и Ж. Дюби. Ознакомьтесь с работой Ф. Броделя «Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II» Часть 1. и обзором статьи Ж. Дюби.

«История ментальностей». Сравнивая с программными положениями представителей первого поколения «Школы Анналов» следует выделить особенности, характеризующие научные подходы авторов, относящихся ко второму поколению школы.

После ознакомления с трудами Ж. Ле Гоффа «Средневековый мир воображаемого», «Интеллектуалы в средние века» и монографией Э. Ле Руа Ладюри «Монтайю, окситанская деревня (1294-1324)», сравните темы исследования и научно-методологические подходы авторов с методологией исследования представителей 1 и 2-го поколений «Школы Анналов». Данные сравнительного анализа обобщить в кратком обзоре, выполненном в виде таблицы, характеризующим специфику культурно-антропологического подхода Ж. Ле Гоффа и Э. Ле Руа Ладюри.

На основе статьи Ж. Ревеля «Микроисторический анализ и конструирование социального» и монографии К. Гинзбурга Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю выявите особенности микроисторических подходов и основных категорий микроистории: казус, девиантность, стратегия индивидуального выбора, межличностные коммуникации; составить краткое обобщающее эссе на тему «Оценка степени эффективности синтеза исторической антропологии и микроистории для исторических исследований».

#### *Вопросы и задания*

1. Истолкование программного заявления М. Блока «Историк
2. , как людоед, должен бросаться туда, где пахнет человечиною».
3. В чем видел М. Блок основные признаки «ремесла историка».
3. Какие категории исторической антропологии заключаются в понятии Ф. Броделя «мир-экономика».
4. Каковы этапы формирования понятия «ментальность» в исторической антропологии?
5. Аксиологическое упражнение №1: Дать сравнительную характеристику второго и третьего поколений «Школы Анналов»: определить степень вклада представителей третьего поколения в развитие исторической антропологии.
6. Аксиологическое упражнение №2: Показать различные версии формулировки термина «ментальность», и объяснить, почему не существует единого определения?
7. Аксиологическое упражнение №3: Выявить отличительные признаки 4-х основных исследовательских полей как объектов исторической антропологии.
8. Аксиологическое упражнение №4: Определить новые направления историко-антропологических исследований четвертого поколения «Школы Анналов».

#### *Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме*

1. Вульф К. Антропология. История, культура, философия. М., 2016.
2. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. М., 2013.
3. Феллер М. Введение в историческую антропологию. М., 2013.
4. Блок М. Апология истории или ремесло историка. М., 2010.
5. Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. Часть 1. М., 2009.
6. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 2010.
7. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 2010.
8. Гуревич А.Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // История – нескончаемый спор. М. 2012.
9. Дюби Ж. История ментальностей (сост. Е. В. Горюнов) // История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М., 2010.
10. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2010.
11. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2009

12. Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в средние века. СПб., 2010.
13. Ревель Ж. Микроисторический анализ и конструирование социального. // Одиссей. Человек в истории. М., 2010.
14. Февр Л. Бои за историю. М., 2010.
15. 6. Краснова И. А., Орехова О. Ю. Историческая антропология. - учебное пособие - Ставрополь. – 2015.

#### **Тема 4. Историческая антропология в исследованиях отечественных историков.**

*Цель занятия:* всесторонне оценить научные достижения отечественных историков-антропологов: Л.П. Карсавина, М.М. Бахтина, А. Я. Гуревича и др. путём ознакомления с их основными трудами.

##### *Результаты освоения дисциплины*

Представляет историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Применяет в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Выявляет особенности культурно-поведенческих норм различных исторических эпох и цивилизаций

Анализирует и объясняет формирование особенностей мировосприятия и культурно-поведенческих норм в процессе межкультурного взаимодействия

Определяет методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Применяет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Обосновывает причины смены исследовательских парадигм и возникновение исторической антропологии

Анализирует и объясняет исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

##### *Актуальность темы*

Своеобразие современной российской историографической ситуации побуждает видеть в историко-антропологическом подходе одно из средств преодоления некоторых наших «больных мест». Имеется в виду традиционный взгляд на примат в историческом процессе надличностных сил (будь-то «объективные закономерности», промысел Провидения или «непреодолимая» особость российского пути), явное (или неявное) предубеждение к идеям изменчивости менталитета, недооценка (или даже игнорирование) субъективных помыслов участников исторических процессов (включая помыслы и представления авторов исторических источников). Преодолению именно этих стереотипов могло бы помочь осмысление исследовательской практики и подходов современной французской исторической антропологии.

##### *Теоретическая часть*

Для подготовки к обсуждению первого вопроса прочтите монографию Л. П. Карсавина и М. М. Бахтина. Используя знания, полученные при изучении идей зарубежных историков-антропологов, следует доказать, почему «статичную историю» Л. П. Карсавина и «народную смеховую культуру» М. М. Бахтина необходимо можно считать историко-антропологическими концептами, несмотря на то, что научное направление «историческая антропология» к этому времени еще не сложилось.

Главной задачей второго вопроса является всесторонняя оценка научных

достижений отечественного историка-антрополога А. Я. Гуревича. Для этого необходимо познакомиться с научно-теоретическими трудами ученого, прежде всего, - работой «Исторический синтез и Школа «Анналов», а также выявить смысловые значения концепта «картина мира», воспроизводимого на материале древней и средневековой Скандинавии; установить содержание дефиниции «культура безмолвствующего большинства» на примере характеристики социальной психологии европейского крестьянства.

При рассмотрении третьего вопроса необходимо обратиться к историко-демографическим исследованиям Ю. Л. Бессмертного, в которых изучаются проблемы семьи, брака, репродуктивных процессов с точки зрения исторической антропологии: особенно важна его теоретическая статья «Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация», дабы уяснить, в чем заключаются историко-антропологические подходы к рассматриваемым темам.

На основе знакомства с трудами Ю. Е. Арнаутовой, С. И. Лучицкой, О. Н. Кошелевой выявить современные подходы к следующим проблемам: антропология тела и болезней; восприятие «своего» и «чужого» в определении социальных и национальных идентичностей; синтез достижений исторической антропологии и гендерной истории.

Итогом подготовки должна стать способность в течение практического занятия решать вышеизложенными проблемные задачи и проблемные ситуации с аксиологическими упражнениями, заявленными ниже.

#### *Вопросы и задания*

1. Историко-антропологические подходы в трудах Льва Платоновича Карсавина и Михаила Михайловича Бахтина.
2. Историко-антропологические подходы в трудах Арона Яковлевича Гуревича.
3. Историко-демографические исследования Юрия Львовича Бессмертного.
4. Исследования по исторической антропологии в трудах современных отечественных историков (Юлии Евгеньевны Арнаутовой, Светланы Игоревны Лучицкой, Ольги Николаевны Кошелевой).

#### *Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме*

1. Вульф К. Антропология. История, культура, философия. М., 2016.
2. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. М., 2013.
3. Феллер М. Введение в историческую антропологию. М., 2013.
4. Арнаутова Ю.Е. Колдуны и святые: Антология болезни в средние века. СПб., 2010.
5. Бессмертный Ю. Л. Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации. М., 2009.
6. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. «Рабле и Гоголь (Искусство слова и народная смеховая культура)». М., 2010.
7. Бахтин М. М. Франсуа Рабле в истории реализма (1940). Материалы к книге о Рабле (1930—1950-е гг.). М., 2009.
8. Гуревич А.Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // История – нескончаемый спор. М. 2010.
9. 6. Краснова И. А., Орехова О. Ю. Историческая антропология.- учебное пособие - Ставрополь. – 2015.

## Тема 5. Опыт исследования истории ментальностей в современной зарубежной историографии.

*Цель занятия:* овладение навыками анализа источников по истории ментальностей на основе опыта современной зарубежной историографии.

### *Результаты освоения дисциплины*

Представляет историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Применяет в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Выявляет особенности культурно-поведенческих норм различных исторических эпох и цивилизаций

Анализирует и объясняет формирование особенностей мировосприятия и культурно-поведенческих норм в процессе межкультурного взаимодействия

Определяет методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Применяет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Обосновывает причины смены исследовательских парадигм и возникновение исторической антропологии

Анализирует и объясняет исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

### *Актуальность темы*

Введение в оборот новых объектов – ментальностей привело к трем основным последствиям.

Во-первых, история идей оказалась лишь видимой частью айсберга истории ментальностей. «Идеи представляют собой лишь видимую часть «айсберга» духовной жизни общества. Образ мира, заданный языком, традицией, воспитанием, религиозными представлениями, всей общественной практикой людей, - устойчивое образование, меняющееся медленно и исподволь, незаметно для тех, кто им обладает. Можно представить себе человека, лишённого определенного мировоззрения, но не индивида, который не обладал бы образом мира, пусть непродуманным и неосознанным, но властно определяющим... поступки индивида, все его поведение».

Во-вторых, была преодолена «социологическая абстрактность социально-исторического анализа, и его предмет – общественные группы – наполняется человеческим содержанием... ведь люди поступают вовсе не только в соответствии с теми импульсами, которые получают из внешнего мира; эти импульсы перерабатываются в их сознании (в широком смысле, включая и их подсознание), и деяния человеческие – итог этой сложнейшей переработки, о которой историк может судить лишь по результатам».

В-третьих, постепенно изменилось понятие культуры, хотя это изменение, как и разработка концепции ментальностей, оказалось реализовано лишь в третьем поколении «Анналов» с начала шестидесятых годов XX века, причем на место культуры «как совокупности духовных достижений индивидуального творчества в области литературы, искусства, музыки, религии, философии» пришла культура как «способ человеческого существования, системы мировосприятия, совокупность картин мира, явно или латентно присутствующих в сознании членов общества и определяющих их социальное поведение. «Культура» в этом понимании прежде всего предполагает модели поведения людей».

### *Теоретическая часть*

При подготовке к первому вопросу необходимо выявить ментальные структуры в трудах М. Блока «Короли-чудотворцы» и «Феодальное общество» (Ч. I. Гл. II, III): ментальные категории социальных коммуникаций, восприятия природы и времени, способов выражения мыслей и чувств, религиозного сознания, коллективной памяти. Проанализировать основные ментальные категории Л. Февра – «дух эпохи» и «умственный инструментарий». Показать специфику выражения ментальных категорий до того как сложилось научное определение ментальности.

При разработке второго вопроса следует сравнить, используя подборку дефиниций в приложении к семинарскому занятию, различные определения «ментальность» и «менталитет»: «ментальность» в определении Жоржа Дюби, «коллективные представления» Питера Берка, «картины мира» А. Я. Гуревича, «хабитус» Пьера Бурдьё и попытаться определить их различия и общие черты, а также попытаться ответить на вопрос о том, почему определение ментальности не может быть точным и однозначным.

Готовясь к третьему вопросу, следует выявить специфику взглядов Ж. Дюби и Э. ЛеРуаЛадюри на традиционные ментальные категории аграрного мира: Э. ЛеРуаЛадюри. «Монтайю, окситанская деревня (1294-1324)» и определить специфику историко-этнографического и «археологического» методов Э. ЛеРуаЛадюри (Ч. I. Гл. VII; Ч. II. Гл. XV, XVI, XVIII, XIX, XX).

Для ответа на последний вопрос следует обратиться к указанной ранее монографии К. Гинзбурга и определить, что нового вносит итальянский автор в понятие «ментальность», раскрывая картину мира мельника Меноккьо. Чем данная им формулировка определения ментальности отличается от представлений Ф. Ариеса, высказанных в его труде?»

#### *Вопросы и задания:*

1. Представления о ментальных структурах в трудах представителей «Школы Анналов первого поколения.
2. Дефиниции понятия «ментальность» в исторической антропологии и их специфика.
3. Антропологизация мира аграрных отношений: вклад Жоржа Дюби и Эммануэля ЛеРуаЛадюри в историю ментальностей.
4. Достижения современных историков-антропологов в представления о ментальных структурах: идеи Филиппа Ариеса, Карло Гинзбурга, Питера Берка.

#### *Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме*

1. Вульф К. Антропология. История, культура, философия. М., 2016.
2. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. М., 2013.
3. Феллер М. Введение в историческую антропологию. М., 2013.
4. Ариес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 2010.
5. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история // «НЛО». 2010. №75.
6. Гуревич П.С. Философия человека: в 2 ч. Ч.2. Отношение к труду как ценность. М., 2010.
7. Гуревич А. Я. Смерть как проблема исторической антропологии: о новом направлении в зарубежной историографии // Одиссей. Человек в истории. М., 2010.
8. Дюби Ж. История ментальностей (сост. Е. В. Горюнов) // История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М., 2010

9. Кром М. М. Антропологический подход к изучению русского средневековья (заметки о новом направлении в американской историографии) // Отечественная история. М., 2010. № 6.
10. ЛеРуаЛадюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2011.
11. Смелова М. Н., Ястребицкая А. Л. Коммуникация и повседневность в позднее средневековье и раннее новое время // Культура и общество в средние века – раннее новое время. Методология и методики современных зарубежных и отечественных исследований. М., 2010.
12. Краснова И. А., Орехова О. Ю. Историческая антропология.- учебное пособие - Ставрополь. – 2015.

## **Тема 6. Опыт исследования истории ментальностей в современной отечественной историографии.**

*Цель занятия:* складывание у студентов представлений о развитии исследовательской парадигмы в области истории ментальностей в трудах отечественных исследователей.

### *Результаты освоения дисциплины*

Представляет историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Применяет в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Выявляет особенности культурно-поведенческих норм различных исторических эпох и цивилизаций

Анализирует и объясняет формирование особенностей мировосприятия и культурно-поведенческих норм в процессе межкультурного взаимодействия

Определяет методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Применяет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Обосновывает причины смены исследовательских парадигм и возникновение исторической антропологии

Анализирует и объясняет исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

### *Актуальность темы*

Особенностью французского варианта (он стал широко известен в других странах, в том числе в России) является то, что предмет исторической антропологии, по существу, объявляется история ментальностей. Со временем история ментальности перешагнула границы Франции и стала международным направлением в исследованиях. А у нас в стране горячим поборником, сторонником этого направления являлся Арон Яковлевич Гуревич. Российские ученые, а также начинающие исследователи – студенты, конечно, прежде всего знакомы с этим направлением по работам А.Я. Гуревича, а также по переводам французских трудов, как правило, под редакцией, наблюдением Гуревича. Итак, в этом варианте историческая антропология представляет собой проект коренной переделки, пересмотра всей исторической науки, то есть реформы. Смыслом такого пересмотра исторической науки является именно изучение долговременных структур, поведенческих структур, которые проявляются в речи, жестах, в повседневном обиходе людей.

### *Теоретическая часть*

Для подготовки к первому вопросу следует рассмотреть специфику восприятия

времени древними скандинавами и германцами, а также средневековыми купцами, чтобы сопоставить разные ментальные категории времени. Для этого прочитайте разделы «Пространственно-временной континуум «Песни о Нибелунгах» и «Средневековый купец» в Книге: А.Я. Гуревича «История – нескончаемый спор».

Разрабатывая второй вопрос, студентам надо обратиться к труду А. Я. Гуревича «Городской воздух делает человека свободными вышеуказанным статьям «Пространственно-временной континуум «Песни о Нибелунгах»» и «Средневековый купец» для выявления ментальных характеристик пространства, даваемых людьми разных эпох. Характеризуя ментальные категории «свой» и «чужой», студентам необходимо проанализировать подборку публикаций в научном альманахе «Одиссей» О. С. Воскобойникова Размышления об одном средневековом «Ренессансе». Наука, искусство и политика при дворе Фридриха II и А. В. Смирнова «Терпимость» или «вседозволенность»: дополнительность содержания и логики построения понятия.

Обращаясь к третьему вопросу, требуется проанализировать ментальные установки судьбы, свойственные представителям всех эпох, и проследить их эволюцию. Для этого необходимо прочесть разделы «Личность в Саге» и «Судьба в Саге» в сборнике статей А. Я. Гуревича «Индивид и социум на средневековом Западе», а также статью «Средневековый купец» и сравнить ментальные установки германцев и европейских купцов, а также привести исторические интерпретации разницы ментальных стереотипов восприятия судьбы.

Изучая особенности сословного менталитета на примере менталитета средневекового рыцарства, необходимо обратиться к статьям А. Я. Гуревича «Сословное сознание и личность» и «Рыцарь в жизни и поэзии», С. И. Лучицкой «Рыцарство-уникальный феномен западноевропейского средневековья», Е. В. Калмыковой «Куртуазные игры и реалии рыцарства эпохи «осени средневековья»» и К. В. Асмолова «Воинские сословия конфуцианского культурного региона», чтобы выявить характерные черты рыцарского менталитета и построить шкалу рыцарских ценностей.

#### *Вопросы и задания:*

1. Какую роль играет категория восприятия времени в трудах А. Я. Гуревича и Ж. Ле Гоффа?
2. Чем различается категория восприятия пространства в мифо-магической и рациональной картине мира?
3. Какими аргументами можно доказать универсальность категории восприятия судьбы в различные временные эпохи?
4. Сформулировать определение «сословный менталитет». Чем отличались пути складывания сословного менталитета в западноевропейском и российском обществе?
5. Привести не менее пяти характеристик, доказывающих рациональное мышление купцов.
6. Почему развитие торговли объективно приводило к рациональному восприятию мира?

#### *Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме*

1. Вульф К. Антропология. История, культура, философия. М., 2016.
2. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. М., 2013.
3. Феллер М. Введение в историческую антропологию. М., 2013.
4. 1. Асмолов К. А. Воинские сословия конфуцианского культурного региона // Одиссей. М., 2010.
2. Воскобойников О. С. Размышления об одном средневековом «Ренессансе». Наука, искусство и политика при дворе Фридриха II // Одиссей. Человек в истории. М., Наука, 2010.
3. Гуревич А. Я. Городской воздух делает человека свободным // Гуревич А. Я. Индивид и социум на средневековом Западе. М., 2010.

4. Гуревич А. Я. Личность в Саге // Гуревич А. Я. Индивид и социум на средневековом Западе. М., 2010.
5. Гуревич А. Я. «Пространственно-временной континуум «Песни о Нибелунгах» // Гуревич А. Я. История – нескончаемый спор. М., 2010.
6. Гуревич А. Я. Рыцарь в жизни и поэзии // Гуревич А. Я. Индивид и социум на средневековом Западе М., 2010.
7. Гуревич А. Я. Сословное сознание и личность // Индивид и социум на средневековом Западе М., 2010.
8. Гуревич А. Я. «Средневековый купец» // Гуревич А. Я. История – нескончаемый спор. М., 2010.
9. Гуревич А. Я. Судьба в Саге // Гуревич А. Я. Индивид и социум на средневековом Западе. М., 2010.
10. Калмыкова Е. В. Куртуазные игры и реалии рыцарства эпохи «осени средневековья» // Одиссей. М., 2009.
11. Лучицкая С. И. Рыцарство – уникальный феномен западноевропейского средневековья // Одиссей. М., 2009.
12. Смирнов А. В. «Терпимость» или «вседозволенность»: дополнительность содержания и логики построения понятия // Одиссей. Человек в истории. М., Наука, 2009.
13. 6. Краснова И. А., Орехова О. Ю. Историческая антропология.- учебное пособие - Ставрополь. – 2015.

#### **Тема 7. Ментальное восприятие семейно-брачных отношений и статуса женщины в западноевропейском обществе.**

*Цель занятия:* понимание противоречия между рациональными категориями сознания средневековых горожан и религиозно-эмоциональными, которые формировали теологи и проповедники. Складывание представлений о динамике роли семейно-брачных отношений и статуса женщины в западноевропейском обществе.

##### *Результаты освоения дисциплины*

Представляет историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Применяет в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Выявляет особенности культурно-поведенческих норм различных исторических эпох и цивилизаций

Анализирует и объясняет формирование особенностей мировосприятия и культурно-поведенческих норм в процессе межкультурного взаимодействия

Определяет методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Применяет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Обосновывает причины смены исследовательских парадигм и возникновения исторической антропологии

Анализирует и объясняет исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

##### *Актуальность темы*

В ходе решения вопросов, предлагаемых для обсуждения в рамках данного занятия, студенты получают возможность анализировать исторические источники с

позиций исторической антропологии и других современных подходов к изучению всеобщей истории.

#### *Теоретическая часть*

Читая современные исследования Ф. Ариеса, Ж. Ле Гоффа, А.Я. Гуревича, Ю. Л. Бессмертного следует сформировать представление о современном состоянии исторической демографии, как важной отрасли исторической антропологии на основе содержания дискуссии об основных методах исследования и усвоить специфику междисциплинарного подхода видных антропологов.

При рассмотрении второго вопроса следует ознакомиться с «Исповедью» Августина Блаженного и с трудом Н.Н. Фиолетова «Очерки христианской апологетики» (глава «Христианское учение о семье и браке»), усвоив основные принципы христианских представлений о семье и браке.

Обратившись к третьему вопросу, необходимо ознакомиться с гендерными исследованиями и понять их тесную связь с исторической антропологией. Для представления о складывании и изменении ментальных восприятий семьи надо изучить трактат итальянского гуманиста XV в. Л. Б. Альберти «Книги о семье, а также ознакомиться с работой Л. П. Репиной «Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого». (Ч. II. Гл. 1-4), а также Ю. Л. Бессмертного «Жизнь и смерть в средние века».

Подготовка к четвертому и пятому вопросам нацеливает студентов исторических специальностей на овладение методами работы с «нетрадиционными» источниками – литературными текстами и данными иконографии., что позволит ввести их в курс новейших достижений исторической антропологии, понять феномен появления «новой семьи» в XVII в. Предлагаются два основных источника: «Пятнадцать радостей брака и другие сочинения французских авторов XIV-XV веков» и «Декамерон» Джованни Боккаччо в любом издании.

#### *Вопросы и задания:*

1. Большесемейные и родовые отношения в ментальном восприятии населения Европы в I тыс. нашей эры.
2. Влияние христианства на складывание ментальных установок и поведенческих моделей перехода к малой супружеской семье и формам единобрачия.
3. Складывание двух основных моделей семьи в западноевропейском обществе раннего нового времени: средиземноморский и североевропейский типы семьи.
4. Эволюция ментальных стереотипов восприятия положения женщины в семье и обществе (I тыс. н.э. – XVII в.).
5. Ментальные установки гендерной асимметрии.

#### *Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме*

1. Августин Блаженный. Исповедь (любое издание).
2. Альберти Л. Б. Книги о семье. Пер. М. А. Юсима. М., 2009.
3. Бессмертный Ю. Л. Жизнь и смерть в средние века. М., 2011
4. Боккаччо Дж. Декамерон. (любое издание).
5. Вульф К. Антропология. История, культура, философия. М., 2016.
6. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. М., 2013.
7. Ле Гофф Ж. История тела. М., 2009.
8. Лирика трубадуров // Брюнель-Лабришон Э., Дюамель-Амадо К. Повседневная жизнь во времена трубадуров. XII-XIII вв. М., 2009.
9. Песнь о Нибелунгах. (любое издание).

10. Петрарка Ф. Лирика (любое издание).
11. Пятнадцать радостей брака и другие сочинения французских авторов XIV-XV веков. М., 2011.
12. Репина Л. П. «Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого». М., 2012.
13. Феллер М. Введение в историческую антропологию. М., 2013.
14. Фиолетов Н.Н. Очерки христианской апологетики. М., 2012.
15. 6. Краснова И. А., Орехова О. Ю. Историческая антропология.- учебное пособие - Ставрополь. – 2015.

### **Тема 8. Ментальное восприятие детства, болезни и смерти в западноевропейском обществе.**

*Цель занятия:* выявить эволюцию отношения к детству, болезни и смерти в западноевропейском обществе на протяжении Средних веков и раннего Нового времени.

#### *Результаты освоения дисциплины*

Представляет историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Применяет в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Выявляет особенности культурно-поведенческих норм различных исторических эпох и цивилизаций

Анализирует и объясняет формирование особенностей мировосприятия и культурно-поведенческих норм в процессе межкультурного взаимодействия

Определяет методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Применяет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Обосновывает причины смены исследовательских парадигм и возникновение исторической антропологии

Анализирует и объясняет исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

#### *Актуальность темы*

Важнейшей проблемой исторической демографии и истории повседневности является рефлексия смерти, составляющая неотъемлемый элемент человеческой культуры. «Исповедь» Августина Блаженного даст представление о религиозном аспекте ментальных представлений о смерти. Ее следует сопоставить с тем образом «героической смерти», который сложился в сознании представителей поздневарварского общества на основе «Песни о Нибелунгах» и «Песни о Роланде» и выявить различия двух стереотипов, воспринятых европейской культурой.

#### *Теоретическая часть*

Готовясь к первому вопросу, следует ознакомиться с тем, как в «Исповеди» Августина Блаженного показан «образ ребенка» и отношение к детству. Затем из трудов современных исследователей антропологов необходимо выявить ментальные стереотипы, сложившиеся как в античную эпоху, так и в период раннего средневековья, и сопоставить с материалом «Исповеди». Таким образом, можно не только получить представление о специфике восприятия детства в I тыс., но и понять, какую роль в механизме их формирования сыграла церковь.

Содержание второго вопроса - «открытие» детства изучается на основе анализа монографий французских антропологов Ф. Ариеса: «Ребенок и семейная жизнь при старом порядке» Ф. Гис и Д. Гис: «Брак и семья в средние века», а также материалов «Хрестоматии по гендерной истории». Таким образом можно представить эволюцию восприятия ребенка и детского возраста на протяжении 1000 лет. Не менее важны современные статьи «Материнство», «Забота об образовании девочек», «Женщина и ребенок» в издании «История женщин. Т. III. Парадоксы эпохи Возрождения и Просвещения».

На основе анализа материала монографии Ф. Ариеса «Человек перед лицом смерти» и вышеупомянутого труда Ю. Л. Бессмертного студенты имеют возможность проследить эволюцию представлений о смерти, когда привлекательность смерти сменяется страхом и inferнальными картинками. В XVI-XVIII вв. стереотипы смерти изучаются по материалам трактатов «Arsmoriendi». Студенты должны определить, в чем различались и были сходны образы восприятия смерти у представителей протестантских и католических конфессий. Полученные сведения позволят им овладеть материалом и проблематикой, относящимся к четвертому и пятому вопросам темы.

Наконец, при подготовке к последнему вопросу студенты выясняют как воспринимается смерть в современную эпоху. При этом им следует попытаться найти ответ на вопрос, в связи с чем меняется представление о смерти в повседневной жизни и культуре. Им также следует уяснить основные аргументы критики взглядов Ф. Ариеса такими учеными, как М. Вовель и А. Я. Гуревич, ознакомившись с вводной статьей А. Я. Гуревича к монографии Ф. Ариеса «Человек перед лицом смерти».

#### *Вопросы и задания:*

1. Изменение отношения к детству в повседневной жизни и обыденном сознании европейцев: ребенок как несовершеннолетний взрослый.
2. Осознание специфики детского возраста в XII-XV вв.: любовь к детям в педагогических и дидактических трактатах.
3. Особенности восприятия болезни и смерти в I тыс. н.э.: «прирученная смерть» в концепции Ф. Ариеса и коллективные эсхатологические настроения.
4. Изменение восприятия болезни и смерти в XII-XV вв.: страх перед смертью и «малая эсхатология»; коллективные inferнальные настроения.
5. Эволюция ментальных установок болезни и смерти в XVI-XVII вв.: влияние идей Реформации и новые представления об «Arsmoriendi».
6. Представления о болезни и смерти в XVIII-XIX вв.: «одичавшая смерть» Ф. Ариеса. Критика метода.

#### *Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме*

1. Августин Блаженный. Исповедь (любое издание).
2. Альберти Л. Б. Книги о семье. Пер. М. А. Юсима. М., 2009.
3. Песнь о Нибелунгах. Песнь о Роланде (любое издание).
4. Ариес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург, 2011.
5. Ариес Ф. Человек перед лицом смерти. М. 2010.
6. Брюнель-Лабришон Э., Дюамель-Амадо К. Повседневная жизнь во времена трубадуров. XII-XIII века. М., 2009.
7. Гис Ф., Гис Д. Брак и семья в средние века. М., 2009.
8. Краснова И. А., Орехова О. Ю. Историческая антропология.- учебное пособие - Ставрополь. – 2015.

#### **Тема 9. Ментальные категории восприятия аграрного труда в доиндустриальном европейском обществе.**

*Цель занятия:* рассмотрение основных категорий истории повседневности, как важ-

нейшего исследовательского поля исторической антропологии на примере трудовой практики, формирующей комплекс ментальных представлений, определяющий реалии жизни людей на протяжении сотен тысяч лет; и позволяет сформировать представление о конкретных ментальных категориях, имеющих отношение к основным видам трудовой деятельности крестьян, ремесленников и купцов.

#### *Результаты освоения дисциплины*

Представляет историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Применяет в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев)

Выявляет особенности культурно-поведенческих норм различных исторических эпох и цивилизаций

Анализирует и объясняет формирование особенностей мировосприятия и культурно-поведенческих норм в процессе межкультурного взаимодействия

Определяет методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Применяет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке;

Обосновывает причины смены исследовательских парадигм и возникновения исторической антропологии

Анализирует и объясняет исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов

#### *Актуальность темы*

При изучении исторической антропологии большое значение имеет специфика восприятия непреходящих атрибутов трудового процесса – пространства и времени. Видоизменения этих основных ментальных категорий труда позволяют создать представление об эволюции и динамике ментальных структур. Специфика категорий времени должна изучаться на основе средневековой поэмы Вернера Садовника «Крестьянин Гельмбрехт», а также труда А. Я. Гуревича «Категории средневековой культуры».

#### *Теоретическая часть*

При подготовке к занятию необходимо, в первую очередь, выявить специфику отношения к аграрному труду в античной цивилизации и поздневарварском обществе на основе трудов А. Я. Гуревича, Э. Ле Руа-Ладюри, а также таких античных и средневековых источников, как «Буколики. Георгики, «Энеида» Вергилия, «Земледелие» Катона в любом издании, а также «Речи Высокого» в любом издании. Выявить специфику трудовой практики и отношения к труду в античную эпоху и в период поздневарварского общества. Выявить сходства и различия в ментальных стереотипах аграрного труда.

При подготовке ко второму вопросу следует ознакомиться с книгами Ветхого и Нового завета в любом издании, чтобы выявить вклад христианства в формирования новых ментальных установок и оценок трудовой практики в земледелии.

Что касается четвертого вопроса, студенты должны не только выявить универсальную ментальную категорию пространства, характеризующую специфику аграрного общества, но также понять социокультурные взаимовлияния между ментальными импульсами, складывающимися в толще повседневности, и культурно-идеологическими структурами; а также проследить и обратную связь: как влияли религиозные, культурные и идеологические парадигмы на видоизменения ментальных установок.

*Вопросы и задания:*

1. Оценки аграрного труда в позднеантичной цивилизации и варварском обществе («героическая лень»).
2. Аграрный труд как бремя Господней кары и средство аскезы в раннехристианской идеологии.
3. Трудовая деятельность в аграрном обществе 1 тыс. н. э. в условиях натурально хозяйственной автаркии:
  - а) специфика восприятия времени труда;
  - б) ментальные стереотипы представлений о пространстве.

*Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме*

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета (любое издание).
2. Вергилий. Буколики. Георгики. Энеида (любое издание).
3. Вернер Садовник. Крестьянин Гельмбрехт. М., 1971.
4. Катон Марк Порций. Земледелие (любое издание).
5. Памятники средневековой латинской литературы IV-IX вв. М., 2013.
6. Платон. Государство. Законы (любое издание).
7. Старшая Эдда. Речи высокого (любое издание)
8. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры // Гуревич А.Я. Избранные труды: в 2 т. Т.2. Средневековый мир. М.-СПб., 2010. С.197-254.
9. Гуревич П.С. Философия человека: в 2 ч. – Ч.2.Отношение к труду как ценность. М., 2009.
10. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2009. Гл. I-II.
11. Словарь средневековой культуры/ под ред. А.Я. Гуревича. М., 2016. С. 113-120, 247-253, 533-537.
12. 6. Краснова И. А., Орехова О. Ю. Историческая антропология.- учебное пособие - Ставрополь. – 2015.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по  
дисциплине**

**ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

Направление подготовки	46.04.01 История
Направленность(профиль)	История
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	3

Ставрополь, 2026

## Введение

Самостоятельная работа магистров является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Независимо от полученной профессии и характера работы любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по направлению и профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Все эти составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы магистров, поскольку предполагает максимальную индивидуализацию деятельности каждого магистра и может рассматриваться одновременно и как средство совершенствования творческой индивидуальности.

Основным принципом организации самостоятельной работы магистров является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности магистра в аудитории, при внеаудиторных контактах с научным руководителем на консультациях и домашней подготовке.

Среди основных видов самостоятельной работы магистров традиционно выделяют: подготовку к лекциям, практическим занятиям, зачетам и экзаменам, сообщениям и докладам, выступление с сообщениями и докладами и т.д.

## Оглавление

Общая характеристика самостоятельной работы магистра при изучении дисциплины «Историческая антропология».....	
План-график выполнения самостоятельной работы .....	
Методические рекомендации по изучению теоретического материала .....	
Методические указания (по видам работ, предусмотренным рабочей программой дисциплины).....	
Список рекомендуемой литературы .....	

## 1. Общая характеристика самостоятельной работы магистра при изучении дисциплины «Историческая антропология».

<i>виды самостоятельной работы</i>	<i>цели и задачи каждого вида самостоятельной работы</i>	<i>формируемые данным видом деятельности компетенции</i>
Самостоятельное изучение источников и литературы по темам: <b>1-9</b>	<p><i>Цель:</i> овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями на основе самостоятельного изучения источников и литературы по проблемам исторической антропологии.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование готовности к самообразованию и самостоятельности по проблемам исторической антропологии</li> <li>- развитие творческого подхода к решению проблем исторической антропологии</li> </ul>	УК-5 ПК-3
Решение проблемных задач по темам: <b>1-9</b>	<p><i>Цель:</i> овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями на основе подготовки проблемных задач к практическим занятиям по проблемам исторической антропологии.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование готовности к ознакомлению и проработке проблемных задач практического занятия, которые отражают содержание предложенной темы по проблемам исторической антропологии;</li> <li>- развитие способности магистра свободно ответить на проблемные вопросы практического занятия, выступать и участвовать в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильно выполнять практические задания;</li> <li>- хорошо ориентироваться в проблемных задачах практического занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы</li> </ul>	УК-5 ПК-3

## 2. План-график выполнения самостоятельной работы

<i>№ п/п</i>	<i>№ темы</i>	<i>Задание</i>	<i>Итоговый продукт самостоятельной работы</i>	<i>Средства и технологии оценки</i>
УК-5 ПК-3	Самостоятельное изучение источников и литературы по темам: <b>1-9</b>	конспект	конспект	собеседование
УК-5 ПК-3	Написание доклада по темам: <b>1-9</b>	доклад	конспект	собеседование

### 3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

#### *Рекомендации по организации самостоятельной работы с источниками и литературой*

В процессе подготовки магистрам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической и научной литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у магистров свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной по каждой теме практического занятия, что позволяет магистрам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Самостоятельное изучение теоретического материала предполагает работу с учебной, научной и справочной литературой. Ее итогом является конспект. *Конспект* – это краткая запись информации, полученной на лекции, при чтении литературы, просмотре видео-документа или из других источников. Работа над конспектом включает анализ полученной информации, выделение в ней самого необходимого для решения конкретной задачи, представление ее в сжатом письменном виде. Конспект способствует запоминанию текста, облегчает овладение специальными терминами, незаменим при подготовке более сложной работы в виде доклада, доклада, диплома, диссертации, статьи, книги. Качество конспекта определяется многими условиями. Часть из них не зависят от уровня подготовки магистра. В частности, это характер текста (есть работы, почти не поддающиеся свертыванию информации), логика и стиль изложения работы. Трудно конспектировать глубоко теоретические, крайне эмпирические, фактологические и описательные работы. К субъективным факторам относятся знание темы, степень владения языком конспективного изложения, четкость представления о необходимости конспекта в дальнейшей работе, владение оргтехникой и др. Первая операция, которой следует овладеть при составлении конспекта, – это структурирование информации. *Выписки* – простейшая форма конспектирования. Она состоит в переписывании части текста в виде цитаты или в виде собственных предложений, часто независимых друг от друга. *План* – это последовательный перечень проблем, затрагиваемых автором конспектируемой работы. *Тезис* – краткое изложение основной мысли, высказанной автором более широко и пространно; это авторское суждение, положение, изложенное «своим» языком. *Аннотация* – кратчайшая форма изложения всего содержания конспектируемого текста, дающая общее представление о нем. *Рецензия* – критический анализ и оценка прочитанного текста с использованием в качестве доказательств тезисов и цитат из самого текста.

#### *Задания для самостоятельного изучения источников и литературы*

№ п/п	Темы для самостоятельного изучения	Задания	Формы отчетности	Рекомендуемые источники информации (№ источника)				Сроки выполнения
				Основная	Дополнительная	Методическая	Интернет-ресурсы	
1	Тема 1 Проблема определения	выписки, план,	Конспект	1	1,2,3,4	1	1,2,3,4,5,6,7,8, 9,10,11,12	1-я неделя семестра

	метода исторической антропологии	рецензия						
2	Тема 2. Исторические условия возникновения исторической антропологии как нового научного направления	выписки, план, рецензия	Конспект	1	1,2,3,4	1	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	3-я неделя семестра
3	Тема 3 Историческая антропология в исследованиях представителей «Школы Анналов	выписки, план, рецензия	Конспект	1	1,2,3,4	1	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	5-я неделя семестра
4	Тема 4. Историческая антропология в исследованиях отечественных историков	выписки, план, рецензия	Конспект	1	1,2,3,4	1	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	7-я неделя семестра
5	Тема 5. Опыт исследования истории ментальностей в современной зарубежной историографии	выписки, план, рецензия	Конспект	1	1,2,3,4	1	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	9-я неделя семестра
6	Тема 6. Опыт исследования истории ментальностей в современной отечественной историографии	выписки, план, рецензия	Конспект	1	1,2,3,4	1	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	11-я неделя семестра
7	Тема 7. Ментальное восприятие семейно-брачных отношений и статуса женщины в западноевропейском обществе	выписки, план, рецензия	Конспект	1	1,2,3,4	1	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	13-я неделя семестра
8	Тема 8. Ментальное восприятие детства, болезни и смерти в	выписки, план, рецензия	Конспект	1	1,2,3,4	1	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	15-я неделя семестра

	западноевропейском обществе							
9	Тема 9. Ментальные категории восприятия аграрного труда в доиндустриальном европейском обществе	выписки, план, рецензия	Конспект	1	1,2,3,4	1	1,2,3,4,5,6,7,8, 9,10,11,12	17-я неделя семестра

*Порядок оформления и предоставления результатов самостоятельного изучения источников и литературы*

Выписки, план и рецензия на учебную книгу или научный материал (препринт, монография, научная статья в сборнике и т.п.) должны объективно оценивать рукопись и содержать всесторонний анализ её достоинств и недостатков. При этом магистру необходимо:

1. Определить соответствие материала, изложенного в научной литературе, содержанию плана занятия.
2. Определить актуальность содержания научной работы: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки.
3. Указать, чем отличается предлагаемое произведение от иных, опубликованных на такую же тему.
4. Дать оценку научной работе с аналитической точки зрения и определить, отвечает ли она требованиям современной науки.
5. Проанализировать полноту и качество научного аппарата издания, определить, насколько методологически верно подобраны проблемы и сделаны выводы.
6. Оценить эффективность использования научной работы для самостоятельной работы магистра.
7. Указать, насколько полно представлены элементы справочно-сопроводительного аппарата (с учетом вида издания).
8. Дать качественную и количественную оценку приведенного в работе материала: фактического; иллюстративного.
9. Оценить правильность и точность определений и формулировок.
10. Дать оценку использования в работе общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов и т.д.
11. Оценить соответствие обозначений определений и понятий, принятым в аналогичной учебной литературе.
12. Дать оценку литературного стиля изложения материала.
13. Оценить возможность использования работы в собственном научном исследовании.
14. Дать обоснованные выводы о работе в целом и при необходимости – аргументированную критику.

*Критерии оценивания самостоятельного изучения источников и литературы*

Оценка «отлично» выставляется магистру, если при составлении выписки, плана и рецензии он показал полное знание приемов рекомендации проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада для их использования в практике принятия решений органами государственного управления и местного самоуправления;

полное умение применять приемы рекомендации проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада для их использования в практике принятия решений органами государственного управления и местного самоуправления; полное владение-способностью применять приемы рекомендации проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада для их использования в практике принятия решений органами государственного управления и местного самоуправления.

Оценка *«хорошо»* выставляется магистру, если при составлении выписки, плана и рецензии он показал уверенное знание сферы своей профессиональной деятельности на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; уверенное знание опыта толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; уверенное знание аналитической информации (с учетом исторического контекста проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада); уверенное умение применять в своей профессиональной деятельности на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; уверенное умение толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; уверенное умение применять аналитическую информацию (с учетом исторического контекста проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада); уверенное владение способностью применять в своей профессиональной деятельности на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; уверенное владение способностью толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; уверенное владение способностью применять аналитическую информацию (с учетом исторического контекста проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада).

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется магистру, если при составлении выписки, плана и рецензии он показал частичное знание сферы своей профессиональной деятельности на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; частичное знание опыта толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; частичное знание аналитической информации (с учетом исторического контекста проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада); частичное умение применять в своей профессиональной деятельности на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; частичное умение толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; частичное умение применять аналитическую информацию (с учетом исторического контекста проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада); частичное владение способностью применять в своей профессиональной деятельности на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; частичное владение способностью толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; частичное владение способностью применять аналитическую информацию (с учетом исторического контекста проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистру, если при составлении выписки, плана и рецензии он показал поверхностное знание сферы своей профессиональной деятельности на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; поверхностное знание опыта толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; поверхностное умение применять в своей профессиональной деятельности на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; поверхностное умение толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; поверхностное владение способностью применять в своей профессиональной деятельности на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада; поверхностное владение способностью толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия на основе изучения проблем политической толерантности в городской цивилизации Запада.

*Задания для решения проблемных задач к практическим занятиям*

<i>№ п/п</i>	<i>Темы практических занятий, формулировки проблемных заданий</i>	<i>Задания</i>	<i>Формы отчетности</i>	<i>Срок выполнения</i>
1	<i>Тема 1. Проблема определения метода исторической антропологии</i> 1. Историческая антропология или «антропологически ориентированная история»? Проблемы дефиниций. 2. Философская традиция исторической антропологии.	выписки, план, рецензия	Конспект	1 неделя семестра
2	<i>Тема 2. Исторические условия возникновения исторической антропологии как нового научного направления</i> 1. Исторические условия возникновения нового научного направления: смена исторических парадигм в первой половине XX в. от событийной истории к «новой истории». 2. Специфика методов исторической антропологии.	выписки, план, рецензия	Конспект	3 неделя семестра
3	<i>Тема 3. Историческая антропология в исследованиях представителей «Школы Анналов»</i> 1. Школа Анналов и историческая антропология. 2. Программа Жака Ле Гоффа. 3. А. Бюргер и его определение исторической антропологии. 4. Социальная антропология в Британии в первой половине XX в. 5. Историческая антропология в Германии в 60-80-е годы XX в. 6. Классика исторической антропологии в 70-80-е годы XX в.: Э. Леруа-Ладюри, К. Гинзбург, Н. З. Дэвис, П. Берк, К. Гирц, Дж. Леви.	выписки, план, рецензия	Конспект	5 неделя семестра
4	<i>Тема 4. Историческая антропология в</i>	выписки,	Конспект	7 неделя

	<i>исследованиях отечественных историков</i> 1. Исторические условия формирования исторической антропологии в отечественной исторической науке. 3. Слом исторической парадигмы в постсоветской науке и становление историко-антропологических исследований. 2. Историческая антропология в современной России	план, рецензия		семестра
5	<i>Тема 5. Опыт исследования истории ментальностей в современной зарубежной историографии</i> 1. Происхождение термина ментальность в трудах психологов и этнологов. 2. Представления о ментальности в работах М. Блока. 3. Вклад Л. Февра в историю ментальностей. 4. Последователи и ученики Л. Февра в 60-70-е годы XX в. 5. Антропологизация аграрной истории в середине XX в.: Ж. Дюби, Э. Леруа-Ладюри. 6. «Коллективные представления» П. Берка.	выписки, план, рецензия	Конспект	9 неделя семестра
6	<i>Тема 6. Опыт исследования истории ментальностей в современной отечественной историографии</i> 1. «Картины мира» в концепции А. Я. Гуревича: синтез социальной истории и истории культуры. 2. Методы психологии и психоанализа в исторической антропологии: теории П. Бурдьё, Ж. Ле Гоффа, Ф. Ариеса, А. Я. Гуревич. 3. Критика категорий ментальности К. Гинзбургом, П. Берком и А. Буро.	выписки, план, рецензия	Конспект	11 неделя семестра
7	<i>Тема 7. Ментальное восприятие семейно-брачных отношений и статуса женщины в западноевропейском обществе</i> 1. Современные историко-антропологические исследования, основанные на истории семьи брака. 2. Средиземноморский и североевропейский типы семьи. 3. Эволюция ментальных стереотипов восприятия положения женщины в семье и обществе.	выписки, план, рецензия	Конспект	13 неделя семестра
8	<i>Тема 8. Ментальное восприятие детства, болезни и смерти в западноевропейском обществе</i> 1. Значение трудов Ф. Ариеса в становлении проблемы. 2. Восприятие детства в разные эпохи как предмет исторического исследования. 3. Критика идей Ариеса: М. Вовель, А. Я. Гуревич. 4. Физическая антропология: история питания, болезней и тела человека.	выписки, план, рецензия	Конспект	15 неделя семестра
9	<i>Тема 9. Ментальные категории восприятия</i>	выписки,	Конспект	17 неделя

<p><i>аграрного труда в доиндустриальном европейском обществе</i></p> <p>1. История повседневности как научная проблема: теории М.Мосса, Н.Элиаса, Э. Гоффмана, Ж. Ле Гоффа.</p> <p>2. История повседневности в исторической науке 60-70-х гг.: этноистория британских исследователей.</p>	<p>план, рецензия</p>		<p>семестра</p>
--	---------------------------	--	-----------------

*Порядок оформления и предоставления результатов подготовки к проблемным заданиям на практических занятиях*

При подготовке к проблемным заданиям на практическом занятии магистры должны внимательно ознакомиться с планом занятия, формулировкой проблемных задний по соответствующей теме, перечитать свой конспект, составить на его основе план и рецензию, изучить рекомендованную дополнительную литературу и источники. Следует изначально оценить степень собственной подготовленности к ответам на проблемные вопросы. В этом помогут методические рекомендации, которые сформулированы по каждой теме.

*Порядок подготовки проблемных заданий на практическом занятии*

- изучение требований программы дисциплины и методических рекомендаций для подготовки к практическим занятиям, в том числе – к проблемным заданиям;
- изучение цели и задач практического занятия, формулировки проблемных заданий;
- изучение плана вопросов и проблемных заданий практического занятия;
- изучение содержания ответов на проблемные задания практического занятия;
- составление планов, конспектов и рецензий по проблемным заданиям практического занятия.

*Критерии оценивания подготовки к проблемным заданиям на практических занятиях*

Оценка «отлично» выставляется магистру, если во время собеседования он знает методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; современные методологические принципы; современные методические приёмы исторического исследования; ключевые социокультурные факторы исторического развития; важнейшие экономические факторы исторического развития; роль человеческого фактора в историческом процессе; место цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; историко- антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); умеет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке; анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; изучать влияние человеческого фактора на исторический процесс; вычленять цивилизационную составляющую в ходе исследований по всеобщей истории; применять в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко- краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); владеет способностью применять методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; применять современные методологические принципы; использовать современные методические приёмы

исторического исследования; современными методологическими принципами; современными методическими приёмами исторического исследования; способностью анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; представлениями о роли человеческого фактора в историческом процессе; представлениями о цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; способностью применять историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев).

Оценка *«хорошо»* выставляется магистру, если во время собеседования он частично: знает методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; современные методологические принципы; современные методические приёмы исторического исследования; ключевые социокультурные факторы исторического развития; важнейшие экономические факторы исторического развития; роль человеческого фактора в историческом процессе; место цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); умеет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке; анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; изучать влияние человеческого фактора на исторический процесс; вычленять цивилизационную составляющую в ходе исследований по всеобщей истории; применять в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); владеет способностью применять методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; применять современные методологические принципы; использовать современные методические приёмы исторического исследования; современными методологическими принципами; современными методическими приёмами исторического исследования; способностью анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; представлениями о роли человеческого фактора в историческом процессе; представлениями о цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; способностью применять историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев).

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется магистру, если во время собеседования он поверхностно: знает методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; современные методологические принципы; современные методические приёмы исторического исследования; ключевые социокультурные факторы исторического развития; важнейшие экономические факторы исторического развития; роль человеческого фактора в историческом процессе; место цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); умеет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке; анализировать и объяснять

политические факторы исторического развития; анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; изучать влияние человеческого фактора на исторический процесс; вычленять цивилизационную составляющую в ходе исследований по всеобщей истории; применять в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); владеет способностью применять методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; применять современные методологические принципы; использовать современные методические приёмы исторического исследования; современными методологическими принципами; современными методическими приёмами исторического исследования; способностью анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; представлениями о роли человеческого фактора в историческом процессе; представлениями о цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; способностью применять историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев).

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется магистру, если во время собеседования он разрозненно: знает методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; современные методологические принципы; современные методические приёмы исторического исследования; ключевые социокультурные факторы исторического развития; важнейшие экономические факторы исторического развития; роль человеческого фактора в историческом процессе; место цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); умеет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке; анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; изучать влияние человеческого фактора на исторический процесс; вычленять цивилизационную составляющую в ходе исследований по всеобщей истории; применять в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); владеет способностью применять методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; применять современные методологические принципы; использовать современные методические приёмы исторического исследования; современными методологическими принципами; современными методическими приёмами исторического исследования; способностью анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; представлениями о роли человеческого фактора в историческом процессе; представлениями о цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; способностью применять историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев).

*Задания для подготовки и защиты доклада*

№ п/п	Темы, наименование тем докладов	Задания	Формы отчетности	Сроки выполнения
1.	<i>Тема 1. Проблема определения метода исторической антропологии</i> 1. Историческая антропология или «антропологически ориентированная история»? Проблемы дефиниций. 2. Философская традиция исторической антропологии.	написание и защита доклада	доклад	1 неделя семестра
2.	<i>Тема 2. Исторические условия возникновения исторической антропологии как нового научного направления</i> 1. Исторические условия возникновения нового научного направления: смена исторических парадигм в первой половине XX в. от событийной истории к «новой истории». 2. Специфика методов исторической антропологии.	написание и защита доклада	доклад	3 неделя семестра
3.	<i>Тема 3. Историческая антропология в исследованиях представителей «Школы Анналов»</i> 1. Школа Анналов и историческая антропология. 2. Программа Жака Ле Гоффа. 3. А. Бюргер и его определение исторической антропологии. 4. Социальная антропология в Британии в первой половине XX в. 5. Историческая антропология в Германии в 60-80-е годы XX в. 6. Классика исторической антропологии в 70-80-е годы XX в.: Э. Леруа-Ладюри, К. Гинзбург, Н. З. Дэвис, П. Берк, К. Гирц, Дж. Леви.	написание и защита доклада	доклад	5 неделя семестра
4.	<i>Тема 4. Историческая антропология в исследованиях отечественных историков</i> 1. Исторические условия формирования исторической антропологии в отечественной исторической науке. 3. Слом исторической парадигмы в постсоветской науке и становление историко-антропологических исследований. 2. Историческая антропология в современной России	написание и защита доклада	доклад	7 неделя семестра
5.	<i>Тема 5. Опыт исследования истории ментальностей в современной зарубежной историографии</i> 1. Происхождение термина ментальность в трудах психологов и этнологов. 2. Представления о ментальности в работах М. Блока. 3. Вклад Л. Февра в историю ментальностей. 4. Последователи и ученики Л. Февра в 60-70-е годы XX в. 5. Антропологизация аграрной истории в середине XX в.: Ж. Дюби, Э. Леруа Ладюри. 6. «Коллективные представления» П. Берка.	написание и защита доклада	доклад	9 неделя семестра

6.	<i>Тема 6. Опыт исследования истории ментальностей в современной отечественной историографии</i> 1. «Картины мира» в концепции А. Я. Гуревича: синтез социальной истории и истории культуры. 2. Методы психологии и психоанализа в исторической антропологии: теории П. Бурдьё, Ж. Ле Гоффа, Ф. Ариеса, А. Я. Гуревич. 3. Критика категорий ментальности К. Гинзбургом, П. Берком и А. Буро.	написание и защита доклада	доклад	11 неделя семестра
7.	<i>Тема 7. Ментальное восприятие семейно-брачных отношений и статуса женщины в западноевропейском обществе</i> 1. Современные историко-антропологические исследования, основанные на истории семьи брака. 2. Средиземноморский и североевропейский типы семьи. 3. Эволюция ментальных стереотипов восприятия положения женщины в семье и обществе.	написание и защита доклада	доклад	13 неделя семестра
8.	<i>Тема 8. Ментальное восприятие детства, болезни и смерти в западноевропейском обществе</i> 1. Значение трудов Ф. Ариеса в становлении проблемы. 2. Восприятие детства в разные эпохи как предмет исторического исследования. 3. Критика идей Ариеса: М. Вовель, А. Я. Гуревич. 4. Физическая антропология: история питания, болезней и тела человека.	написание и защита доклада	доклад	15 неделя семестра
9.	<i>Тема 9. Ментальные категории восприятия аграрного труда в доиндустриальном европейском обществе</i> 1. История повседневности как научная проблема: теории М. Мосса, Н. Элиаса, Э. Гофмана, Ж. Ле Гоффа. 2. История повседневности в исторической науке 60-70-х гг.: этноистория британских исследователей.	написание и защита доклада	доклад	17 неделя семестра

*Порядок оформления и предоставления результатов подготовки и защиты доклада*

Порядок оформления и предоставления результатов подготовки и защиты доклада представлен в Фонде оценочных средств по дисциплине «Историческая антропология».

*Критерии оценивания доклада*

Оценка «отлично» выставляется магистру, если во время собеседования он знает методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; современные методологические принципы; современные методические приёмы исторического исследования; ключевые социокультурные факторы исторического развития; важнейшие экономические факторы исторического развития; роль человеческого фактора в историческом процессе; место цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); умеет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке; анализировать и объяснять политические факторы исторического

развития; анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; изучать влияние человеческого фактора на исторический процесс; вычленять цивилизационную составляющую в ходе исследований по всеобщей истории; применять в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); владеет способностью применять методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; применять современные методологические принципы; использовать современные методические приёмы исторического исследования; современными методологическими принципами; современными методическими приёмами исторического исследования; способностью анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; представлениями о роли человеческого фактора в историческом процессе; представлениями о цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; способностью применять историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев).

Оценка «хорошо» выставляется магистру, если во время собеседования он частично: знает методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; современные методологические принципы; современные методические приёмы исторического исследования; ключевые социокультурные факторы исторического развития; важнейшие экономические факторы исторического развития; роль человеческого фактора в историческом процессе; место цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); умеет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке; анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; изучать влияние человеческого фактора на исторический процесс; вычленять цивилизационную составляющую в ходе исследований по всеобщей истории; применять в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); владеет способностью применять методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; применять современные методологические принципы; использовать современные методические приёмы исторического исследования; современными методологическими принципами; современными методическими приёмами исторического исследования; способностью анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; представлениями о роли человеческого фактора в историческом процессе; представлениями о цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; способностью применять историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев).

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется магистру, если во время собеседования он поверхностно: знает методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; современные методологические принципы; современные методические приёмы исторического исследования; ключевые социокультурные факторы исторического развития; важнейшие экономические факторы исторического развития; роль человеческого фактора в историческом процессе; место цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); умеет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке; анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; изучать влияние человеческого фактора на исторический процесс; вычленять цивилизационную составляющую в ходе исследований по всеобщей истории; применять в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); владеет способностью применять методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; применять современные методологические принципы; использовать современные методические приёмы исторического исследования; современными методологическими принципами; современными методическими приёмами исторического исследования; способностью анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; представлениями о роли человеческого фактора в историческом процессе; представлениями о цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; способностью применять историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев).

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется магистру, если во время собеседования он разрозненно: знает методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; современные методологические принципы; современные методические приёмы исторического исследования; ключевые социокультурные факторы исторического развития; важнейшие экономические факторы исторического развития; роль человеческого фактора в историческом процессе; место цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); умеет применять методы анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных антропологических подходов в исторической науке; анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; изучать влияние человеческого фактора на исторический процесс; вычленять цивилизационную составляющую в ходе исследований по всеобщей истории; применять в профессиональной деятельности историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев); владеет способностью применять методы анализа и обобщения результатов научных исследований на основе современных антропологических подходов в исторической науке; применять современные методологические принципы; использовать современные методические приёмы

исторического исследования; современными методологическими принципами; современными методическими приёмами исторического исследования; способностью анализировать и объяснять политические факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять социокультурные факторы исторического развития; способностью анализировать и объяснять экономические факторы исторического развития; представлениями о роли человеческого фактора в историческом процессе; представлениями о цивилизационной составляющей в ходе всеобщей истории; способностью применять историко-антропологические возможности работы историко-культурных и историко-краеведческих организаций и учреждений (архивов, музеев).

#### **4. Методические указания (по видам работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины)**

##### *Методические указания для самостоятельного изучения источников и литературы*

Самостоятельная работа с источниками и научной литературой – одна из форм самостоятельной работы магистров, способствующая углублению знаний, выработке устойчивых навыков самостоятельной работы. Это задание, которое содержит большой или меньший элемент неизвестности и имеет, как правило, несколько подходов.

В качестве главных признаков работы магистров с источниками и научной литературой выделяют: высокую степень самостоятельности; умение логически обрабатывать материал; умение самостоятельно сравнивать, сопоставлять и обобщать материал; умение классифицировать материал по тем или иным признакам; умение высказывать свое отношение к описываемым явлениям и событиям; умение давать собственную оценку какой-либо работы и др.

Выделяют следующие виды домашних творческих заданий:

##### *Задания когнитивного типа:*

1. Научная проблема – решить реальную проблему, которая существует в науке.
2. Структура – нахождение, определение принципов построения различных структур.
3. Опыт – проведение опыта, эксперимента.
4. Общее в разном – вычленение общего и отличного в разных системах.
5. Разно-научное познание – одновременная работа с разными способами исследования одного и того же объекта.

##### *Задания креативного типа:*

1. Составление – составить план, конспект, рецензию.
2. Изготовление – изготовить историческую карту, схему, диаграмму и т.д.

##### *Задания организационно-деятельностного типа:*

1. План – разработать план-конспект научной работы, составить индивидуальную программу собственных занятий по дисциплине.
2. Выступление – составить показательное выступление.
3. Рефлексия – осознать свою деятельность (речь, письмо, чтение, вычисления, размышления) на протяжении определенного отрезка времени. Следует вывести правила и закономерности этой деятельности.
4. Оценка – написать рецензию на текст, фильм, работу другого магистра, подготовить самооценку (качественную характеристику) своей работы по дисциплине.

### *Методические указания для подготовки к практическим занятиям*

Подготовку к каждому практическому занятию каждый магистр должен начать с ознакомления с планом занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений магистру необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. В случае выполнения практического задания, о его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности магистра свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении вопросов и заданий.

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных рабочей программой дисциплины «Историческая антропология».
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме семинара.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено методическими рекомендациями для практических занятий.

#### *Структура практического занятия*

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний магистров. Примерная продолжительность - до 15 минут.

Вторая часть – выступление магистров с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов занятия. Обязательный элемент – представление и анализ полученных данных, обоснование последствий любого факта, явления или процесса. Примерная продолжительность – 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Магистрам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность – 5 минут.

Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, AcrobatReader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации.
2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст

презентации). Отобразить всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

3. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
4. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
5. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество иллюстраций и текста, их расположение, цвет и размер).
6. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. *Иллюстрация* – представление реально существующего зрительного ряда. *Образы* – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на визуализацию количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. *Таблица* – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

#### *Структура выступления на практическом занятии*

*Вступление* помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

*Основная часть*, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов.

*Заключение* – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которые должны отражать изначально заявленную цель выступления.

## **5. Список рекомендуемой литературы**

### *Основная литература:*

1. Краснова И.А. Историческая антропология [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63093.html>

### *Дополнительная литература:*

1. Клягин Н.В. Современная антропология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.В. Клягин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2014. — 624 с. — 978-5-98704-658-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21887.html>

2. Давыдова О.С. Человек в искусстве. Антропология визуальности [Электронный ресурс] / О.С. Давыдова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прогресс-Традиция, 2015. — 151 с. — 978-5-89826-422-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27913.html>

3. Арутюнов, С.А. Культурная антропология / С.А. Арутюнов, С.И. Рыжакова. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 217 с. - (Наследники Геродота). - ISBN 978-5-4458-3556-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235161> (10.02.2018).

4. Давыдова, О.С. Человек в искусстве. Антропология визуальности : монография / О.С. Давыдова. - Москва : Прогресс-Традиция, 2015. - 152 с. : ил. - ISBN 978-5-89826-422-

2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330608>

*Методическая литература:*

1. Историческая антропология: Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине. Ставрополь, 2026.

*Интернет-ресурсы:*

1. Web-кафедра исторической антропологии «Ἀνθρωπολογία»  
// <http://anthropology.ru/ru>
2. Вульф К. Антропология. История, культура, философия // <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/library:0130305>
3. Историческая антропология: Курс электронных лекций // <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:01416>
4. Кром М.М. Историческая антропология. Лекториум [Аудиолекция]  
// <http://www.lektorium.su/audio/168>
5. История повседневности. Сборник научных статей//<http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/library:0130293>
6. Козлова Н.В. Социально-историческая антропология: Электронный учебник  
// <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/library:0128964>
7. Кром М.М. Историческая антропология [Электронный ресурс] // <https://www.klex.ru/n77>
8. Центр исторической антропологии им. Марка Блока в Российском государственном гуманитарном университете - <https://www.rsuh.ru/international/centers/cmb/>
9. Семья, дом и узы родства в истории: Сборник научных статей  
// [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_005020923/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005020923/)