

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания

по выполнению практических занятий
по дисциплине «Философия»
для студентов специальности 10.05.03 Информационная безопасность
автоматизированных систем,
специализация «Анализ безопасности информационных систем»

Ставрополь
2026

Введение

В становлении и формировании мировоззрения философия всегда играла особую роль, связанную с ее многовековым опытом критически-рефлексивного размышления над ценностями и жизненными ориентациями человека. Философское образование играет исключительно важную для специалиста любого профиля, особую актуальность оно приобретает в современном образовании. Изучение философии – один из важнейших каналов формирования гуманистически ориентированного мировоззрения будущих специалистов. В этом в значительной мере и заключается смысл и необходимость изучения философии как учебной дисциплины в высшей профессиональной школе.

Цель освоения дисциплины: формирование универсальных компетенций будущего специалиста, вооружение его целостным системным представлением о мире и месте человека в нем; навыками применения положений и категорий философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений, умением формулировать принципы своего мировоззрения, исходя из морально-этических норм и жизненных целей.

Задачи освоения дисциплины

- ввести в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработать навыки работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами;
- дать общие представления о научных, философских и религиозных картинах мироздания;
- познакомить студентов с разнообразием мировоззрений, философских школ и направлений, показать, как менялось в ходе истории, особенно в связи с развитием науки, понимание человеком природы, общества, познания и самого себя;
- научить студентов умению выделять вопросы мировоззренческого характера, давать оценку социальным явлениям, принимать ответственные решения, определять смылосозидающие ориентиры своей будущей деятельности.

Значительная часть представленных семинарских занятий предполагает использование интерактивных форм и методов обучения, а именно, коммуникативно-диалоговые технологии (дискуссия, диалог), имитационно-игровые (ролевые игры), проблемно-поисковые (разработка и защита творческих проектов и другие).

Структура занятия включает: цель, форму проведения, вопросы для обсуждения, методические рекомендации для студентов, в которых подробно описываются все этапы подготовки к практической деятельности, тематику рефератов, список основной и дополнительной литературы, Интернет-ресурсы, задания для контроля владения компетенциями. В соответствии с темой семинарского занятия и формой его проведения структура может варьироваться

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Тема «Философия, ее предмет и место в культуре»

Цель: получение знаний о предмете философии, а также ее становление и развитие.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В результате освоения темы студент приобретает:

знания о специфике функционирования философии в современной культуре;

умения использовать фундаментальные знания по философии в профессиональной деятельности;

владение навыками критического анализа ведущих философских доктрин.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что бакалавр должен иметь целостное и всесторонне представление о специфике предмета философии и ее роли в культуре и современном обществе.

План:

1. Философия как форма мировоззрения. Многоликость философии, и ее специфические черты.
2. Предмет философии и его генезис.
3. Философия и общество. Основные функции философии.

Теоретическая часть.

Приступая к подготовке к занятию, студент, прежде всего, должен усвоить основные понятия темы: философия, мировоззрение, методология, мифология, религия, онтология, гносеология, материализм, идеализм, диалектика, метафизика, синергетика, аксиология.

Рассмотрение первого вопроса следует начать с объяснения сущности мировоззрения как обобщенной системы взглядов на мир и человека. Далее следует раскрыть основные стороны мировоззрения: эмоционально-психологическую и познавательно-интеллектуальную, а также основные типы мировоззрения (мифологическое, религиозное, жизненно-практическое, философское). При изучении философского мировоззрения следует уяснить его особенности.

При подготовке ко второму вопросу важно уяснить, что представления о предмете философии имеют свою эволюцию, то есть понимание предмета философии постоянно изменялось и уточнялось. Деление развития философии на два исторических этапа: этап классической философии и этап неклассической философии способствовало формированию различных представлений о предмете.

При подготовке к третьему вопросу необходимо исходить из того, что философия – это многофункциональная наука. Студент должен раскрыть особенности мировоззренческих (гуманистической, социально-аксиологической, культурно-воспитательной) и методологических (эвристической, координирующей, интегрирующей, логико-гносеологической) функций, их социокультурную направленность.

Вопросы и задания:

1. В какой форме люди воспринимали и осознавали мир и свое место в нем до возникновения философии? Выделите общее и особенное в таких типах мировоззрения, как мифология, религия и философия.
2. Охарактеризуйте обыденно-практический и теоретический уровни мировоззрения? На основе этого аргументируйте ответ на вопрос о том, все ли люди обладают мировоззрением.
3. Каковы предпосылки и причины возникновения философии?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Тема «Развитие философских учений от древности до Нового времени»

Цель: выяснить культурно-исторические предпосылки возникновения философии, дать представление о восточном стиле философствования, выявить особенности древнеиндийской, древнекитайской и античной философии, охарактеризовать философские школы и их влияние на дальнейшее развитие философской мысли.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

знания основных направлений философии Древнего мира;

умения использовать фундаментальные знания по философии Древнего мира в профессиональной деятельности;

владение навыками критического анализа ведущих древневосточных философских доктрин.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования культуры мышления современного человека

План:

1. Зарождение философии в Древних цивилизациях.
2. Философия Средних веков и эпохи Возрождения.
3. Формирование классического способа философствования в эпоху Нового времени XVII – XIX вв.

Теоретическая часть.

При ответе на первый вопрос необходимо определить предпосылки возникновения первых философских учений. При раскрытии древнеиндийской философии важно указать на ее символично-религиозный характер, отметить роль Вед в формировании философских учений. В данном контексте студенту необходимо уяснить, что такое Веды, каково их значение для развития мировой культуры. Также необходимо охарактеризовать основные школы: ортодоксальные (миманса, ньяя, вайшешика, санкхья, йога, веданта) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм, локаята, чарвака). Усвоение китайской философии следует начать с рассмотрения историко-культурных особенностей древнекитайского государства. Это важно для того, чтобы понять смысл и назначение философии Древнего Китая. Далее необходимо раскрыть особенности основных философских школ: даосизма, конфуцианства, моизма, легизма, школы имен. Важно обратить внимание на то, что характерной чертой древнекитайской философии является утверждение универсального дуализма мира, т.е. деление его на два противоположных начала: инь и ян.

При ответе студенту необходимо указать на основные периоды развития античной философии, отметить уровень влияния восточных цивилизаций на формирование античной культуры, охарактеризовать ранние греческие философские школы, выявить особенности философствования ранней античности. При подготовке необходимо помнить, что классический период античной философии представлен именами Сократа, Платона и Аристотеля. Далее следует охарактеризовать этико-антропологическое учение Сократа, уяснить соотношение мира идей и мира вещей в онтологии Платона, выявить характерные черты метафизики Аристотеля. Студент должен раскрыть особенности таких философских школ эллинистического периода, как: эпикуреизм, стоицизм, кинизм, неоплатонизм, скептицизм.

В третьем вопросе важно указать на роль естествознания в развитии общества, отметить общие черты философии Нового времени, выявить основные проблемы. Далее необходимо

охарактеризовать философские взгляды Ф. Бэкона как основоположника эмпиризма и Р. Декарта – основоположника рационализма, рассмотреть их учения о методе. В этом вопросе требуется проанализировать философские подходы к проблеме субстанции в учениях Декарта, Лейбница, Спинозы. Анализируя философскую систему Р. Декарта, важно обратить внимание на проблемы познания и науки, а также выявить особенности дуализма Декарта. Далее следует рассмотреть монизм Б. Спинозы и плюрализм Г. Лейбница, который воспринимает действительность как совокупность монад. Также в данном вопросе необходимо проанализировать субъективно-идеалистические взгляды Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма, уяснить специфику механистического материализма Т. Гоббса, охарактеризовать особенности сенсуализма Дж. Локка, утверждавшего что все наши знания мы черпаем из опыта и ощущений. Вопрос требует уяснить идеи Просвещения, проанализировать вопрос о взаимосвязи науки и религии. Важно рассмотреть учение «идеолога Просвещения» Вольтера, взгляды Монтескье на человека, теорию «общественного договора» Ж.-Ж. Руссо. Далее следует охарактеризовать особенности французского материализма XVIII века, (Ламетри, Гольбах, Гельвеций, Дидро), постановку проблемы развития природы, чувственного и рационального познания, единства гармонии личных и общественных интересов и др.

Вопросы и задания:

1. Какую роль в формировании философских учений Древнего Востока сыграла религия? В чем состоит символично-религиозный смысл ранних форм философствования?
2. Какая древнеиндийская форма мировоззрения дает систему избавления человека от страданий? Аргументируйте свой ответ.
3. В чем вы видите основное различие даосизма и конфуцианства? Можно ли назвать даосизм оппозиционным мировоззрением?
4. Охарактеризуйте ключевые направления философской мысли Античности. Как менялся предмет философии в Античности?
5. Почему идеи Сократа являются актуальными для нашего времени?
6. Каким образом отражено духовное состояние позднего античного общества в философских школах соответствующего периода?
7. Каково влияние философских учений Античности на развитие европейской науки? Аргументируйте свой ответ.
8. Каковы истоки западноевропейской средневековой философии?
9. Каковы отличительные черты средневековой философии?
10. Какие подходы к решению проблемы соотношения веры и разума сформировались в арабоязычной средневековой философии?
11. Каковы особенности натурфилософии эпохи Возрождения? Какое значение она имела для развития науки?
12. Почему для философии эпохи Ренессанса был характерен гуманизм и в чем он проявлялся?
13. Какое влияние оказала научная революция XVII в. на проблематику философии Нового времени?
14. Почему в эту эпоху на первое место выдвигается её гносеологическая проблематика?
15. Почему эпоха Просвещения так называется? Кто, кого и с какой целью «просвещает»?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная :

1. Гриненко, Г. В. Философия нового времени : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко- Философия нового времени. — 4-е изд. — Электрон. дан. – Москва :

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования культуры мышления современного человека

План:

1. Немецкая классическая философия.
2. Общая характеристика неклассической философии
3. Позитивизм. Прагматизм. Иррационалистические направления

Теоретическая часть.

При ответе на вопрос необходимо определить социокультурные и теоретические предпосылки становления немецкой классической философии; выявить специфику и основные проблемы классической философии; назвать видных представителей классического этапа философии; выявить причины кризиса традиционной формы философского знания и формирования новых типов философствования. Отвечая на вопрос, следует указать на два периода в философском творчестве И. Канта. Важно раскрыть представления Канта о мире «вещей в себе» и мире явлений, проанализировать его учение о познании и его ступенях, объяснить, почему он занимает позицию агностицизма и что такое антиномии. Необходимо рассмотреть этические взгляды Канта и раскрыть суть сформулированного им нравственного закона («категорического императива»). Следует подробно остановиться на анализе идеалистической философской системе Гегеля. Важно отметить, что отличительными особенностями философии Гегеля являются объективный идеализм, панлогизм и диалектика; охарактеризовать понятие «Абсолютная Идея», рассмотреть стадии ее развития. Требуется указать, что Гегель является основоположником диалектики: он раскрыл содержание основных законов диалектики, дал диалектический анализ важнейших категорий. Также необходимо отметить противоречие между идеалистической системой и диалектическим методом Гегеля. Следует начать с критики Фейербахом религии и гегелевской философии, которую он предлагал рассматривать как разновидность теологии. Необходимо указать, что учение Фейербаха вошло в историю философии как разновидность антропологического материализма, исходный пункт которого человек как высшее проявление и венец природы, в отличие от Гегеля, для которого человек, прежде всего духовное (разумное) существо. Далее следует перейти к характеристике учения о познании, в котором Фейербах продолжил линию материалистического сенсуализма, придерживаясь традиций философов Просвещения.

Излагая второй вопрос, необходимо выделить основные черты философии XX века, среди которых сциентизм и антисциентизм, технократизм и антитехнократизм являлись наиболее распространенными. Надо показать причины их противостояния, назвать представителей этих парадигм, дать общую характеристику, объяснить ограниченность в представлениях о сути надвигающихся перемен.

В ответе на третий вопрос надо подвергнуть анализу содержание одного из самых оригинальных философских течений XX века – философии экзистенциализма (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю). Здесь необходимо изложить причины обращения мыслителей к основам существования человека, связать их с рационалистическими изломами рубежа XIX–XX вв., следствиями которых были антигуманные революции и кровопролитные войны, полностью дискредитировавшие собой идеалы рационализма и прогресса.

Экзистенциальная философия проявляет особый интерес к сущности и существованию человека, смыслу его жизни через проявления экзистенции и выход в пограничную жизненную ситуацию, (в которой наступает осознание сути своего «Я»), восприятию «Я» через отношение к другому, пониманию свободы и ответственности.

Необходимо выделить отдельно проблему абсурда человеческого существования, которая занимает одно из центральных мест в экзистенциализме. Здесь жизнь есть движение к

смерти. Выбор жизненных приоритетов и ценностей невозможен ввиду жесткой рациональной необходимости, которая сама по себе абсурд. Зброшенность человека в мир повседневности превращается в страдание, поскольку поиск выхода из бессмысленных действий невозможен.

Далее следует остановиться на отличительных чертах немецкого и французского экзистенциализма. Выявить особенности учения К. Ясперса (его «смысла и назначения истории» обнаруживает разворачивающихся вследствие распространения «осевых культур»). Указать, что для М. Хайдеггера (рассуждения о философии бытия и времени обретают подлинность, поскольку выступают «со-бытиями» присутствия человека в мире «здесь» и «теперь», сакральность и открытость бытия способствует пониманию самого человека через культуру, язык, со-знание). У Ж.-П. Сартра проявления человеческого существования в «бытии-в-себе», «бытии-для-себя» и «бытии-для-другого» приводят к осознанию тщетности усилий человека стать «Я» по причине раздвоенности существования и его абсурдности. Для А. Камю факт человеческого существования, завершающийся смертью, приводит к открытию и осознанию абсурда как момента истины человеческого предназначения на земле.

Завершая разговор о западноевропейском экзистенциализме, надо указать, что в следующей теме последует продолжение разговора об экзистенциализме в России.

В рамках данного вопроса рассматривается религиозная философия в контексте современной европейской культуры, особое место в которой занимает неомизм.

Необходимо подчеркнуть, что религиозная философия в лице Э. Жильсона, Ж. Маритена, П. Тейяр де Шардена ставит своей задачей необходимость адаптации христианского вероучения, философии тоизма к современным земным, общественным проблемам, решает проблему совмещения истинности религиозной веры и научного знания о законах развития мира и общества.

Широкую известность получило учение П. Тейяра де Шардена об эволюции мира, движущей силой которой выступает сознание («ортогенез»). Стадиями разворачивания – «преджизнь» (литосфера), «жизнь» (биосфера) и «феномен человека» (ноосфера), вершиной – образ Христа как телеологический переход от «космогенеза» в «христогенез». Данный вопрос предполагает анализ лингвистического поворота и методологических программ исследования языка и культуры. В связи с этим необходимо рассмотреть важнейшие характерные черты неопозитивизма, структурализма, а затем герменевтики.

Характеризуя неопозитивизм, надо показать его исток (философия О. Конта и Г. Спенсера), а затем назвать известные школы неопозитивизма («Львовско-варшавская школа», «Венский кружок») и их представителей.

Необходимо показать, почему они отрицают познавательную-мировоззренческую функцию философского знания, а затем перейти к анализу использования «положительных наук», данные которых проверяются опытным путем, также к проблемам языковых и логических выражений в философии, науке, культуре, обыденной жизни. Решение языковых противоречий и семантических сложностей, по их мнению, основная задача философии. Здесь надо выделить философов-неопозитивистов, которые отдают предпочтение средствам символической логики (Р. Карнап, Б. Рассел) и философов, которые занимается анализом значений обыденного языка.

В центре внимания структуралистов оказываются механизмы построения и воспроизведения структурных образований по определенным правилам, в том числе и лингвистическим, результатом чего выступают всевозможные преобразования множеств и систем.

Рассматривая учение философской герменевтики XX в., необходимо усвоить ее важнейшие положения, вытекающие из принципов понимания, объяснения контекста и интерпретации смысла. После этого надо перейти к герменевтическому анализу культуры, текста и подтекста, позволяющих реконструировать конкретную реальность, событие, жизненный мир. Язык в этом понимании является «историческим горизонтом» и «домом бытия»,

поскольку вещи вообще не существуют до тех пор, пока они не получают свои названия в языке. Вот почему лингвистическая природа философии становится первостепенной, единственно значимым миром является мир человеческого общения, а язык – самостоятельной, независимой от человека субстанцией.

Завершая изучение темы, остановитесь на особенностях социокультурной ситуации на рубеже XX–XXI веков. Ответьте на вопрос, какие философские направления и школы оказались наиболее востребованными переломной эпохой рубежа тысячелетий, какие не смогли отстоять свои идеалы и принципы.

Вопросы и задания:

1. Какие уровни в структуре познающего субъекта выделил Кант?
2. Как соотносятся мир «вещей в себе» и мир явлений по Канту?
3. Как трактуется Кантом «категорический императив»?
4. Что такое антиномии в философии Канта? Перечислите их. С какой целью Кант вводит антиномии в свою теорию познания?
5. Что такое Абсолютная идея в философии Гегеля? Какие этапы в развитии Абсолютной идеи выделил Гегель?
6. В чем заключается противоречие между философской системой и диалектическим методом Гегеля?
7. В чем проявляется сущность антропологического материализма Фейербаха?
8. Каковы причины возникновения и развития иррационализма в философии на рубеже XIX – XX веков?
9. Какие направления являются преемниками традиции рационализма и иррационализма в философии XX в.?
10. Назовите основные идеи философии позитивизма.
11. Почему происходит отказ от метафизики и замена понятия «бытие» понятием «жизнь»?
12. Кого считал Ницше своим антиподом?
13. Кому принадлежит высказывание: «Воля - субстанция внутренняя, сердцевина любой частной вещи и всего вместе; слепая сила в природе, она явлена и в рассудочном поведении человека, - огромная разница в проявлениях, но суть остается неизменной»?
14. Почему прагматизм называют американским вариантом неклассической философии?
15. Является ли концепцию Фрейда биологизаторской? Приведите аргументы в защиту своей точки зрения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная :

1. Гриненко, Г. В. Философия нового времени : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко- Философия нового времени. — 4-е изд. — Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 131 с.- электронный — (Высшее образование). — ЭБС «Юрайт» – ISBN 978-5-534-20096-6, экземпляров неограничено.
2. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники : учебник для вузов / В. Ф. Шаповалов– Философские проблемы науки и техники . — 2-е изд., испр. и доп– Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 248 с.– электронный — (Высшее образование).– ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-09037-6, экземпляров неограничено.
3. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк ;История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 236 с. —

Готовясь к первому вопросу, необходимо определить социокультурные и исторические предпосылки становления русской философии; выявить специфику и основные проблемы, рассматриваемые русскими философами; раскрыть содержание основных этапов ее развития.

Во втором вопросе следует раскрыть самобытность русской философии IX – XIII вв., которая зарождалась под влиянием славянского язычества и православия. При характеристике данного периода можно обратиться к анализу следующих произведений «Слово о Законе и Благодати...» Илариона (XI в.), «Поучение» князя Владимира Мономаха, концепция старца Филофея «Москва – третий Рим».

При ответе на третий вопрос необходимо рассмотреть влияние идей западноевропейской культуры эпохи Просвещения в России. В это время огромное значение для развития духовной культуры России имело основание в 1755 г. Московского университета, а также деятельность «ученой дружины Петра I, философское творчество М. В. Ломоносова, А.Н. Радищева.

Четвертый вопрос посвящен рассмотрению наиболее яркой страницы истории русской философии, творчеству самых известных и популярных до сегодняшних дней русских философов.

В начале ответа на этот вопрос следует охарактеризовать само понятие «русский философский Ренессанс», указать, когда оно начало использоваться, с чем связано и что символизирует, какие важнейшие принципы и идеи генерировало.

Затем целесообразно перейти к рассмотрению вклада каждого из представителей этого периода в сокровищницу русской и мировой философской мысли. Возможен вариант общей характеристики и изложения философских идей «русского философского Ренессанса».

Исследуя философское наследие Н.А. Бердяева необходимо раскрыть его с позиций экзистенциализма, персонализма и религиозной философии.

Особое внимание в его творчестве следует уделить проблемам личности, свободы, творчества. Завершить рассмотрение философии Н.А. Бердяева следует его рассуждениями об историческом предназначении России, учением о русской идее и духовной жизни народа.

Философия С.Н. Булгакова носит всецело религиозный характер, в которой надо выделить учение о софиологии, учение о главе Церкви – богочеловеке Христе, учение о церковной культуре и религиозной истине. Спасение России возможно только в религиозно-культурном возрождении народа.

В философии еще одного религиозного философа этого периода – П.А. Флоренского необходимо рассмотреть концепцию православной теодицеи, учение об антиномичности религиозного сознания, построение идеала христианской жизни в радостном мировосприятии.

Завершить ответ на этот вопрос закономерно анализом творчества других известных русских философов этой поры. Предлагая студентам на выбор излагать персоналии и философские школы (интуитивизм (Н.О. Лосский, С.Л. Франк), позитивизм (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, А.А. Богданов), материализм (Г.В. Плеханов, Н.И. Бухарин, В.И. Ленин), гегельянство (Б.Н. Чичерин, Г.Г. Шпет, И.А. Ильин,)), обращать их внимание на богатстве, многообразии и глубине философских подходов, не уступающих европейской философской традиции, а в некоторых аспектах и превосходящих ее.

Следует изначально назвать основных представителей и осмыслить основную идею русского космизма, состоящую в единстве человека и космоса, в возможности создания единого гармоничного мира. Далее надо подчеркнуть оригинальность и востребованность этого течения в русском обществе, сочетающем одновременно научность в изучении космоса с религиозностью, а порой, и мистичностью, эсхатологичностью взглядов представителей русского космизма.

Среди мыслителей научного направления следует подробнее остановиться на учении и деятельности К.Э. Циолковского, который рассматривал жизнь как феномен космической жизни, далекий от совершенства, но способной направить свою эволюцию в сторону общей гармонии жизни во Вселенной. Поэтому овладение человеком законами пространства, времени, энергии с помощью науки и технических средств позволит человечеству выйти в космос.

Объединиться человечеству для победы над смертью и разработать принципы всеобщего воскресения, обретая тем самым бессмертие и вечную жизнь в космосе, предлагает Н.Ф. Федоров в своей «Философии общего дела». Преодолевая пороки, скопившиеся в земной цивилизации, и представления об изначальном человеческом грехе, люди способны породить импульсы жажды возвращения к вечной жизни, подчеркивает мыслитель, опираясь на научные и мистические, религиозные и рациональные воззрения.

Прежде чем подытожить рассуждения, надо обратиться к взглядам В.И. Вернадского, продолжателя идей космизма на новом уровне и в новых условиях. Антропологическая, космическая и социальная системы гармонически сливаются в единое целое посредством триумфа ноосферы (сферы разума).

В итоге по этому вопросу следует подчеркнуть стремление космистов доказать и объяснить принципы родства и равенства человечества и космоса как антропокосмического всесовершенства.

В заключении необходимо резюмировать основные положения изученной темы, обращая внимание на значение русской философской мысли в мировой и европейской философской традиции различных эпох, а также выделяя и подчеркивая непревзойденные образцы творчества и философской культуры представителей русской религиозной философии, философии космизма, экзистенциализма, персонализма.

Резюмировать тему следует выводом о значении русской философии для решения современных глобальных и цивилизационных проблем, а также для укрепления русской духовности.

Вопросы и задания:

1. В чем специфика русской философии?
2. Какие периоды выделяются в развитии русской философии?
3. Охарактеризуйте суть и основные аргументы дискуссии между западниками и славянофилами.
4. Что такое «русская идея»?
5. Какова роль православия в истории русской философии?
6. Известно, что Ф.М. Достоевский писал: «Слово философ у нас на Руси бранное и означает дурака». В чем причина такого отношения к философам?
7. Прокомментируйте высказывание И.В. Киреевского: «... важно, чтобы он не признавал своей отвлеченной логической способности за единственный орган разумения истины; чтобы голос восторженного чувства, не согласенный с другими силами духа, он не почитал безошибочным указанием правды... , но чтобы постоянно искал в глубине души того внутреннего корня разумения, где все отдельные силы сливаются в одно живое и цельное зрение ума».
8. Согласны ли Вы с утверждением Л. Н. Толстого о том, что логика жизни естественным образом приведет человека к Богу, в котором и раскрывается смысл человеческой жизни?
9. В чём философский смысл высказывания Вл. Соловьёва: «...идея нации есть не то, что она думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности»?
10. Какие основные принципы философии Н.Бердяева можно извлечь из его высказываний: «Свобода – любовь. Только освобождение человека от себя приводит человека в себя. Путь творческий – жертвенный и страдательный, но он всегда есть

К

15. Как объясняет В.С. Соловьёв корни морального в человеке и каковы основные моральные императивы софиологии?

Основная:

1. Гриненко, Г. В. Философия нового времени : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко- Философия нового времени. — 4-е изд. — Электрон. дан. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 131 с.- электронный — (Высшее образование). — ЭБС «Юрайт» – ISBN 978-5-534-20096-6, экземпляров неограничено.
2. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники : учебник для вузов / В. Ф. Шаповалов– Философские проблемы науки и техники . — 2-е изд., испр. и доп– Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 248 с.– электронный — (Высшее образование).– ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-09037-6, экземпляров неограничено.
3. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк ;История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 236 с. — (Высшее образование). – ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-17441-0., экземпляров неограниченно.

12. Современные информационные технологии в образовании Электронный ресурс / Фабрикантова Е. В. - Оренбург : ОГПУ, 2017. - 84 с. - ISBN 978-5-85859-656-1, экземпляров неограничено

19. [http:// biblioclub.ru/](http://biblioclub.ru/) Университетская библиотека онлайн
20. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
21. <http://ihtik.lib.ru/> - Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика.
22. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии РАН
23. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.
24. <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5.

Тема «Проблема бытия и его развития в философии»

Цель: раскрыть содержание понятий «картина мира», «бытие», охарактеризовать основные подходы к проблеме бытия, рассмотреть понятие субстанции и основные варианты субстанциального понимания бытия, дать представление о формах бытия.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В результате освоения темы студент приобретает:

знания основных подходов проблемы бытия

умения использовать фундаментальные знания по проблеме бытия в профессиональной деятельности;

владение навыками критического анализа ведущих философских доктрин.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования культуры мышления современного человека

План:

1. Понятие картины мира, виды картин мира. Специфика философской картины мира.
2. Эволюция представлений о бытии.
3. Бытие как субстанция. Определение оснований бытия в философии. Формы бытия
4. Диалектика и метафизика как альтернативные учения о развитии. Становление синергетической парадигмы.

Теоретическая часть.

Приступая к подготовке к занятию, студент прежде всего должен освоить основные понятия темы: картина мира, онтология, бытие, «ничто», субстанция, монизм, дуализм, плюрализм, вещь, свойство, отношение, атрибут.

В первом вопросе следует раскрыть содержание понятия «картина мира», рассмотреть специфику мифологической, религиозной, научной и философской картин мира.

Во втором вопросе важно раскрыть понятие бытия как центральной категории онтологии, проанализировать этапы эволюции представлений о бытии, выявить основные тенденции в понимании бытия.

При ответе на третий вопрос необходимо раскрыть понятие субстанции, рассмотреть трактовки субстанции в истории философии, охарактеризовать особенности монистического, дуалистического, плюралистического подходов к определению субстанциальных оснований бытия, выявить специфику материалистического, идеалистического, пантеистического интерпретаций бытия как субстанции, рассмотреть место категорий «вещь» «свойство», «отношение» в онтологии. При ответе на вопрос необходимо дать характеристику следующим формам бытия: материальное бытие, идеальное бытие, бытие человека, бытие социального, ноуменальное и феноменальное бытие. Следует остановиться на характеристике правового бытия, как формы бытия отражающей правовую картину мира и правовую деятельность.

Приступая к изучению четвертого и пятого вопросов студент прежде всего должен освоить основные понятия темы: развитие, диалектика, метафизика, синергетика, принципы, законы, категории диалектики, синергетическая парадигма, порядок, хаос, детерминизм, случайность, односторонность.

В четвертом вопросе необходимо охарактеризовать понятия «развитие» и движения, выявить их особенности и формы. При рассмотрении диалектики необходимо раскрыть исторические формы диалектики; необходимо охарактеризовать принципы, законы,

В четвертом вопросе студенту необходимо уяснить особенности метафизики и синергетики как альтернативных способах развития, выявить их особенности, указать на роль синергетической методологии в исследовании философских проблем современности.

1. Раскройте смысл понятия «картина мира». Какое значение оно имеет для решения онтологических проблем?
2. Назовите виды картин мира. Что отличает религиозную картину мира от философской?
3. Почему категория бытия носит универсальный характер? Что такое онтология? Почему Бытие и Ничто считаются двумя онтологическими началами?
4. Какие исторические подходы к решению проблемы бытия вы можете назвать? Охарактеризуйте раннефилософские трактовки бытия
5. Дайте определение субстанции. Какой была исторически первая трактовка субстанции?
6. Какую роль в понимании субстанции имеет противопоставление духа и материи?
7. Назовите идеалистические трактовки субстанции. В чем различие объективно-идеалистической и субъективно-идеалистической трактовок?
8. Какое место в онтологии занимает категория «вещь»? Какие свойства вещи Вы можете назвать?

Основная :

- Дополнительная :*

- [illegible]

15. Современные информационные технологии в образовании Электронный ресурс / Фабрикантова Е. В. - Оренбург : ОГПУ, 2017. - 84 с. - ISBN 978-5-85859-656-1, экземпляров неограничено

Интернет – ресурсы

25. [http:// biblioclub.ru/](http://biblioclub.ru/) Университетская библиотека онлайн
26. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
27. <http://ihtik.lib.ru/> - Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика.
28. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии РАН
29. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.
30. <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

Тема «Философские проблемы сознания»

Цель: рассмотреть подходы в истории философии к проблеме происхождения и сущности сознания; изучить структуру и функции сознания; исследовать проблему соотношения сознания, самосознания и бессознательного; охарактеризовать язык как знаковую систему, прояснить его связь с сознанием; охарактеризовать общественное сознание и его формы.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:
знания основных подходов в философии к проблеме сознания;
умения использовать структуру и функции сознания;
владение навыками критического анализа ведущих философских доктрин.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью понимания природы и сущности сознания, без которого невозможна ориентация человека в мире и успешное преобразование человеком мира.

План:

1. Постановка проблемы сознания в философии.
2. Проблема происхождения сознания. Единство языка, мышления и сознания.
3. Структура сознания и его функции.
4. Проблема бессознательного в философии.

Теоретическая часть.

В ответе на **первый** вопрос важно обозначить философский срез в проблеме сознания: как на основе сознания человек взаимодействует с миром, какие возможности оно ему предоставляет, и какую ответственность в этой связи он несет?

Необходимо обратить внимание на три главные измерения сознания. Оно выступает, во-первых, как свойство высокоорганизованной материи, во-вторых, как продукт эволюции мира и, в-третьих, как идеальный план и программа действия отдельных людей или человеческих сообществ. Главная трудность исследования сознания состоит в том, что оно носит не вещественный, а информационный характер.

Сознание есть функция специфического взаимоотношения человека с миром. Оно формируется в совместной деятельности людей, порождающей определенные представления о вещах и явлениях, исходные жизненные установки и нормы поведения.

Обобщая сказанное, необходимо дать определение рассматриваемому понятию. Сознание – это свойственная человеку способность идеального отображения действительности, на основе которого осуществляется контроль поведения и управление деятельностью.

Отвечая на **второй** вопрос: как возникло сознание, и что оно собой представляет, надо рассмотреть эволюцию форм отражения и раскрыть его биологические и социокультурные предпосылки. Следует назвать и описать формы отражения в живой природе, рассматривая их по мере возрастания сложности: раздражимость, чувствительность и психика. Сознание – это высшая форма психической деятельности, выводящая человека за пределы животного существования. Его биологической основой являются нервная система и мозг, а социокультурной предпосылкой выступают язык, абстрактное мышление, социальные установки, культурные нормы и процесс целеполагания. Очевидно, для формирования сознания недостаточно иметь здоровыми мозг и нервную систему. Для этого необходимы общество и культура, образующие социальные условия формирования, развития и функционирования сознания. Именно в культуре складываются различные формы постижения мира, закрепления приобретенного опыта и обмена информацией. Обслуживая практику, сознание формирует у человека необходимые для этого свойства абстрактного мышления, целеполагания, прогнозирования и программирования деятельности.

Важно выделить и раскрыть те функции, которые выполняет человек на основе сознания. К важнейшим из них принадлежит познание явлений; их оценка; выдвижение целей; творчество, т.е. создание принципиально нового материального или духовного продукта; наконец, управление собственным поведением.

При изучении **третьего** вопроса необходимо отметить, что тезис о взаимоотношении сознания и языка предполагает поиск аргументов, обосновывающих положение о том, как представлено содержание нашего сознания. Чтобы стать доступным другим людям, оно должно воплотиться в предметную форму, стать чувственно воспринимаемым. Предметы, замещающие другие предметы и несущие информацию о них, являются знаками. Развитыми знаковыми системами выступают разговорные языки. Наряду с естественными разговорными языками существуют различные искусственные языки, создаваемые в тех или иных специальных целях: научные термины, азбука Морзе и т.д. Достоинство естественных языков состоит в том, что они способны не только оформлять, фиксировать и передавать мысль, но и выражать различные чувства, оказывать внушающее воздействие. Искусственные языки могут сжимать информацию. Они обеспечивают однозначность употребляемых терминов. Наделяя искусственные языки правилами построения и преобразования сложных высказываний, можно моделировать в знаковой форме различные реальные процессы. Развитие информационных технологий породило серьезную проблему искусственного интеллекта, «думающих» машин.

При рассмотрении **четвертого** вопроса необходимо отметить, что принято различать широкое и узкое значение понятия «сознание». В широком смысле сознание рассматривается как психическое отражение человеком действительности, независимо от того, в какой форме и на каком уровне оно осуществляется. В узком смысле это понятие означает только логико-понятийную форму отражения мира.

Сознание людей состоит из множества элементов и ряда уровней, образующих целостную систему. Его структура имеет целостный характер: элементы сознания взаимодействуют между собой, от чего зависит их содержание. Наряду с мышлением в сознании выделяют знания, чувства, эмоции, волю и память. Различают также три уровня сознания: бессознательное (к нему примыкает подсознание), собственно сознание и сверхсознание. Существует еще и такой феномен как самосознание. Каждый элемент или уровень сознания играет свою роль в реализации основных его функций: получение информации, ее сохранение, регуляция действий, совершенствование личности, обеспечение коммуникации и т.д. Современная наука подтверждает мысль о многослойности и полиструктурности сознания. Происходит взаимодействие различных его элементов. Бессознательное становится осознанным и, наоборот, невостребованная в данный момент информация оседает в подсознании.

Изучая этот вопрос, необходимо отметить, что невозможно постичь сущность сознания без учета его противоречивой двойственной природы, сочетающей индивидуальную и

общественную стороны. Мыслит отдельный человек, обладающий необходимой для этого психической организацией. Но он пользуется сформированным народом языком, развитым культурой понятийным аппаратом, апробированными другими людьми в практической и познавательной деятельности методами, накопленным в смене поколений и коммуникации субъектов массивом знаний. Очевидно, сознание каждого человека не только уникально и индивидуально, но содержит также общезначимые элементы и признаки. В нем представлена общественная составляющая.

Структура общественного сознания включает обыденный и теоретический уровни. Существенной чертой обыденного сознания является его неявный характер. Оно базируется на здравом смысле, чувственно-практическом опыте и естественных (национальных языках). На теоретическом уровне создаются идеологические системы, выражающие коренные интересы различных социальных групп.

В структуру общественного сознания входят также различные формы: политическое сознание, правосознание, мораль, религия, искусство, наука и философия. Каждая из них представляет специфический способ духовного освоения действительности. Их разнообразие вытекает из разделения труда и дифференциации общественных отношений, которые эти формы отражают и обслуживают.

Вопросы и задания:

1. В чем различие философского и естественнонаучного подходов к проблеме сущности сознания?
2. Охарактеризуйте основные философские подходы к проблеме сознания. В чем различие идеалистического и материалистического подходов к проблеме сущности и происхождения сознания?
3. Каковы в себя чувственно-рациональный и эмоционально-ценностный уровни сознания?
4. Сводится ли содержание бессознательного исключительно к биологической компоненте? Что собой представляет и каким образом доступно бессознательное по Фрейду?
5. В чем сущность самосознания? Каковы его компоненты?
6. Является ли сознание врожденным свойством человека?
7. Как соотносятся между собой язык и сознание? Существуют ли «бессознательная речь» и «немая мысль»? Обоснуйте ответ.
8. Имеет ли смысл понятие «общественное сознание» ведь сознание имеют отдельные люди, а не общество в целом?
9. Перечислите формы общественного сознания, раскройте их взаимосвязь и социальные функции.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная:

1. Гриненко, Г. В. Философия нового времени : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко- Философия нового времени. — 4-е изд. — Электрон. дан. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 131 с.- электронный — (Высшее образование). — ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-20096-6, экземпляров неограничено.
2. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники : учебник для вузов / В. Ф. Шаповалов— Философские проблемы науки и техники . — 2-е изд., испр. и доп— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 248 с.— электронный — (Высшее образование).— ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-09037-6, экземпляров неограничено.
3. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк ;История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей

Приступая к подготовке к занятию, студент, прежде всего, должен усвоить основные понятия темы: гносеология, субъект, объект, предмет, цель познания, отражение, практика, истина, интуиция, творчество, заблуждение ошибка.

В первом вопросе необходимо определить характер гносеологических подходов к проблеме познания в истории философии: гносеологический оптимизм) агностицизм скептицизм; рассмотреть основные направления современной теории познания; раскрыть сущность гносеологических категорий: субъект и объект познания, условия познания, цель, средства и результат познавательной деятельности.

Во втором вопросе необходимо дать развернутую характеристику структуры знания, рассмотреть формы чувственного (ощущение, восприятие, представление) и рационального (понятие, суждение, умозаключение) познания, отметить односторонность взглядов сенсуализма и рационализма на проблему познания.

При ответе на третий вопрос важно заметить, что в гносеологии ведущей проблемой является проблема истины. Далее необходимо дать определение истины, указать на характерные черты истины, рассмотреть основные виды истины (конкретная, относительная, абсолютная); обосновать роль практики как критерия истины.

Вопросы и задания:

1. Раскройте этимологию понятий «гносеология» и «эпистемология». Покажите неразрывную связь онтологии и гносеологии.
2. Что является творческой, мыслительной деятельностью человека?
3. Какие направления и концепции в учении о познании вы знаете?
4. Каковы основные доктрины сенсуализма и рационализма и в чем состоит их ограниченность?
5. Какие формы чувственного и рационального познания вы знаете? Прокомментируйте коротко каждую из них.
6. Что такое истина? Как вы понимаете объективность и субъективность истины?
7. Докажите, что практика ставит познанию цели, формирует его социальные задачи.
8. Что такое заблуждение и чем оно отличается от лжи?
9. Какова роль интуиции в процессе познания? Каково ваше отношение к проблеме интуитивного знания?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная :

1. Гриненко, Г. В. Философия нового времени : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко- Философия нового времени. — 4-е изд. — Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 131 с.- электронный — (Высшее образование). — ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-20096-6, экземпляров неограничено.
2. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники : учебник для вузов / В. Ф. Шаповалов— Философские проблемы науки и техники . — 2-е изд., испр. и доп— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 248 с.— электронный — (Высшее образование).— ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-09037-6, экземпляров неограничено.
3. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк ;История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 236 с. — (Высшее образование). — ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-17441-0., экземпляров неограниченно.

Дополнительная :

- [illegible]

Интернет – ресурсы :

37. [http:// biblioclub.ru/](http://biblioclub.ru/) Университетская библиотека онлайн
38. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
39. <http://ihtik.lib.ru/> - Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика.
40. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии РАН
41. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.
42. <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

Тема «Философское учение об обществе»

Цель: проанализировать подходы к исследованию общества; выявить соотношение общества и природы; рассмотреть исторические типы развития общества; выявить критерии общественного прогресса; дать определение общественно-экономической формации и типов общественно-экономической формации; раскрыть основные сферы жизни общества.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В результате освоения темы студент приобретает:

ЗНАНИЯ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ ОБЩЕСТВА:

умения выявлять основные критерии общественного прогресса;

владение владеть основными категориями.

Актуальность темы (семинара) обусловлена важностью понимания структуры общества, закономерностей его функционирования и развития для правильной ориентации в социуме.

План:

1. Общество как саморазвивающаяся система. Соотношение общества и природы.
2. Исторические типы общественного прогресса.
3. Основные сферы жизни общества.

Теоретическая часть.

Приступая к подготовке к занятию, студент, прежде всего, должен усвоить основные понятия темы: общество, социум, субъект исторического процесса, общественно-исторический процесс, прогресс, общественно-экономическая формация, экономическая, социальная, политическая духовная сферы общества, стадия роста, цивилизационный подход.

В первом вопросе необходимо проанализировать философский подход к рассмотрению общества, дать определение понятиям «общество», «социум», уяснить, что общество

рассматривается как система и как процесс; раскрыть особенности взаимосвязи общества и природы.

Во втором вопросе следует уделить внимание на такие понятия, как: общественно-исторический процесс, прогресс; раскрыть критерии прогресса; рассмотреть основные типы общественного прогресса; рассмотреть эволюцию и революцию как формы общественного развития; выявить сущность формационного (К.Маркс) и цивилизационного (Н.Данилевский) подходов к изучению общественно-исторического развития.

При ответе на третий вопрос важно проанализировать основные сферы жизни общества: экономическую (область осуществления хозяйственной деятельности общества, область создания материальных благ), социальную (область возникновения и функционирования отношений между социальными группами людей), политическую (область осуществления между людьми отношений власти и подчинения, область управления обществом), духовную (область создания и освоения духовных ценностей).

Вопросы и задания:

1. Чем различаются философский и социологический подход к изучению общества?
2. Что такое общественно-исторический процесс?
3. Как изменялись представления об обществе на различных этапах истории философской мысли?
4. Назовите философов, которые внесли наибольший вклад в развитие представлений об обществе.
5. Перечислите основные представления системного подходов к изучению общества.
6. Какие существуют сферы общества?
7. Дайте характеристику своеобразия каждой из сфер духовной жизни, таких как мораль, право, религия, искусство, наука. Приведите примеры сочетания материальных и нематериальных компонентов в каждой из этих сфер.
8. Приведите примеры прогрессивного и регрессивного развития из истории человечества, цивилизаций, этносов.
9. Дайте сравнительную характеристику формационного и цивилизационного подходов.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная :

1. Гриненко, Г. В. Философия нового времени : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко- Философия нового времени. — 4-е изд. — Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 131 с.- электронный — (Высшее образование). — ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-20096-6, экземпляров неограничено.
2. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники : учебник для вузов / В. Ф. Шаповалов— Философские проблемы науки и техники . — 2-е изд., испр. и доп— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 248 с.— электронный — (Высшее образование).— ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-09037-6, экземпляров неограничено.
3. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк ;История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 236 с. — (Высшее образование). — ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-17441-0., экземпляров неограниченно.

Дополнительная :

расизм, евгеника, социобиология, генокультурная коэволюция, психологический детерминизм, фрейдизм, неопрейдизм, бихевиоризм, гештальтпсихология, социальный детерминизм, исторический материализм, историзм в понимании человека, космопланетарное сознание, психофизический параллелизм, антропосоциология.

При ответе на первый вопрос необходимо раскрыть историко-философские интерпретации сущности человека, выявить особенности раннефилософских подходов к проблеме человека и указать на их отличие от новоевропейских и современных; обозначит проблемы, которые рассматриваются философской антропологией.

Во втором вопросе занятия важно уяснить, что человек представляет собой сложную биосоциальную структуру, охватывающую широкий спектр его жизнедеятельности – от физиологической до социальной. Необходимо раскрыть основные предпосылки существования человека и выявить роль мышления и языка в процессе его развития.

В четвертом вопросе необходимо раскрыть сущность и структуру культуры; проанализировать основные функции: функция социализации, познавательная, информационная, регулятивная, компенсаторная, игровая, коммуникативная функция; рассмотреть соотношение понятий «субъект и объект культуры». Важно уяснить специфику материальной и духовной культуры; раскрыть понятия преемственности, традиции инновации в культуре; проанализировать специфику культуры России, отметив ее бинарность и выявить роль традиций в формировании русской культуры.

В пятом вопросе необходимо дать определение цивилизации и обратить внимание на многозначность понятия «цивилизация»; раскрыть основные подходы к пониманию цивилизации (Н.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби, П.Сорокин).

Вопросы и задания:

1. Чем, на Ваш взгляд, обусловлена множественность подходов к решению проблемы антропосоциогенеза? Какая теория, по Вашему мнению, наиболее основательна с научной точки зрения?
2. Могли бы Вы создать свою собственную модель антропосоциогенеза? Чем бы Вы при этом руководствовались в первую очередь, и какие аргументы выдвинули бы в поддержку своей позиции?
3. Согласны ли Вы с точкой зрения социал-дарвинизма о том, что в обществе действуют те же самые законы, что и в природе – естественный отбор и борьба за существование? Как Вы относитесь к следующему высказыванию Т. Гоббса: «Человек человеку – волк»?
4. Существуют ли, по Вашему мнению, объективные предпосылки расовой теории? Каким образом расовая принадлежность определяет культурный облик человека, или здесь нет взаимосвязи?
5. Определите долю чисто научного и идеологического опровержения таких теорий, как социал-дарвинизм, расизм, евгеника. Можно ли вычленить что-нибудь плодотворное в этих теориях?
6. Как Вы понимаете, насколько научна психоаналитическая теория Фрейда? Как Вы оцениваете фрейдовскую парадигму: ОНО – Я – СВЕРХ Я? Ваш личный опыт интроспекции о чем-нибудь говорит Вам в этой связи?
7. Как Вы думаете, что такое «космопланетарное существо»? Чувствуете ли Вы себя таковым?
8. Как Вы относитесь к проблеме клонирования? Можно ли рассматривать клонирование в качестве одного из вариантов бессмертия? Хотели бы Вы, чтобы Вас когда-нибудь клонировали?
9. Выберите высказывание, которое, на Ваш взгляд, наиболее точно характеризует природу человека:
 - а) природа человека определена исключительно его принадлежностью к миру живого;
 - б) природа человека определена взаимодействием биологического и социального начал;
 - в) человек противостоит природе и является существом исключительно социальным;

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению самостоятельной работы
по дисциплине «Философия»
для студентов Специальности 10.05.03 Информационная безопасность
автоматизированных систем специализация «Анализ безопасности
информационных систем»

Ставрополь
2026

Содержание

Введение	3
Планы практических занятий	4
Практическое занятие 1. Философия, ее предмет и место в культуре	4
Практическое занятие 2. Развитие философских учений от древности до Нового времени.....	6
Практическое занятие 3. Основные черты немецкой классической философии и особенности современных философских учений	9
Практическое занятие 4. Философия России	13
Практическое занятие 5. Проблема бытия и его развития в философии.....	16
Практическое занятие 6. Философские проблемы сознания.....	19
Практическое занятие 7. Теория познания. Научное познание	22
Практическое занятие 8. Философское учение об обществе	24
Практическое занятие 9. Человек, культура, цивилизация	26
Методические указания по выполнению самостоятельной работы.....	30
Пояснительная записка	32
Технологическая карта самостоятельной работы обучающегося	33
Контрольные точки и виды отчетности по ним	34
Методические рекомендации по изучению теоретического материала	35
Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студента.....	45

Пояснительная записка

В становлении и формировании мировоззрения философия всегда играла особую роль, связанную с ее многовековым опытом критически-рефлексивного размышления над ценностями и жизненными ориентациями человека. Философское образование играет исключительно важную роль для специалиста любого профиля. Изучение философии – один из важнейших каналов формирования гуманистически ориентированного мировоззрения будущего профессионала. В этом в значительной мере и заключается смысл и необходимость изучения философии как учебной дисциплины в высшей профессиональной школе.

Цели освоения дисциплины:

- формирование набора универсальных компетенций будущего бакалавра;
- формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования;
- овладение базовыми принципами и приемами философского познания; введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами. Изучение дисциплины направлено на развитие навыков критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Наряду с аудиторной работой одной из форм учебного процесса, его существенной частью является самостоятельная работа студентов (СРС).

Задачами СРС являются:

- развитие и привитие навыков самостоятельной учебной работы и формирование потребностей в самообразовании и социализации;
- освоение, углубление содержания и основных положений курса, выносимых на самостоятельное изучение студента; в ходе составления опорного конспекта, в ходе подготовки к семинарским занятиям
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий при подготовке и написании докладов, рефератов, для эффективной подготовки к итоговому контролю.

Самостоятельная работа студентов может осуществляться как в аудитории, так и вне ее, обычно это в основном внеаудиторная деятельность студента. Для активного владения знаниями в процессе аудиторной работы необходимо не только понимание учебного материала, но и творческое его восприятие.

Основными формами реализации самостоятельной работы и контроля знаний являются:

Комплект разноуровневых задач и заданий – индивидуальное решение репродуктивных, реконструктивных и творческих заданий, позволяющих оценивать и диагностировать уровень обученности, уровень умений и навыков студентов по темам дисциплины. Процедура проведения этой формы учебной деятельности студента включает в себя письменное выполнение заданий трех уровней и защиту их на практическом занятии. При проверке задания, оцениваются полнота и самостоятельность выполнения заданий, оригинальность решения.

Опорный конспект темы – письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации. Конспектировать – значит приводить к некоему порядку сведения, почерпнутые из оригинала. В основе процесса

лежит систематизация прочитанного или услышанного. Записи могут делаться как в виде точных выдержек, цитат, так и в форме свободной подачи смысла. Данный вид самостоятельной работы направлен на формирование представлений о конфликтах.

Творческий проект – в творческий проект могут входить рисунки, аудио- и видеозаписи, различные тексты, т.е. разные виды информации, для обработки которых необходимо научиться работать с новыми программными продуктами. Для успешной реализации проекта, необходимо обратить внимание на выбор темы и на цели, которые решаются учащимися самостоятельно.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Деловая игра - совместная деятельность группы обучающихся и педагогического работника под управлением педагогического работника с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

«Круглый стол» – рассмотрение проблемы во взаимосвязи отдельных ее аспектов. Это требует от студентов не только более тщательной подготовки, но и овладения навыками ведения дискуссии, аргументации собственной точки зрения, а также наличия достаточно высокого уровня толерантности. Задачами «круглого стола» является обобщение данного опыта; выработка умения выделять наиболее важные аспекты проблемы, не отрываясь при этом от общего ее контекста.

Их содержание должно сформировать умение анализировать философско-методологические и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них оценкам, составлять краткие конспекты, тезисы прочитанного, умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области природы и культуры. Разнообразие заданий позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов при организации самостоятельной работы.

Четкое выполнение самостоятельной работы студентами обеспечит заблаговременную подготовку к занятию, высокое качество усвоения материала, возможность применения теоретических знаний на практике.

1. Технологическая карта самостоятельной работы обучающегося

Коды реализуемых компетенций, индикатора(ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
3 семестр					
ИД-1 УК-1 ИД-2 УК-1 ИД-3 УК-1 ИД-2 УК-5 ИД-4 УК-5	Самостоятельное изучение темы № 1	собеседование	3,6	0,4	4
ИД-1 УК-1 ИД-2 УК-1	Самостоятельное изучение темы № 2	Оценка участия в ролевой игре	3,6	0,4	4

ИД-3 УК-1 ИД-2 УК-5 ИД-4 УК-5					
ИД-1 УК-1 ИД-2 УК-1 ИД-3 УК-1 ИД-2 УК-5 ИД-4 УК-5	Самостоятельное изучение темы № 3	собеседование	3,6	0,4	4
ИД-1 УК-1 ИД-2 УК-1 ИД-3 УК-1 ИД-2 УК-5 ИД-4 УК-5	Самостоятельное изучение темы №4	оценка участия в круглом столе	3,6	0,4	4
ИД-1 УК-1 ИД-2 УК-1 ИД-3 УК-1 ИД-2 УК-5 ИД-4 УК-5	Самостоятельное изучение темы №5	оценка решения разноуровневых заданий	3,6	0,4	4
ИД-1 УК-1 ИД-2 УК-1 ИД-3 УК-1 ИД-2 УК-5 ИД-4 УК-5	Самостоятельное изучение темы №6	Защита доклада	3,6	0,4	4
ИД-1 УК-1 ИД-2 УК-1 ИД-3 УК-1 ИД-2 УК-5 ИД-4 УК-5	Самостоятельное изучение темы № 7	собеседование	3,6	0,4	4
ИД-1 УК-1 ИД-2 УК-1 ИД-3 УК-1 ИД-2 УК-5 ИД-4 УК-5	Самостоятельное изучение темы № 8	собеседование	3,6	0,4	4
ИД-1 УК-1 ИД-2 УК-1 ИД-3 УК-1 ИД-2 УК-5 ИД-4 УК-5	Самостоятельное изучение темы №9	Защита доклада	3,6	0,4	4
Итого за 3 семестр			32,4	3,6	36
Итого			32,4	3,6	36

2. Контрольные точки и виды отчетности по ним

№ точки	Сроки (неделя)	Виды отчетности
1	6	Подготовка к круглому столу по теме 4.
2	10	Решение разноуровневых заданий по теме 5.
3	16	Защита доклада по теме 8.

3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Собеседование представляет собой индивидуальную беседу с каждым студентом по предложенным вопросам с последующей оценкой их подготовки. Целью данной формы занятия является осуществление текущего контроля знаний по теме. В задачи собеседования входит приобретение навыка работы с источниками и литературой; умения грамотно составлять конспекты и пользоваться ими; выявлять различные точки зрения на проблему и степень ее разработанности в научной литературе. Собеседование предполагает обязательное конспектирование текста или раздела монографии по выбору студента, а также проработку всей предложенной литературы по теме.

Ролевая игра «Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени».

1. Тема (проблема) «Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени».

В XVII – XVIII веках наука играет значительную роль в жизни общества. Активно развивается естествознание, этот период знаменуется первой глобальной научной революцией (научные программы Галилея, Ньютона). На первый план в философии выходят проблемы гносеологии, центральная из которых – поиск и обоснование истинного метода познания. В философии Нового времени формируются два основных направления в познании – эмпиризм и рационализм.

2. Концепция игры: раскрыть суть расхождений в оценке познавательной роли чувств и разума, которые породили основные направления новоевропейской философии:

рационализм и эмпиризм.

3. Роли:

А) Представители эмпиризма – эмпирики.

Б) Рационалисты.

В) Группа экспертов.

4. Ожидаемые результаты: формирование цельного представления о различных философских подходах к анализу философских проблем гносеологии и метода познания в философии Нового времени; приобретение навыков использования сравнительного подхода; развитие культуры научной дискуссии.

5. Индивидуальные задания

Роль	задание	
А) эмпирики	Знание основополагающих философских идей и положений представителей эмпиризма; умение сформулировать принципы гносеологической позиции эмпиризма; владение навыками восприятия, обобщения, анализа учебной информации	Глубокое и всестороннее знание теоретического материала по теме; умение самостоятельно сформулировать аргументы в защиту выбранной гносеологической позиции; умение предвидеть и парировать контраргументы «противников»; владение навыками коммуникативно-речевой культуры
Б) рационалисты	Знание основополагающих философских идей и	Глубокое и всестороннее знание теоретического материала по теме;

	положений представителей рационализма; умение сформулировать принципы гносеологической позиции рационализма; владение навыками восприятия, обобщения, анализа учебной информации	умение самостоятельно сформулировать аргументы в защиту выбранной гносеологической позиции; умение предвидеть и парировать контраргументы «противников»; владение навыками коммуникативно-речевой культуры
В) эксперты	Свободно ориентируется в теоретическом материале темы; владеет умениями и навыками оценивания и аргументации	Глубокое знание содержания основных философских подходов к решению проблемы гносеологии и метода познания в философии Нового времени; умение самостоятельно оценивать аргументы противоположных сторон; навыки аргументации собственной оценки

Для подготовки к игре необходимо подготовить ответы на вопросы предварительного этапа, на основе изученного теоретического материала заполнить предложенные таблицы и сформулировать аргументы отстаиваемой философской позиции.

Этап 1. Предварительная подготовка. Ответьте на вопросы:

1. В чём заключается отличие философии Нового времени от предшествующих этапов развития философии? Ответ аргументируйте.
2. Как вы понимаете высказывание Лейбница: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума»?
3. Чем объясняли материалисты нового времени бесплодность схоластической науки?
4. В чем смысл проблемы метода в философии Нового времени? Какие новые методы познания были предложены Декартом и Бэконом?
5. Почему Ф. Бэкон предпринимает «великое восстановление «наук»? В чем его суть?
6. В чем заключается дуализм философии Р. Декарта? Почему он сталкивается с психофизической проблемой?
7. С чем сравнивал душу Джон Локк? Какая связь между отрицанием просветителями врожденных идей и признанием ими равенства людей?
8. Почему Лейбниц называет свое учение монадологией? В чем сущность его принципа «предустановленной гармонии»?
9. Как трактовали человеческий опыт Беркли и Юм? Почему они пришли к солипсизму?

Этап 2. Заполните таблицу

Направления	Представители	Основные идеи
эмпиризм		
сенсуализм		
рационализм		

Этап 3. Рассмотрите отличия эмпиризма и рационализма, предложенные в таблице.

Эмпиризм	Рационализм
связан с номинализмом	связан с реализмом
критикует «теорию» врожденных идей	признает врожденные идеи как основу истинного познания

критикует категорию «субстанции» как одно из абстрактных понятий	категория «субстанции» — одна из основных
уделяет заметное место проблемам индуктивного метода.	исследует в основном рациональные средства познания, развивает теорию дедукции.

Обмен аргументами

Команда «эмпириков» выдвигает аргумент в пользу преобладания в познании опытного знания, команда «рационалистов» должна противопоставить ему контраргумент. Например:

Аргумент «эмпириков»: «Нет ничего в разуме, что бы до этого не прошло через чувства».

Контраргумент «рационалистов»: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума».

На основании приведенного примера следует организовать обмен аргументами между командами, опираясь на материал из таблицы о философии Нового времени.

Круглый стол

на тему: *«Проблема «Восток-Запад-Россия» в трудах русских философов»*

1. Проблема Востока и Запада в философском творчестве П.Я. Чаадаева.
2. Историософия основоположников славянофильства и их оценка исторического пути России в системе «Восток — Запад».
3. Будущее России в философии западников (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов).
4. Перспективы будущего развития России и евразийский «проект» (Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин)
5. Философско-исторические представления Н.Я. Данилевского.
6. Смысл существования России во всемирной истории у В. Соловьева.
7. Россия и проблема «Восток-Запад» в трудах Н. Бердяева.
8. И.А.Ильин о русской культуре и роли России в мировом историческом процессе.

Разноуровневые задания.

Задания репродуктивного уровня

Задание 1.

Какие концепции составили основные содержание философии развития в момент ее возникновения?

Задание 2. «Кирпич ни с того ни с сего, никому и никогда на голову не свалится». Вы согласны с данным утверждением? Почему?

Задание 3. Какие действия необходимо совершить для осуществления диалектического отрицания?

Задание 4. У всего в мире есть мера или существуют безмерные явления?

Задание 5. С какими противоречиями чаще всего сталкивается современный молодой человек? Какие из них – главные? Какие – второстепенные?

Задание 6. В чем заключено принципиальное отличие диалектики от метафизики?

Задание 7. Что такое противоречие?

Задание 8. Какие принципы образуют идейную основу диалектики?

Задание 9. Синергетика развивает диалектику или отрицает ее?

Задание 10. Что значит установить причину? С чем связаны трудности в установлении причин?

Задания реконструктивного уровня

Задание 1. Как определить, где возможно и что возможно, где невозможно и что невозможно? Дайте философский комментарий.

Задание 2. Приведите примеры из области науки, политики, идеологии и культуры, которые бы показали, как в различных областях человеческой деятельности используется тот факт, что одно и то же содержание может принимать различную форму

Задание 3. Должна ли наука избегать случайностей? Как вы понимаете выражение: «наука враг случайностей». Согласны ли вы с ним? Аргументируйте свой ответ.

Задание 4. Как вы понимаете слова А. Ф. Лосева: «Диалектика есть просто глаза, которыми философ может видеть жизнь»

Задание 5. Можно ли закон отрицания отрицания вывести из других законов диалектики, например, из закона единства и борьбы противоположностей?

Задание 6. Можно ли изменить структуру системы, не меняя ее элементов?

Задание 7. Опираясь на современную науку, покажите универсальность закона единства и борьбы противоположностей, его действие в: а) микромире; б) космосе; в) живой природе; г) обществе; д) мышлении.

Задание 8. Какие явления, процессы, тенденции являются противоположными: наследственность – изменчивость, сила – ум, победа – поражение, движение – покой, старое – новое, знание – вера, плюс – минус, форма – содержание, мир – война? Объясните, почему.

Задание 9. Как вы понимаете слова Г. Гегеля: «Диалектика есть постижение противоречий в их единстве»?

Задание 10. Преступник сбежал из-под стражи. Переходя вброд через реку, он увидел утопающего, бросился к нему и вытащил его на берег. Означает ли его поступок отрицание прошлой жизни и движение к лучшей, будущей жизни? Казалось бы – да! Но оказывается, он спас тонущего, чтобы его ограбить. Спрашивается, какую особенность закона отрицания отрицания мы нарушили, поторопившись с выводом об его исправлении?

Задания творческого уровня

Задание 1. На примерах теории флогистона, алхимии, атомного учения, учения о молекулах, атомно-молекулярной теории проследите характер диалектического отрицания в естествознании.

Задание 2. Какие элементы диалектической концепции развития выражаются в следующих изречениях?

"Если мы хорошо обдумаем, то увидим, что уничтожение есть не что иное, как возникновение, и возникновение есть не что иное, как уничтожение; любовь есть ненависть; ненависть есть любовь" (Дж. Бруно).

"Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности" (А. Эйнштейн).

"Продвигаясь вперед, наука непрестанно перечеркивает сама себя" (В. Гюго).

Задание 3. «Добро становится прочней, пройдя пучину зла». Гегелю принадлежит интересный пример, поясняющий эту мысль. Добрый, честный и чистый юноша покинул отчий дом и отправился учиться в другой город. Там его затянула в свой круг дурная компания, и он пустился во все тяжкие грехи: стал пить, картежничать, развратничать и т.д. Произошло первое отрицание. Затем он спохватился, осмыслил свои заблуждения и встал на путь высоко нравственной жизни. Произошло отрицание отрицания, он вернулся к

исходному состоянию, но на более высоком уровне, осознав и отвергнув порок и зло. Его нравственность теперь несокрушима. Следует ли из этого примера, что каждый, желающий достигнуть нравственного совершенства, должен на своем опыте пройти стадию безнравственности?

Задание 4. Прочитайте отрывок из статьи русского философа И.А. Ильина и покажите, как автор использует категории форма и содержание, единичное, особенное и общее для освещения избранной темы.

«Каждый народ и каждая страна есть *живая индивидуальность* со своими особыми данными, со своей неповторимой историей, душой им природой. Каждому народу причитается поэтому *своя особая, индивидуальная государственная форма и конституции, соответствующая ему и только ему.*

Нет одинаковых народов и не должно быть одинаковых форм и конституций. Слепое заимствование и подражание нелепо, опасно и может быть гибельным.

Какое политическое верхоглядство нужно для того, чтобы навязывать всем народам государственную форму монархии, даже и тем, у которых нет даже и тени монархического правосознания (например, Соединенные Штаты)?! Однако не столь же безответственно – загонять в республиканскую форму жизнь народа, выносившего в долгие века монархическое самосознание (например, Англию и Россию)?!».

Задание 5. Противоречат ли друг другу тезисы: «Мысль, следовательно, существую» (Р.Декарт) и «Существовать – значит быть воспринимаемым» Дж. Беркли. Почему?

Задание 6. Какие наиболее общие операции необходимо предусмотреть, чтобы произвести диалектическое отрицание?

Задание 7. Прочитайте отрывок из романа Э.М.Ремарк «На Западном фронте без перемен». «Меня могут убить, – это дело случая. Но то, что я остаюсь в живых, – это опять-таки дело случая. Я могу погибнуть в надежно укрепленном блиндаже, раздавленный его стенами, и могу остаться невредимым, пролежав десять часов в чистом поле под шквальным огнем. Каждый солдат остается в живых лишь благодаря тысяче разных случаев. И каждый солдат верит в случай и полагается на него».

Ответьте на вопросы: «Верить в случай» и «полагаться на случай» – это одно и то же? Отрицает ли писатель роль случая на войне, когда утверждает, что каждый солдат верит в случай и полагается на него?

Задание 8. Какие наиболее общие операции необходимо предусмотреть, чтобы произвести диалектическое отрицание?

Задание 9. Английский философ Д. Юм полагал, что «одинаковые мотивы всегда порождают одни и те же поступки, одинаковые явления вытекают из одинаковых причин». Согласны ли вы с Юмом? Обоснуйте свою позицию.

Задание 10. Б. Спиноза утверждал, что «случайной какая-либо вещь называется единственно по несовершенству нашего знания». Считаете ли вы довод философа исчерпывающим для отрицания случайности? Почему?

Из вышеперечисленных заданий составляются 15 вариантов, каждый из которых включает три разноуровневых задания.

Подготовка творческих проектов.

Творческий проект – это самостоятельная исследовательская работа, в которой автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание проекта должно быть логичным; изложение материала должно носить проблемно-тематический характер; в тексте должна прослеживаться самостоятельная авторская позиция.

Проект стимулирует раскрытие исследовательского потенциала студента, способность к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению возможностей.

Автор проекта должен продемонстрировать уровень достигнутой мировоззренческой, общекультурной компетенции, т.е. продемонстрировать знания о реальном мире, о существующих в нем связях и зависимостях, проблемах, о ведущих мировоззренческих теориях, умении проявлять оценочные знания, изучать теоретические работы, использовать различные методы исследования, применять различные приемы творческой деятельности.

Структура творческого проекта

Проект должен состоять из следующих частей: введение, первая часть (реферативная), вторая часть (исследовательская), заключение. Введение – это постановка проблемы, обоснование актуальности темы, определение цели и задач исследования. Первая часть – это степень разработанности проблемы в социогуманитарном знании и вывод, что осталось за рамками этих исследований. Вторая часть – собственное исследование, обоснование своей точки зрения на анализируемую проблему. Заключение – выводы, к которым пришел студент в результате изучения состояния вопроса и собственного исследования. В конце проекта обязательно должен быть представлен список, использованный литературы (не менее пяти источников). Объем работы – 1 печатный лист (24 страницы машинописного текста). Время, отведенное на защиту проекта 10 минут, время на обсуждение проекта – 5 минут. Выступление и защита проекта должна сопровождаться мультимедийной презентацией.

При оценке проекта учитывается объем проделанной работы, компетентность студента в избранной области, самостоятельность в подходах, суждениях, выводах; творческий подход к решению проблемы, культура оформления работы, грамотность.

Целью выполнения творческого проекта выступает формирование навыков критического анализа текстов ученых, специализирующихся на теме проекта, как классиков, так и современных ученых-мыслителей, выражение своего отношения к изложенным в них точкам зрения на основные проблемы, умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области знания.

Процедура проведения этой формы учебной деятельности включает в себя:

- знакомство обучающегося с темами проектов
- подбор и анализ литературы по теме проекта
- создание мультимедийной презентации проекта
- подготовка к выступлению с докладом по теме проекта на занятии
- выступление с докладом по теме проекта
- оценка содержания выступления студентами и преподавателем.

Темы проектов дают возможность обучающимся самостоятельно провести расширенный анализ проблемы с использованием научной и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как научные взгляды, так и авторскую позицию по проблеме. Базовый уровень нацелен на изложение имеющихся научных исследований по теме проекта.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо проанализировать предложенную тему проекта, подобрать литературу, продумать содержание, оформить проект.

При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме проекта
- соответствие требованиям к структуре доклада и объему
- самостоятельность выполнения
- обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме проекта
- уровень освоения темы и изложения материала - правильность (уместность и достаточность) используемой информации
- научность и самостоятельность устного и письменного изложения проекта.

Тематическая презентация к проекту

При подготовке тематической презентации следует помнить, что существуют требования к созданию и предъявлению слайдов. Слайды в презентации должны быть простыми и не содержать более чем семь строчек текста в каждом. Перегрузка текстом приводит к тому, что слайды становятся трудночитаемыми, особенно для тех, кто сидит далеко: это вызывает у людей разочарование и антипатию к лектору или его выступлению.

1. Требования к тексту

- не пишите длинно;
- разбивайте текстовую информацию на слайды;
- используйте заголовки и подзаголовки;
- для повышения удобочитаемости используйте: форматирование, списки, подбор шрифтов.

2. Требования к фону

Рекомендуется использовать:

- синий на белом,
- черный на желтом,
- зеленый на белом,
- черный на белом,
- белый на синем,
- зеленый на красном,
- красный на желтом,
- красный на белом,
- оранжевый на черном,
- черный на красном,
- оранжевый на белом,
- красный на зеленом.

3. Требования к иллюстрациям

- Чем абстрактнее материал, тем действеннее иллюстрация.
- Что можно изобразить, лучше не описывать словами.
- Изображать то, что трудно или невозможно описать словами.
- Используйте **анимацию**, как одно из эффективных средств привлечения внимания пользователя и управления им.
- Используйте **видеоинформацию**, позволяющую в динамике демонстрировать информацию в режиме реального времени, что недоступно при традиционном обучении.
- Помните, что видеоинформация требует больших затрат вычислительных ресурсов и значительных затрат на доставку и воспроизведение изображения.

4. Требования к звуку

- Избыток звука недопустим, т.к. может раздражать обучаемого.
- Наилучший результат достигается при использовании коротких озвученных текстов, усиливающих ключевые моменты курса.
- Одновременное наличие речевого сопровождения и читаемого текста на экране, как правило, воспринимается негативно. Большинство обучаемых читают текст гораздо быстрее, чем говорит диктор, что быстро начинает раздражать.
- Наличие длинных текстов, которые читаются диктором не дословно, с различными вариациями, очень сильно отвлекает обучаемого от собственно темы обучения на поиск несоответствий, что крайне вредно для процесса обучения.
- Использование текстов, произносимых от первого или второго лица, в значительной степени способствует вовлечению обучаемого в процесс.
- Если есть возможность использовать в курсе виртуальных персонажей (агентов), способных «общаться» с обучаемым от первого лица, то эффективность восприятия темы значительно возрастает.

Критерии оценки презентации

1. Содержательный критерий:
правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, импровизация, речевой этикет.
2. Логический критерий:
стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность.
3. Речевой критерий:
использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств выразительности; фонетическая организация речи, правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр.
4. Психологический критерий:
взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных приемов привлечения и активизации внимания.
5. Критерий соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации:
соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информация на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотнесение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации.

Темы творческих проектов по теме 6. Философские проблемы сознания.

1. Категории дух, душа, сознание в истории философии и современном понимании.
2. Возможно ли сознание без самосознания?
3. Сознание и язык. Философия языка Л. Витгенштейна.
4. Понятие бессознательного в психоанализе З. Фрейда.
5. Сущность символа и его роль в культуре.
6. «Я» как субстанция в субъективном идеализме Дж. Беркли.
7. Язык как «дом бытия» в философии М. Хайдеггера.
8. Сознание и самосознание.
9. Генезис сознания с точки зрения теории отражения.
10. Мифосознание как форма духовного освоения мира.
11. Роль внушения в общественной жизни.
12. Массовое сознание современного российского общества.
13. Сознание и мозг. Сознание и психика.
14. Проблема создания искусственного интеллекта
15. Эволюция проблемы сознания в историко-философской мысли.
16. Современная наука о природе сознания.
17. Феномен самосознания человека.
18. Марксово понимание сознания: pro и contra.
19. Проблема соотношения сознательного и бессознательного в теории психоанализа.
20. Общественное и индивидуально-личностное содержание сознания, их взаимосвязь.

Темы творческих проектов по теме 9. Человек, культура, цивилизация

1. Философская антропология и проблема построения целостного образа человека.
2. Специфика индивидуального бытия человека.
3. Свобода воли и свобода выбора человека.

4. Философское осмысление проблемы антропосоциогенез и его естественно-научные основания.
5. Проблема жизни, смерти и бессмертия человека.
6. Понятие ценностной ориентации.
7. Общечеловеческие, социально-групповые и индивидуально-личностные ценности, их динамика и роль.
8. Иерархия нравственных ценностей и проблема морального выбора.
9. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
10. Проблема становления человеческой личности.
11. Проблема личности в XX веке.
12. Индивидуальность как проблема философии и психологии.
13. Проблема эволюции современного человека.
14. Социальный прогресс и свобода личности.
15. Философские аспекты проблемы биологического будущего человека.
16. Человек как конечно-бесконечное существо.
17. Проблема свободы человека в условиях современной техногенной цивилизации и бегства личности от свободы.
18. Манипуляция сознанием людей с помощью средств массовой информации как форма подавления свободы человека.
19. Безграничная свобода как стихия хаоса.
20. Эволюция идеи единства человека, природы и космоса в западноевропейской и славяно-русской философских традициях.
21. Человек как целостность и противоречие.
22. Антигуманизм концепции сверхчеловека в творчестве Ф. Ницше.
23. Проблема исторической необходимости, отчуждения и свободы человека в философии раннего Маркса.
24. Человек как космопланетарный феномен в структуре универсума.
25. Человек в «постчеловеческом мире».
26. Проблема судьбы как тема выбора себя.
27. Кризис современного человека: его истоки и перспективы
28. Человек как проблема для себя самого.
29. Идеологический человек» и проблема манипуляции.
30. Антропологический кризис: разрушение образа человека и угроза его существованию.

Тестирование – форма выявления уровня знаний, умений, навыков студентов, способ активизации их работы по усвоению учебного материала.

Тестирование применяется для текущего контроля и является критериально-ориентированным. В том случае, если процент ошибок студента превышает критериальный балл, то его знания нуждаются в коррекции. С помощью тестов определяются слабые места в его подготовке и направления индивидуальной помощи в освоении нового материала. Кроме того, тестирование позволяет выявить причины устойчивых ошибок, конкретизировать характер возникающих затруднений и получить выводы о недостаточной сформированности тех или иных компетенций.

Тестовые задания могут иметь следующие формы:

1. **Закрытые** (с выбором одного или нескольких правильных ответов из предложенного набора альтернативных вариантов):

1.1. с одним правильным ответом, когда студент должен выбрать из двух вариантов ответа – «да» или «нет» («верно» или «неверно»);

Например:

Тип (дн)

Является ли интуиция внерациональным постижением истины

1)да

2)нет

1.2. с одним правильным ответом, когда студент должен выбрать один единственно верный ответ из предложенного набора вариантов.

Например:

Тип (1м)

Соответствие знаний действительности:

☐ Практика

☐ Правда

☒ Истина

☐ Суждение

1.3. с несколькими правильными ответами, когда студент должен указать несколько правильных ответов в предложенном наборе вариантов.

Например:

Тип (мм)

Предметом философского анализа является:

☐ Природа

☐ Процесс познания

☒ Человек и мир в их соотношении друг с другом

☒ Состояние и структура мира

☐ Свобода человека

2. На установление правильной последовательности (с указанием правильного порядка перечисленного набора элементов)

Например:

Тип (пп)

Последовательность творчества философов-позитивистов:

1: О. Конт

2: Г. Спенсер

3: Э. Мах

4: Б. Рассел

5: Л. Витгенштейн

6: Р. Карнап

3. На установление соответствия (с указанием правильного соответствия между элементами двух множеств).

Например:

Тип (вв)

Соответствие между философами и основными понятиями их учений:

А. Бергсон

Творческая эволюция

М. Хайдеггер

Бытие

А. Шопенгауэр

Воля к жизни

Э. Гуссерль

Феномен

Л. Витгенштейн

Языковая игра

З. Фрейд

Бессознательное

При подготовке к тестированию необходимо систематизировать изученный ранее материал. На тестировании пользоваться лекциями и учебной литературой не разрешается.

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Основная

4. Гриненко, Г. В. Философия нового времени : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко– Философия нового времени. — 4-е изд. — Электрон. дан. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 131 с.- электронный — (Высшее образование). — ЭБС «Юрайт» – ISBN 978-5-534-20096-6, экземпляров неограничено.
5. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники : учебник для вузов / В. Ф. Шаповалов– Философские проблемы науки и техники . — 2-е изд., испр. и доп– Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 248 с.– электронный — (Высшее образование).– ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-09037-6, экземпляров неограничено.
6. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк ;История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 236 с. — (Высшее образование). – ЭБС «Юрайт» — ISBN 978-5-534-17441-0., экземпляров неограниченно.

Дополнительная

- [illegible]

Интернет – ресурсы

55. [http:// biblioclub.ru/](http://biblioclub.ru/) Университетская библиотека онлайн
56. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
57. <http://ihtik.lib.ru/> - Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика.
58. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии РАН
59. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.
60. <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал