

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**  
**по выполнению практических работ**  
**по дисциплине**  
**«ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ГЕОГРАФИИ»**

|                          |                                                |
|--------------------------|------------------------------------------------|
| Направление подготовки   | 05.04.02 География                             |
| Направленность (профиль) | Территориальное планирование и<br>геомаркетинг |
| Год начала обучения      | 2026                                           |
| Форма обучения           | очная                                          |
| Реализуется в семестре   | 1                                              |

Ставрополь, 2026

## **Введение**

Актуальность учебной дисциплины «История, теория и методология географии» обусловлена необходимостью формирования у будущих специалистов теоретико-методологических компетенций, практических умений на которых базируется профессиональная деятельность. Практические работы являются важным видом учебной и научной деятельности обучающегося. Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

**Целью** практических занятий является формирование общенаучных компетенций будущего магистра по направлению подготовки 05.04.02 – География, овладение им фундаментальных знаний развития географии, ее эволюции как мировой науки, сфер и масштабов ее практического применения.

### **Задачи:**

#### *Теоретические задачи:*

- ознакомить обучающихся с ролью и местом курса «Истории, теории и методологии географии» в географических науках;
- добиться усвоения основных понятий, категорий и теорий, выработанных в системе географических наук и общей географии.

#### *Практические задачи:*

- сформировать умения работать с современными источниками получения информации, включая интернет технологии, о современном состоянии теории и методологии географии;

- научить обучающихся основным методам, включая и методы формализации, современной географии.

*Воспитательные задачи:*

- воспитать чувство гордости на примере достижений географов российской школы в открытии законов и теоретических положений мирового уровня.

**Цель данного практикума** – описание последовательности, основного содержания, методики выполнения практических (семинарских) занятий по учебному курсу и (или) самостоятельной подготовки к ним. Занятия проводятся в формах семинара, выполнения и защиты индивидуального задания.

Дискуссия – обсуждение проблемы, темы по заранее заданной структуре (вопросам) с предварительным углубленной самостоятельной проработкой материала. Семинары помогают овладеть понятийно-терминологическим аппаратом, свободно оперировать им, понимать практическое приложение теории, прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления.

### Перечень осваиваемых компетенций:

| Код   | Формулировка                                                                                                                                                                                                       |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОПК-1 | Способен самостоятельно проводить комплексные и отраслевые географические исследования, формулировать и проверять достоверность научных гипотез и инновационных идей в избранной области географии и смежных наук. |
| ОПК-4 | Способен применять базовые географические подходы и методы при проведении комплексных и отраслевых географических исследований на разных территориальных уровнях                                                   |

### Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Код, формулировка компетенции                                                                                                                                                                                              | Код, формулировка индикатора                                                                                                                                  | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОПК-1 – Способен самостоятельно проводить комплексные и отраслевые географические исследования, формулировать и проверять достоверность научных гипотез и инновационных идей в избранной области географии и смежных наук. | ИД-1 <sub>ОПК-1</sub> Использует знания классических и современных концепций физической и социально-экономической географии в исследовательской деятельности. | Использует фундаментальные географические знания в профессиональной деятельности, а также применяет знания по специфике объекта и предмета изучения географических наук; современных методологических проблем географической науки. |
|                                                                                                                                                                                                                            | ИД-2 <sub>ОПК-1</sub> Применяет фундаментальные знания и методы физической и социально-экономической географии для решения исследовательских задач.           | Применяет знания по истории формирования основных положений теории и методологии географии, имена ученых, внесших                                                                                                                   |

|                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                          | большой вклад в разработку теории и методологии географии.                                                                                                                               |
|                                                                                                                                                          | ИД-3 <sub>ОПК-1</sub> Формулирует методические решения исследовательских задач на основе классических подходов и инновационных идей географической науки и смежных наук. | Формулирует практические навыки использования фундаментальных географических знаний в области специальных географических наук.                                                           |
| ОПК-4 – Способен проектировать, представлять, защищать и распространять результаты своей профессиональной, в т.ч. научно-исследовательской деятельности. | ИД-1 <sub>ОПК-4</sub> Разрабатывает концепцию проекта в профессиональной сфере: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты.   | Разрабатывает особенности географической культуры; основные положения методологии: подходы, парадигмы, концепции, методы исследования географических наук.                               |
|                                                                                                                                                          | ИД-2 <sub>ОПК-4</sub> Представляет результаты исследовательского проекта в форме доклада и/или публикации.                                                               | Представляет возможность рассмотреть особенности современной терминологии дисциплины и методологии географических исследований.                                                          |
|                                                                                                                                                          | ИД-3 <sub>ОПК-4</sub> Объективно оценивает полученные результаты, формулирует выводы, практические рекомендации.                                                         | Объективно оценивает основные положения методологии географии в научных исследованиях, а также характеризует и критически оценивает современные географические учения, теории, гипотезы. |

### Наименование практических занятий

| №                | Наименование тем дисциплины, их краткое содержание                                                                                                                    | Объем часов, ОФО |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>1 семестр</b> |                                                                                                                                                                       |                  |
| 1                | Тема 1. Введение. Базовые концепции и понятия современной теории географии.                                                                                           | 2                |
| 2                | Тема 2. Эпоха донаучного знания социоестественного географического детерминизма и биосферных цивилизационных земледельческих культур ландшафтного природопользования. | 2                |
| 3                | Тема 3. Эпоха научных знаний умеренного географического детерминизма, цивилизационных культур этапа модернизма и раннего капитализма.                                 | 2                |
| 4                | Тема 4. Эпоха научно-технократического оптимизма, социобиосферного экономического индетерминизма и цивилизационных культур индустриального общества.                  | 2                |
| 5                | Тема 5. Эпоха современного географического и экологического детерминизма, цивилизационных культур постиндустриального общества с глобальной цифровой экономикой.      | 2                |
| 6                | Тема 6. Географическая картина мира и место географии в системе познания материального мира. Специфика объекта в географических науках и предмет изучения географии.  | 2                |
| 7                | Тема 7. Методологические основы географии.                                                                                                                            | 2                |
| 8                | Тема 8. Теория географии.                                                                                                                                             | 2                |
| 9                | Тема 9. Проблемные вопросы географии. Дискуссионный клуб.                                                                                                             | 2                |

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ**

### **Тема 1. Введение. Базовые концепции и понятия современной теории географии (проблемная лекция).**

**Цель:** изучить проблемные вопросы фундаментальных положений общей теории системы географических наук настоящего времени.

#### **Теоретическая часть**

**Пространственный подход и концепция географического пространства, его уникальность.** Географическое пространство (геопространство) в самом общем виде понимается как философская концептуальная категория геософии, раскрывающая объективные, всеобщие и познаваемые формы существования материальных географических образований и объектов в пределах особого пространства Земли. Важным качеством такого пространства является его прерывность (дискретность на частные пространства) и непрерывность, континуальность, т.е. взаимодействие этих частных объектов как единого целого в глобальном пространстве. Каждый объект здесь обладает своим собственным пространством и формирует свой ареал воздействия, в пределах которого действуют определенные группы частных объектов и их процессы (природные, или социальные, или экономические, или все вместе), формирующие географическое поле данного объекта. При таком подходе физическое пространство отдельного географического объекта соответствует дискретности, а его геополе – континуальности. К тому же географические объекты в большей своей части имеют сложное геопространство, образующееся путем пересечения и взаимопроникновения полей отдельных объектов – симплексов, т.е. простых, неделимых на более мелкие части объектов (геокомпоненты, геосферы, территориальные системы). Такому пространству присуще качество единства, какими бы противоречивыми не отмечались особенности этих взаимодействий (Алаев, 1983). При

взаимодействии геополей разных пространственных образований не всегда просматриваются четкие границы, их разделяющие. Часто возникают переходные зоны или зоны экотона, обозначающие постепенный переход количественных изменений в новое качество – пространственные структуры и геообъекты переходного типа. Они сохраняют в себе свойства двух взаимодействующих объектов, обладающих общностью происхождения. Примером могут быть пространственные образования предгорий, лесостепей, речных долин и др. Такие образования Ф.Н.Мильков назвал парагенетическими. Их следует отличать от парциальных или частных систем, которые относятся к интегральным системам, где могут отсутствовать генетические зависимости и встречаться случайные связи.

Физическое (с греч. – природное) или физико- географическое глобальное пространство Земли формировалось и существует до настоящего времени под воздействием внешних факторов на пересечении информационно-энергетических полей Солнца и эндогенных процессов планеты Земля (рис.1). Такое геопространство является также частью геологического пространства и включает в себя элементы субстрата его абиотических компонентов (горные породы, воздух, воду) и абиотические формы движения материи – механическую, физическую, химическую неорганическую и геологическую.

Процессы лито- и гидрогенеза этого пространства определяют его внешние границы с переходными (экотонными) зонами Земли – озоновым и гранитно-базальтовым слоями. Внутренними факторами такого геопространства выступают разнообразные процессы тепловлагооборота, которые присущи только ему и которые В.С.Лямин предлагает называть физико-географической формой движения материи. Именно эти процессы создали разнообразие природных условий для жизни на земной поверхности и выработали адаптивные и адаптационные механизмы у биоты к разнообразию этих условий.

Такое пространство имеет свои особенности. Оно сферично, а, следовательно, замкнуто. В поле его силы тяжести наблюдается выраженная анизотропность, т. е. неравнозначность не только вертикальных направлений движения, но и особенностей отклонения западного и восточного направлений на поверхности Земли в северном и южном полушариях (сила Кориолиса). Такое пространство зеркально симметрично по отношению к полюсам. В его пределах проявляются все известные природные формы движения материи (ФДМ): механическая, физическая, химическая и геологическая, а также физико-географическая и биологическая. С появлением человека формируется уникальная ФДМ – социальная, которая известна пока только в геопространстве Земли.

ФДМ в пределах геопространства Земли способствовали, во-первых, процессам структуризации его материального субстрата и формированию материальных объектов – компонентов, геосфер и геосистем. Во-вторых, они определили свойство времени в пространстве, как писал В.И.Вернадский, его «текучесть», изменчивость. Тем самым вводится понятие «пространства-времени». Б.Б.Родоман предлагал выделять еще и пятое свойство такого геопространства – свойство упорядоченной информации и информационной насыщенности, его плотности, что наиболее типично для социальных типов пространств.

**Эволюционный подход и географическая действительность.** Понятие эволюционного подхода в географии и его роли в накоплении и обобщении информации о географической действительности как целостного мировоззрения проходило неоднозначно и непоследовательно. Трудности понимания этой проблемы объяснялись, с одной стороны, длительным периодом и уровнем развития естественных наук, наличием у них своего подхода в объяснении этой проблемы. С другой стороны, сложностью человека с его огромными адаптационными и мотивационными ресурсами своей психики, антропоцентричностью и социальной общностью. Поэтому в современной географии сложились два подхода в изучения этой проблемы –

палеогеографический и исторический. Первый изучает прошлое природы в основном методами исторической геологии и палеогеографии, а второй - роль человека в современной географической действительности в цикле социально-экономических наук.

В настоящее время история Вселенной, в том числе и история географической действительности, уже понимается как непрерывный процесс эволюции энергии и материи во времени. Ее движущей силой является положительный баланс энергоэволюции, смысл которой максимально активизировать энергопреобразования и переструктуризацию материи. Поэтому основой геопространства Земли является энергосфера, заполненная различными видами свободной энергии и отражающая сущность физического мира и физической формы движения материи. Термин такой сферы предложил И.В. Круть. В географическом пространстве она складывается из четырех основных источников: 1) космической энергии солнца, ее трансформации и переноса в пределах глобального географического пространства Земли; 2) реальной и потенциальной эндогенной энергии. Последняя зафиксирована в геотектурах и мофоструктурах поверхности Земли и дает «работу» процессам денудации, переноса воды и аккумуляции продуктов разрушения; 3) биогенной энергии, когда жизнедеятельность биострома превращается в поступательный процесс накопления запаса свободной энергии в своей биомассе и в органических остатках; 4) антропогенной энергии, вовлеченной в социальные процессы и являющейся, по словам В.И.Вернадского, великой силой равной эндогенной энергии.

Пока материя существовала только в неорганической форме, процессы ее структурирования на этом этапе шли достаточно медленно. С появлением органических форм материи «энергия-материя» на Земле стала быстрее формировать новые формы бытия с участием биоты и биотических форм энергии. Социум, структурированный из человеческих особей на социальной стадии энергоэволюции, по словам М. Веллера, «рванулся переделывать все вокруг с ужасающей скоростью и неудержимым рвением» (2016, с.311). Все

это в течение длительного времени формировало в глобальном геопространстве Земли современные структурные элементы географической действительности.

### **Концепции географического детерминизма и географической среды.**

Географический детерминизм имманентно был всегда присущ географии, но сами географы об этом долгое время не задумывались, поэтому этот термин был привнесен в географию в XVIII веке. Его родоначальниками принято считать просветителя Ш.Монтескье, историков Г.Т.Бокля, Л.Е.Мечникова и С.М.Соловьева, а также марксиста Г.В.Плеханова (Иванов-Омский, 1950). Хотя интерес к изучению роли природных условий и географической (природной) среды устойчиво прослеживался еще от Геродота до Докучаева. У К. Маркса и Ф. Энгельса также были указания на решающую роль природных факторов в конкретных исторических ситуациях.

Однако в середине XX века развернулась дискуссия по выяснению «определяющего» влияния географической среды. В СССР такая дискуссия приобрела идеологический подтекст. Новое поколение молодых экономгеографов ленинградской школы, так называемые «леваки», стали обвинять большую группу известных ученых - Л.С. Берга, В.П. Семенова-Тян-Шанского, А.А. Григорьева и др., в навязывании географизма, под которым понималась преувеличенная роль природных условий в общественной жизни. Такой подход, по их мнению, противоречил марксизму-ленинизму и был присущ буржуазной науке. Эти высказывания были возведены в ранг философских обобщений раздела исторического материализма. Взгляды ученых, преувеличивающих роль природных условий и географической среды, стали именоваться вульгарным географизмом, географическим материализмом или географизмом в социологии. Чаще всего эти понятия объединялись общим названием «географический детерминизм» и расценивались как буржуазные теории. Все это привело к развалу единой географии на две самостоятельные науки – физическую и экономическую.

У многих представителей экономической географии «природобоязнь» оказалась очень устойчивой, что негативно сказалось на разработке ее фундаментальных теоретических и методологических основ. Так, в конце XX века группа виднейших представителей социально-экономической географии Н.Т. Агафонов, Э.Б. Алаев, С.Б. Лавров и другие писали о глубоком кризисе в этой науке, объясняя его очередной политической конъюнктурой, связанной с командно-административной системой страны советов, но только не отсутствием теоретических основ этой науки. Эти же тенденции прослеживаются и в современной социальной географии, где очень мало географизма, но очень много идей и методов исследований социальных наук. К сожалению, и в современных достижениях физической географии, даже в методологии ландшафтоведения, еще полностью не преодолен догматизм прошлого и не сформулированы понятия реального научного географического детерминизма (Исаченко, 2008).

В зарубежной географии интерес к географическому детерминизму (ГДм) появляется в начале XX века и в американском варианте получает название инвайроментализма. Ф. Бродель в своем труде по истории Средиземноморского мира, в котором «каждая деталь человеческого существования прорисована на полотне природы», по сути дела вернул в свою эпоху географический детерминизм. Он писал по этому поводу, что «неизменные и вечные силы природы, а также окружающая среда ведут к формированию исторических тенденций, существующих веками». Текущие же политические события и региональные войны просто мелочи по сравнению с этими факторами. Поэтому «мы обманывали себя, когда верили, что полностью управляем своими судьбами». В эту эпоху сложился широкий диапазон взглядов на эту проблему: «крайне жесткого детерминизма» (Э. Стемп, Э. Хантингтон), «умеренного детерминизма (Г. Тейлор, О. Спайт), «культурного детерминизма» (А. Джеймс), поппибилизма французской школы и др.

К середине XX века интерес к ГДм в США утрачивается, а его сторонников начинают называть марксистами или их попутчиками. На смену ему приходит индетерминизм, в основе которого лежит отрицание объективных причинных связей, в том числе природных, и отрицание закономерностей в жизни общества. Единственной альтернативой ГДм признается свободная воля человека. Такие идеи привели к постепенному избавлению англо-американской географии от наук физической географии и фактическому разрушению традиционной географии. В настоящее время многие зарубежные специалисты считают географию социальной наукой.

**Исторический подход и концепция культурогенеза.** Такая концепция базируется на понятиях эволюционного подхода в историческом развитии социума и контексте общей энергоэволюции Вселенной, энергии человеческой культуры и особенностей взаимодействия человека с природой ландшафтов Земли. Ключевыми понятиями здесь являются культура и контр-культура, культурогенез и цивилизации.

Под словом «культура» в широком смысле понимается совокупность всего человеческого продукта – материального, интеллектуального и духовного, созданного человеком на разных этапах развития социума. С латинского это слово переводится как возделывание. Основными чертами культуры, по мнению Н.Бердяева, являются ее религиозность и сакральность, выраженная духовная жизнь, аристократичность, основанная на неравенстве, национальный колорит, господство философии и искусства, созидательной энергии, направленной на личность. Она сохраняет многообразие социума. Культура у всех народов формировалась с учетом особенностей отношений человека с природой, человека с человеком и с самим собой. Ландшафтное разнообразие на поверхности Земли во многом способствовало формированию разнообразных этнических культур. Иначе говоря, с позиций системного подхода культура – это эмерджентное свойство сложной социальной антропоэкосистемы общества, которая рождалась в разнообразии природы Земли.

Социокультурный подход позволяет рассматривать этапы развития социума, а, следовательно, и науки, через смену парадигм культуры – от натуроцентризма к техноцентризму. В основе такого подхода лежит понятие культуригенеза как историко-культурного процесса, обуславливающего осмысление, освоение и обустройство человеком локальных, региональных и глобальных пространств реальной земной действительности с учетом стадийальных этапов единого прогрессивного развития человечества. Основой культуригенеза, его сущностью является энергия человеческой культуры. Ее основой, по В.И. Вернадскому (2002), является культурная биохимическая энергия, представляющая собой высшую известную форму биохимической энергии, которая проливает свет на многие необъяснимые до сих пор явления соотношения физико-химического, биологического и социального в ландшафте. Именно такая энергия является тем связующим звеном, при помощи которого культура воздействует на все процессы, протекающие в организме человека, а те, в свою очередь – на поведение отдельных личностей и групп людей (Каширин, 1998). Тем самым культуригенез обусловил базис прогрессивного развития человечества, с помощью которого была создана особая форма реальной действительности общества – социосфера.

Культуригенез в таком пространстве является порождением непрерывного, но волнообразного поступательного развития культуры с чередованием кризисных ситуаций (ароморфозов) и этапов устойчивого функционирования структур культуры, или идеоморфозов. Термины ароморфоз и идеоморфоз в свое время ввел А.И. Северцев (1939) при изучении эволюции биотического мира Земли. На этапах ароморфозов происходит обновление институциональных структур общества, определяющих увеличение социальных форм, ячеек, перегородок, форм императивов и табу. Это может быть основой обновления старой или формирования новой культуры и появления малых (региональных) цивилизаций данного этапа культуригенеза. Такие цивилизации могут

относительно быстро исчезнуть с карты мира, но важные артефакты их культуры сохраняются и наследуются последующими поколениями людей.

**Системно-синергетический подход и учение о территориальных системах (геосистемах).** Эволюционный и системный подходы, идеи географического детерминизма и культурогенеза позволяют гносеологическую пару «субъект-объект» рассматривать как единство, существующее в одном пространстве. В связи с этим представление о географии как сложной системе наук, изучающей две географические реальности – природную и общественную, в настоящее время устарело. Основными объектами изучения становятся не только глобальные сферные и частные территориальные структуры, но и более сложные – парциальные и интегральные (природно-общественные) системы.

С момента появления человека завершается история «неочеловеченной» природы и начинается история человека в геопространстве Земли, история «очеловеченной» природы. В связи с этим меняется система представлений о пространстве и пространственных отношениях. Ведущим становится понятие «место жизни человека» в пределах ландшафтной сферы географической оболочки. Здесь начинают накапливаться бытийные знания об окружающей действительности и формируются очаги культуры, т.е. такой «живой субстанции», внутри которой человек раскрывает и развивает себя посредством природы, а природа раскрывает себя посредством человека» (Давыдова, 1986). Культура – это еще и осознание человеком себя в гармонии земного мира и мира Вселенной.

В зависимости от разнообразия природных условий ландшафтов и их свойств формировались этносы со своей системой природопользования, средой жизни, самобытной культурой. Этническая культура обладала удивительной жизнестойкостью, несмотря на частые смены общественных формаций, так как имела свою «иммунную систему» - самоиндификацию. Это определяло ее удивительную устойчивость на длительных отрезках времени, даже в периоды кризисных ситуаций культурогенеза и в условиях быстро

растущих современных процессов урбанизации, «разъедающих» основы этнических и национальных культур и приводящих к утрате исторического понятия «места жизни». Важной частью такого «места» были культовые образования, которые обладали сакральностью и были центром мира этноса. Отсюда термин - ландшафтный этноцентризм. Здесь формировались мировоззренческие основы - мифологические, оккультистские, религиозные и др., объясняющие суть окружающей действительности. В результате возникли первичные интегрально-территориальные системы - антропосистемы ландшафтной сферы и культурные ландшафты.

Расселение человека проходило во всех ландшафтных зонах суши кроме арктических и антарктических широт, где действовал ограничительный фактор температурного режима. Развитие земледелия, появление новационных элементов культуры хозяйственной деятельности и обмен ими в цивилизационных полях культуры позволяли повышать экологическую емкость природных ландшафтов и увеличивать численность населения. Такая привязанность к территориальным ресурсам ландшафтов во многом влияло на устойчивость очагов расселения и формирование ландшафтных типов расселения (Исаченко, 2008).

### **Вопросы и задания**

1. В чем особенности пространственного подхода в географии?
2. В чем выражается уникальность концепции географического пространства?
3. Как формируется эволюционный подход?
4. В чем особенность географической действительности?
5. Назовите основные концепции географического детерминизма и географической среды.
6. Как исторический подход влияет на формирование концепции культурогенеза?

7. В чем проявляется связь системно-синергетического подхода и учения о территориальных системах (геосистемах)?

**Задание 1.** Подготовить доклады с презентацией по теме: «Попытки осмысления общих вопросов теории и методологии географии» и «номотетическая география»:

1. Природоведческая (Б. Варений, А. Гумбольдт, В.В. Докучаев, В.А. Анучин, А.А. Григорьев, А.Г. Исаченко).

2. Хорологическая география социально-экономического блока (К. Риттер, Д. Харвей, П. Джеймс и Дж. Мартин, Г.Н. Максимов, Ю.В. Парасенков, Ткаченко, М.Д. Шарыгин, Л.Л. Розанов и др.).

3. Создание теоретической географии (П. Хаггет, Р. Чорли, В. Бунге, В.М. Гохман, Ю.Г. Саушкин, В.П. Максаковский, М.М. Голубчик и др.:

- «модельная парадигма» (Т. Кун, П. Хаггет, Р. Чорли),
- «системная парадигма» (Д. Харвей),
- «теоретическая география» (В. Бунге),
- концепция «географической формы движения» (А.А. Григорьев),
- «математической географии» (Ю.Г. Саушкин),
- «конструктивной географии» (И.П. Герасимов, В.С. Преображенский).

## Список литературы

### Перечень основной литературы:

[illegible]

## 2. Перечень дополнительной литературы:

[illegible]

Российской Федерации ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2015. - 179 с. : ил. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9296-0761-5.

3. [igras.geonet.ru/igras/](http://igras.geonet.ru/igras/) - сайт Института географии РАН

[www.geo.ru.ru](http://www.geo.ru.ru) – сайт кафедры географии и геоэкологии Санкт-Петербургского государственного университета.

[www.irigs.irk.ru/index-1.html](http://www.irigs.irk.ru/index-1.html) – сайт Института географии им. В.Б. Сочавы сибирского отделения РАН.

[www.rgo.org.ru](http://www.rgo.org.ru) – сайт русского географического общества.

## **Тема 2. Эпоха донаучного знания социоестественного географического детерминизма и биосферных цивилизационных земледельческих культур ландшафтного природопользования.**

**Цель:** знать особенности эпохи знания социоестественного географического детерминизма и биосферных цивилизационных земледельческих культур ландшафтного природопользования.

### **Теоретическая часть**

**Этап натуроцентрического географического детерминизма вмещающих природных ландшафтов.** На границе неогена и антропогена многообразие природных ландшафтов, биоценозов и биосистем достигло своего максимального значения в истории развития ландшафтной сферы как части биосферы. Появление человека определило новое явление – антропогенное экологическое состояние, связанное со способностью человека к внеконкурсной вооруженной борьбе за существование. Уже на ранних стадиях эволюции человека были сформированы специфические генофенотические особенности, резко отличающие его от других видов, даже наиболее близких к нему приматов. Это была новая форма приспособления – адаптации к местным природным условиям и адаптивности или обустройства

своей жизни в новых условиях среды жизни - ландшафтных, климатических, трофических, социальных и т.д.

Натуроцентристская парадигма географического детерминизма («природа-мать») этой эпохи была связана с этапом гоминизации. Главное в структуре такой парадигмы было общение человека с природой в геопространстве вмещающих природных ландшафтов, где сохранялось ещё его биоэтическое поведение. В системе субъект-объектных отношений человека с ландшафтами и их компонентами формируются у последних социальные функции - ресурсодержащая, средоформирующая, процесса познания и эстетического восприятия. Всё это в конечном итоге привело к формированию первичных антропоэкосистем с их архаичной культурой, культурой будущих этнических групп населения. Очень сложный механизм формирования такой культуры можно объяснить на примере виноделия, ибо «истина находится в вине». Виноделы говорят, что основа вина на 90% - это продукт «терруара», т. е. всего комплекса природных факторов, влияющих на качество напитка. Остальные 10% - это особенности сорта винограда и результат работы винодела. Так и у этносов, в основе такого «терруара» или эмерджентного свойства антропоэкосистемы находятся природные условия и природная окружающая среда «кормящих» ландшафтов, создающих необходимые условия для их жизни. Остальные 10% - это начальные процессы культурогенеза, возникающие в определенных субъект-объектных отношениях человека с природой и субъект-субъектных отношениях человека с человеком. Многообразие уникальных мест жизни в окружающих ландшафтах Земли определяло и разнообразие начальных мест формирования этносов.

**Этап социоестественного географического детерминизма этноландшафтных мифологических культур античности.** Для этого этапа фактор географического детерминизма, с одной стороны, существенно влиял на расселение человека, которое проходило во всех природных зонах ландшафтной сферы материков Земли. Исключением были арктические и

антарктические широты, где действовал ограничительный фактор термического режима. Наиболее быстро осваивались человеком субтропические, субэкваториальные и умеренные широты Евразии и субтропики северной Африки. Р. Штраус-Хупе высказал интересную мысль о том, что основные события истории общества и культуры этого этапа вершились «на участке между 200 и 600 северной широты». Сюда он включал Европу, Большой Ближний Восток, Северную Африку, большую часть России, Китай, а также Северную Америку. Здесь были относительно однородные климатические условия в умеренных и субтропических широтах, что позволяло развивать определенные типы землепользования на обширных площадях, проводить обмен новыми технологиями и обогащать друг друга элементами традиционной (этнической) и новационной культурами других народов. Лучше всего понятие географического детерминизм и его роль в жизни человечества сформулировали этруски. В археологических артефактах их культурного слоя была найдена такая фраза: «Боги передают свою волю через природу».

С другой стороны, под влиянием процессов культурогенеза такой детерминизм приобретал черты социоестественного типа с ландшафтно-этноцентрической парадигмой, которая формировалась на заключительном этапе сапиентации и начале социогенеза. Главное в структуре такой парадигмы было мироощущение человека, его места жизни в целостном окружающем мире, человека как части единого пространства, включая космос, а также части природы и части территории или Ойкумены.

**Этап ландшафтного природопользования национальных земледельческих культур и мировых религий.** Данный этап развития общества был завершающим в эпохе биосферного культурогенеза. Здесь парадигма ландшафтного земледелия соответствовала этапу социогенеза становления национальных культур феодальных государств в определенных регионах мира, а также господству идеологий трех мировых религий – буддизма, христианства и ислама. Все мировые религии были едины в

понимании сущности человека как творения Бога, созданного по его образу и подобию. На смену героям античности, которые помогали людям противостоять богам и их творению на Земле – природе, пришли святые, харизматические личности (с греч. – с божественным даром).

Концепция географического детерминизма сохраняет сущность социоестественного содержания предыдущего этапа истории, так как в пределах материков сохранилось еще большое количество естественных и слабо измененных человеком ландшафтов и более крупных ПТС. Исключением были умеренные широты Евразии, где активно осваивались территориальные и другие ресурсы ландшафтов. В европейской части материка доминировали земледельческие формы природопользования феодального (от слова фео́д – надел) типа, а в Центральной Азии – культура кочевых народов. В субтропических и тропических широтах материка формы землепользования изменились мало. Исключением были район субтропических широт Средиземноморья и Передней Азии, где начали проявляться процессы опустынивания и трансформации первичных ландшафтов за счет интенсивного земледелия, массовых вырубок лесов и экстенсивного использования пастбищ. Средиземноморское единство, по словам Ф.Броделя, характеризовалось «консерватизмом и закоренелостью» из-за исчерпаемости территориальных ресурсов, поэтому центр экономического развития в средние века начинает перемещаться в умеренные широты Западной Европы.

С трансформацией теологических идей схоластики в гуманистическое направление произошли изменения в мировоззренческих вопросах осознания человеческого мезокосма (природного пространства Земли) и роли в нем географического детерминизма. Идет рост городского населения. Как следствие, у европейцев в эпоху Возрождения усилились тенденции индивидуального и коллективного антропоцентризма, который проявился в апологетике человека как преобразователя природы. При таком подходе у человека нет ментальных подсознательных психологических механизмов

объединения с природой. Здесь растения, животные и природные ландшафты важны только с точки зрения их «полезности» или «вредности» для человека. Тем самым закладывались принципы позитивизма Европы Нового времени, которые впоследствии были приняты всей мировой цивилизацией. В европейской культуре наступало время кризиса культуры биосферной эпохи.

### **Вопросы и задания**

— В чем проявлялись мировоззренческие особенности общественного сознания и особенности культуры народов античности?

— Какую роль играла натурфилософия в становлении донаучных знаний и географической картины мира?

— Что такое хорография и почему она возникла?

— Логографы и их роль в становлении описательной (страноведческой) географии?

— Какие направления географических знаний сложились в античное время?

— В чем особенности культурогенеза и мировоззренческих позиций понимания картины мироздания европейского феодального общества?

— Феодальная раздробленность и пространственный подход в региональных описаниях?

— Что такое хорографическая география и методы морфологического анализа?

— В чем были особенности становления картографии, ее успехов и проблем?

**Задание 1.** Подготовить доклады с презентацией по теме: «География биосферного (социоестественного) культурогенеза земледельческого общества»:

1. Особенности культурогенеза и географическая картина мира (культурно-мировоззренческие подходы).

2. Роль философии в знании древних цивилизаций и особенности философии милетской школы.



### **Тема 3. Эпоха научных знаний умеренного географического детерминизма, цивилизационных культур этапа модернизма и раннего капитализма.**

**Цель:** рассмотреть особенности эпохи научных знаний умеренного географического детерминизма, цивилизационных культур этапа модернизма и раннего капитализма.

#### **Теоретическая часть**

**Этап становления раннего капитализма и научного знания в переходный период культуры постбиосферной цивилизации (XVII–XVIII века).** Основой культуры этой эпохи был классицизм, возрождавший античное наследие. Его сущностью является буржуазное Просвещение, основанное на идеях философского рационализма. По мнению Н. Бердяева, просвещение этого времени поставило разум выше бытия, выше веры. Поэтому смысл человеческого разума стал использоваться не столько для того, чтобы постичь и понять материальный мир, его законы развития, сколько для того, чтобы подчинить его себе. Если законы саморазвития материального мира определяют его целесообразность, то законы социума – выгоду для растущих потребностей людей.

В тоже время в 1748 году Ш.Л. Монтескье публикует трактат «О духе закона», в котором возрождает идеи античных мыслителей о географическом детерминизме, где природная среда занимает приоритетное место среди других факторов. Он рассуждал о зависимости нравов, социального строя и форм правления от почв и климата. По его мнению, «власть климата сильнее всех других властей». Такие идеи получают большую популярность. Л.И. Мечников издает свой труд «Цивилизация и великие исторические реки. Х. Маккиндер, говоря об истории религии, считает, что она во многом производна от географии. Муссоны у берегов Тихого океана – буддизм, у берегов Индостана – индуизм. Европа, омываемая водами Атлантического

океана, – зона христианства. Наиболее хрупкая зона - Ближний восток. «Лишенная влаги ввиду близости Африки», она стала родиной ислама.

Другие мыслители этой эпохи критиковали эти идеи. Например, Вольтер и Гельвеций, а Ж. Бюффон подчеркивал роль человека как преобразователя природы. Позже критика ужесточилась и перешла в идеологическую плоскость с навешиванием ярлыков в виде «вульгарного географизма». Впрочем, сам Монтескье понимал, что законы природы не представляют абсолютную власть над человеком и что они «тесно связаны с теми способами, которыми разные народы добывают себе средства к жизни». Однако главный смысл идей Монтескье нес в себе предупреждение будущим поколениям людей о том, что законы природы надо не только изучать, но и уважать.

Становление капиталистического способа производства в Европе привело к изменению мировоззренческих критериев и стремлению к освобождению от религиозных догм и опеки церкви. Д. Дидро писал, что цивилизация заменила Бога в Европе, а королем в обществе, по мнению Т. Пейна, стал закон. Создавались философские учения, получившие название метафизического материализма. Материальный мир в них состоял из неделимых первоэлементов бытия – мира монад, которые существуют в определенной «предустановленной гармонии». «Монада – зеркало Вселенной», – писал Г. Лейбниц.

**Этап новой географии постбиосферных цивилизаций колониальных империй раннего индустриального общества (XIX век).** Буржуазные революции в Западной Европе изменили классовую структуру общества, способствовали формированию буржуазии и рабочего класса, прослойки интеллигенции. Определили также рост технического прогресса на базе научных разработок, что привело к становлению промышленно-финансовых монополий и распространению экономических связей на весь мир. Вывоз капитала и конкуренция западноевропейских монополий в борьбе за новые рынки сбыта стимулировали захват колоний во внутренних районах

материков Африки и Северной Америки (освоение «Дикого Запада»), а также формирование «культурных миров» континентальных империй в Евразии (Россия, Австро-Венгрия).

Сущность эпохи модернизма сформулировал в своей философии Ф. Ницше. Она удовлетворяла интеллектуальные амбиции новой элиты Европы. Это было модно, это было круто и продвинуто, это было доступно. Бог умер, что означало, по мнению М. Веллера, исчезновение любых надличностных ценностей. Вредно и лживо все, что не идет на пользу лично тебе, раз ты сильный. Тем самым был заложен фундамент контр-культуры этой цивилизационной эпохи.

Если классицизм воспитывал вечное, то модернизм – приходящее. Такая культура определяла разрыв с традициями реализма, восстание против высокой оценки классической эпохи, красоты и реальности изображения в искусстве, отрицание традиций. Прежняя вера в «вечные истины» сменилась релятивизмом: истин столько же, сколько мнений, «переживаний» и «экзистенциальных ситуаций» отдельных личностей. Все это определило рост идей антропоцентризма и в философии, и в географических науках. Как следствие, антропоцентризм вернул социальные науки в геоцентрическую модель Птолемея, где в центре был человек на Земле. Поэтому исчезли «святые», по которым люди сверяли свой нравственный принцип. Их место заняли ученые, пророки познания. «Он мог стать ученым, а стал императором. Какое падение!», – говорил Курье о Наполеоне.

Успехи естествознания сыграли решающую роль в расшатывании метафизики и натурфилософских концепций. «Если до конца прошлого столетия естествознание было преимущественно собирающей наукой, наукой о законченных предметах, то в нашем веке оно стало в сущности упорядочивающей наукой, наукой о процессах», – писал Ф. Энгельс. XIX век дал науке две великие теории эволюции для косного (Ньютоново-Картезианская модель) и живого (эволюционная модель Дарвина) мира. В косном мире развитие шло одинаправленно, в сторону энтропии, т. е.

к затуханию развития, к выравниванию разнообразия, к разрушению структур. В живом мире, наоборот – к увеличению порядка и падению энтропии, т. е. непрерывному созиданию природы. Геология и биология перешли на теории эволюционного развития земной коры и органического мира. Ч. Дарвин ввел в биологию три ключевых слова эволюционного развития: изменчивость, наследственность и отбор.

В методологию научных исследований внедрялись элементы диалектики – учения о причинно-следственной обусловленности развития процессов. Труды Г. Гегеля, Л. Фейербаха, Ф. Энгельса и других в науку в конце XIX века вошли идеи развития (времени, движения, изменчивости). Общим объектом науки были названы движущаяся материя, физическое реляционное (с лат. – относительное) пространство как мера всех вещей, порядка их существования, постоянной изменчивости действительности и отрицания относительной устойчивости вещей и явлений. Таким образом, в понятие материи вводилось то, что «действует на наши органы чувств, вызывает в нас те или другие ощущения» (Плеханов), т. е. субъективный фактор.

### **Вопросы и задания**

Почему философский позитивизм привел к кризису единой картины мира, единой географии и появлению отраслевых наук?

— Что такое метафизика и ее роль в становлении научного знания?

— Как изменился предмет изучения географических наук после работ Б. Варения?

— Что такое пространственный подход и абсолютное пространство И. Канта в определении общего объекта и методологии географии?

— В чем особенности регионального подхода в географии В.Н. Татищева?

— В чем сущность и причины возникновения географического детерминизма?

— Какие новые философские положения диалектического материализма определил кризис науки и поиск новых подходов в разработке методологических и теоретических положений в географии?

— В чем проявились успехи естественных наук (геологии и биологии) и как это сказалось на развитии теории и методологии географии?

— Какие изменения произошли в пространственном подходе и методологии географических наук под влиянием новых достижений физики и философии?

— Кто стоял у истоков геосферной общеземлеведческой концепции и учения о природном комплексе?

— В чем суть идей поппиализма и их роль в становлении антропогеографии и геополитики?

— Что такое статистическая география и ее методы региональных исследований?

— Какую роль в истории географической науки сыграла научная комплексно-зональная школа В.В. Докучаева?

— Кто является основателем университетской географии в России и в чем ее суть?

**Задание 1.** Подготовить доклады с презентацией по теме: «Становление капитализма и научного знания в биосферной цивилизации (17-18 вв.)»:

1. Особенности переходной эпохи: культура–мировоззрение–географическая картина мира.

2. Философская метафизика и ее роль в становлении научного знания.

3. Роль трудов Б. Варения в становлении объекта и предмета географии.

4. Пространственный подход И. Канта и становление научного страноведения (труды В.Н. Татищева, С.П. Крашенинникова, П.И. Рычкова, В. Багратиони).

5. Роль М.В. Ломоносова в становлении новых методов в географии.

**Задание 2.** Подготовить доклады с презентацией по теме: «Начало новой географии постбиосферной цивилизации и раннего индустриального общества (XIX в.)»:

1. Особенности эпохи, связанные с переходом на новационные формы культуры.
2. Завершение описательной географии и космоцентризма в географии. Становление экспериментальной географии (эпоха А. Гумбольдта – В.В. Докучаева).
3. Становление регионального землеведения (труды К. Риттера).
4. Биологизация географии (труды Ф. Ратцеля, А.Н. Краснова, Г. Марша, А. Гумбольдта).
5. Статистическая география (П.П. Семенов, К.И. Арсеньев) и становление антропогеографии (Ф. Ратцель).
6. Комплексно-зональный подход в географии (школа В.В. Докучаева).
7. Вузовская география (школа Д.Н. Анучина).

## Список литературы

### Перечень основной литературы:

- [illegible]

## 2. Перечень дополнительной литературы:

1. Шальнев, В. А.   
Общая география и учение о геосфере : монография / В.А. Шальнев ; Министерство образования и науки Российской Федерации ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2015. - 179 с. : ил. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9296-0761-5.

3. [igras.geonet.ru/igras/](http://igras.geonet.ru/igras/) - сайт Института географии РАН

[www.geo.ru.ru](http://www.geo.ru.ru) – сайт кафедры географии и геоэкологии Санкт-Петербургского государственного университета.

[www.irigs.irk.ru/index-1.html](http://www.irigs.irk.ru/index-1.html) – сайт Института географии им. В.Б. Сочавы сибирского отделения РАН.

[www.rgo.org.ru](http://www.rgo.org.ru) – сайт русского географического общества.

#### **Тема 4. Эпоха научно-технократического оптимизма, социобиосферного экономического индетерминизма и цивилизационных культур индустриального общества.**

**Цель:** познакомиться с эпохой научно-технократического оптимизма, социобиосферного экономического индетерминизма и цивилизационных культур индустриального общества.

##### **Теоретическая часть**

**Кризис в географии периода индетерминизма и начала формирования национальных государств новой политической карты мира (первая половина XX века).** Научно-техническая революция этого этапа определила разработку прикладных научных направлений и внедрение их в производство. Возникают высокотехнологичные отрасли хозяйства – машиностроение, электротехника, органическая химия и др., которые используют новые источники энергии (нефть, газ и электричество). Промышленность ряда европейских государств бурно развивается на фоне ограниченного территориального ресурса и запасов природных ресурсов, обеспечивающих экономический рост. Великие национальные державы и колониальные империи Западной Европы, окончательно оформившиеся в конце XIX века и в начале XX века, могли дальше расширять свои территории только за счет друг друга. Этот фактор имел немаловажное значение в

развязывании двух мировых войн и распаде мировой колониальной системы. Их итогом стали революционные события и появление государств с национал-социалистической (фашистской) и коммунистической (СССР, Китай) идеологиями, а также движение за создание независимых национальных государств при распаде колониальных империй.

В культуре первой половины XX века еще сохраняется направление романтизма - идеи М. Ганди, Н. Рериха, философов-космистов, А. Грина, К. Паустовского и др. «Если б нынче свой путь/ Совершить наше солнце забыло/ Завтра целый бы мир озарила/ Мысль безумца какого-нибудь». Однако в мировой культуре же господствуют идеи неокантианства в виде субъективно-идеалистических подходов, этического социализма и реформизма. Возникает экзистенциализм как форма иррационализма, который отрицал возможности разума в процессе познания и делал основой миропонимания нечто не доступное в духовной жизни человека (интуитивизм, мистическое «озарение», воображение, инстинкт и др.), что объясняется религиозной философией, а в искусстве – творцами новой субкультуры авангардизма. Здесь, с одной стороны, важную роль играет фактор субъективизма свободной личности, с другой – формирование принципа редукционизма, принципа упрощения понимания такой культуры. Ярким примером этого является картина Малевича «Черный квадрат». Как пишет М. Веллер, это «точка в конце великой истории великого искусства», к которой катились все виды модернизма. В обществе формируется три сложных уровня разноплановых и противоречивых культур:

- элитарной культуры, культуры быстро растущих городов с процессами урбанизации, моралью космополитизма и индивидуализма свободой личности;

- массовой культуры, связанной с масштабами государственных национальных или даже наднациональных структур типа «центр - периферия». Например, идеологических «мировых цивилизационных полей» с доминантой евроцентристской культуры либерального общества. Или с

культурой арийской расы и фашистской идеологией маргинальной нацистской империи. Или стран социализма с советской культурой и идеологией марксизма-ленинизма;

- традиционной культурой, культурой «места жизни» и самоиндификации своей самобытной этнической культуры. Традиционная культура во многих странах Африки, Южной Америки и Юго-Восточной Азии сохраняла свою самобытность в жизни людей, но уже проявлялись процессы ее модернизации под влиянием массовой культуры и новых экономических условий.

**Этап географического модернизма и социокультурного детерминизма идеологических цивилизаций двуполярного мира (60–90-е годы XX в.).** После окончания второй мировой войны отмечался непродолжительный отрезок времени, получивший название реконверсии, т.е. перехода на рельсы мирного традиционного времени. В географии возрождается интерес к зонально-типологической концепции и региональной географии. В геополитике изучаются процессы деколонизации и формирование самостоятельных государств в пределах Африки, Юго-Восточной и Передней Азии. Изменяются границы и в ряде стран Европы. Происходят структурные изменения в экономике многих стран на основе научно-технической революции, что во многом было связано с технологиями военно-промышленного комплекса. Создаются ЭВМ, спутники Земли и космические корабли. Появляются космические снимки Земли. Успехи физики, математики и биологии способствовали становлению общенаучных направлений – кибернетики и информатики. Начинает формироваться глобальный олигархический финансово-экономический порядок.

В эволюционном развитии культуры и духовной сфере широкое распространение получают концепции и направления антропоцентризма. Идет глобализация массовых культур развлекательного типа. Культура становится и результирующей, и первопричиной всех проявлений человечества уже в глобальном пространстве. Процессы культурогенеза формируют два

«цивилизационных поля культуры» крупных супердержав – США и СССР. Различие этих образований лежало в сфере идеологических разногласий мироустройства и разных цивилизационных культур. В первом случае это обновленная евроцентристская культура с американским акцентом, принципами либеральной демократии свободной личности и мирового господства, культом морского флота и возрожденными идеями К.Хаусхофера о праве центра влиять на периферию. Смысл духовности американской либеральной демократии в свое время сформулировал С.Хантингтон: «В то время как американский символ веры – это пространство без Бога, американская гражданская религия – это христианство без Христа» (Цит: Каплан, 2015. С. 356). Видимо поэтому американцы оказались единственной нацией в мире, кто использовал в современной истории атомную бомбу против мирного населения.

В основе второго «поля культуры» была восточноевропейская, или православно-славянская цивилизация с континентальными границами в пределах квазиимперии СССР и идеями построения социализма и коммунизма, равноправия и дружбы народов на основе советской идеологии. Основой образовательного процесса молодежи было познание и творчество. На периферии этих полей существовали страны третьего мира, где еще шел процесс формирования национальных культур и большую роль играли традиционные (этнические) культуры с религиозной идеологией. Отмечались процессы реанимации и трансформации исторических цивилизаций или исторических субцивилизаций современности - индийской, конфуцианской (китайской), персидско-арабской (исламской) и др.

В философии получают развитие идеи модернизм и неопозитивизма, базирующиеся на позициях индетерминизма и тенденциях подчинения природы человеком. В мышлении и человеческих отношениях доминировали принципы обновленной европейско-американской культуры, в которой свободное творчество индивида является высшей ценностью. Как следствие, современный антропоцентризм определяет перенос акцентов на человека и его

потребности, усиливая интерес к прагматизму как общему методу решения проблем, возникающих у людей в процессе их практической деятельности в непрерывно меняющемся мире. Отражая традиции субъективно-идеалистического эмпиризма, это направление философии пытается сблизиться с современной логикой и методологией науки. В связи с этим общенаучные моделирующие установки оказались в контексте влияния философии. Возрастает роль общественных наук, социологии, формализованных наук – математики и логики, а также учения о системах.

В науке формируется понимание очеловеченного пространства. Вместо «реального» (физического) пространства появилось множество понятий пространств: энергоинформационное, физико-географическое, живого вещества или биосферное, социальное, культурное, экономическое и др. И еще пространства связанными с поведением и действиями человека - поведенческое, сенсомоторное, перцепционное. Такой философский подход определил более четкую демаркационную линию раздела между рациональным и иррациональным знанием, не оставив место в жизни человека такой культуры эзотерике и религии.

Меняется и сущность географической картины мира в связи с усилением ее социальной составляющей и возрастающей роли человека в географической действительности. Социальный аспект усложняет методологию географических исследований, так как к природным и хозяйственным компонентам и частным объектам добавляются социальные. Начинает доминировать деятельностный подход в географии, объясняющий механизмы потребления ресурсов ландшафтной сферы и, как следствие, активное преобразование природы. Формируется три объекта изучения ГKM: географическая оболочка (физическая география) – биосфера (биогеография) – социосфера с техносферой (сегмент общественной географии). В географической оболочке выделяется еще сфера природных ландшафтов как часть биосферы. Однако это понятие почему-то не вызвало большого интереса у представителей общественной географии. Как следствие, усиливается

дискретность и энтропийность ГKM. Системный подход в изучении такой ГKM как целостного образования только декларируется, но серьезных исследований не проводится. Исключением являются исследование ленинградских географов, которые пытались обосновать такое интегральное понятие как «антропосфера» в пределах географической оболочки.

Географический детерминизм на этом этапе развития фактически был забыт. Однако его идеологически отрицательный «образ» продолжал влиять на процессы интеграции в системе географических наук и разработку теоретических основ общей географии. Представители социально-экономической географии этого периода были озабочены проблемами гуманизации, социологизации и экологизации своей науки. При этом не было попыток развивать направление, которое А.Г. Исаченко назвал географизацией, т. е. сближением с физической географией. Последний гвоздь в гроб географического детерминизма забили представители бихевиоризма, когда у американских географов стали распространяться эти идеи в качестве составного элемента поведенческой географии. Целью такой географии было выяснение причин различной деятельности в сходных условиях, имеющих определенное «качества жизни». Этот подход, с одной стороны, расширил возможности использования пространственного подхода в социологии и социальной географии. С другой, стимулировал начало самых глубоких кризисных ситуаций в географии XX века. Об этом еще в 1971 году предупреждал Р. Харрис. Он писал, что пространственный подход «приведет к дальнейшему расползанию географии, по мере того, как географы-специалисты все больше будут общаться с представителями смежных наук и все меньше со своими коллегами – географами» (Цит.: Джонсон, 1987. С. 202).

### **Вопросы и задания**

1. В чем особенности развития географических идей в эпоху научно-технического прогресса?
2. Как мировые войны повлияли на направленность географических исследований?

3. В чем особенности кризиса философии и научных исследований, их идеологизация, особенно в СССР?

4. Почему идеи неопозитивизма повлияли на рост интереса к проблемам общества?

5. Почему пространственный подход в географии определил формирование разнонаправленных концепций – хорологической (экономгеография) и ландшафтной (физическая география)?

6. Как повлияло на разработку теоретических основ физической географии наличие общего (географическая оболочка) и множества частных объектов?

7. В чем особенности становления экономической географии в СССР? Почему возник конфликт сторонников отраслевого и районного подходов?

8. Какую роль в развитии методологии и теории наук сыграл системный подход?

9. Почему расширяются границы объекта и предмета изучения в географии?

10. Почему возникла потребность создания теории и разработки теоретических основ номотетической географии?

11. Каковы были механизмы геомодернизма в географии?

12. Кто из зарубежных и советских географов разработал основы системного подхода и методов моделирования в географии?

13. Что такое теоретическая география и почему не удалось разработать ее теоретические основы? Кто стоял у истоков этой парадигмы? В каких направлениях социальной географии реализовались ее идеи?

14. Делались ли попытки создания теории и методологии единой географии? Что такое теоретическая география? Кто стоял у истоков этой парадигмы?

**Задание 1.** Подготовить доклады с презентацией по теме: «Этап региональной и «разорванной» географии социобиосферной цивилизации (первая половина XX века)»:



"Ландшафтоведение", "Территориальное планирование и организация туристско-рекреационной деятельности". Квалификация - магистр / В. А. Шальнев, Е. А. Ляшенко, В. В. Мельничук. - Ставрополь : СКФУ, 2019. - 238 с. : ил., табл. - Прил.: с. 207-236. - Библиогр.: с. 206.

2. Перечень дополнительной литературы:

1. Шальнев, В. А.   
Общая география и учение о геOVERCUMME : монография / В.А. Шальнев ; Министерство образования и науки Российской Федерации ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2015. - 179 с. : ил. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9296-0761-5.

3. [igras.geonet.ru/igras/](http://igras.geonet.ru/igras/) - сайт Института географии РАН

[www.geo.ru.ru](http://www.geo.ru.ru) – сайт кафедры географии и геоэкологии Санкт-Петербургского государственного университета.

[www.irigs.irk.ru/index-1.html](http://www.irigs.irk.ru/index-1.html) – сайт Института географии им. В.Б. Сочавы сибирского отделения РАН.

[www.rgo.org.ru](http://www.rgo.org.ru) – сайт русского географического общества.

**Тема 5. Эпоха современного географического и экологического детерминизма, цивилизационных культур постиндустриального общества с глобальной цифровой экономикой.**

**Цель:** рассмотреть особенности эпохи современного географического и экологического детерминизма, цивилизационных культур постиндустриального общества с глобальной цифровой экономикой.

**Теоретическая часть**

**Особенности и алгоритм эпохи.** Конец XX века и начало нового тысячелетия характеризовались глубоким изменением всех общественных формаций, что было связано с началом возможного перехода индустриального общества в постиндустриальное, к цифровой мировой экономике,

глобализации экологических проблем, процессов культурогенеза и тотальной информатизации. Формируются тенденции постмодернизма, получившие название post all - «после всего». После Бога, после истории, после человека, после разума, после культуры. Постмодернизм отрицает универсалии разума и объявляет эту ценность ложной.

Все предыдущие эпохи истории базировались на настоящем и в большей степени были обращены в будущее – поиски Шамболы, райской жизни, утопического социализма, построения коммунизма в одной стране или ноосферы. В настоящее время у общества будущее не очень ясное. Есть проблемы с новыми идеями, так как все более размытыми становятся такие понятия как «капитализм», «социализм», «либерализм», «демократия». Все слито в одно корыто. Неслучайно политологи стали использовать понятие «безидейная партийность». Примером может быть современное протестное движение во Франции «желтых жилетов». Поэтому инструментом воздействия на массы все больше становится популизм с примесью национализма. Отсюда интерес к прошлому, к истокам нации. Типа движения «неоязычников» Ирландии.

Эпоха постмодернизма, являясь наследием времени прагматизма, вобрала в себя весь страх человеческой трагедии XX века и стремится спрятаться в повседневности, обменять вечные ценности на мелочь бытовых удобств. Наука перестает рассматриваться как цитадель разума и становится лишь одной из многочисленных интеллектуальных профессий. В глобальной экономике назревает кризис перепроизводства, так как 82% мировых богатств принадлежит 1% населению Земли. Мировая экономика перестает демонстрировать стабильный рост.

Становление цифровой экономики в новом миропорядке вызывает в настоящее время неоднозначную ее оценку. С одной стороны, она развивается в тренде научно-технического прогресса. С другой, возникает много вопросов. Человек становится абсолютно прозрачным для воротил цифрового мира, которые уже провозгласили конец анонимности как таковой. Нынешний

маркетинг уже использует психотехники нейролингвистического программирования, характерные для оккультных сект. О. Четверикова называет это «электронным концлагерем». Роботизация технологий производства изменяет классовую структуру общества. Больше всех страдает средний класс на фоне роста значения высококвалифицированных кадров и видов работ, не требующих никакой квалификации. Типа современных курьеров интернет-магазинов. Все это сказывается на уровне образования и создает угрозу фундаментальной науке.

Новые технологии с акцентом на цифровую экономику, на компактности (микрочипы, мобильные телефоны) и портативности (пластиковая взрывчатка) наделила властью не только большие государства, но и отдельные личности и группы людей, не имеющих гражданства. Появление радикального ислама можно считать частью процесса урбанизации. В мегаполисах бедных стран толпа становится решающей силой, интернет дает защиту виртуальной толпе, обещая возможность социального контроля, о котором диктаторы XX века могли только мечтать. Появляются новые формы воздействия на личность типа «кибербуллинга», когда происходит травля жертвы в интернете большой группой людей. Система образования, связанная с «революцией масс» XX века, требовавших всеобщего среднего образования, выводит в свет большое количество малообразованных, но освобожденных от фатализма людей, что также способствует нестабильности.

Пока европейцы и американцы говорили о глобализации финансово-экономических процессов и формировании единого поля евроцентристской либерально-демократической культуры по модели Д.Гобсона, необходимых для строительства однополярного мира, в странах Юго-Восточной Азии росли националистические настроения. В этом мире, называемом «демографическим пупом Земли» (термин заимствован у Р.Каплана, 2015), существует целая группа перенаселенных бедных государств, часть из которых имеет ядерное оружие, распространение которого «делает мир все менее евроцентристским». Такое развитие событий открывает дорогу к более нестабильной

многополярной расстановке сил, которую П.Брэкен назвал «второй ядерной эпохой». Поэтому с ростом населения и развитием военных технологий в современной цивилизации назревает глобальный кризис, связанный с нехваткой «места» на карте. Ключевым фактором становится недостаток пространства и «плотность» процессов в нем, дающих толчок для новых опасных идеологий. В век мегаполисов и масс-медиа возник новый феномен – власть «без гражданства». Появляются региональные армии (Хезболла, Талибан и др.), которые действуют в определенных географических условиях, соблюдая местные культурные и религиозные традиции.

В пространстве жизни человечества появляются также проблемы, получившие название глобального экологического кризиса, поставившего под угрозу существование самого человечества на этой планете. В докладе ЮНЕП «Глобальная экологическая перспектива – 2002» были выделены основные проблемы, связанные с глобальным ухудшением географической и биосферной среды. В их числе были названы: глобальное потепление климата, явление ацидификации (закисления) окружающей среды, химическое загрязнение с последствиями эндоэкологического отравления межклеточной среды высших организмов и возможного достижения «точки Левина», рост стихийных бедствий (пожаров, наводнений, засух и др.), получивших название принципа Эль-Нинья; истощаемости природных ресурсов, загрязнение атмосферы за счет сжигания ископаемого топлива, растущие процессы урбанизации и др. Однако решить эти проблема в рамках абстрактного экологического подхода, где отсутствуют основы теории, единого понятийного аппарата и методологии, практически невозможно. Где отсутствуют такие основополагающие концепции как географический детерминизм и географическая среда с ее производными разновидностями в уникальном глобальном географическом пространстве, создающем инвариантные (устойчивые) условия для всех современных процессов взаимодействия общественных и природных структур.

Тем более, что в конце XX века при углублении противоречий в системе взаимодействия общества с природой средой формируется новая концепция уже географического неопредетерминизма типа обратной связи. Здесь уже следствие воздействует на вызвавшую ее причину, так как рост социально-экономических и социокультурных составляющих общества ослабляет зависимость его от географической среды, но усиливает опосредованную зависимость – дефицит природных ресурсов, ухудшение качества окружающей среды, рост региональных и глобальных катастроф и т.д. Такая детерминация начинает проявляться на завершающем социобиосферном этапе развития. С ним уже связаны проблемы выживаемости человечества в этих новых реалиях и неустойчивое состояние социальной подсистемы в пределах социобиосферы.

#### **Основные достижения и тенденции развития географии этой эпохи.**

Происходит завершение формирования объектной и предметной составляющих физической географии, ее структуры и теоретических положений с учетом глобального, регионального и компонентного (отраслевого) подходов. Формируется идея конструктивного землеведения и антропосферы как этапа «эволюции географической оболочки, для функционирования, динамики, развития которой характерна высокая роль деятельности человека». Разрабатываются положения современной биогеографии (А.А.Тишков, Б.В.Виноградов), которая включается в учебные планы географических факультетов. К сожалению, в содержательной части этого направления доминируют идеи биосферного подхода В.И.Вернадского, а не географический подход А.А.Григорьева. Завершается теоретическое и методологическое осмысление отраслевых дисциплин физической географии: геоморфологии, климатологии, гидрологии, гляциологии, географии почв и др.

С внедрением системного подхода динамично развивается и природное ландшафтное направление. Изучаются особенности функционирования природных ландшафтов (К.Н.Дьяконов), эволюционно-динамические ряды

ландшафтов, их многолетние состояния и смены (И.И. Мамай), внедряются методы фрактального и многомерного анализа (Ю.Г.Пузаченко), пространственно-временной организации ландшафтов и ландшафтного планирования (А.Г.Исаченко, А.Ю.Ретеюм, А.Л.Мазуров, Б.М.Ишмуратов, А.В.Дроздов). Оформляются новые направления - эстетика и дизайн ландшафтов (В.А.Николаев), техногенные и городские системы (К.Н.Дьяконов), биотика ландшафтов и ландшафтная экология (А.А.Лиховид, В.А.Шальнев). Наметились и интегральные тенденции, связанные с ландшафтным подходом и антропогенной эволюцией ландшафтов под влиянием процессов культурогенеза (В.А.Шальнев, М.В. Рагулина), модернизацией ландшафтов (А.В.Лысенко).

Ландшафтоведение пытается быть «полезной» для человеческой деятельности, что усиливает процессы дифференциации ее направлений, не улучшая качества теории. Ибо концепция современного ландшафта может стать продуктивной лишь тогда, когда в ней возобладает тенденция к взаимной дополняемости самости, природы и культуры, которые должны трактоваться как комплементарное целое. В связи с этим под влиянием культурологической составляющей в России начинает формироваться учение о культурном ландшафте, как природно-общественной геосистеме. В понимании такого ландшафта выделяется три подхода: 1) классический с природным ландшафтом (В.А. Низовцев, А.Н.Иванов, А.Г.Исаченко, В.А.Николаев), где рассматривается как частный случай антропогенный ландшафт; 2) этнолого-географический (В.Н.Калуцков, А.А.Иванова), когда культурный ландшафт рассматривается как сумма взаимосвязанных подсистем - природный ландшафт, система расселения, хозяйство, язык, сообщество, духовная культура; 3) информационно-аксиологический (Ю.А.Веденин, М.Е.Кулешова, Р.Ф.Туровский), исследующий культурный ландшафт как современное произведение человека и природы, сложную систему материальных и духовных ценностей; 4) эволюционного развития и трансформации природных ландшафтов (В.А.Шальнев), когда формируется

эволюционный ряд таких ландшафтов под влиянием процессов культурогенеза: природных истории человека, окультуренных, культурно-природных, природно-культурных, этнокультурных, культурно-техногенных и др.

К сожалению, при становлении теоретических основ культурного ландшафта «линия раскола» между доменами «культура», «природа» и «личность» просматривается достаточно четко, так как культурная география на рубеже столетий пережила несколько «гражданских войн». Для решения данной проблемы и синтеза теоретических основ культурного ландшафта М.В.Рагулина (2015) предлагает использовать теорию К.Уилбера, которая позволяет локализовать линии развития, типы процессов и феноменов в ландшафте с помощью четырех нередуцированных друг к другу квадрантов – внутренних («Я» и «Мы») и внешних природно-социальных («Оно» и «Они»), индивидуальных («Я» и «Оно») и коллективных («Мы» и «Они»). При этом данная модель предусматривает также объединение двух позиций исследователя или двух подходов – «изнутри» и «извне». Первый (взгляд индивида или «посвященного» по Д.Косгроува) преобладал в гуманитарной географии; второй (позиция «наблюдателя») в традиционной объектной, природной географии. В таком подходе объединяются гуманитарная и культурная географии и традиционное ландшафтоведение, модель такого культурного ландшафта может быть основой для изучения интегральных (природно-общественных) территориальных систем современной ландшафтной сферы.

Методическое перевооружение географии в первую очередь коснулось вопросов математического моделирования, методов геоинформатики, опирающихся на электронную технику. Разрабатывались вопросы математико-картографического моделирования (В.С. Тикунов), математические методы в географии и экологии (Ю.Г. Пузаченко), рекреационной географии (В.С. Преображенский, Л.И. Мухина, Ю.А. Веденин), экономической и социальной географии, рационального

природопользования (А.Г. Емельянов). С учетом деятельностного подхода были усовершенствованы методы ландшафтной индикации, оценивания природных комплексов, природных ресурсов, географической среды жизни населения (Б.И. Кочуров), а также геосистемного мониторинга, геопроектирования, ландшафтного анализа. Внедряются методы дистанционных исследований – аэрокосмические (Ю.Ф. Книжников, В.И. Кравцова), дистанционные методы и интерпретация изображения, анализ цифровых образов. Создаются геоинформационные системы, которые прошли путь развития от простых баз данных отдельных отраслей географии до формирования ГИС-технологий (А.М. Берлянт, И.К. Лурье, А.В. Кашкаров). Последние позволяют решать не только прикладные (обеспечение менеджмента), но и теоретические задачи, такие как прогнозирование и ретроспективное моделирование, электронное картирование и др.

В начале XXI века в отечественной литературе наметился интегральный подход, получивший название общей географии. Именно общей, а не единой. Представление о последней, как о неразделенной (донаучной) географии, сложилось в античную эпоху и Средневековье. В общей географии мыслилось устранить главный внутренний недостаток географических наук – ее дезинтегрированность, отсутствие у нее единого основания (универсального языка, общей теории и методологии, единой парадигмы или концепции развития), а также слабых связей с другими науками. Здесь важно было использовать опыт философии, который есть «квинтэссенция человеческого опыта, сформулированного на языке понятий». Так и общая география должна быть квинтэссенцией географического знания о географической действительности, географической и окружающей ландшафтной среде жизни человека, особенностях взаимоотношений общества и природы в глобальном географическом пространстве Земли.

Исследований, посвященных истории географии, написано много. Однако подавляющее большинство литературных источников описывают в основном историю путешествий и открытий. Работы известных географов

XIX и начала XX веков - А. Гумбольдта, К. Риттера, А. Геттнера, Д.Н. Анучина, Р. Хартшорна и др., представляют краткие очерки истории географии с учетом их периода жизни и личностных взглядов авторов на географию. История развития географических идей с древних времен и до второй половины XX века имеется в трудах А.А. Григорьева, Н.А. Солнцева, Ю.Г. Саушкина, И.М. Забелина, А.Г. Исаченко, Н.К. Мукитанова, В.С. Преображенского, В.Т. Богучарского и др.

В этом жанре исследования у разных авторов прослеживаются разные подходы при выделении эпох и периодов истории формирования географических идей. Большинство рассматривают эти вопросы либо с учетом исторических событий и временных этапов развития общества, либо смены общественных формаций, либо циклов Кондратьева. В тоже время слабо прослеживается роль географической (природной) среды в жизни общества, существенно влиявшей на мировоззренческие положения в понимании и объяснении окружающей действительности. Отсутствовал и культурологический подход. В то же время именно история культуры наиболее ярко отражает основные этапы существования человечества. Она является и результирующей, и первопричиной поведения человека во всех формах его жизни.

При этом культура включает не только бытийное и рациональное (научное) знания об окружающей действительности, но и иррациональное, отражающее духовный мир человека. Поэтому познаваемая картина мира и ее образы-модели с позиций общей культуры и меняющихся мировоззренческих взглядов могли быть и научными, и мифологическими, и религиозными. Более того многие стороны жизни (нравственность, искусство, право и др.) не всегда рациональны и доступны научному познанию.

В свое время об отсутствии «очеловеченной географии» писал еще Н.Н. Баранский, так как одна из причин падения престижа современной географии была связана с утратой ею гуманистических тенденций, которые были в региональных описаниях и приключенческих мотивах путешествий, а также

страноведческой географии. Объектом изучения в такой географии было население, а не человек. Поэтому идеи географических теорий развивались в определенном отрыве от развития культуры человека, психологической динамики его личности и социальной эволюции самого общества.

В истории изучения географической действительности (ГД) и осмыслении ее в географическую картину мира были и свои специфические особенности, которые не позволяли разработать теоретические основы и методологию общей географии. Во-первых, это было связано с длительным описательным периодом накопления научных фактов о ГД, который завершается лишь в середине XX века после комплексных исследований Арктики, Антарктиды, Мирового океана и формирования социокультурной географии.

Во-вторых, у географов не сложился свой, географический подход в изучении сложных по генезису и структуре географических объектов с учетом их последовательных эволюционных изменений во времени. В страноведческих исследованиях, где длительное время применялись описательные и картографические методы, накапливался обширный суммативный материал научных фактов, заимствованный у специальных отраслевых наук (геологии, геоморфологии, метеорологии и т.д.). Пространственные процессы и внутри объектные связи при этом не изучались. Поэтому методологические подходы и многие методы исследования здесь приходилось заимствовать у других наук.

В-третьих, желание географии быть полезной в разработке прикладных направлений и быстро реагировать на запросы общества на разных этапах развития науки приводили к тому, что в географических исследованиях неоднократно менялись приоритетные направления, целевые установки и ведущие объекты исследования, что усиливало процессы дифференциации в системе географических наук и мешало процессам интеграции географических идей.

В связи с этим при рассмотрении истории формирования географических идей и выделении основных этапов их формирования предлагается алгоритм анализа, учитывающий роль эволюционного подхода, географического детерминизма, концепции культурогенеза и системно-синергетического подхода в изучении территориальных систем. Ряд алгоритма включает в себя следующие базовые составляющие: географический детерминизм - культура - мировоззрение - географическая картина мира - теория – закон. На основании такого анализа в пределах ландшафтной сферы земного геопространства просматриваются последовательные этапы смены «цивилизационных полей» культуры и накопления знаний, в том числе научных, объединенных в исторические эпохи:

- донаучного знания социоестественного географического детерминизма и эпохи биосферных цивилизационных земледельческих культур ландшафтного природопользования;

- научных знаний умеренного географического детерминизма и цивилизационных культур эпохи модернизма раннего капитализма;

- научно-технических достижений социобиосферного индетерминизма и эпохи цивилизационных культур индустриального общества;

- современного географического и экологического детерминизма эпохи цивилизационных культур постиндустриального общества с глобальной цифровой экономикой.

### **Вопросы и задания**

1. Как изменились мировоззренческие основы науки под влиянием идей культурогенеза, постмодернизма и синергетики?

2. В чем сущность процессов глобализации, гуманитаризации и экологизации научных исследований данной эпохи?

3. В чем феномен становления социальной географии и ее роль в географических исследованиях?

4. Что такое многомерное геопространство и почему возникают проблемы в становлении теоретических основ общей географии?





определенных фундаментальных теорий, отражающих объекты изучения в виде формализованных абстракций.

Различают общенаучную картину мира, картину наук близких по объекту исследования (например, естественнонаучную или общественнонаучную) и картины мира отдельных наук (физическая, биологическая и др.). Можно говорить и о географической картине мира (ГКМ). Однако отсутствие у географии общего объекта, а также четкого представления о географической действительности, ее структуре в эпоху объектных наук исключила из этого списка географию, так как она изучала объекты не только природы, но и общества. Страноведение во второй половине XX века уже утратило свою роль связующего мостика этих двух блоков географических наук. Влияли также и идеологические установки исторического материализма. Выход из создавшейся ситуации географы нашли в концепции о системе географических наук, фундамент которой составляла ГКМ.

Одним из первых в 1959 году термин «система географических наук» ввел С.В.Калесник. Он же предложил и модель такой системы, выделяя группы естественных и общественных наук, а также отдельные группы комплексных и пограничных наук. У.И.Мересте и С.Я.Ныммик в 1984 году исходили из концепции философии деления научных исследований на сферу естественных и общественных наук. Как следствие, отражение в географических исследованиях двух реальных миров - природного и общественного, формирует такую ГКМ, которая, по их мнению, «входит в качестве составляющей, как в естественнонаучную, так и общественнонаучную картину мира». Близка к этому и позиция В.П.Максаковского, который понимал ГКМ как совокупность знаний, отражающих «представления человека о природе и обществе, его отношение к ним». Формируется она на стыке естественных и общественных наук. Вот такое представление о ГКМ, «сидящей» на двух разных стульях и при этом пытавшихся сохранить общность, сложилось в географии. Многочисленные

последующие схемы ГKM ее сути не меняли. Отличались только более сложной структурой многочисленных систем наук, ее изучающих.

Более внятная точка зрения у Н.Б.Култашова, который считал, что ГKM, созданная несколькими тысячелетиями общественного развития, неотделима от человеческой культуры. Она служит исходной базой для познания закономерностей в развитии взаимодействия общества и его земной среды. Здесь уже прослеживается эволюционный подход в развитии процессов культурогенеза, влияющих на формирование современной ГKM. Другой пример, когда А.М.Колотиевский предлагает выделять уже три частных ГKM: физико-географическую, биогеографическую и социогеографическую, что связано с основными крупными объектами географической действительности, ее сферными структурами - физиосферой, биосферой и социосферой. Здесь не хватает только самого важного – общей ГKM.

В истории географии представления о ГKM менялись неоднократно. На первом этапе она совпадала с картиной земной поверхности в пределах ландшафтной оболочки и была реализована в виде ее картографической модели, а также описания множества топографических мест. В XIX веке и начале XX формируется новая ГKM – компонентно-отраслевая и комплексно-региональная. Разрабатываются концепции о природном комплексе и ландшафте, его компонентах, региональных социально-экономических образованиях и отраслях хозяйства, географическом районе – природном, хозяйственном и демографическом.

Новая ГKM середины XX века исходила уже из ограниченности земного мира, его территориального ресурса, поэтому начинают разрабатываться региональные концепции управления территориальной организацией общества на основе системного подхода, а также положений о ресурсах территорий, устойчивости и ёмкости геосистем. В основе таких знаний уже лежат представления о специфических закономерностях природы и общества. Как следствие, формируется дуализм (двойственность) предмета изучения в географии, ее деление на физическую и экономическую. Вот почему в эту

эпоху исторически сложились две частные географические картины – физико-географическая и общественная. На их основе созданы модели-образы общих объектов изучения: у физической географии – географическая оболочка, у общественной – глобальное социально-экономическое пространство.

**Специфика объекта в географических науках и предмет изучения географии.** Объектом изучения является то, что изучает конкретная наука, такое объективное материальное явление или категория духовного порядка, которую исследователь представляет себе, как конкретную совокупность независимых от него явлений, подлежащих изучению. Есть объектные науки, у которых объект четко обозначен. Например, у физики – атом, у химии – молекула, у биологии – клетка, у минералогии – минералы и т.д. География к их числу не принадлежит. История географии свидетельствует, что в ее «судьбе» большую роль играл социальный заказ, так как она должна была давать сведения о среде, окружающей человека. Задачи географии, по мнению Я.С.Эдельштейна, заключались в «изучении структуры того сложного процесса, который протекает на земной поверхности».

Географические науки изучают поверхность Земли, облекающие и подстилающие ее слои вещества (сферы), как природные, так и не природные. В совокупности они составляют особого рода географический объект изучения, который до настоящего времени не получил однозначного определения и объяснения в системе географических наук. Причина в сложной структуре этой географической действительности, поэтому география пошла эмпирическим путем, путем дифференциации наук, т. е. от накопления множества фактов к их обобщению в отдельные науки, у которых хорошо был обозначен объект изучения.

Кроме того география имеет свои специфические особенности, которые связаны с длительным описательным периодом накопления научных фактов. Он завершается лишь в новейшей истории, т.е. в середине XX в. Все это изменяло и расширяло границы объекта изучения: от исследования поверхности континентов и их отдельных регионов к изучению

географической оболочки, а также социальных групп людей и среды их жизни в системе взаимосвязей природных и социальных явлений. Так, в античное время формировалась нерасчлененная (единая) география, задачами которой было описание множества объектов и явлений поверхности Малой Ойкумены и особенностей их пространственного размещения в геометрических измерениях. Иначе говоря, объектом изучения было математическое (эвклидово) пространство, которое можно было измерить и изобразить на карте. В средние века изучалось множество «пространств» поверхности материков и океанов Большой Ойкумены. Под влиянием картографии такие пространства воспринимались в двухмерном измерении (широта и долгота). В эпоху новой географии объектами изучения становятся отдельные природные компоненты в пределах физического пространства, а также индивидуальные территории – регионы и районы. В географии XX века изучаются системные образования - природные геокомплексы, территориально-производственные комплексы, районы, зоны, где важнейшими свойствами являются связи и отношения между элементами систем. Появляются и интегральные объекты в отдельных группах географических наук – географическая оболочка, биосфера, социосфера, природный и культурный ландшафты.

Таким образом, в географии в настоящее время существует множество объектов изучения. Есть частные и интегральные объекты у отраслевых и интегральных наук. Единого мнения об общем объекте изучения у географов не сложилось. Различными учеными таким объектом называется географическая оболочка (В.М.Котляков, В.С.Преображенский), географическая среда (В.А.Анучин, Н.К.Мукитанов, М.М.Голубчик), географический мир (У.И.Мересте и С.Я.Ныммик), взаимодействие человека и природы в географической оболочке (А.Г.Исаченко), геотехнопространство (Л.Л.Розанов), геOVERСУМ (Э.Б.Алаев, В.А.Шальнев).

**Предмет изучения географии.** О предметной области географии написано много, не очень внятно и противоречиво. Вот почему В.А.Анучин, пытаясь разобраться в этом, сформировал несколько проблемных вопросов:

Что такое общий предмет, изучаемый всеми географическими науками? Почему его изучение потребовало возникновения целой системы наук? Почему единство предмета у географии в целом не исключает, а предлагает наличие особого предмета у каждой из отдельных географических наук? И еще можно добавить: Почему у ряда ученых речь идет об общем предмете изучения при отсутствии общего объекта? Однако четких ответов на эти вопросы до настоящего времени у географов не сложилось.

С позиций философии предмет исследования понимается как категория науковедения, обозначающая некоторую целостность или аспект целого, выделенную из мира объектов в процессе человеческой деятельности и познания. Часто его понятие употреблялось, в том числе и в географии, в менее строгом смысле, отождествляясь с понятием объекта или вещи. В соответствии с материальной или идеальной природой объекта предмет также может быть материальным, т.е. реальным объектом, или идеальным (математическая формула или графический образ геосферы – см. рис. 5). В.А.Анучин считает, что «общим предметом изучения, или общим объектом изучения, для всех географических наук является географическая, или ландшафтная сфера Земли, представляющая собой объединение всех приповерхностных геосфер («сфер второго порядка») в единой взаимодействующей системе» (1972, с. 144). Иначе говоря, здесь объект и предмет в одном флаконе. Еще сложнее определение у М.М.Голубчика и его соавторов, которые предметом географии считают «исследование пространственно-временных особенностей процесса возникновения, функционирования, динамики и развития пространственно-временных природно-общественных геосистем (географической оболочки, географической среды)» (2005, с. 24). При этом не уточняется то положение, что географическая оболочка исторически считается объектом физической географии. А среда (видимо, природная) - это эмерджентное свойство коллективного взаимодействия в экоцентрированной модели, возникающее в субъект-объектных отношениях. В такой модели объектами выступают

элементы природы и общества геопространства разной размерности и человек или все человечество.

У А.Г. Исаченко и К.К. Маркова предмет исследования есть изучение пространственно-временных отношений взаимодействия общества и природы. А.Н.Ласточкин предлагает морфологический подход познания географических объектов, который объединит предметы исследования частных географических наук. Более просто и понятно это у Э.Б.Алаева, который понимает предмет исследования дисциплины как совокупность объекта или аспекта исследования у объекта, методов и цели. Это своеобразный «паспорт», удостоверяющий ее функцию и право на существование. Единодушие в таких определениях у географов не прослеживается, так как границы предмета изучения в географии неоднократно менялись во времени. Менялись также объекты, аспекты, цели и задачи и методы исследования:

- В античное время задачами хорографической географии было описание отдельных объектов и явлений поверхности Малой Ойкумены и особенности их пространственного размещения в геометрических измерениях. Были созданы и соответствующие методы исследования – описательный отдельных объектов и морфометрический анализ их расположения. Математический подход определил формирование математической географии, которая занималась пространственными измерениями и созданием карт. Исторический подход способствовал описанию объектов и явлений определенных мест жизни человека.

- Задачами средневековой географии было описание и нанесение на карту множества пространств Старого и Нового Света. Сравнительно-описательный метод вместе с историческим подходом утвердил позиции описательного страноведения (хорографии) как науки. Математико-геодезический подход способствовал становлению общегеографического метода – картографического, который позволял моделировать объект изучения в картографическом изображении, а компоненты размещать в системе координат.

- В эпоху новой географии (XVIII и XIX вв.) целями и задачами стали реально существующие явления (компоненты и отдельные регионы), изучаемые разными научными методами отраслевых наук. Поэтому в географическом естествознании объектами изучения становятся природные компоненты, а целью – выявление закономерностей их формирования под влиянием внешних факторов и с помощью факторного анализа. Например, влияние климата на растительность или рельефа на климат. В историческом страноведении К.Риттера индивидуальные пространства изучались с использованием сравнительного метода (построение изотерм, изобар и т.д.). Объяснительной частью предмета становится географический детерминизм.

- В эпоху становления современной географии (первая половина XX в.) господствовала пространственно-комплексная установка, способствующая подходу к изучению объектов земной реальности как геокомплексов (природные региональные комплексы, ландшафты, экономические районы), у которых важнейшими свойствами являлись связи и отношения между элементами. Поэтому ведущей целью географии становится оптимизация территориальной организации хозяйственных геосистем и систем расселения, которые базировались на доктринах географического POSSИБИЛИЗМА и ИНДЕТЕРМИНИЗМА. Наряду с описательным методом и методом районирования, важным становится метод функционального анализа. Неким соединительным мостом между физической и экономической географией предлагается природопользование как интегральный предмет изучения.

- Во второй половине XX века наметились тенденции объединения географии вокруг изучения системы взаимосвязей природы и общества (экологический и географический подходы) и движения географической мысли в сторону создания общей географии. Определение предмета изучения такой географии – сложная проблема при наличии огромного множества объектов. Суть ее раскрывает притча о Шартском соборе, связанная с различиями целеполагания при изучении одного и того же объекта. Разным людям, участвующим в его строительстве, задавали один и тоже вопрос: «Что

вы здесь делаете?» Первый ответил, что он возит кирпичи. Второй сказал, что зарабатывает деньги, чтобы прокормить семью. И только третий признался, что он строит храм и тем самым служит Богу. Вот почему в семействе географических наук, где имеется множество частных предметов изучения, должна прослеживаться не только индивидуальность в методах «переноса кирпичей», но и линия служения общему – созданию «образа» общего, т. е. общей географии, изучающей сложное глобальное географическое пространство, в котором существуют и взаимодействуют между собой структурные образования общества и природы, получившие название геOVERсума.

Предметом изучения общей географии, как составной части науковедения, являются закономерности функционирования и взаимосвязи множества частных структурных образований в сложной системе геOVERсума, формирующих географическую картину мира и ее наиболее существенные (эмерджентные) свойства субъект-объектных отношений – глобальную географическую среду с набором частных сред, обеспечивающих качество современной окружающей среды в конкретном месте жизни человека. Подробная характеристика понятий географическая и окружающая среда дается в разделе пособия «Географическая среда: спорные вопросы и пути их решения».

### **Вопросы и задания**

1. Что включает в себя понятие «географическая действительность»?
2. Что такое единая география и почему она возникла?
3. В чем причины кризиса в географии?
4. Как формировалась современная географическая картина мира?
5. Ведущие категориальные понятия общей географии, раскрывающие суть географического подхода и современной географической картины мира.
6. Каково место географии в системе познания реальной действительности? Её общий объект и предмет изучения.

7. Чем отличается понятие географическая среда от понятия окружающая среда места жизни человека?
8. Что такое объект изучения в науке?
9. Почему география не имеет единого объекта изучения?
10. Как менялся во времени объект изучения географии?
11. Что представляет собой геOVERSUM как общий объект изучения в географии?
12. Что такое предмет изучения в науке?\
13. В чем специфика предмета изучения в географии?
14. Как менялся предмет географии во времени?
15. В чем сложности понимания предмета общей географии? Есть ли возможности решения этой проблемы?
16. Что значит географический и экологический подход в изучении предмета изучения географии?

**Задание 1.** Подготовить доклады с презентацией по теме: «Географическая картина мира и система географических наук»:

1. Научная картина мира. Ее общая и частные модели-образы.
2. Географическая картина мира (ГКМ). Ее сложность.
3. Причины изменчивости представлений о ГКМ.
4. Дуализм ГКМ.
5. Теоретическое осмысление через систему географических наук.
6. Примеры систем географических наук (электронные презентации студентов).

**Задание 2.** Подготовить доклады с презентацией по теме: «Понятие объекта и предмета изучения в географии»:

1. В чем сущность понятий объекта и предмета изучения в географии?
2. История вопроса. Эволюция понятия объекта и предмета в географии.
3. Почему в географии много объектов ? Их иерархическая соподчиненность.

4. В чем сложности определения предмета изучения в научных исследованиях?

5. Есть ли общий объект изучения в географии?

## Список литературы

### Перечень основной литературы:

[illegible]

## 2. Перечень дополнительной литературы:

[illegible]

3. [igras.geonet.ru/igras/](http://igras.geonet.ru/igras/) - сайт Института географии РАН

www.geo.ru.ru – сайт кафедры географии и геоэкологии Санкт-Петербургского государственного университета.

[www.irigs.irk.ru/index-1.html](http://www.irigs.irk.ru/index-1.html) – сайт Института географии им. В.Б. Сочавы сибирского отделения РАН.

[www.rgo.org.ru](http://www.rgo.org.ru) – сайт русского географического общества.

## Тема 7. Методологические основы географии.

**Цель:** изучить понятие методологии, познакомиться с историей становления методологии географии и рассмотреть основные методы научного исследования.

## Теоретическая часть

**Методология и ее разновидности.** Применительно к науке различается методология философская, общенаучная и специально-научная. Методология философская включает обоснование принципов познания действительности, способы решения этих гносеологических проблем как универсальных форм научного мышления. К ним относятся мировоззренческие принципы - натурфилософский, метафизический, позитивистский, диалектико-материалистический и др., которые менялись на разных этапах развития общества.

Методология общенаучная объединяет попытки установления и обоснования универсальных правил, средств и форм научного познания, применяемых к широкому кругу дисциплин. При этом такая методология остается в рамках собственно научного познания, не расширяясь до общемировоззренческого философского уровня. К общенаучным относятся методы, которые часто называют подходами. Такие подходы универсальны и применяются многими науками, в том числе и географическими, - системно-синергетический, пространственный, экологический, математический, культурологический, проблемный и др.

Методология специальных научных направлений разрабатывает те же проблемы, что и общенаучная, но в рамках конкретных наук, исходя из особенностей объекта науки и ее предметной области. Формирование этой разновидности методологии осуществляется в рамках систем знаний, создаваемых научными школами, которые различаются по объяснительным принципам и способам исследовательской и практической работы, набору методов и методик.

Методы общенаучных подходов и подходов других наук в истории становления методологии географии

Хорологический подход связан с философским понятием пространства как одной из форм существования материи. Однако понятие о геопространстве, его сущности и размерности у географов менялось

неоднократно: «пустое» у И.Канта, «заполненное» у А.Геттнера, физическое у Г.Лейбница, четырехмерное «пространство-время» А.Ф.Асланикашвили, многомерное В.С.Преображенского. Менялся и терминологический аппарат этой категории у разных школ. В зарубежных школах использовались термины «пространство», «место» и «район». У советских географов – «территория» и «район». Хорологический подход основан на признании универсального значения пространственных свойств и отношений, рассматриваемых в диалектической связи с другими свойствами географических систем определенного региона, но без методологической абсолютизации хорологии. Его не следует путать с хорологической концепцией, основы которой были заложены А.Геттнером, Р.Хартшорном, Б.Б.Родоманом, У.Праги и др. Смысл этой концепции сводится к редуцированию (упрощению) сложной географической действительности к простейшей хорологической модели, где можно изучать однородные пространственные отношения. Здесь «реальный» объект заменяется «идеальным» объектом, на котором идет изучение изоморфных пространственных (хорологических) черт с использованием геометрических рисунков «идеальных» моделей общественной географии - линейно-узловых сетей, транспортных потоков, моделей «центр-периферия» и др. Такие модели позволяли применять математические методы исследования, но не раскрывали сущность сложных пространственных отношений даже при отсутствии природной составляющей.

Исторический подход, связанный с пониманием в географических науках второй важной категории бытия – времени. С этим связано формирование двух научных направлений в географии – палеогеографического и историкогеографического.

Экологический подход связан с массовым экологическим движением в последней трети XX века, направленным против ухудшения окружающей среды под влиянием бытовой и хозяйственной деятельности человека. Научная экология возникла в середине XIX века как биологическая наука,

изучающая влияние среды на живые организмы. В XX века эти понятия были распространены и на человека. Появилась экология человека и социальная экология с антропо- и демозоэкологическими подходами. Некоторые зарубежные специалисты и чиновники склонны видеть в экологии всеобъемлющую науку о структуре и функционировании природы и общества, взаимоотношениях человека и природы. По мнению А.Г. Исаченко, современные исследования на стыке географии и экологии в отечественной науке можно сгруппировать в два направления. Одно из них известно, как геоэкология, т. е. научное направление антропоцентрического характера, изучающее проблемы ухудшения среды обитания под влиянием человеческой деятельности. Однако развитие этого направления идет хаотично, его теоретические основы не разработаны. Другое направление – экологическая география, предметом которой являются региональные проблемы географической среды, когда учитываются не только антропогенные, но и природные факторы. Концептуальную основу такой географии составляет учение о геосистемах всех уровней географической действительности.

Проблемный подход базируется на высказывании В.И.Вернадского о том, что «мы все больше специализируемся не по наукам, а по проблемам». Число наиболее значимых проблем связано в первую очередь с обострением взаимодействия общества и природы, устойчивости развития этих отношений. Называются наиболее значимые проблемы современности: мира и разоружения, экологическая, демографическая, энергетическая и сырьевая, продовольственная, использование Мирового океана, преодоление отсталости развивающихся стран, терроризм и др. Их решение связано с новым научным направлением – геоглобалистикой. На региональном уровне предлагается использовать понятия «проблемный регион» и «проблемный район».

Системно-синергетический подход. Синергетика – учение, создающее новый образ мира и изучающая открытые, обменивающиеся веществом и энергией с внешней средой нелинейные системы. Такие системы «несут» в себе бифуркацию, т.е. дилемму выбора. Это свойство, которое Э. Шредингер

определил, как способность «пить порядок из беспорядка». Так, природные геосферы геOVERСУМА создают на поверхности Земли разнообразие природных условий, т. е. беспорядок компонентного типа. И лишь в природном ландшафте есть определенный порядок – взаимосвязь всех компонентов геOVERСУМА или эффект эмерджентных свойств, процессов интеграции. Ландшафт и другие геосистемы «пьют порядок» из определенного беспорядка компонентного набора геOVERСУМА.

Культурологический подход. Современная структура геOVERСУМА, особенно сфера природных ландшафтов и часть биосферы во многом изменена особенностями культурогенеза, являющимися составной частью историко-культурного процесса, определившего освоение и обустройство человеком региональных и глобальных пространств геOVERСУМА и формирование в нем цивилизаций и цивилизационных культурных полей. Основой такого подхода является энергия человеческой культуры и деятельностный подход с использованием различных технологий. Процессы культурогенеза проявляются, во-первых, через «функцию места», где место есть центр (ядро) начала освоения и обустройства малого пространства. Во-вторых, через смену цивилизационных культурных полей общества, обусловленных чередованием ароморфозов и идеоадаптационных фаз их циклического развития. В-третьих, через изменение мировоззренческих и технологических возможностей влияния человечества на природу.

**Методы научного исследования.** Метод является составной частью науки, ее методологии. Метод определяется как совокупность операций (простых действий) и процедур (система операций) практического и теоретического основания (познания) действительности. Метод, формируясь как результат прежнего знания, одновременно выступает как начало нового знания. Поэтому он по своей сути во многом отражает особенности предмета изучения.

Методы в географии представляют сложную систему, включающую определенные общенаучные методы, свои частные методы получения

фактического материала, а также методы и технические приемы сбора, обработки и обобщения полученного фактического материала, необходимые для теоретических построений. Интересную структуру методов географии и подробное их описание приводят авторы учебника «Теория и методология географической науки» (Голубчик и др., 2005, с. 84), которая представлена двумя группами – анализа и синтеза. Объектами их изучения называются разные группы пространственно-временных геосистем.

В современной системе большинства наук сложилась практика выделения трех классов методов: теоретических, эмпирических и интерпретационных (обобщения). Это применимо и к географическим наукам:

I. Теоретические методы предлагают мысленное взаимодействие исследователя с умозрительной моделью изучаемого объекта (предмета) исследования. Наиболее традиционные методы этой группы:

а) дедуктивный – метод восхождения от общего к частному, от абстрактного к конкретному (аксиоматический гипотетико-дедуктивный);

б) индуктивный – метод восхождения от частного к общему, обобщению имеющихся данных;

в) моделирования – метод конкретизации посредством аналогий, при котором в качестве аналога сложного объекта выбирается более простой и доступный для исследования. Например, модель геосуммы или модели ландшафтов (см. рис. 5, 10).

II. Эмпирические методы, в которых имеет место непосредственное, внешнее наблюдаемое взаимодействие субъекта с объектом наблюдения. Подразделяются на методы наблюдения и эксперимента:

1. Методы наблюдения, которые возникли на начальных этапах научных исследований. Они являются наиболее простым познавательным процессом, предполагающим целенаправленное и осознанное отслеживание изменений в каких-либо процессах или событиях, при условии невмешательства в них наблюдающего. В географии применялись свои специфические методы наблюдения:

- а) экспедиционный, или полевой;
- б) стационаров;
- в) аэрокосмические, близкие к картографическим;
- г) балансовые методы.

2. Экспериментальные междисциплинарные методы. Отличаются от наблюдения тем, что предлагают специальную организацию ситуации исследования и активное вмешательство в нее исследователя. Для географии важны:

- а) математические методы;
- б) геохимические методы;
- в) геофизические методы.

III. Методы интерпретации и обобщения характеризуются тем, что субъект исследования оперирует здесь знаково-символическими представлениями об объекте в виде терминов, понятий, суждений, теорий и законов. Переход от эмпирического уровня обобщения к созданию теории требует использования своих разноуровневых методов:

1. Методы эмпирического обобщения всегда являются некоей интерпретацией реальности, и она не единственная. Одному и тому же множеству эмпирических данных могут отвечать разные эмпирические обобщения. Для географических исследований наиболее приемлемы:

- а) сравнительный метод;
- б) метод систематизации.
- в) сравнительно-исторический метод.

2. Методы теоретического обобщения направлены на формирование понятийного аппарата, законов и других атрибутов теории. Теоретическое обобщение осуществляется с использованием двух видов абстракции – абстрагирования и формализации:

- а) метод абстракции;
- б) результатом абстрагирования является также формализация.

.

## Вопросы и задания

1. Что такое методология науки? И для чего она нужна в научных исследованиях?
2. В чем заключаются основные проблемы методологии географических наук?
3. Какие подходы сыграли важную роль в истории становления методологии географии?
4. Какие основные группы методов научных исследований использует географическая наука?
5. Чем отличается метод типологии от классификации?
6. Для чего нужен метод формализации?

**Задание 1.** Подготовить доклады с презентацией по теме: «Методологические основы географии. Общие понятия»:

1. Что такое методология науки? Ее уровни: философский, общенаучный и специально-научный.
2. Почему не сложилось понятие общегеографической методологии?
3. Роль научных подходов в методологии географии.
4. Объяснительные принципы в географии.

## Список литературы

### Перечень основной литературы:

[illegible]

## 2. Перечень дополнительной литературы:

[illegible]

Российской Федерации ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2015. - 179 с. : ил. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9296-0761-5.

3. [igras.geonet.ru/igras/](http://igras.geonet.ru/igras/) - сайт Института географии РАН

[www.geo.ru.ru](http://www.geo.ru.ru) – сайт кафедры географии и геоэкологии Санкт-Петербургского государственного университета.

[www.irigs.irk.ru/index-1.html](http://www.irigs.irk.ru/index-1.html) – сайт Института географии им. В.Б. Сочавы сибирского отделения РАН.

[www.rgo.org.ru](http://www.rgo.org.ru) – сайт русского географического общества.

## **Тема 8. Теория географии**

**Цель:** рассмотреть общие вопросы и современное состояние теории и изучить теоретические основы общей географии.

### **Теоретическая часть**

**Общие вопросы и современное состояние теории.** Для классических наук, имеющих хорошо разработанные основы общей теории, характерны следующие основные ее компоненты:

- исходная эмпирическая основа, которая включает множество зафиксированных в области знания научных фактов, требующих теоретического объяснения;

- исходная теоретическая основа, т. е. множество первичных допущений, постулатов, общих закономерностей в совокупности описывающих идеализированный объект;

- логика теории, т. е. множество допустимых в рамках теории правил логических выводов и доказательств;

- совокупность выведенных в теории утверждений с их доказательствами и законами.

Основными иерархическими атрибутами теоретического знания являются:

- термин (с лат. - «граница, предел») – слово или словосочетание, отражающее наименование научного понятия и фиксирующее его в краткой дефиниции (научном определении существенных признаков какого-либо объекта или явления);

- понятие как форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений; состоит из термина и определения;

- гипотеза, являющаяся предположением, основанным на системе объективных знаний об объекте или предмете изучения, но не подтвержденная экспериментом; после такой проверки может либо отмереть, либо превратиться в научную теорию;

- теория – стройная, непротиворечивая (на современном уровне) система знаний, объясняющих целостное представление о закономерностях и существенных взаимосвязях, основных идеях в той или иной области знания; как правило, подтверждается экспериментом или расчетом;

- учение как совокупность теоретических положений в какой-либо области научных знаний, которое может включать в себя ряд теорий и концепций;

- концепция с совокупностью наиболее существенных элементов теории (теорий), изложенная в конструктивной, приемлемой для практики форме; это теория, переведенная в алгоритм решения конкретной проблемы;

- парадигма (с греч. «пример, образец») как совокупность накопленных знаний и оценок, которые используются в качестве «шаблона» при постановке и решении определенных научных задач. Иначе говоря, это концептуальная схема получения научного знания (научных фактов) с использованием новых подходов и методов исследования;

- категориальные понятия или наиболее общие понятия, отражающие основные свойства и закономерности явлений объективной реальности и определяющие особенности научно-теоретического мышления эпохи.

Если исходить из такой установки в построении теории, то общей теории географических наук не сложилось. Исключением являются некоторые

отраслевые дисциплины физической географии. Например, гидрология, климатология, геоморфология и др.

**Теоретические основы общей географии.** Можно ли создать современную структуру общей географии, где основами организации научного знания будет теория с разработанным категориальным аппаратом, аксиомами, учениями, концепциями и парадигмами, а также объяснительными принципами? Центральное положение в такой структуре должен занимать идеализированный объект, т. е. теоретическая модель основных структурных элементов и существенных связей географической действительности, представленных с помощью определенных гипотетических допущений и идеализаций. Построение такого объекта - необходимый этап создания любой теории. В качестве такого объекта и был рассмотрен геOVERСУМ (рис. 5). Идеализированная модель геOVERСУМА позволяет выделить в качестве предмета изучения современную географическую среду с набором частных сред, состояние которых во многом определяются с помощью эCOцентрированных моделей с особенностями взаимодействия «хозяина» (человека, человечества) с элементами природы и общества в пределах его различных пространственных структур.

Выявление теоретико-методологического фундамента конкретной науки начинается с категориального анализа, позволяющего понять общую структуру и логику развития данной формы научного знания, его отличия от всех других наук. Ведущие категориальные понятия составляют фундамент научного географического знания; они возникают как результат обобщения огромного массива экспериментальных данных, накопленных многими поколениями ученых, или заимствуются из сопредельных дисциплин, но, попадая в контекст географической проблематики, приобретают новое содержание и значение.

Часть используемых в географии понятий относятся к системе философского уровня. Широко применяются такие сугубо философские категории, как пространство и время, целое и часть, а также всеобщее,

единичное и особенное и т.д. Другую группу составляют общенаучные категории, которыми география оперирует наряду с другими науками: «состояние», «взаимодействие», «процессы», «свойство», «система», «структура», «развитие», «эволюция», «информация» и др.

Принципиальным является вопрос о том, какие категории специфичны для общей географии и образуют ее понятийное ядро. Единого мнения на этот счет не сложилось. По нашему мнению, это категории, отражающие наиболее существенные аспекты предмета географии: геопространство, геосреда и геосистемы (территориальные системы). Каждая из перечисленных категорий является центром целого комплекса частных научных географических понятий. Так, категория «геопространство» конкретизируется в таких терминах, как «географическая оболочка», ее «частные геосферы», «геоверсум», «глобальное социально-экономическое пространство», «частные геопространства» поверхности Земли. Категория «геосистема» включает ряд феноменов, которые также выступают под разными именами: природный и территориально-производственный комплекс, ландшафтная геосистема, геосистемы расселения, техногенные геосистемы и т.д. Поэтому с каждым из множества таких терминов соединяется как константное, инвариантное (собственно категориальное), так и вариантное (теоретическое) содержание.

В то же время, образуя устойчивый костяк различных теорий, фундаментальные категории вовлекаются в историческое развитие. Так, категория «геопространство» претерпела сложный цикл преобразований. В теоретическом плане это отразилось в таких концептах, как «хорография», «хорология», «хорологическая концепция», «пространство-время», «глобальное геопространство» и др. Изменение категориального строя науки происходит закономерно, независимо от стиля мышления отдельных исследователей.

Важную роль в структуре теории общей географии играют также аксиомы, концепции, учения и парадигмы. Предлагается следующая аксиоматическая структура теории общей географии:

#### А. Предгеографические аксиомы:

- Системная аксиома. Мир – системен. Разнородные элементы, связанные отношениями, образуют нечто целое.
- Иерархическая аксиома. Любая система состоит из систем низшего ранга и входит в системы высшего ранга.
- Временная аксиома. Позволяет строить множество состояний системы.
- Планетарная аксиома. В Солнечной системе много общего среди планет.
- Аксиома геоверсума. Связана с его уникальностью, наличием абиотического и живого вещества, в том числе социального, представленного в виде отдельных сферных и трриториальных структур.

Аксиома ландшафтной сферы. Эта особая, ключевая сфера геоверсума, которая формируется у поверхности Земли в очень плотном пространстве, представленным набором всех видов компонентов его материального субстрата (природных, социальных, экономических, культурных и др.) и трриториальных систем - ПТК, ОТК, парциальных и ИТК. Последние составляют горизонтальную структуру этой сферы.

Б. Аксиоматическое положение: географическая субстанция немислима иначе как существующая во времени и пространстве.

В. Географическая аксиома: географические явления и географическая действительность, в какой бы форме они ни выступали, принадлежат планете Земля, в частности ее уникальной части – географическому пространству. Основную суть географической действительности объясняют концепции эволюционного развития, географического детерминизма, географической среды, культурогенеза и цивилизационных полей культуры. Эти концепции рассматривались ранее, в первом разделе данной работы.

#### Г. Законы общей географии:

- Закон единства и борьбы противоположностей уникальной географической действительности, где разнородный состав вещества, энергии и информации преобразован в сложные структуры частных объектов

абиотического, биотического, биокосного и социального уровней организации, связанные между собой, по мнению К.М.Хайлова, биогеохимическими процессами.

Этот закон разъясняется и дополняется постулатами и интерпретациями:

- а) постулат о современной структуре геOVERCума;
- б) постулат о единстве прерывности и непрерывности в геOVERCуме;
- в) постулат эволюционного развития и усложнения структуры геOVERCума.

- Закон трансформации (искривления) геопространства под влиянием внешних и внутренних факторов геOVERCума, в частности процессов био- и культурогенеза, изменяющих особенности его структуры и структурных элементов, их усложнение, а также трансформацию процессов их функционирования, динамики и эволюции.

- Закон экотона, отражающий особенности пространственных отношений в контактных зонах взаимодействия разнородных объектов геOVERCума, где происходят количественные и качественные изменения свойств этих объектов и их полей влияния, перехода одного качественного образования в другое.

- Закон соотношения глобального и регионального в геOVERCуме, когда в его пределах взаимодействие всех компонентов и процессов земных географических сфер прослеживается в каждой точке поверхности Земли, а общий принцип организации находит свое выражение в «форме многочисленных сочетаний мест жизни» или территориальных систем, в совокупности формирующих региональные различия.

Остальные законы и закономерности внешнего мира, влияющие на глобальное географическое пространство и функционирование геOVERCума, рассмотрены в разделе «Эволюционный подход и закономерности формирования географической действительности».

Д. Фундаментальные категории теории: геопространство, геосистема, современная географическая и окружающая среда, взаимосвязь, воздействие и

последствия воздействия, взаимодействие, устойчивость, вертикальная и территориальная дифференциация, территориальная организация.

Е. Парадигма о геOVERсуме как уникальном системном геопространстве Земли, где взаимодействуют не только абиотические, биотические и биокосные компоненты природы, но и социально-техногенно-культурные (в том числе и духовные) компоненты общества. Включает в себя ряд учений и теорий, формирующих основы теории общей географии:

- теория о физиосфере как интегральной антиэнтропийной природной сферной системе, определяющей современные вертикальные границы геOVERсума, где происходит взаимодействие и взаимопроникновение абиотического вещества простых сфер (лито-, тропо- и гидросфера) на базе эндогенных и экзогенных источников энергии, процессов тепло- и влагооборота, способствовавших расселению и существованию жизни на Земле (в том числе и социальной). Ведущие понятия: физическое (абиотическое) геопространство, взаимосвязь (процессы тепло- и влагооборота), эмерджентные свойства (природные условия: климатические, геологические, гидрологические и др.), абиотические компоненты и бесплатные ресурсы (воздух, вода, минералы и др.), простые геосистемы (ледниковые, циркуляционные воздушных и водных масс, морфоструктурные, морфоскульптурные и др.), сложные геосистемы (ландшафтные, природные территориальные комплексы, общественные территориальные комплексы и др.), географическая среда и другие частные среды;

- теория о социобиосфере как сложной сферной структуре части биосферного геопространств, возникшей в процессе их эволюционного развития в пределах ландшафтной сферы. Для ее функционирования и динамики характерны процессы социо- и культурогенеза, активная хозяйственная деятельность человека. Основными структурными образованиями в таком геопространстве являются две подсистемы – биосферная («новая биосфера» измененная человеком) и сфера социума. Ландшафтная природная и биосферная подсистемы более инертны, так как

развиваются по природным законам саморазвития. Их главные функции при взаимодействии с человеком и человечеством в целом – средоформирующие, ресурсные и ресурсовоспроизводящие, хранение генофона, а также свойство природной лаборатории и источник эстетического восприятия.

### **Вопросы и задания**

1. Что такое теория и какова ее структура?
2. Какие объекты изучает общая география?
3. В чем сложности построения теории общей географии?
4. Какие ведущие аксиомы и теоретические представления отражают современный методологический и теоретический уровень познания физико-географической картины мира?
5. Какое направление в социально-экономической географии претендовало на статус теории общей географии?
6. Какие категории образуют понятийное ядро общей географии?
7. Возможно ли создание нового страноведения? В чем, на Ваш взгляд, проблемы и трудности?

**Задание 1.** Подготовить доклады с презентацией по теме: «Проблемы современной теории географических наук»:

1. Общие вопросы теории и их отражение в теории географических наук. Ведущие понятия.
2. Есть ли общие законы в географии?
3. Категориальный аппарат современной географии.
4. Электронные презентации категориальных понятий теории географии:
  - понятие пространства и времени;
  - системный подход и учение о геосистеме;
  - географическая среда;
  - территория в географии и территориальная организация.

**Задание 2.** Подготовить доклады с презентацией по теме: «Теоретические основы общей географии»:

1. Современные проблемы географии и структура общей географии.

2. Почему нужна парадигма об общем объекте географических наук?
3. Учения и теории общей географии.
4. Возможно ли создание теории «нового страноведения».

## Список литературы

### Перечень основной литературы:

- [illegible]

## 2. Перечень дополнительной литературы:

- [illegible]

3. [igras.geonet.ru/igras/](http://igras.geonet.ru/igras/) - сайт Института географии РАН

www.geo.ru.ru – сайт кафедры географии и геоэкологии Санкт-Петербургского государственного университета.

[www.irigs.irk.ru/index-1.html](http://www.irigs.irk.ru/index-1.html) – сайт Института географии им. В.Б. Сочавы сибирского отделения РАН.

www.rgo.org.ru – сайт русского географического общества.

## Тема 9. Проблемные вопросы географии. Дискуссионный клуб.

**Цель:** познакомиться с эволюционным подходом и закономерностями формирования географической действительности, рассмотреть системный подход и основы учения о географической системе,

проанализировать понятие географической среды, выявить спорные вопросы по нему и предложить пути их решения.

### **Теоретическая часть**

**Эволюционный подход и закономерности формирования географической действительности.** В настоящее время происходит ослабление позиций теории диалектического материализма и рост интереса к вопросам социальной философии, а также созданию новой философии – триалектики. В области многих наук (астрономия, астрофизика, биология, генетика и др.) накапливаются новые научные факты, требующие теоретического осмысления. Одним из векторов выхода из кризисного состояния науки может быть эволюционный подход, объясняющий не только этапы, но и закономерности формирования мироздания реальной действительности. Такой подход обычно понимается как нециклическое развитие, движение в направлении «восхождения от низшего к высшему». XIX век дал две величайшие теории эволюции для абиотического (ньютоново-картезианская модель) и живого (модель Ч.Дарвина) мира, базирующиеся в основном на научных фактах изучения планеты Земля. В первом мире развитие идет однонаправленно, в сторону энтропии (хаоса), т. е. к затуханию развития, выравниванию разнообразия. В биотическом мире развитие приводит к росту многообразия форм, т. е. к увеличению порядка и падению энтропии, или непрерывному созиданию. Механизмом эволюционного развития пространственно-временных отношений здесь является чередование фаз, которые А.Н.Северцов называет фазами ароморфоза (кризиса) и идиоадаптации (устойчивой цикличности).

В конце XX века на волне успехов космической астрофизики формируется подход глобального эволюционизма, основой которого является концепция универсальной космической голограммы, разработанная физиком Д.Бомом и нейропсихологом К.Примбрамом. В результате квантово-механических особенностей Вселенная образует единую бесконечную во времени и пространстве многомерную причинно-следственную сеть

энергоинформационных взаимодействий, в которой «все взаимодействует со всем». Это так называемое энергоинформационное поле, в котором человек понимается как некоторым образом организованный объем пространства, узел сгущения энергии и информации. Такой подход позволяет понять, как из «мира физики» может возникнуть более сложная действительность. Например, биологическая или географическая. Элементы глобального эволюционизма прослеживались и в прошлые эпохи истории человечества, получившие название холизма. Однако человек здесь рассматривался либо с позиций эзотерики («атман» или «душа человека» как часть макрокосма), либо с позиций религии («высшее Я», состоящее из духа, души и сознания).

С развитием научного знания демаркационные границы отделили науку от эзотерики и религии, поэтому космическая составляющая в изучении человека фактически исчезла. Остается лишь земной эволюционизм биосферы. В настоящее время ситуация начинает развиваться в парадигме глобального эволюционизма. Ее основы изложил А.Гумбольдт в известном и, к сожалению, неоконченном многотомном труде «Космос».

В настоящее время идеи Гумбольдта пытаются представить в виде конуса эволюционного мироздания, основанием которого является глобальное космическое пространство с его энергоинформационным полем, а вершиной – человек. Положение человека на вершине эволюции получило название трансгуманизма.

Рассмотренная модель эволюционного развития мироздания позволяет в общих чертах подчеркнуть наиболее значимые закономерности, объясняющие процесс усложнения и диверсификации материального мира глобального географического пространства и выделить три ведущие группы законов современной географической действительности:

- закон зональности, который объясняет разнообразие природных условий, сред жизни и ресурсов в многообразии ландшафтной сферы и которые необходимы для жизни человека на Земле. Он отражает инвариантное

состояние глобальной географической среды геOVERCUM с ведущей концепцией современного географического детерминизма;

- закон всемирной любви, который является законом «всеобщей комплементарности природного и культурного, живого и неживого, материального и нематериального. Он обуславливает целостность натурфилософского понимания самости, культуры и природы» (Рагулина, 2015. С. 16) и является попыткой социума создать основы нравственной мировой морали в субъект-объектных и субъект-субъектных отношениях современной реальности. Часто с мифогемным подтекстом о христианской любви к человеку, мечте о «городе Солнца», светлом коммунистическом будущем, роли экологической культуры и др.;

- закон «мафии», объясняющий другую сторону медали существования социума, которая связана с групповыми интересами людей, определяющими имманентное свойство конфликтов цивилизаций, государств, этносов, наций, религиозных конфессий, корпораций, семейных отношений и человека с другим человеком. Это сказывается на особенностях развития эволюционных процессов культурогенеза и вызывает смены цивилизационных эпох.

Кроме этих законов в географическом пространстве в той или иной степени продолжают проявляться и оказывать влияние на географическую действительность и среду жизни другие группы законов земного и околоземного пространства:

1. Законы космического пространства и солнечной системы:

- сохранения мощности энергии космического пространства;
- единства и борьбы противоположностей (взаимодействие «черной энергии» и «черной материи»);
- перехода количественных изменений в качественные (субатомы – атомы – реальные объекты – черные дыры);
- сохранения мощности энергии регионального пространства гелиосферы (солнечный «реактор»);

- принцип хориона или нуклиарной системы (ядро - солнце, периферия – ее планеты).

## 2. Законы геологического пространства геосферы Земли:

- сохранения мощности энергии Земли при сочетании внешней (солнечной экзогенной) и внутренней (эндогенной) энергий;
- литосферных плит земной коры и локального принципа хориона (древняя платформа - ядро и ее периферия - разновозрастные складчатые структуры).

## 3. Законы географического пространства:

- сохранения мощности энергии тепловлагооборота и процессов гидрогенеза и литогенеза в этом пространстве;
- сохранения мощности тепловлагооборота и константности количества живого вещества биосферы;
- законы биосферы Ю.Голдсмита (экологического мутуализма, самоконтроля и самокорреляции и др.);
- физико-химического единства живого вещества В.И.Вернадского и пирамиды энергий Р.Линдемана;
- законы и закономерности территориальной дифференциации и организации территориальных систем в современной ландшафтной сфере - зональности, аazonальности, провинциальности, диверсификации, агломерации, концентрации, центральных мест, полюсов роста и др.;
- соразмерности мощности единого естественно-исторического процесса и культурогенеза общества в формировании «цивилизационных культурных полей» и исторических цивилизаций и т.д.

**Системный подход и основы учения о географической системе.** В современной науке в середине XX века появилась необходимость единой методологической основы, позволяющей объединять различные научные подходы в общую концепцию. Большие возможности здесь открыл системный подход, который позволял изучать объекты как целостные системы,

исследовать их сложные внутренние и внешние связи, понимать механизмы устойчивости.

Системный подход связан с субъектом познания, что позволяет относить его к методам науки, методологии как способа мышления. Он способствует становлению нового подхода в изучении сложных объектов реальности и выработке новых принципов научного мышления. Первые попытки такого подхода связаны с работами А.А.Богданова и Н.Винера, а основные положения были разработаны в биологии Л. фон Берталанфи.

Термин географическая система (геосистема) ввел В.Б.Сочава в 1963 году для того, чтобы подчеркнуть системный характер сложных объектов географической действительности. В настоящее время сложилось несколько групп определений понятия геосистема, отличающихся в основном характером указаний на состав элементов (субстанцию) системы. При этом сам автор понимал геосистему как природное образование. Геосистема – это «земное пространство всех размерностей, где отдельные компоненты природы находятся в системной связи друг с другом и как определенная целостность взаимодействуют с космической сферой и человеческим обществом». Данная трактовка геосистемы близка по содержанию к понятию природный ландшафт.

Ю.Г.Саушкиным в качестве геосистем рассматривал сложные земные образования, включающие в себя одновременно элементы природы, населения и хозяйства. Целостность таких образований определяется с помощью указаний на прямые, обратные и преобразованные связи между хозяйством, населением и природой.

В третьей группе определений на состав элементов не накладывается ограничений; термин используется В.М.Гохманом для обозначения всех изучаемых территориальных систем: природных, социально-экономических, природно-технических и других. В настоящее время эта точка зрения преобладает. Итоги этой дискуссии подвел А.Г.Исаченко (2008), выделив

четыре типа таких систем: природные, общественные, парциальные и интегральные. И провел их сравнительный анализ.

Важнейшими свойствами всякой геосистемы являются:

- ее целостность. Это значит, что систему нельзя свести к простой сумме ее частей. Из взаимодействия компонентов возникает нечто качественно новое, получившее название эмерджентности или коллективного эффекта. Целостность геосистемы проявляется в ее относительной автономности и устойчивости к внешним воздействиям, упорядоченности структуры, большей тесноте внутренних связей, чем роль внешних воздействий;

- ее открытость. Это значит, что она пронизана потоками энергии, вещества и информации, связывающими ее с внешней средой. Такая среда обычно формируется вмещающими системами более высоких рангов. Всю совокупность процессов перемещения, обмена и трансформации энергии, вещества, а также информации в геосистеме между компонентами можно назвать ее функционированием;

- ее структура, которая определяется как пространственно-временная организация (упорядоченность) или как взаимное расположение частей и способов их соединения. Пространственный аспект структуры геосистемы состоит в упорядоченности взаимного расположения ее структурных частей. Последние, в свою очередь, рассматриваются двояко – как компоненты и как субсистемы, т. е. подчиненные системы низших рангов, или малые геосистемы. Например, фации и урочища природного ландшафта. Соответственно, различаются и два вида внутрисистемных связей – вертикальные межкомпонентные и горизонтальные или латеральные межсубсистемные;

- ее инвариант. Это совокупность устойчивых отличительных черт системы, придающих ей качественную определенность и специфичность, что позволяет отличить данную систему от всех остальных. Инвариант есть совокупность всех пространственных и временных элементов структуры геосистемы в состоянии ее устойчивого функционирования;

- ее динамика, под которой подразумевается изменения системы, имеющие обратимый характер и не приводящие к перестройке ее структуры. Сюда относятся главным образом циклические изменения, происходящие в рамках одного инварианта (суточные, сезонные), а также восстановительные смены состояний, возникающих после нарушения геосистемы внешними факторами (в том числе и антропогенными). Динамические изменения говорят об определенной способности геосистемы возвращаться к исходному устойчивому состоянию, т. е. ее инварианту. Устойчивость и изменчивость – два важных качества геосистемы, находящиеся в диалектическом единстве;

- ее эволюция, т. е. развитие. Это направленное, необратимое изменение, приводящее к коренной трансформации и перестройке ее структуры, т. е. к появлению новой геосистемы или ее гибели. Развитие геосистемы – сложный процесс, познание которого требует специфических подходов в зависимости от ранга геосистемы.

#### **Географическая среда: спорные вопросы и пути их решения.**

Современные тенденции развития научных исследований связаны с процессами гуманизации и экологизации научного мышления. При таком подходе предметом изучения многих наук становится среда жизни человека (человечества). Интерес к этой проблеме усиливается тем, что в современных условиях понятие среды как инвариантного (устойчивого) состояния качественных условий жизни на Земле, в том числе и социальных, сменяется парадигмой выживания в условиях неконтролируемого потребления ресурсов, ее загрязнения и тенденций инволюции ее природной составляющей.

Географическая среда (ГС) является категориальным понятием, относящимся к теоретическому основанию общей географии, и наименее осмысленным географическими науками. Об этом свидетельствует коллекция определений ГС:

- Э. Реклю писал, что «окружающая среда распадается на бесчисленное множество отдельных элементов: одни из них относятся к внешней природе, и их-то обыкновенно и обозначают названием «внешней среды» в узком смысле

слова; другие ... проистекают из самого хода развития человеческих обществ... Это вторая «динамическая» среда» (1905, с. 113);

- Г.В.Плеханов под географической средой понимал природные условия жизни общества;

- в философской энциклопедии географическая среда определялась как «совокупность предметов и явлений природы (земная кора, нижняя часть атмосферы, вода, почвенный покров, растительный и животный мир), вовлеченные на данном историческом этапе в процесс общественного производства и составляющие необходимые условия существования и развития человеческого общества» (1960, с. 348);

- в Большой Советской энциклопедии – это «часть земного природного... окружения человеческого общества, с которой общество в данный момент непосредственно связано в своей жизни и производственной деятельности» (Т. 6, с. 254);

- у Ю.Г.Саушкина географическая среда – «та земная природа, в которой живет, трудится, развивается человечество, непрерывно преобразует свое окружение, делает его более разнообразным и производительным»;

- В.А.Анучин ГС называет часть ландшафтной оболочки, представляющей собой «одновременно условия и источник процессов общественного производства»;

- С.В.Колесник географической средой называет только ту «часть земного окружения общества, с которыми общество находится в данный момент в непосредственном взаимодействии», поэтому оно «живет ныне в двух взаимосвязанных средах – географической и техногенной, разных по происхождению и по возможностям дальнейшего саморазвития»;

- у Н.К.Мукитанова географическая среда «представляет собой диалектическое единство природных и социальных явлений, развивающихся под воздействием двух классов закономерностей»;

- М.М. Голубчик с соавторами географической средой называет «часть географической оболочки, которая тем или иным способом, в той или иной

мере освоена человеком, вовлечена в общественное производство и составляет материальную основу существования человеческого общества»;

- в словаре «Охрана ландшафтов» географическая среда по смыслу первой части термина – «земная», «занимающая пространство на Земле» или «изучаемая географией», по смыслу второй части термина – «окружение, пространство, окружающее кого-либо, что-либо». Такое определение ближе всего к сути понимания обсуждаемого предмета.

Приведенный набор определений отражает не только элементы субъективизма, но и различные подходы и принципы осмысления понятия ГС. Здесь каждый из авторов делает акцент на каком-либо одном из свойств географической среды, не раскрывая ее существенных особенностей – генезиса, структуры, особенностей развития в пространстве и во времени, роли внешних и внутренних факторов и т.д. И самое главное, особенностей субъект-объектных отношений. В связи с этим такие определения несут в себе метафоричность, а часто высокую степень абсурдности. Например, когда пишут, что ГС это часть чего-то, что можно осваивать и вовлекать в общественное производство. Например, земную кору или нижнюю атмосферу.

С появлением в философии новой диалектико-триалектической парадигмы (М.В.Кузьмин, М.Хайдеггер) проблеме среды, в том числе и географической, можно рассматривать в контексте глобалистики – единства мира, его целостности и целесообразности. Не умаляя значение диалектики как метода для анализа «структур – состояний», триалектика позволяет изучать еще и функции или «структуры – процессы», т. е. внешние проявления свойств какого-либо объекта (субъекта) в данной системе отношений. Об этом пишут и современные философы: «Отношение субъекта и объекта – это не отношение двух миров, а лишь двух полюсов в составе некоторого единства».

Вопрос отношений субъекта (живых организмов) со своей средой жизни хорошо разработан у биологов. Здесь сформулирована целая система законов и принципов при изучении биоценозов:

- принцип экологического соответствия форм существования к условиям жизни;

- закон давления среды жизни Ч.Дарвина, который ограничивает размножение отдельных особей при их стремлении к господству в биологическом мире;

- закон максимума биогенной энергии (Вернадского – Бауэра), когда субъект увеличивает давление на экологическую среду обитания, стремясь к экологической экспансии и одновременно приспосабливаясь к меняющимся условиям и т.д.

С географической средой дела обстоят сложнее. Здесь, кроме биологических субъектов, есть еще и человек. С этих позиций методологической основой концепции о географической среде следует считать геопространственный и деятельностный подходы, а в теории выделять такие категориальные понятия, как факторы и условия геопространства, отношения в геопространстве, преемственность разных видов сред в их иерархической структуре и эволюционной последовательности формирования.

### **Вопросы и задания**

1. Что понимается под энергоинформационным полем?
2. Проанализируйте структуру конуса эволюционного мироздания А. Гумбольдта.
3. Что такое форма движения материи?
4. Назовите ведущие группы законов современной географической действительности.
5. Перечислите остальные группы законов земного и около земного пространства.
6. Кем из ученых был введен термин «геосистема»?
7. Назовите важнейшие свойства любой геосистемы.
8. Какие новые методы системный подход позволил ввести в географию?
9. Какие модели геосистем выделял В.С. Преображенский?



[www.rgo.org.ru](http://www.rgo.org.ru) – сайт русского географического общества.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические рекомендации**  
по организации самостоятельной работы обучающихся  
по дисциплине «ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ГЕОГРАФИИ»

|                          |                                                |
|--------------------------|------------------------------------------------|
| Направление подготовки   | 05.04.02 География                             |
| Направленность (профиль) | Территориальное планирование и<br>геомаркетинг |
| Год начала обучения      | 2026                                           |
| Форма обучения           | очная                                          |
| Реализуется в семестре   | 1                                              |

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение                                                                                          | 3  |
| План-график выполнения самостоятельной работы                                                     | 5  |
| Методические рекомендации по изучению теоретического материала, подготовке к практическим работам | 6  |
| Методические указания по подготовке к экзамену                                                    | 13 |

## Введение

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студента).

Самостоятельная работа студента является важным видом учебной и научной деятельности студента. Федеральным государственным образовательным стандартом предусматривается значительный объем времени из общей трудоемкости дисциплины на самостоятельную работу. В связи с этим, обучение включает в себя две, практически одинаковые по объему и взаимовлиянию части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому самостоятельная работа должна стать эффективной и целенаправленной работой студента.

Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы.

Самостоятельная работа студента предполагает, прежде всего, его научно-исследовательскую и практическую деятельность, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят к самостоятельному выполнению профессиональных задач. Конечной целью самостоятельной работы является организация самостоятельной познавательной деятельности, формирование умения самостоятельно анализировать информацию, выделять главное и второстепенное.

Основными формами самостоятельной работы студентов по дисциплине «Теория и методология социально-экономических исследований в туристской индустрии» являются:

- подготовка к собеседованию;
- подготовка к дискуссии.

Дискуссия – обсуждение проблемы, темы по заранее заданной структуре (вопросам) с предварительным углубленной самостоятельной проработкой материала. Семинары помогают овладеть понятийно-терминологическим аппаратом, свободно оперировать им, понимать

практическое приложение теории, прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления.

Собеседование – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

### ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

| <b>Вид деятельности студентов</b>                                                     | <b>Итоговый продукт самостоятельной работы</b> | <b>Средства и технологии оценки</b> | <b>Время сдачи</b>      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Подготовка к собеседованию «Базовые концепции и понятия современной теории географии» | Конспект                                       | Вопросы для собеседования           | Практическая работа № 1 |
| Подготовка к дискуссии «История развития географических идей (1 часть)»               | Конспект                                       | Вопросы для собеседования           | Практическая работа № 2 |
| Подготовка к дискуссии «История развития географических идей (2 часть)»               | Конспект                                       | Вопросы для собеседования           | Практическая работа № 3 |
| Подготовка к собеседованию «Теория и методология географической науки»                | Конспект                                       | Вопросы для собеседования           | Практическая работа № 4 |
| Подготовка к собеседованию «Теория и методология географической науки»                | Конспект                                       | Вопросы для собеседования           | Практическая работа № 5 |
| Подготовка к собеседованию «Теория и методология географической науки»                | Конспект                                       | Разноуровневые задания              | Практическая работа № 6 |
| Подготовка к дискуссии «Проблемные вопросы географии. Дискуссионный клуб»             | Конспект                                       | Вопросы для собеседования           | Практическая работа № 7 |
| Подготовка к экзамену                                                                 | Экзамен                                        | Вопросы к экзамену                  |                         |

**Методические рекомендации по изучению теоретического  
материала**

**Подготовка к практическому занятию**

**Базовый уровень**

**Тема. Базовые концепции и понятия современной теории географии  
и «История развития географических идей»**

Подготовьтесь к собеседованию по следующему плану с помощью индивидуальных электронных презентаций (по выбору) отдельных тем:

1) Формирование теоретических основ физической географии в трудах А.А. Григорьева, С.В. Калесника, Л.С. Берга и др. в первой половине XX века (учение о географической оболочке, концепция природного и культурного ландшафта);

2) Становление теоретических основ экономической советской географии (концепции о ТПК, экономическом районе);

3) Зарубежные географы основоположники теоретической географии. Количественная география (математические методы в географии) и системный подход (методы моделирования);

4) Советские географы – сторонники теоретической географии. Методы моделирования;

5) Ландшафтные и экоцентрированные модели В.С. Преображенского и его школы;

6) Теоретические основы общей географии А.Г. Исаченко;

7) Теоретические основы общей географии Л.Л. Розанова;

8) Теоретические основы общей географии В.А. Шальнева;

9) Примеры систем географических наук советских географов;

9) Почему важно знать историю науки?

10) Кто изучал вопросы истории развития географических идей?

11) Что значит направленно-волновой характер развития географии?

12) Почему первая эпоха развития географических идей называется эпохой биосферного культурогенеза земледельческого общества?

- 13) Что значит переход от одной эпохи географического знания к другой?
- 14) В чем суть социобиосферного (техногенного) культурогенеза общества в индустриальной цивилизации?
- 15) В чем трудности становления географии как науки?
- 16) Логографы античности и хорография.
- 17) Становление картографии и миропонимание в географии.
- 18) Концепция пространства как объекта географии (И. Кант) и региональная география В.Н. Татищева.
- 19) Ландшафтно-зональная концепция Докучаева и процессы интеграции в физической географии.
- 20) Кризис географии в первой половине XX в. и регионализация географических идей.
- 21) Концепция географического модернизма и теоретическая география.
- 22) Концепции глобализации, экологизации и гуманитаризации и проблемы общей географии.

### **Повышенный уровень**

#### **Тема. Базовые концепции и понятия современной теории географии и «История развития географических идей»**

Подготовьтесь к собеседованию по следующему плану с помощью индивидуальных электронных презентаций (по выбору) отдельных тем:

- 1) Примеры систем географических наук зарубежных географов;
- 2) Есть ли общий объект изучения в географии?
- 3) Может ли «модель-образ» геOVERCUM выступать в качестве общего объекта географии?
- 4) Объяснительные принципы в географической науке.
- 5) Концепция геОПРОСТРАНСТВА (пространства-времени) в теории географии.
- 6) Системный подход

- 7) Учение о геосистеме.
- 8) Понятие «географическая среда» в теории географии.
- 9) Понятия «территория» и «территориальная организация».
- 10) Почему важно в периодизации эпох исследования учитывать не только мировоззренческие позиции, но и особенности процессов культурогенеза?
- 11) В чем принципиальные отличия таких понятий, как «культура» и «цивилизация»?
- 12) Что значит эпоха донаучных знаний вмещающих ландшафтов?
- 13) Почему переходный этап 19 века называют началом новой географии?
- 14) В чем причины глубокого кризиса географии второй половины 20 века? Почему этот этап получил название геомодернизма?
- 15) Будет ли завершена эпоха переходного культурогенеза постиндустриального общества к ноосферной цивилизации?
- 16) Роль мифологии и натурфилософии античности в становлении географической картины мира.
- 17) Позитивизм метафизики и становление отраслевых наук в географии.
- 18) Философия диалектического материализма и комплексный подход в физической географии.
- 19) Кризис философии начала XX в. и разделение географии на физическую и экономическую.
- 20) Системный подход и становление теории номотетической географии; «поворот геопространства» и социальная география.
- 21) Влияние концепций постмодернизма на становление социальной географии и геоэкологии.
- 22) Влияние концепций синергетики на становление социальной географии и геоэкологии.

## **Самостоятельное изучение литературы**

### **Базовый уровень**

#### **Тема «Теория и методология географической науки»**

- 1) Географическая картина мира и ее специфика
- 2) Эволюционный подход в теории и методологии географии
- 3) Географическая действительность и географическая картина мира
- 4) Географическая действительность материального мира и ее особенности
- 5) Методологические основы географии
- 6) Какое место занимает «География» в общей системе познания действительности
- 7) Дать характеристику модели географической картины мира
- 8) зарубежные географы, создатели теоретической географии
- 9) советские географы, сторонники теоретической географии
- 10) ландшафтные модели В.С. Преображенского и его школы
- 11) взгляд на общую географию А.Г. Исаченко;
- 12) взгляд на общую географию А.М. Трофимова и М.Д. Шарыгина;
- 13) взгляд на общую географию Л.Л. Розанова;
- 14) взгляд на общую географию В.А. Шальнева
- 15) Охарактеризуйте ведущие понятия теории географии
- 16) Проанализируйте все методы, которые Вы используете в своих научных исследованиях

### **Повышенный уровень**

#### **Тема «Теория и методология географической науки»**

- 1) Вклад античных мыслителей в вопросы теории и методологии географии
- 2) Вклад выдающихся географов эпохи Начала новой географии постбиосферной цивилизации и раннего индустриального общества в вопросы теории и методологии географии
- 3) Вклад географов эпохи региональной и «разорванной» географии

социобиосферной цивилизации (первая половина XX века) в развитие теории и методологии географии

4) Географические идеи ведущих географов эпохи географического модернизма социобиосферной цивилизации индустриального общества (50-90-е годы XX в.)

5) Провести сравнительный анализ точек зрения на объект и предмет изучения авторов разных учебников и учебных пособий по «Истории, теории и методологии географии»

6) История вопроса: особенности объекта географической науки

7) Изменение представлений об объекте в истории географических наук.

8) Существующие точки зрения на общий объект изучения.

9) Может ли быть общим объектом географическая оболочка?

10) Ваше мнение о геOVERCUM как общем объекте географических наук?

11). Проанализировать вопрос «Методология науки и географии» по литературным источникам, названным в списке литературы

12) Роль научных подходов в методологии географических наук

13) Объяснительные принципы в географической науке

14) Методы исследования в географии

15) Проанализировать разделы учебников В.П. Максаковского и М.М. Голубчика с соавторами

16) Проанализировать разделы учебников А.Г. Исаченко и Е.Н. Перцик

### **Подготовка к практическому занятию**

#### **Базовый уровень**

#### **Тема «Проблемные вопросы географии. Дискуссионный клуб»**

1. Что включает в себя понятие «географическая действительность»?
2. В чем сложность понимания этой действительности и необходимость ее изучения.
3. Особенности структуры географической действительности.
4. Что включает в себя понятие «географическая картина мира» (ГКМ)?

5. Отражает ли существующие модели ГKM географическую действительность?

6. Географическое мышление. Поиск географического подхода (Н.Н. Баранский, Э. Б. Алаев).

7. Язык географии. Проблемы, сложности географического языка.

8. Понятия и термины.

9. Язык научных фактов, географических названий.

10. Язык представлений.

11. Язык карты.

12. Объект и предмет изучения в географии. Объект и объектные науки.

13. Объект и аспект исследования.

14. Специфика объекта географических наук и его изменение во времени.

15. Частные интегральные объекты: геокомпоненты, географическая оболочка, природные и территориально-производственные комплексы, районы.

16. Общегеографические учения и концепции.

17. Учения, теории и концепции физической географии.

18. Учения, теории и концепции социально-экономической географии.

19. Основные проблемы современной методологии географии.

20. Какие уровни методологии классических наук надо учитывать при создании методологии общей географии?

21. Почему в методологии географических наук используются подходы (парадигмы) общенаучных подходов других наук?

22. Какие группы методов выделяются в методологии географических наук?

23. Концепция природопользования.

24. Геоинформационная концепция.

### **Повышенный уровень**

**Тема «Проблемные вопросы географии. Дискуссионный клуб»**

1. Какое место географическая действительность занимает в научной картине мира?
2. В чем особенности положения географической действительности в общей системе познания действительности?
3. Какова роль эволюционного подхода в понимании мироздания и этапов формирования географической действительности?
4. Есть ли возможность построить модель ГKM единой географии?
5. Географическое мышление. Научные подходы в географии (А. А. Минц, С. Б. Лавров, В. С. Преображенский, А. И. Чистобаев).
6. Язык географии. Геоинформатика и геоэконика.
7. Объект и предмет изучения в географии. Поиск предельного объекта.
8. Объект общей географии - геоверсум.
9. Его история формирования и структура.
10. Категориальный аппарат: геопространство, геосистема, геосфера, физиосфера, социобиосфера, сфера природных и культурных ландшафтов.
11. Сущность предмета изучения в географии и ее изменение во времени (морфология отдельных объектов, пространственная морфология, факторы и процессы, районирование, закономерности и процессы геосистем, территориальная организация).
12. Предмет изучения Э. Б. Алаева.
13. Географический детерминизм, индетерминизм, поппибилизм и энвайроментализм.
14. Основы учения о географическом положении.
15. Учение о геосистемах.
16. Учение о биосфере.
17. Теория географического районирования.
18. Учение о географической среде.
19. Представление о теории устойчивого развития.
20. В чем трудности построения методологии общей (единой) географии?

21.Какие из подходов в методологии географических наук являются ведущими?

22.В чем методологическая сущность пространственного поход и пространственно-временного анализа в географии?

23.Что такое «пространственный поворот» в социальной географии?

24.Модели объяснения Д. Харвея.

### **Критерии оценивания компетенций**

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он владеет системным научным мышлением, широкой философско-мировоззренческой культурой, методологической грамотностью; владение общенаучными и специальными методами исследования. Имеет глубокие знания материала истории, теоретико-методологических основ, современных проблем, направлений и подходов отечественной и мировой географической науки и умение использовать эти знания в профессиональной деятельности для решения комплексных географических задач. А также пользуется навыками проведения научного географического исследования с применением общенаучных и специальных методов, с использованием различных источников информации в соответствии с профилем подготовки.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он владеет системным научным мышлением, широкой философско-мировоззренческой культурой, методологической грамотностью; владение общенаучными и специальными методами исследования. Имеет знания материала истории, теоретико-методологических основ, современных проблем, направлений и подходов отечественной и мировой географической науки и умение использовать эти знания в профессиональной деятельности для решения комплексных географических задач. А также пользуется навыками проведения научного географического исследования с применением общенаучных и специальных методов, с использованием различных источников информации в соответствии с профилем подготовки, но допускаются несущественные неточности в ответе.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не достаточно владеет системным научным мышлением, широкой философско-мировоззренческой культурой, методологической грамотностью; не достаточно владеет общенаучными и специальными методами исследования. Имеет не глубокие знания материала истории, теоретико-методологических основ, современных проблем, направлений и подходов отечественной и мировой географической науки и умение использовать эти знания в профессиональной деятельности для решения комплексных географических задач. А также мало пользуется навыками проведения научного географического исследования с применением общенаучных и специальных методов, с использованием различных источников информации в соответствии с профилем подготовки. При ответе допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не владеет системным научным мышлением, широкой философско-мировоззренческой культурой, методологической грамотностью; не владеет общенаучными и специальными методами исследования. Не имеет глубоких знаний материала истории, теоретико-методологических основ, современных проблем, направлений и подходов отечественной и мировой географической науки и умение использовать эти знания в профессиональной деятельности для решения комплексных географических задач. А также не пользуется навыками проведения научного географического исследования с применением общенаучных и специальных методов, с использованием различных источников информации в соответствии с профилем подготовки.

#### **Методические указания по подготовке к экзамену**

Экзамен является неотъемлемой частью учебного процесса и призван закрепить и упорядочить знания магистра, полученные на занятиях и самостоятельно. На проведение экзамена отводятся часы занятий по расписанию. Поэтому не допускается, автоматическая, досрочная сдача экзамена вне сетки

Сдачи экзамена предшествует работа магистра на лекционных, практических занятиях и самостоятельная работа по изучению предмета и подготовки курсовых работ. Отсутствие обучающегося на занятиях без уважительной причины и невыполнение заданий самостоятельной работы является основанием для недопущения студента к экзамену.

**Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**  
**Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для**  
**освоения дисциплины**

[illegible][illegible]

## 103

### **работы обучающихся по дисциплине**

1. Методические указания по выполнению практических занятий для дисциплины «История, теория и методология географии» для студентов направления подготовки 05.03.02 География, 2018 год [Электронный ресурс].
2. Методические рекомендации по организации и проведению самостоятельной работы студентов по дисциплине «История, теория и методология географии» для студентов направления подготовки 05.03.02 География, 2018 год [Электронный ресурс].

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети**

#### **«Интернет», необходимых для освоения дисциплины:**

[igras.geonet.ru/igras/](http://igras.geonet.ru/igras/) - сайт Института географии РАН

[www.geo.ru.ru](http://www.geo.ru.ru) – сайт кафедры географии и геоэкологии Санкт-Петербургского государственного университета.

[www.irigs.irk.ru/index-1.html](http://www.irigs.irk.ru/index-1.html) – сайт Института географии им. В.Б. Сочавы сибирского отделения РАН.

[www.rgo.org.ru](http://www.rgo.org.ru) – сайт русского географического общества.