

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «**Методология научных исследований**
в профессиональной деятельности»
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Инновационная юриспруденция»

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Практические занятия

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Введение

Цель и задачи освоения дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «**Методология научных исследований в профессиональной деятельности**» и вытекающими из них задачами являются:

- 1) Формирование целостного представления о государственно-правовых явлениях, постижение национальных особенностей формирования и развития юридической науки и образования, освоение понятийного аппарата юридической науки, а также развития умения использования полученных знаний в практической деятельности.
- 2) Усвоение общих представлений о науке вообще и юридической науке, в частности, их природе, социальной роли, истории возникновения и основных этапах развития.
- 3) Представление методологии как особой отрасли научного исследования, призванной направлять научный поиск.
- 4) Овладение основными методами социального и правового познания, необходимыми в дальнейшем самообразовании и научной деятельности. Обеспечение комплексного подхода к исследованию правовых явлений, который позволяет выявить их истинную сущность.
- 5) Формирование высокой общей, научной и правовой культуры, развитие абстрактного, аналитического мышления.
- 6) Анализ современной юридической науки, с точки зрения используемых методов и перспектив совершенствования методологии правоведа.
- 7) Подготовка студентов к научно-исследовательской работе, приобретение ими навыков написания научной статьи.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

Индекс	Формулировка:
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 УК-1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности
	ИД-2 УК-1 Критически оценивает надежность источников информации, использует логико-методологический	Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-

	инструментарий для критической оценки современных концепций в своей предметной области.	методологический инструментарий юридической науки
	ИД-3 УК-1 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.	Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов

Основными видами учебных занятий являются лекции и практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание докладов и эссе, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1

Тема 1. Общая характеристика дисциплины «Методология научных исследований в профессиональной деятельности». Понятие юридической науки.

Цель: данного практического занятия: сформировать у магистров **знания** о предмете, функциях, системе юридических наук, а также сформировать у магистров **навыки** владения методикой самостоятельного изучения и анализа становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов (УК-1).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало неразрешенных проблем, в частности в вопросе понимания предмета науки

Теоретическая часть:

Сразу же оговоримся, что юридическая наука изучает не только право, но и государство, т. к. это тесно взаимосвязанные, хотя и относительно обособленные феномены. В связи с этим в дальнейшем мы будем говорить об изучении именно права, не отрицая, что в некоторых случаях возможно и необходимо изучать и государство. Однако государство в большей степени является предметом изучения политологии, политической истории и др.

Юридическая наука — это сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и систематизация объективных знаний о праве (т. е. теоретическое отражение правовой действительности). Это одна из форм общественного сознания, которая включает в себя: 1) процесс получения знаний о праве как вид деятельности. Он представляет собой творческие усилия исследователей (индивидуальные и коллективные), направленные на получение новых знаний о праве; 2) результат этого процесса, т. е. совокупность знаний о праве. Она может внешне выражаться в научных публикациях, диссертациях (магистерских, кандидатских, докторских), текстах выступлений, экспертных заключениях, проектах нормативных правовых актов и др.

Структура юридической науки:

1. Субъект, в роли которого выступает конкретный исследователь или научный коллектив. Исследователь должен обладать необходимым уровнем профессиональных знаний, общей и правовой культурой, владеть методами познания и иметь желание и возможность заниматься научным поиском.

2. Объект юридической науки составляет вся совокупность правовых явлений. Он включает в себя совокупность идей о праве, совокупность норм права, урегулированные нормами права общественные отношения, правотворчество и др. Отметим, что сходный объект могут иметь и другие смежные с правовыми гуманитарные науки, в том числе философия, история, социологии, политология, экономическая теория. В связи с этим выделяются так называемые пограничные юридические науки, такие как философия права, социология права, история права и др.

3. Предмет юридической науки — это составляющая объекта, которая изучается именно этой наукой. Для юридической науки: - это закономерности и тенденции

возникновения, функционирования и развития, а также современное состояние права в целом и его отдельных составляющих; - наиболее важные проблемы, касающиеся всего правоведения или его составных частей и имеющие специфически правовое наполнение (юридическая практика, правонарушение и юридическая ответственность и др.). Сюда же относится правовая терминология (язык права); - иные закономерности развития (экономические, политические, культурные и др.), которые влияют на право.

4. Методы и средства познания. Здесь же отметим, что методология юридических наук является предметом философии, особенно философии права. Под средствами понимаются прежде всего технические средства, позволяющие получать конкретный результат (вычислительная и компьютерная техника, фото- и видеотехника и др.).

5. Новизна результатов исследования.

При рассмотрении первого вопроса студенты должны обратить внимание на проблемы понимания предмета юридической науки.

Следует дать понятие функции науки, представить классификацию функций юридической науки и охарактеризовать содержание данных функций. Систему юридических наук необходимо охарактеризовать через взаимосвязь отдельных юридических наук.

Студенты магистратуры должны также показать связь юридической науки с философией и историей, соотношение юридической науки с социологией и политологией, соотношение юридической и экономической науки, соотношение юридической науки и технических наук, соотношение юридической науки с естественными науками.

При раскрытии последнего вопроса следует также определить роль и задачи учебной дисциплины для подготовки юридических кадров.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие юридической науки как знания, деятельности и социокультурного института.

2. Объект и предмет юридической науки.

3. Структура юридической науки (посредством понимания её как деятельности).

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Связь юридической науки с философией, историей, социологией, политологией, экономической наукой, техническими науками, естественными науками».

Задание 2. Составьте схему «Система юридических наук».

Задание 3. Темы докладов

1. Юридическое знание в постнеклассической картине мира.

2. Междисциплинарные связи юриспруденции с иными науками.

3. Критерии научности юридического знания.

Практическое занятие № 2

Тема 2. Уровни и формы научных исследований в юриспруденции.

Цель данного практического занятия: сформировать у магистров **знания** об уровнях и формах научных исследований в юриспруденции, а также сформировать у магистров **навыки** владения методикой самостоятельного изучения и анализа уровней и форм научных исследований в юриспруденции.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов (УК-1).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало неразрешенных проблем, в частности в вопросе об уровнях и формах научных исследований в юриспруденции

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на проблему определения понятия научное знание и его принципов.

Характеризуя отдельные его элементы структуры науки следует обратить внимание на их взаимосвязи и постоянное единство, как составных частей общего механизма получения научного знания. Охарактеризовать каждый из элементов, определив его место, роль и значение. Крайне важно также обратить внимание на то, что если рассматривать формы научного познания, то следует выделять и уровни научного познания.

Традиционно выделяют два уровня правовых исследований.

1. Эмпирический (чувственный), на котором получают достоверные знания о праве. Следовательно, на этом уровне устанавливаются факты, которые затем обобщаются и классифицируются. На этом уровне осуществляется преимущественно фиксация правовой реальности посредством описания и первичной обработки полученных фактов (обобщение и классификация).

2. Теоретический уровень, на котором вырабатывается совокупность знаний, отражающих закономерную связь правовых явлений. Следовательно, на этом уровне на базе полученных эмпирических данных выявляются закономерности (устойчивые связи), происходит выработка понятий, суждений и умозаключений. На этом уровне правовая реальность подвергается теоретическому осмыслению.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятия эмпирического и теоретического уровней юридической науки.
2. Формы знаний эмпирического уровня научных исследований в юриспруденции.
3. Формы знаний теоретического уровня научных исследований в юриспруденции.
4. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания государственно-правовых явлений.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Формы знаний эмпирического и теоретического уровней юридической науки»

Задание 2.

Юридические науки представляют собой единую систему, обладают внутренними взаимосвязями между собой. Благодаря трансляционной функции правовые знания одной юридической наукой берутся на вооружение и используются в другой. Так, развитие представлений о преступлении в уголовном праве послужило основой формирования общетеоретического учения о правонарушении, которое в дальнейшем было использовано другими юридическими науками. Развитие учения о правоспособности и дееспособности в гражданском праве послужило основой для формирования общего учения о правосубъектности.

Приведите примеры внутренних межотраслевых взаимосвязей между уголовным и административным правом, административным и трудовым правом, уголовным и семейным правом.

Задание 3. Составьте кроссворд из 10 терминов по теме занятия.

Задание 4. Темы докладов

1. Современные институциональные формы научной деятельности.
2. Социокультурные факторы в развитии научного знания.
3. Традиции и новации в системе научного знания.

Практическое занятие №3

Тема 3. Метод юридической науки.

Цель данного практического занятия: сформировать у магистров **знания** о методологии юридического знания, а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов (УК-1).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало неразрешенных проблем, в частности по вопросам методологии науки

Теоретическая часть:

При рассмотрении первого вопроса студенты должны обратить внимание на понятия «метод» и «методология», проблемы метода и методологии современной западной философии в таких ее направлениях как философия науки, позитивизм и постпозитивизм, структуризм и постструктуризм, аналитическая философия, герменевтика, феноменология и в других.

Следует соотнести понятия «предмет», «теория», «метод», определить метод как единство объективного и субъективного.

Следует рассмотреть классификацию методов, признаки научного метода, многоуровневую концепцию методологического знания, охарактеризовать философские методы исследования, а также общенаучные подходы и методы исследования. Выделить особенности и виды частнонаучных методов исследования, дисциплинарных методов исследования, методов междисциплинарного исследования.

Особое внимание уделить особенности методологии юридической науки как одной из общественных наук, взаимосвязи формального и социального знания в юридической науке, рассмотреть вопрос о единстве философского, исторического и теоретического знания в юридической науке.

Понимание метода правовой науки как совокупности правил, принципов познания, определяющих рациональный путь движения к достоверным знаниям о предмете и объекте правовой науки, разделяется не всеми российскими правоведом. В отечественной юридической литературе по этому вопросу излагаются различные воззрения. По мнению одних авторов, специфический метод правовой науки может быть представлен только ее теоретико-понятийным аппаратом, а общие и специальные методы лишь применяются учеными-юристами, но не разрабатываются ими. Другие авторы полагают, что метод правовой науки составляют как правила, принципы познания, так и ее понятийный аппарат: понятия, категории, принципы.

Попытки включить понятийный аппарат правовой науки в ее метод являются несостоятельными, поскольку не соответствуют действительному соотношению теории и метода науки. Метод теории государства и права представляет собой особый компонент правовой науки и имеет собственное, отличное от теории права, содержание. Он состоит

только из правил, принципов познания. Категории и понятия, бесспорно, выступают действенным средством научного познания, но они по сравнению с методом выполняют иную, только им присущую теоретическую функцию.

Методологический арсенал теории государства и права достаточно сложен. Он включает различные по степени общности и познавательным задачам приемы, в том числе:

1. Всеобщие (философские, общемировоззренческие) методы – общечеловеческие принципы познания и категориальный строй науки. Их всеобщность выражается в том, что данные методы используются во всех конкретных науках и на всех стадиях, этапах научного познания.

2. Общие методы – совокупность методов, принципов и форм исследования, которые, как и философские методы, используются во всех конкретных науках, однако сфера применения, которых ограничивается решением определенных познавательных задач.

3. Специальные методы правовой науки. Их составляют способы, приемы, которые первоначально были разработаны представителями неюридических наук, а затем использованы юристами для познания политико-правовых явлений. Это статистические, конкретно-социологические, психологические, математические методы.

4. Частные методы правовой науки. Они были разработаны юристами для познания политико-правовых явлений и могут применяться только в пределах правовой науки. К их числу относят методы толкования права, сравнительный правовой метод и некоторые другие.

В российской философской и юридической литературе в числе всеобщих принципов научного познания чаще всего называют принципы объективности, познаваемости объективного мира, всесторонности познания, исторического и конкретно-исторического подходов, познания отдельного явления через выделение противоречивых его сторон и др.

Принцип объективности означает, что в процессе познания нужно подходить к исследуемым явлениям и предметам так, как они существуют в реальности, не домысливая и не добавляя к ним ничего такого, чего в действительности в них нет. В свете этого требования необходимо рассматривать государство и право в процессе их многовекового развития, в их действительных связях и отношениях, уметь отличать помыслы и побуждения политиков и юристов от действительной направленности законодательства, обусловленного в итоге экономическими отношениями общества.

Принцип познаваемости объективного мира оптимистически утверждает о способности индивида и общества в целом, верно, отражать реальный мир и познавать его закономерности. Если в настоящее время и есть какие-либо препятствия на пути научного познания, то они сводятся в основном к существованию границ между познанным и еще не познанным. Данный принцип полностью применим и к правовой науке, объект и предмет которой могут быть познаны во всей их сложности и многообразии. Наличие в правовой науке традиционно нерешенных проблем, например, проблемы право понимания имеет временный характер, обусловленный неспособностью юристов найти верный путь к решению этой фундаментальной проблемы и выработать соответствующий инструментарий научного познания.

Для раскрытия сущности государства и права весьма важным является и всеобщий принцип всесторонности познания, т.е. выявления всех их сторон, связей, отношений. Данное требование имеет особую актуальность для правовой науки, поскольку явно нарушается доктринами, рассматривающими право с односторонних позиций: как волю господствующего класса (юридический позитивизм) либо как совокупность правовых психических переживаний индивида (психологическая теория права) и др. Между тем государство и право находятся во взаимосвязи со всеми базисными и надстроечными явлениями и без тщательного, детального выяснения этих связей невозможно раскрыть как сущность этих явлений, так и закономерности их функционирования и развития.

Принцип всесторонности познания требует исследовать все связи, стороны, отношения, которые существуют на момент исследования. Наряду с этим необходимо

выявить и все ранее существовавшие связи и стороны исследования, установив, как исследуемое явление возникло, и какие этапы в развитии проделало. Научное познание социальных явлений неизменно предполагает применение принципа исторического подхода, требующего исследовать историю возникновения социальных явлений и процессов, главные этапы их исторического развития, а современное состояние этих явлений рассматривать как итог, результат предшествующего развития.

В связи с тем, что мир находится в постоянном развитии, изменении, конкретно-исторический характер имеют и научные знания; они являются достоверными постольку, поскольку соответствуют определенному состоянию в развитии исследуемого. Последующее развитие этого исследуемого означает, что имевшиеся о нем научные сведения устарели и нуждаются в изменении, дополнении сообразно тем изменениям, которые претерпел отражаемый ими объект. С учетом этого обстоятельства в число всеобщих логических требований входит принцип конкретно-исторического подхода к познанию исследуемых явлений и признание конкретно-исторического, относительного характера научной истины. Абстрактной, годной на все времена истины не бывает, она всегда имеет конкретно-исторический характер.

Любой метод, как бы ни была велика его роль в познании, позволяет получить плодотворные результаты лишь в органическом взаимодействии с философским методом в качестве одной из форм конкретизации определенной совокупности его принципов.

Теоретический анализ государства и права начинается с эмпирического познания политико-правовой и иной социальной практики. На этой стадии решаются задачи сбора и изучения эмпирических фактов. При этом используется весьма развитая система специальных и частноправовых приемов, позволяющих воспроизвести в мышлении все многообразие проявлений государства и права в реальной жизни и иных явлений, процессов.

Качественное своеобразие компонентов политико-правовой практики обуславливает и многообразие способов, приемов ее изучения. В сфере теории государства и права на этой стадии познания используются:

1. Методы толкования права. С их помощью уясняются содержание, смысл правовых норм, воля законодателя, выраженная в нормативном акте.

2. Конкретно-социологические методы. Это достаточно развитая и сложная группа методов и методик, сведенных в четыре метода: наблюдение, анализ письменных источников (документов), анкетирование и интервьюирование. Наблюдение применяется для непосредственного восприятия исследователем политико-правовой практики, деятельности органов государства и должностных лиц, конкретно-исторических условий реализации норм права и др. Методы анализа письменных источников обеспечивают достоверность знаний о событиях, фактах, которые исследователь получает в процессе ознакомления с разного рода документами: правоприменительными актами, отчетами, служебными материалами. Мнение населения и должностных лиц о законодательстве и практике его применения, деятельности государственных органов изучается с помощью разного рода анкет или интервью.

3. Социально-психологические методы. Эти методы (тесты, шкалы и др.) представляют собой разновидность конкретно-социологических методов, модифицированных для изучения правовой и политической психологии и сознания граждан, мотивов их правомерного либо противоправного поведения.

От эмпирического наблюдения научное познание поднимается на более высокий уровень сравнения и индуктивно-статистического обобщения. В теории государства и права на этой стадии познания чаще всего применяются сравнительный правовой и статистические методы.

Гносеологическая природа сравнительного правового метода выражается в том, что он представляет собой способ выявления фактов сходства и различия, присущих законодательству разных стран либо субъектов федеративного или конфедеративного государства. Объектом исследования выступают тексты законов и иных нормативных

правовых актов, а результаты анализа сводятся, прежде всего, к установлению конкретных фактов сходства или различия сравниваемых законодательных систем.

Как и любое индуктивное обобщение, результаты сравнения не могут автоматически переноситься на действующее законодательство других стран. То, что характерно для сравниваемых законодательных систем, необязательно может обнаружиться в других, неисследованных системах, тогда как для теоретического знания характерным признаком является атрибут всеобщности, поскольку категории и понятия характеризуют явления и процессы на уровне сущности и необходимости. Познание же глубинных сторон явлений и процессов характеризуется иными стадиями научного познания, следующими за сравнительным правовым анализом.

Статистические методы в теории государства и права применяются к фактам, полученным при помощи анкетирования, наблюдения, анализа письменных источников и других методов. Основная цель статистического анализа сводится к выявлению общего и устойчивого, что в единичных событиях, фактах анализируются многими второстепенными обстоятельствами.

Наиболее высокий уровень знаний, получаемых в ходе статистического анализа, – уровень статистических закономерностей, раскрывающих регулярность, последовательность и повторяемость в чередовании единичных фактов. Но и они являются неопровержимыми преимущественно в пределах той совокупности явлений, которая была изучена в процессе статистического анализа. Распространение этих закономерностей на всю совокупность имеет условный, проблематичный характер, поскольку такие закономерности могут отражать как объективно-закономерные связи, так и случайные, второстепенные, а в некоторых случаях и мнимые, ложные связи.

Статистический анализ завершает процедура описания и объяснения обобщенных фактов. При этом одни факты удастся полностью объяснить соответствующими положениями правовой науки, политологии, социальной психологии, а другие факты с помощью наличного теоретического знания объяснить не представляется возможным. В первом случае исследование завершается на эмпирическом уровне, что, однако, не умаляет его научной ценности.

Теоретическое знание начинается там, где эмпирические методы полностью себя исчерпали: обнаружив новые явления, факты, они не смогли раскрыть их сущностные стороны, связи.

Новые, не объясненные теорией факты представляют собой своего рода мостик, по которому осуществляется переход от эмпирического уровня знаний к теоретическому. Сущностные стороны, связи исследуемых явлений, фактов в ходе теоретического анализа вскрываются не путем логического развития истины, не умозрительно, а на основе данных эмпирического уровня. В то же время конечные результаты абстрагирования выражаются в форме понятий. Эмпирические данные здесь не получают непосредственного выражения. В лучшем случае они представлены в виде примеров, иллюстраций.

Начальный этап теоретического познания государства и права характеризуется как восхождение от конкретного к абстрактному. Под конкретным понимается объективная реальность, отражаемая познающим субъектом в форме представления, единичных и обобщенных фактов. «Абстрактное» – это общее понятие, которым охватываются некоторые общие, устойчивые качества, свойства, связи явлений и процессов. В правовой науке такие понятия иногда называют описательными на том основании, что они характеризуются внешние свойства, признаки правовых явлений безотносительно к их глубинным, закономерным процессам и явлениям. Это, например, понятия «дееспособность», «правоспособность», «государственный орган», «правонарушение», «законность», «субъект права».

При восхождении от конкретного к абстрактному выявляются лишь некоторые общие признаки, свойства, которые являются наиболее очевидными и простыми, хотя для их обнаружения и сведения используется достаточно обширный арсенал познавательных

средств, разрабатываемых формальной логикой. В частности, в процессе формирования понятий теории государства и права используются такие способы, как изолирующая абстракция, абстракции, основанные на отождествлении той или иной совокупности признаков, присущих наблюдаемым явлениям, абстракции-идеи. Широкое применение имеют такие логические процедуры, как определение понятия через ближайший род и видовое отличие, генетические определения, определение понятия через противоположность или отношение и др.

Весь арсенал этих логических средств в правоведении известен как догматический метод, который долгое время безраздельно господствовал в системе познавательных средств правовой науки и не прекратил своего значения и сегодня. Данный метод незаменим в процессе изучения, объяснения новых явлений, фактов, которые не могут быть объяснены при помощи имеющихся теоретических знаний.

Невозможно проникнуть в глубинные стороны, свойства явлений, не изучив их реального бытия и не выявив предварительно при помощи методов восхождения от конкретного к абстрактному их общих свойств, связей, отношений.

Итог начального этапа теоретического познания следующий: общие абстракции являются необходимым, но недостаточным знанием. Ни по отдельности, ни в совокупности они не способны раскрыть предмет теории государства и права.

Познание закономерных связей и зависимостей государства и права, их компонентов – сложный процесс, который осуществляется поэтапно. По мере накопления знаний о связях, отношениях наиболее простых явлений переходят к анализу более сложных и существенных компонентов права. В теории государства и права изучается четыре качественно различных уровня закономерностей:

1) структурные связи между компонентами отдельных политико-правовых явлений (например, между гипотезой, диспозицией и санкцией в норме права, между субъектом, субъективной и объективной сторонами в правонарушениях);

2) связи системных образований, к компонентам которых относят ту или иную совокупность политико-правовых явлений (система нормативных правовых актов, институт права, отрасль права, система видов правонарушений и др.);

3) связи внутри основных компонентов правовой или политической надстройки: системы права, правосознания и правовых отношений, механизма государства, политического сознания и политических отношений;

4) связи, характеризующие государство и право как целое в совокупности всех их отношений и компонентов, в том числе закономерные необходимые связи с политикой, экономикой, культурой и иными сферами социального бытия.

Исследования на первом и втором уровнях проводятся при помощи системно-структурного подхода, основу которого составляет учение о конкретных явлениях и процессах как целостных образованиях, состоящих из той или иной совокупности взаимосвязанных компонентов. Используя понятия «система», «элемент», «связь» и др., ученые-юристы раскрывают конкретные связи, существующие внутри политико-правовых явлений, между их частями. Такие исследования готовят почву для последующих, более высоких уровней системного анализа, но сами по себе не завершают процесс формирования теоретических знаний науки.

Научный анализ в теории государства и права достигает своей конечной цели тогда, когда он воссоздает в системе взаимосвязанных категорий и понятий право и государство на уровне единого целого, т.е. на третьем и четвертом уровнях, при помощи метода восхождения от абстрактного к конкретному. Данный метод, разработанный Г. Гегелем на идеалистической философской основе, был творчески применен К. Марксом в процессе изучения буржуазных экономических отношений.

Логика развития общей теории государства и права неизбежно приводит к методу восхождения от абстрактного к конкретному. Углубленный комплексный анализ процессов и явлений в сфере политико-правовой надстройки становится возможным только при условии

изучения права как целого, в его самодвижении и развитии, совокупности связей и отношений. Однако применение этого метода в правоведении вызывает пока большие затруднения.

Таким образом, общие, специальные и частные методы, используемые для познания объекта и предмета науки, сообразно стадиям, этапам познания, на которых они применяются, образуют следующие четыре группы:

- 1) методы сбора эмпирической информации (методы толкования права, наблюдения, анкетирования, тесты и др.);
- 2) методы обобщения (сравнительный правовой, статистический анализ, моделирование и др.);
- 3) догматический метод, включающий совокупность общих логических методов (сравнения, аналогии, анализа, синтеза, абстрагирования);
- 4) методы системных исследований (системно-структурный подход, восхождение от абстрактного к конкретному).

Названные методы, находясь во взаимосвязи, образуют целостную систему – теоретический метод. Он является основным для теории государства и права, поскольку позволяет раскрыть предмет данной науки во всей его полноте и всесторонности.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие и виды методов познания объекта и предмета юридической науки
2. Всеобщие принципы научного познания.
3. Методы сбора и обобщения единичных фактов.
4. Методы теоретического познания предмета юридической науки.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. В приведенных предложениях заполните пропущенные слова и (или) словосочетания:

К числу всеобщих методов, выступающих методологической основой любого явления, относятся ... и

Методология материалистической диалектики являлась основной при разработке ... концепции правопонимания.

К диалектическим законам, разработанным ... относятся: закон единства и ... противоположностей, закон отрицания отрицания, закон перехода количества в качество.

Формационный подход к историческому процессу развития государства и права является примером диалектического закона

В основе английского правового мышления лежит метод ... , поскольку общие правовые нормы выводятся судебными органами из рассмотрения конкретного дела.

Теологическая концепция происхождения и сущности государства и права имеет в своей основе ... идеализм.

Многообразие вещей и явлений окружающей действительности отражается в диалектической триаде: «общее», «особенное», «...».

К числу парных диалектических категорий относится: «форма» – «...»; «причина» – «...»; «необходимое» – «...».

Метод ... позволяет воссоздать явление как единое целое на основе знаний о его отдельных аспектах, элементах, частях.

... – философское учение о ценностях.

Задание 2. Напишите эссе на тему: Специфика методики юридического исследования.

Задание 3. Составьте кроссворд из 12-15 методов исследования.

Практическое занятие №4

Тема 4. Понятие, структура и виды правовых исследований.

Цель данного практического занятия: сформировать у магистров **знания** о понятии, структуре и видах правовых исследований, а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов (УК-1).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало неразрешенных проблем, в частности по вопросам понятия, структуры и видов правовых исследований

Теоретическая часть:

Проведение правового научного исследования подразумевает выявление пробела в науке или несовершенства в практике создания или применения норм права, которые это исследование призвано устранить. Задача ученого-правоведа в данном случае в глобальном смысле видится в способствовании приведения государства и права в соответствие с постоянно меняющимися задачами и основными направлениями развития современного общества. Научные исследования, в соответствии со ст. 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, делятся на фундаментальные – направленные на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды, прикладные – направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач, и поисковые – направленные на получение новых знаний в целях их последующего практического применения (ориентированные научные исследования) и (или) на применение новых знаний (прикладные научные исследования) и проводимые путем выполнения научно-исследовательских работ.

Юридические явления могут восприниматься на нескольких уровнях в зависимости от познающих субъектов.

1. Обыденное восприятие, осуществляемое на уровне здравого смысла лицом, не имеющим предварительной подготовки. Как правило, основано на буквальном восприятии текста нормативных правовых актов, не предполагает использования научного инструментария.

2. Профессиональное, осуществляемое лицом, профессионально связанным со сферой права (полицейские, судьи, прокуроры и др.). Основано на использовании специфического научного аппарата и предполагает как минимум применение научных подходов (методов, приемов и др.) для достижения конкретной цели. Однако это обычно также эмпирический уровень исследования.

3. Научное, осуществляемое лицом, обладающим необходимой квалификацией, в целях формирования прежде всего теоретических знаний о правовых явлениях, направленное на дальнейшее углубление знаний о праве.

Таким образом, научное правовое исследование представляет собой познавательную деятельность лиц, обладающих необходимой квалификацией, направленную на получение новых знаний о правовых явлениях, на дальнейшее углубление знаний о праве.

Можно выделить следующие виды правовых исследований, связанные с функциями правовой науки:

1. Эмпирические, связанные с получением данных о правовых явлениях и их описанием, обобщением и классификацией. При этом предполагается систематизация литературы по данной проблеме и применение теоретических подходов к решению практических проблем.

2. Прикладные, направленные на решение конкретной практической задачи. Эта задача может быть связана как с правотворчеством, так и с правореализацией, однако предполагает выход на известный научный уровень. Включают в себя обобщение юридической практики и предложения по ее усовершенствованию.

3. Теоретические, связанные с выявлением тенденций и закономерностей развития правовых явлений в их взаимосвязи, выявлением перспектив их развития. В данном случае предполагается многоуровневый, комплексный подход к предмету исследования, нацеленный на получение новых теоретических знаний.

4. Методологические, связанные с выявлением закономерностей процесса познания, формированием новых методологических подходов или совершенствованием существующих.

5. Прогностические, связанные с формированием прогноза развития тех или иных правовых явлений, разработкой перспективных направлений и др. Очевидно, что все эти виды правовых исследований находятся в тесной взаимосвязи. Они могут в различных сочетаниях встречаться в одной исследовательской работе, предшествовать один другому, строиться на выводах предыдущих и др.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие правового исследования.
2. Состав правового исследования.
3. Виды научных правовых исследований.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Сформулируйте для каждой из приведенных тем диссертации цель исследования, объект и предмет:

- «Уголовно-правовые меры противодействия хищениям бюджетных средств».
- «Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе Российской Федерации: соответствие принципам и совершенствование процессуальной формы».
- «Конституционно-правовые основы участия Правительства РФ в законотворческом процессе».

Задание 2. Подготовьте примерный перечень интернет-ресурсов, справочно-информационных систем и электронных библиотек для поиска информации для подготовки научного-аналитического обзора о законотворческой деятельности Правительства Российской Федерации.

Задание 3. Темы докладов:

Научное исследование как вид деятельности.

Потребность, практическая и теоретическая актуальность научного исследования.

Индивидуальные и коллективные формы проведения научных исследований.

Соотношение методологии и методики проведения правовых исследований.

Практическое занятие №5

Тема 5. Стадии правовых исследований.

Цель данного практического занятия: сформировать у магистров **знания** о стадиях правовых исследований, а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов (УК-1).

Организационная форма занятия: практическое занятие в форме практической подготовки

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало нерешенных проблем, в частности по вопросам стадий правовых исследований.

Теоретическая часть:

Подготовка правового исследования — достаточно длительный процесс, который включает в себя ряд стадий (этапов). Обязательными являются:

1. Определение цели исследования (целеполагание), т. е. определение, какого результата исследователь собирается достигнуть с учетом имеющейся литературы и юридической практики, а также собственных возможностей. На этой стадии составляется план и программа исследования, формируются его цель и задачи, определяется возможность получения эмпирического материала и др.; проводится «разведка» библиографической базы исследования. Начинать ее надо с учебной литературы, комментариев законодательства, затем переходить к фундаментальным исследованиям и новым публикациям.

2. Подготовительная стадия связана с освоением литературы по избранной проблеме и изучением соответствующей юридической практики. Алгоритм изучения от учебной литературы к последним научным публикациям должно соблюдать. На этой стадии можно корректировать план и предмет исследования, излагать фрагменты работы с формулировкой предварительных выводов.

3. Эмпирическая стадия связана с установлением истории изучаемой проблемы, ее неизученных или недостаточно изученных аспектов. Во многом это результат работы на предыдущей стадии, наблюдений, изучения статистических данных, новых публикаций и др. Она должна завершаться сбором наиболее полной базы эмпирических данных.

4. Теоретическая стадия, на которой выявляют сущность исследуемых правовых явлений, закономерности их развития и взаимную связь, формулируют общие выводы и предложения по совершенствованию законодательства, юридической практики, определяют новые подходы к теоретическим проблемам. Надо иметь в виду, что как составная часть работы, так и вся научная работа в целом не может быть без авторских выводов, отражающих новизну исследования и личный вклад автора. Любое, даже самое подробное описание проблемы — это подготовка к теоретической стадии исследования, за которой должна следовать стадия выявления закономерностей и формирование авторских выводов. Они должны отвечать критериям научных знаний о праве, о чем будет сказано далее.

5. Стадия изложения и оформления результатов исследования связана с окончательным составлением текста исследования в соответствии с определенными требованиями. Надо учитывать, что это формальная стадия, тем не менее она является важнейшей, отражает научную добросовестность и корректность автора (выходные данные литературы и источников, правильное цитирование и др.).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие стадии правового исследования.
2. Стадия целеполагания.

3. Эмпирическая стадия правового исследования.
4. Теоретическая стадия правового исследования.
5. Стадия изложения и опубликования результатов исследования.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. В соответствии с п. 10.1 Приказа МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации» территориальные органы МВД России на различных уровнях «выявляют проблемы, требующие научного разрешения, в ходе анализа и прогнозирования состояния преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на территории обслуживания территориального органа МВД России». Составьте перечень мероприятий, направленных на выявление проблем, требующих научного разрешения, для реализации в территориальном органе внутренних дел.

Задание 2. От лица организатора научно-практической конференции, планирующего по ее итогам выпуск сборника тезисов выступлений участников, сформулируйте требования к оформлению печатного варианта научного сообщения и к процедуре представления этого сообщения в случае очного участия в конференции.

Задание 3. Предложите примерный план диссертационного исследования по теме «Направления подготовки сотрудников органов внутренних дел к противодействию информационным угрозам в сети Интернет».

Задание 4. Охарактеризуйте стратегию проведения исследования.

Задание 5. Темы докладов:

Виды результатов научных исследований, порядок их оформления и представления.

Особенности подготовки и защиты магистерской диссертации.

Способы внедрения в юридическую практику результатов проведенного исследования.

Использование современных технологий в правовом исследовании.

Особенности присуждения ученых степеней по законодательству Российской Федерации и зарубежных стран (на примере конкретной страны по выбору обучающегося).

Формальные ошибки при проведении исследования.

Практическое занятие №6

Тема 6. Понятие и виды новизны юридических исследований.

Цель данного практического занятия: сформировать у магистров **знания** о понятии и видах новизны правовых исследований, а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов (УК-1).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало неразрешенных проблем, в частности по вопросам понятия, структуры и видов правовых исследований.

Теоретическая часть:

Научная новизна обыденному знанию недоступна, является результатом, как правило, специальных и чаще всего сложных мыслительных действий, осуществляемых в ходе научного исследования.

Получение новых научных знаний — непосредственная цель научного исследования и критерий его успешности. Новизна, таким образом, характеризует отношение новых знаний к наличным, уже известным знаниям соответствующей отрасли науки. Новизне присущи следующие признаки.

1. Научная новизна является результатом деятельности индивидуального сознания.
2. Новизна свидетельствует о том, что из совокупности многих суждений по одному и тому же вопросу, высказанных в научной литературе, одно из них было сформулировано ранее других, а приоритет принадлежит его автору — конкретному ученому.
3. Научная новизна присуща не любому новому, оригинальному высказыванию, положению, а лишь тем из них, которые обладают признаками научного знания: рациональностью, обоснованностью, достоверностью, логической непротиворечивостью, соответствием основополагающим принципам науки.
4. Новые научные знания должны быть, во-первых, изложены, объективированы в письменном виде и, во-вторых, доведены до широкого круга научной общественности посредством научных публикаций.
5. Новые научные знания должны быть добыты исследователем лично, а не заимствованы им из других научных источников, публикаций.
6. Новизна научных знаний определяется посредством их сравнения с наличными знаниями, изложенными в научных публикациях.

Научная новизна — это свойство, характерное научным знаниям, впервые введенным в научный оборот в соответствующей отрасли науки.

Исследование, новизна которого ограничивается эмпирическим уровнем знаний, представляет собой эмпирическое исследование. Его содержание составляют разного рода описания и оценки впервые вводимых в науку единичных, обобщенных или статистических фактов, корреляционных связей или классификаций. Итак, эмпирическое исследование проводится с применением теоретических знаний для описания и оценки исследуемых фактов, но в нем нет новых теоретических положений, сформулированных лично автором, иначе исследование относилось бы к теоретическому уровню познания.

Эмпирические правовые исследования представляют собой самостоятельный вид правовых исследований. Эмпирические знания, полученные в ходе этих исследований и объективированные в публикациях, образуют эмпирическую базу правовой науки, без которой последняя не способна сколько-нибудь успешно развиваться и в полной мере выполнять свое социальное назначение.

Исследования, новизна которых выражается в форме теоретических знаний, называются теоретическими. Работа, претендующая на роль теоретической, должна содержать положения, выводы, благодаря которым происходит развитие наличных достоверных знаний по предмету соответствующей отрасли правовой науки. При этом новизна может охватывать предмет науки с разной полнотой. По этому критерию выделяют три уровня новизны теоретических знаний. Первый уровень составляют новые трактовки отдельных форм теоретического знания: понятия, научного определения, правового принципа, научной закономерности. Второй уровень новизны образуют оригинальные решения отдельных проблем науки. Третий уровень новизны — наивысшая форма новизны теоретических знаний — подразумевает создание новой теории.

Исследование, проводимое в целях получения новых знаний в сфере теории познания и методологии правовой науки, понимается как метатеоретическое. Новизна подобных

исследований может выражаться в понятиях, определениях, закономерностях и методологических теориях, учениях либо методологических правилах, принципах познания.

Положение о порядке присуждения ученых степеней устанавливает три квалификационные формы новизны для докторских диссертаций и две — для кандидатских диссертаций.

Соискатель может претендовать на степень доктора наук, если его диссертация содержит значимые результаты для теоретической науки и (или) практики. Она должна либо знаменовать новое крупное научное достижение, либо содержать решение научной проблемы, имеющей важное социально-культурное или хозяйственное значение. Степень доктора наук может быть присуждена также лицу, которое смогло дать научное обоснование экономическому, техническому или технологическому решению, внедрение которого вносит значительный вклад в развитие экономики нашей страны.

Ученая степень кандидата наук дается за более скромные достижения. Соискателю достаточно решить задачу, имеющую существенное значение для соответствующей отрасли знания, либо изложить научно обоснованные экономические, технические или технологические разработки, играющие важную роль для развития страны.

Новизна прикладных правовых исследований определяется сферой их применения.

Новизна прикладных исследований в сфере правотворчества и правоприменения выражается в трех видах: 1) рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения; 2) концепции закона, иного нормативного правового акта; 3) проекта закона либо иного нормативного правового акта. Названные исследования предстают конкретным результатом осуществления одной из основных функций общей теории права и правоведения: давать глубокое научное обоснование юридической практики, органично внедрять теорию в практическую, предметную деятельность. Однако новизна в данном случае относится не к новому теоретическому знанию, а к конкретным знаниям, связанным с воплощением достижений науки в практическую деятельность.

Новизной на уровне систематизации имеющихся научных теоретических положений могут характеризоваться также учебники и учебные пособия, используемые в сфере профессионального юридического образования. Их основная цель — в ясном, логически последовательном и системном изложении имеющихся в юридической литературе достижений в соответствующей отрасли права применительно к целям обучения и получению студентами необходимых для профессиональной деятельности знаний. Авторы учебников и учебных пособий не проводят специальных теоретических исследований по предмету исследования, а самым добросовестным образом систематизируют в максимально четкой и ясной форме результаты исследований, проведенных ими лично либо другими учеными юристами.

Новизной прикладных знаний характеризуются положения, сформулированные в государственных стандартах юридического профессионального образования и учебных программах, ибо все они представляют собой ту или иную информацию о состоянии теоретических и эмпирических знаний в правовой науке.

Новизна предсказательных, прогностических юридических явлений может относиться к теоретическому или эмпирическому уровню знаний.

От научных юридических исследований следует отличать исследования, являющиеся таковыми по форме, а не по своим конечным результатам. Исследование, результаты которого не содержат достоверного научного знания, представляет собой не действительное научное исследование, а лишь его превращенную форму. Превращенная форма исследования характеризуется наличием в нем фальсифицированных результатов познания либо познавательных ошибок.

Фальсификация результатов научного исследования чаще всего проявляется в форме плагиата, т. е. умышленного присвоения авторства на чужие результаты научного исследования вопреки действующим законодательным установлениям и запретам.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие новизны юридических исследований.
2. Новизна эмпирических юридических исследований.
3. Новизна теоретических юридических исследований.
4. Новизна метатеоретических юридических исследований.
5. Комплексная новизна выпускных квалификационных работ.
6. Новизна прикладных правовых исследований.
7. Новизна прогностических правовых исследований.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Проанализируйте основные концепции происхождения и понимания права – школу естественного права, историческую, социологическую, теологическую, психологическую, позитивистскую и марксистскую школы. Определите, в каких учениях в качестве методологической основы используется диалектика, в каких – метафизика.

Задание 2. Определите, какие из приведенных ниже понятий являются абстрактными, а какие – конкретными:

- государство;
- норма права;
- Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- Китайская народная республика;
- сотрудник полиции.

Задание 3. Темы докладов:

1. Влияние методологии на правопонимание.
2. Понятие научной парадигмы. Парадигмы юридической науки.
3. Метафизика и аналитическая юриспруденция.
4. Идеализм в юридической науке.
5. Материалистическая диалектика в юриспруденции: достоинства и недостатки.
6. Общенаучные методы и особенности правового мышления

Практическое занятие №7

Тема 7. Основные процедуры правовых исследований.

Цель данного практического занятия: сформировать у магистров **знания** о основных процедурах правовых исследований., а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов (УК-1).

Организационная форма занятия: коллоквиум.

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало неразрешенных проблем, в частности по вопросам понятия, структуры и видов правовых исследований

Теоретическая часть:

Исследовательская процедура — это не любая произвольно взятая часть исследования, а такая его часть, которая обладает определенной самостоятельностью, автономностью и целостностью, представляет собой своего рода микроисследование,

проводимое в рамках всего исследования и направленное на получение совокупного конечного результата. Успех научного исследования является суммарным результатом успешного проведения всех необходимых исследовательских процедур.

Исследовательская процедура, будучи органичной автономной частью исследования, обладает его общими признаками: имеет свой объект, осуществляется с применением соответствующих методов научного познания и обеспечивает получение знаний, без которых дальнейшее продвижение к конечным результатам исследования невозможно.

Научная процедура представляет собой относительно самостоятельную часть научного исследования, осуществляемую в методологически детерминированной форме и направленную на решение какой-либо конкретной познавательной задачи. Знание исследовательских процедур и их творческая реализация — необходимое условие успешного проведения научного исследования в целом. В научном исследовании наиболее широкое применение находят процедуры описания, классификации, формулирования, объяснения, аргументации и критики определений и понятий.

Описание

Процедура систематизации эмпирического материала, завершающаяся его системным и целостным изложением, называется *описанием*. Характерная особенность описания состоит в том, что оно преследует цель изложения системной информации о каком-либо явлении, процессе, событии, составляющем объект исследования. Описание отвечает на вопрос «что есть или что было?». Тем самым оно остается в пределах эмпирического уровня познания. Описанию органически противопоказаны рассуждения о причинах возникновения и развития исследуемого, о соотношении сущего и должного, закономерного и случайного. Словом, ответы на вопросы «почему?», «по каким причинам?» не входят в компетенцию данной процедуры научного познания, что и отличает ее от аргументирования, объяснения и других процедур теоретического познания, ориентированных на поиск и раскрытие общего, устойчивого, необходимого и закономерного.

Описание состоит из трех стадий: 1) сбора и анализа эмпирического материала; 2) его систематизации; 3) изложения полученных результатов.

Классификация

Классификация понимается как распределение предметов по группам (классам) на основании какого-либо общего признака, свойства, характеризующегося различными формами проявления. При этом каждый обособленный класс образуют явления, представляющие собой какую-либо одну форму признака, взятого основанием классификации.

Классификация состоит из объекта, основания и компонентов (классов).

Объектом классификации всегда выступает определенное множество однородных предметов, явлений, а не какой-либо единичный предмет или отдельное событие. Объект классификации нередко называют наблюдаемой совокупностью.

Основание классификации представляет собой какой-либо признак, присущий объекту, исходя из которого производится классифицирование. Чаще всего этот признак характеризуется разнообразием форм проявления.

Компоненты (классы) классификации — это группы предметов, явлений и т.д., которые выделяются в наблюдаемой совокупности в соответствии с основанием классификации. В основе каждого выделенного класса — определенный вид, форма проявления признака, взятого основанием классификации. В результате получается определенная совокупность компонентов (классов), которые отличаются друг от друга единственным признаком — видом проявления основания классификации.

Научная классификация проводится по каким-либо существенным признакам и способствует более глубокому познанию исследуемой совокупности предметов.

Вспомогательная классификация применяется для отыскания какого-либо единичного предмета из совокупности других аналогичных предметов.

Разновидностью классификации выступает типология. Принципиальное различие типологии и классификации видится в их объекте. Типология имеет объектом наиболее сложные политико-правовые явления, например государство и право. В конечном счете, типология должна приводить к выявлению совокупности закономерностей, общих тенденций и процессов, которые лежат в основе каждого выделенного исторического типа государства и права и которые, по мнению исследователей, обеспечивают устойчивость и развитие политико-правовой надстройки этого периода.

Понятия и их дефиниции

Предметом правовых понятий, могут быть все правовые явления (норма права, механизм правового регулирования, правосознание, правоотношение и др.), правовые процессы (правотворчество, правоприменение, правовая деятельность, правозащита и др.), отдельные компоненты, свойства, связи этих явлений и процессов (гипотеза, диспозиция и санкция, нормативность, формальная определенность, ясность, иерархическая соподчиненность норм права и проч.).

Содержание понятия составляет совокупность признаков, благодаря которой осуществляются обобщение и выделение предмета. Например, понятие «норма права» содержит признаки, отличающие данный вид социальных правил поведения от норм морали, обычаев, религиозных и корпоративных норм, технических норм.

Содержание понятия отражается в его определении (дефиниции). Дать дефиницию — значит назвать совокупность признаков, составляющих содержание понятия. Например, правонарушение мы определяем как виновное противное деяние, совершенное деликтоспособным лицом. Соответственно в это определение входят четыре признака понятия «правонарушение»: 1) виновность, 2) деяние, 3) противоправность, 4) деликтоспособность.

Языковой формой понятия выступает не его определение, а термин — отдельное слово или словосочетание.

Характерной чертой научной терминологии является ее однозначность — каждый термин обозначает строго определенное научное понятие. Смысл же термина раскрывается через определение понятия.

Процедуру формулировки определения понятия следует проводить с учетом логических правил.

Объяснение

Объяснение представляет собой научную процедуру, в которой на основе теоретических или эмпирических знаний раскрываются сущность и (или) структура исследуемого явления, причины его возникновения и функционирования, иные значимые для науки связи и отношения.

Объяснение состоит из трех частей: эксплананса, экспланандума и логической формы, — дедукции и индукции, обеспечивающих получение нового достоверного знания.

Эксплананс (объясняющий) содержит научно обоснованные положения, из которых с необходимостью или вероятностью следует заключение (экспланандум).

Экспланандум содержит заключение, которое с необходимостью или определенной вероятностью вытекает из эксплананса и в котором утверждается или отрицается наличие соответствующих свойства, связи у исследуемого явления, процесса, словом, содержится ответ на вопросы «почему?», «что?» или «каким образом?».

Объяснение может быть дедуктивным или индуктивным.

В правовых исследованиях наиболее широкое применение находят нормативно-правовой (догматический), целевой (телеологический) и функциональный виды объяснений.

Аргументация

Под аргументацией понимается процедура обоснования достоверности (истинности) какого-либо научного положения (утверждения) с использованием других эмпирических, теоретических и методологических положений науки.

В аргументации выделяют три члена: тезис, аргументы, или основания, и демонстрацию.

Критика

Оценка наличного теоретического или эмпирического знания, объективированного в печатных или рукописных источниках, понимается как *критика*.

Специфика критики как процедуры научного познания состоит в следующем. Ее объектом выступает научное знание, а не объективная реальность, составляющая объект или предмет соответствующей науки. Объектом критики могут стать положения какой-либо правовой теории, школы, доктрины, взгляды отдельного ученого, положения конкретной монографии, иного научного труда либо просто отдельные высказывания по какому-либо вопросу.

Критика может проводиться с самыми различными целями, во-первых, для оценки состояния научных исследований по какому-либо вопросу, научной проблеме, отрасли научного знания, научной значимости отдельной работы; во-вторых, для раскрытия идей правовых школ, теорий, доктрин; в-третьих, для объяснения процессов становления и развития политических и правовых учений в пределах отдельного региона, государства или в планетарном масштабе.

По своей логической природе критика во многом напоминает аргументацию, только проводимую с прямо противоположными целями. Если аргументация проводится для обоснования научного знания, то критика, наоборот, преследует цели выявления фактов неполного соответствия научного знания логическим, методологическим и теоретическим требованиям. Поэтому терминология, используемая в аргументации, с успехом применяется для обозначения соответствующих компонентов критики.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие исследовательской процедуры.
2. Описание.
3. Правила классификации.
4. Понятия и их дефиниции.
5. Объяснение.
6. Аргументация.
7. Критика.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Проанализируйте указанные ниже высказывания:

Ж.-Л. Бергель писал: «Позитивизм правовой (юридический) состоит в том, чтобы признавать в качестве ценностей только нормы позитивного права и сводить любое право к нормам, действующим в данную эпоху и в данном государстве, не обращая внимания на то, справедливо это право или нет. Тогда право предстает некоей автономной дисциплиной, отождествляемой с волей государства, выражением которого такое право и является».

Н.Н. Алексеев отмечал, что «право, вырастая на почве общественных отношений, может и не сливаться по своему существу с общественными явлениями, может обладать своей собственной, вовсе не социальной природой».

Какой общефилософский подход лежит в основе этих рассуждений о сущности права?

Задание 2. Составьте кроссворд из 12-15 методов исследования.

Задание 3. Темы докладов:

1. Понятие методологии в истории и философии науки. Единство онтологии, методологии, логики.
2. Особенности методологии юридической науки как одной из общественных наук.
3. Взаимосвязь формального и социального знания в юридической науке.
4. Единство философского, исторического и теоретического знания в юридической науке.

Рекомендуемая литература

Практическое занятие №8

Тема 8. Методология эмпирических правовых исследований.

Цель данного практического занятия: сформировать у магистров **знания** о методологии эмпирических правовых исследований, а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов (УК-1).

Организационная форма занятия: коллоквиум.

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало нерешенных проблем, в частности по вопросам стадий правовых исследований.

Теоретическая часть:

Методология сравнительного правоведения (компаративистики) включает довольно широкий арсенал методов, но ведущим, системообразующим признается сравнительно-правовой метод. Он включает следующие способы сравнения.

1. Диахронное и синхронное сравнение. В первом случае сравнение правовых систем носит исторический характер по принципу временной последовательности. Такое сравнение позволяет определить общий вектор развития правового явления, определить тенденции его развития в будущем. Синхронное сравнение имеет предметом одновременно существующие правовые феномены.

2. Нормативное и социологическое (функциональное) сравнение. Первое означает юридический догматический анализ, сопоставление сходных правовых норм и нормативно-правовых актов. Функциональное (социологическое) сравнение охватывает более широкий, чем нормативное сравнение, круг вопросов. Этот способ предполагает выявление социальной проблемы, сравнение вариантов решения этой проблемы в законодательстве различных стран, анализ практики применения правовых средств в решении этой проблемы с учетом исходных социальных условий, эффективность этих правовых средств. Нормативное и функциональное сравнение зачастую применяются в единстве, обеспечивая результативность сравнительно-правовых исследований.

3. Внешнее и внутреннее сравнение. Внешним является сравнение национальной правовой системы с зарубежными системами или системой международного права. Внутреннее сравнение ограничивается рамками одной правовой системы (напри-мер, сравнение федерального законодательства с законодательством субъектов федерации).

Типы (виды) современных сравнительно-правовых исследований по целям и методам исследования:

1. Институционно-описательные сравнительно-правовые исследования состоят в последовательном изложении особенностей институтов различных стран. При этом не исключаются определенные обобщающие выводы. Описание может ограничиваться только формальным нормативным сравнением правовых норм, источников права, а может дополняться и практикой их реализации в зарубежных странах. Ценность таких исследований заключается в обеспечении эмпирической и информационной базы для сравнительноправовых исследований.

2. Проблемно-аналитические сравнительно-правовые исследования состоят в сопоставлении законодательства и практики его применения различных стран при решении одной схожей (аналогичной) проблемы различными правовыми способами. При этом диапазон сравнительно-правовых исследований варьируется от обычного сопоставления до моделирования. В первом случае авторы, анализируя ту или иную теоретическую, практическую проблему применения российского законодательства в сравнении, приводят способы решения этих проблем правовыми средствами на примере зарубежных стран. При этом они могут ограничиться лишь констатацией того факта, что данная проблема решается иначе в законодательстве той или иной страны. При таком подходе к сравнительно-правовому исследованию читателям предлагается самостоятельно дать оценку предложенным правовым способам решения проблемы. Однако чаще всего в проблемно-аналитических сравнительно-правовых исследованиях обосновываются предложения по заимствованию, трансплантации отдельных норм, институтов. В такого рода предложениях необходимо учитывать возможности и пределы трансплантации иностранных норм в кыргызское законодательства. Общеизвестным в теории компаративистики является предостережение от механического заимствования зарубежного опыта. Каждая национальная правовая система — это продукт исторического развития конкретной страны, отражает особенности ее истории, экономики, политической структуры, бытовые и культурные традиции.

3. Проблемно-модельные сравнительно-правовые исследования. Обобщающий уровень проблемно-аналитических сравнительно-правовых исследований связан с обоснованием моделей, которые позволяют классифицировать различные правовые пути, способы, которыми решаются одинаковые проблемы. 4. Концептуально-системные сравнительно-правовые исследования имеют целью определение места российского права в мировой правовой системе (правовой картине мира).

На наш взгляд, социальные правовые исследования представляют собой такой вид юридических научных исследований, в ходе которых на основе анализа материалов правоприменительной практики, результатов применения социологических методов, а также методов простого и «включенного» наблюдения изучаются политико-правовые реалии, выступающие в виде отношений между людьми, поведения людей в определенной социальной области, а также в виде правил поведения, гласно или негласно действующих в этой сфере в качестве общеобязательных, и соблюдаемых всеми активными пассивными субъектами этой сферы. Другими словами, социально-правовое исследование направлено на выяснение тех правил поведения, которыми люди руководствуются в реальной жизни, на изучение отношений между людьми в этой жизни, в результате чего должно сформироваться адекватное представление о соционормативной ситуации в этой сфере, на основе которого получается представление о роли позитивного права в этой сфере, о возможностях позитивного права по воздействию на эту сферу, о необходимости такого воздействия. Такое представление может быть получено при сопоставлении выявленных неофициальных правил поведения с официальными, и степени их общности. Причем, чем меньше неформальное право соответствует формальному — тем хуже для формального права. Невозможно из-под палки привить любовь к ближнему, невозможно воспитать общество государственно-принудительными методами.

Государство и право в этом случае могут влиять на ситуацию только косвенно, создавая условия для позитивных неписанных норм, и не создавая благоприятных условий для негативных, которые, не имея подпитки такого рода, имеют больший шанс отмереть за ненадобностью. Именно на эти цели и должно быть направлено социально-правовое исследование в противовес формально-правовому.

И в этой связи социология права очень близко соприкасается с антропологией права с тем лишь отличием, что во втором случае акцент ставится на правовом бытии человека. Но и та, и другая способны претендовать на большую научность, нежели аналитическая

инструментальная юриспруденция, поскольку они направлены на познание не сферы должного, идеального, а сферы сущего – того, как это идеальное преломляется в реальном.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Методология догматических правовых исследований.
2. Методология сравнительных правовых исследований.
3. Методология социальных правовых исследований.
4. Методология историко-правовых исследований.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Вставьте пропущенные слова и (или) словосочетания:

К основным этапам правового научного исследования относят: определение научной проблемы, формулирование темы исследования, обоснование ее актуальности, определение объекта и предмета исследования, постановка и, выбор методологии исследования, выдвижение научных предположений, верификация юридического знания.

Основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук должны быть опубликованы в научных изданиях.

Цифровое обозначение научной специальности, закрепляемое и раскрываемое в паспорте научной специальности — это специальности.

Содержание специальности, ее предмет, метод научных исследований отражаются в разделе паспорта специальности « специальности».

Задание 2. Составьте кроссворд из 10 терминов по теме занятия.

Задание 3. Темы докладов:

1. Пределы использования формально-юридического метода исследования.
2. Понятие и основные приемы законодательной техники.
3. Классификация видов толкования права.
4. Сравнительное правоведение: история и современное значение.
5. Виды сравнения правовых явлений.
6. Историко-сравнительный метод.

Практическое занятие №9

Тема 9. Методология теоретических и метатеоретических правовых исследований

Цель данного практического занятия: сформировать у магистров знания о методологии теоретических и метатеоретических правовых исследований, а также сформировать у магистров **навыки** научной организации своего труда, методами критической оценки информации.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов (УК-1).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало неразрешенных проблем, в частности по вопросам методологии теоретических и метатеоретических правовых исследований.

Теоретическая часть:

Исследования, направленные на разработку проблем использования в познании государства и права философского, общих, специальных и частных методов, понимаются как метатеоретические исследования. Их основная особенность состоит в том, что предметом исследования выступают не закономерности развития права, а закономерности научного познания, принципы и правила получения достоверного, истинного знания о праве.

Исследования методологических проблем правоведения, проведенные российскими правоведами в последней трети XX в., также убедительно доказывают необходимость таких исследований. Наиболее ощутимые результаты в развитии правовой науки, которые могут поставить себе в заслугу ученые-юристы России в этот период, были достигнуты благодаря использованию новых или существенной модификации традиционных методов познания, и в первую очередь конкретно-социологических и статистических методов, сравнительного правового подхода, методов, обеспечивающих применение современной электронной техники для решения задач правовой науки и практики.

Чтобы обеспечить интенсивное развитие российской правовой науки, правоведам необходимо значительно активизировать проведение метатеоретических исследований, направленных на разработку методов научного познания, играющих первостепенную роль в познании права. При этом предстоит решить три фундаментальные задачи: во-первых, определить основные направления разработки методологических проблем правоведения; во-вторых, продолжить разработку методов социальных правовых и сравнительных исследований и иных традиционных методов познания прав; в-третьих, освоить и успешно внедрить в практику правовых исследований все методологические новации, положительно зарекомендовавшие себя в познании социальных явлений. Решение поставленных задач требует проведения комплексного, системного изучения метатеоретических проблем правовой науки по следующим пяти направлениям.

Первое направление составляют исследования проблем материалистического правопонимания в современных условиях. Имеется настоятельная потребность в объективной оценке действительных достоинств и недостатков положений материалистической теории права, сформулированных основоположниками марксизма.

Второе направление метатеоретических исследований составляют исследования проблем применения общих, специальных и частных методов на уровне эмпирических исследований. В дальнейшей разработке нуждаются прежде всего традиционные для правоведения методы социальных правовых исследований, а также сравнительного правоведения.

В современных условиях не снимается с повестки дня и проблема методов теоретического познания права, разработка которых составляет третье направление современных метатеоретических исследований правовой науки. Надежды советских правоведов на системно-структурный метод как на универсальную форму теоретического познания, способную вывести правовую науку на новые, более высокие горизонты, не оправдались и потому поиск метода, который мог бы перевести правоведение с уровня формально-логического, догматического изучения права на уровень теоретического познания, должен быть продолжен.

Четвертое направление методологии познания права образуют исследования проблем системного строения метода правовой науки, всего многообразия его связей, благодаря которым каждый научный метод находит свое место среди других познавательных средств.

Пятое направление метатеоретических исследований правовой науки составляют исследования проблем применения синергетики, герменевтики, феноменологии и иных современных познавательных средств в познании объекта и предмета правовой науки.

Как показывает история, процесс развития правовой науки невозможен без совершенствования системы методов науки, способных расширить, модифицировать познавательные способности правоведов в познании процессов и явлений, присущих современному уровню развития общества, государства и права. Однако применение новых

методов обеспечивает получение позитивных результатов в познании при одном неизменном условии — верном осознании их гносеологических возможностей.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Методология восхождения к правовым абстракциям.
2. Гносеологическая природа начальной стадии теоретического познания. Методология системного подхода.

3. Методология восхождения от абстрактного к конкретному.
4. Методология прогностических исследований.
5. Методология метатеоретических исследований.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Вставьте пропущенные слова и (или) словосочетания:

К основным этапам правового научного исследования относят: определение научной проблемы, формулирование темы исследования, обоснование ее актуальности, определение объекта и предмета исследования, постановка и, выбор методологии исследования, выдвижение научных предположений, верификация юридического знания.

Основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук должны быть опубликованы в научных изданиях.

Цифровое обозначение научной специальности, закрепляемое и раскрываемое в паспорте научной специальности — это специальности.

Содержание специальности, ее предмет, метод научных исследований отражаются в разделе паспорта специальности « специальности».

Задание 2. В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней», принцип презумпции невиновности, предусмотренный положениями части 1 статьи 49 Конституции Российской Федерации, статьи 14 УПК РФ, пункта 2 статьи 6 Конвенции, является одним из аспектов справедливого судебного разбирательства по уголовному делу. Поэтому в судебном акте не должны использоваться формулировки, из содержания которых следовало бы, что то или иное лицо совершило преступление, тогда как в отношении указанного лица отсутствует вступивший в законную силу обвинительный приговор или постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию. Какие методы исследования необходимы для оценки судебных актов в соответствии с данным разъяснением Верховного Суда РФ?

Задание 3. Используя формально-юридический метод определите соотношение между понятиями «полиция», «органы внутренних дел», «правоохранительные органы» по российскому законодательству.

Задание 4. Составьте кроссворд из 10 терминов по теме занятия.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Давыдова, О. К. Методология научных исследований : учебное пособие / О. К. Давыдова. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2024. — 111 с. — ISBN 978-5-7410-3321-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/153048.html> (дата обращения: 17.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
2. Методология научного исследования: учебник для вузов / Н. А. Слесаренко, Е. Н. Борхунова, С. М. Борунова [и др.] ; под редакцией Н. А. Слесаренко. — 5-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 268 с. — ISBN 978-5-8114-7204-8. — Текст :

- электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/156383> — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Петрова, Н. Ф. Методология научных исследований : учебное пособие / Н. Ф. Петрова. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2023. — 122 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/135704.html> (дата обращения: 17.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
 4. Скворцова, Л. М. Методология научных исследований : учебное пособие / Л. М. Скворцова. — Москва : МИСИ-МГСУ, Ай Пи Ар Медиа, ЭБС АСВ, 2024. — 79 с. — ISBN 978-5-7264-3493-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140488.html> (дата обращения: 17.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
 5. Чекушкина, Е. Н. Методология научного исследования : учебно-методическое пособие / Е. Н. Чекушкина. — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2025. — 79 с. — ISBN 978-5-6050658-7-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/148499.html> (дата обращения: 17.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Дополнительная литература

1. Минин, А.Я. Организация и методика исследовательской деятельности в сфере юриспруденции: учебное пособие для магистрантов / А.Я. Минин, А.В. Орлова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». - Москва: МПГУ, 2017. - 128 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0515-1; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471001>
2. Напалкова, И.Г. Методология и организация юридических исследований: учебное пособие: / И.Г. Напалкова ; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 272 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567290> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7972-2519-5. – Текст : электронный.
3. Пещеров Г.И. Методология научного исследования: учебное пособие / Пещеров Г.И., Слоботчиков О.Н.. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2017. — 312 с. — ISBN 978-5-9500469-0-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77633.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования: учебное пособие / Пустынникова Е.В.. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — ISBN 978-5-4486-0185-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/71569>
5. Тронин В.Г. Методология научных исследований: учебное пособие / Тронин В.Г., Сафиуллин А.Р.. — Ульяновск : Ульяновский государственный технический университет, 2020. — 87 с. — ISBN 978-5-9795-2046-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/106137.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
6. Философия и методология науки : словарь / составители С. А. Яровенко, А. С. Черняева. — Красноярск : СибГУ им. академика М. Ф. Решетнёва, 2018. — 74 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/147585> — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7. Философия и методология науки : учебное пособие / Ч. С. Кирвель, А. И. Зеленков, В. В. Анохина [и др.] ; под редакцией Ч. С. Кирвеля. — Минск : Вышэйшая школа,

2018. — 569 с. — ISBN 978-985-06-3028-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/90719.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

8. Философия и методология науки: учебное пособие / М. В. Ромм, В. В. Вихман, М. Р. Мазурова [и др.]; под редакцией В. В. Вихман. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2020. — 124 с. — ISBN 978-5-7782-4136-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/99238.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Методические рекомендации
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Методология научных исследований
в профессиональной деятельности»
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-
аналитической деятельности»

Содержание

1. Введение
2. Общая характеристика самостоятельной работы студента
3. План-график выполнения СРС и Методические указания
4. Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов
5. Вопросы к экзамену по дисциплине
6. Задания для самостоятельной работы
7. Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Введение

Цель СРС - формирование у студентов глубоких, прочных знаний в области информационно-правового обеспечения публичной власти. Исходя из обозначенной цели, основными **задачами** СРС служат:

- формирование прочных знаний в области истории и методологии юридической науки;
- совершенствование набора компетенций по направлению подготовки «Юриспруденция»;
- овладение умениями рационального, наиболее оптимального и научно-обоснованного применения полученных знаний на практике;
- формирование интереса к изучаемой дисциплине и к познавательной деятельности в целом.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

Индекс	Формулировка:
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 УК-1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности
	ИД-2 УК-1 Критически оценивает надежность источников информации, использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций в своей предметной области.	Осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки
	ИД-3 УК-1 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и	Обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и

	междисциплинарного подходов.	междисциплинарного подходов
--	------------------------------	-----------------------------

Общая характеристика самостоятельной работы студента

Основными **формами работы и контроля СРС** в данном курсе являются:

- 1) конспект и собеседование по теме - сочетает устную и письменную формы деятельности студента; проверяет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;
- 2) круглый стол с защитой авторских (групповых/индивидуальных) проектов (презентация PowerPoint) - форма контроля, нацеленная на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента;
- 3) доклад - письменное краткое изложение содержания книги, статьи или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике. Подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на нее.

Методические указания

Практическое занятие № 1

Тема 1. Общая характеристика дисциплины «Методология научных исследований в профессиональной деятельности». Понятие юридической науки.

Цель сформировать у магистров **знания** о предмете, функциях, системе юридических наук, а также сформировать у магистров **навыки** владения методикой самостоятельного изучения и анализа становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки

Форма контроля: Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий

Задания для самостоятельной работы студентов:

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Связь юридической науки с философией, историей, социологией, политологией, экономической наукой, техническими науками, естественными науками».

Задание 2. Составьте схему «Система юридических наук».

Задание 3. Темы докладов

1. Юридическое знание в постнеклассической картине мира.
2. Междисциплинарные связи юриспруденции с иными науками.
3. Критерии научности юридического знания.

Практическое занятие № 2

Тема 2. Уровни и формы научных исследований в юриспруденции.

Цель сформировать у магистров **знания** об уровнях и формах научных исследований в юриспруденции, а также сформировать у магистров **навыки** владения методикой самостоятельного изучения и анализа уровней и форм научных исследований в юриспруденции.

Форма контроля: Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий

Задания для самостоятельной работы студентов:

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Формы знаний эмпирического и теоретического уровней юридической науки»

Задание 2.

Юридические науки представляют собой единую систему, обладают внутренними взаимосвязями между собой. Благодаря трансляционной функции правовые знания одной юридической наукой берутся на вооружение и используются в другой. Так, развитие

представлений о преступлении в уголовном праве послужило основой формирования общетеоретического учения о правонарушении, которое в дальнейшем было использовано другими юридическими науками. Развитие учения о правоспособности и дееспособности в гражданском праве послужило основой для формирования общего учения о правосубъектности.

Приведите примеры внутренних межотраслевых взаимосвязей между уголовным и административным правом, административным и трудовым правом, уголовным и семейным правом.

Задание 3. Составьте кроссворд из 10 терминов по теме занятия.

Задание 4. Темы докладов

1. Современные институциональные формы научной деятельности.
2. Социокультурные факторы в развитии научного знания.
3. Традиции и новации в системе научного знания.

Практическое занятие №3

Тема 3. Метод юридической науки.

Цель сформировать у магистров **знания** о методологии юридического знания, а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

Форма контроля: Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий

Задания для самостоятельной работы студентов:

Задание 1. В приведенных предложениях заполните пропущенные слова и (или) словосочетания:

К числу всеобщих методов, выступающих методологической основой любого явления, относятся ... и

Методология материалистической диалектики являлась основной при разработке ... концепции правопонимания.

К диалектическим законам, разработанным ... относятся: закон единства и ... противоположностей, закон отрицания отрицания, закон перехода количества в качество.

Формационный подход к историческому процессу развития государства и права является примером диалектического закона

В основе английского правового мышления лежит метод ... , поскольку общие правовые нормы выводятся судебными органами из рассмотрения конкретного дела.

Теологическая концепция происхождения и сущности государства и права имеет в своей основе ... идеализм.

Многообразие вещей и явлений окружающей действительности отражается в диалектической триаде: «общее», «особенное», «...».

К числу парных диалектических категорий относится: «форма» – «...»; «причина» – «...»; «необходимое» – «...».

Метод ... позволяет воссоздать явление как единое целое на основе знаний о его отдельных аспектах, элементах, частях.

... – философское учение о ценностях.

Задание 2. Напишите эссе на тему: Специфика методики юридического исследования.

Задание 3. Составьте кроссворд из 12-15 методов исследования.

Практическое занятие №4

Тема 4. Понятие, структура и виды правовых исследований.

Цель сформировать у магистров **знания** о понятии, структуре и видах правовых исследований, а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного

анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

Форма контроля: Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий

Задания для самостоятельной работы студентов:

Задание 1. Сформулируйте для каждой из приведенных тем диссертации цель исследования, объект и предмет:

- «Уголовно-правовые меры противодействия хищениям бюджетных средств».
- «Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе Российской Федерации: соответствие принципам и совершенствование процессуальной формы».
- «Конституционно-правовые основы участия Правительства РФ в законотворческом процессе».

Задание 2. Подготовьте примерный перечень интернет-ресурсов, справочно-информационных систем и электронных библиотек для поиска информации для подготовки научного-аналитического обзора о законотворческой деятельности Правительства Российской Федерации.

Задание 3. Темы докладов:

Научное исследование как вид деятельности.

Потребность, практическая и теоретическая актуальность научного исследования.

Индивидуальные и коллективные формы проведения научных исследований.

Соотношение методологии и методики проведения правовых исследований.

Практическое занятие №5

Тема 5. Стадии правовых исследований.

Цель сформировать у магистров **знания** о стадиях правовых исследований, а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

Форма контроля: Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий

Задания для самостоятельной работы студентов:

Задание 1. В соответствии с п. 10.1 Приказа МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации» территориальные органы МВД России на различных уровнях «выявляют проблемы, требующие научного разрешения, в ходе анализа и прогнозирования состояния преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на территории обслуживания территориального органа МВД России». Составьте перечень мероприятий, направленных на выявление проблем, требующих научного разрешения, для реализации в территориальном органе внутренних дел.

Задание 2. От лица организатора научно-практической конференции, планирующего по ее итогам выпуск сборника тезисов выступлений участников, сформулируйте требования к оформлению печатного варианта научного сообщения и к процедуре представления этого сообщения в случае очного участия в конференции.

Задание 3. Предложите примерный план диссертационного исследования по теме «Направления подготовки сотрудников органов внутренних дел к противодействию информационным угрозам в сети Интернет».

Задание 4. Охарактеризуйте стратегию проведения исследования.

Задание 5. Темы докладов:

Виды результатов научных исследований, порядок их оформления и представления.

Особенности подготовки и защиты магистерской диссертации.

Способы внедрения в юридическую практику результатов проведенного исследования.

Использование современных технологий в правовом исследовании.
Особенности присуждения ученых степеней по законодательству Российской Федерации и зарубежных стран (на примере конкретной страны по выбору обучающегося).
Формальные ошибки при проведении исследования.

Практическое занятие №6

Тема 6. Понятие и виды новизны юридических исследований.

Цель: сформировать у магистров **знания** о понятии и видах новизны правовых исследований, а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

Форма контроля: Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий

Задания для самостоятельной работы студентов:

Задание 1. Проанализируйте основные концепции происхождения и понимания права – школу естественного права, историческую, социологическую, теологическую, психологическую, позитивистскую и марксистскую школы. Определите, в каких учениях в качестве методологической основы используется диалектика, в каких – метафизика.

Задание 2. Определите, какие из приведенных ниже понятий являются абстрактными, а какие – конкретными:

- государство;
- норма права;
- Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- Китайская народная республика;
- сотрудник полиции.

Задание 3. Темы докладов:

1. Влияние методологии на правопонимание.
2. Понятие научной парадигмы. Парадигмы юридической науки.
3. Метафизика и аналитическая юриспруденция.
4. Идеализм в юридической науке.
5. Материалистическая диалектика в юриспруденции: достоинства и недостатки.
6. Общенаучные методы и особенности правового мышления
7. Варианты организации научного исследования.
8. Результат научного исследования.
9. Оформление и представление научного результата.

Практическое занятие №7

Тема 7. Основные процедуры правовых исследований.

Цель данного практического занятия: сформировать у магистров **знания** о основных процедурах правовых исследований., а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

Форма контроля: Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий

Задания для самостоятельной работы студентов:

Задание 1. Проанализируйте указанные ниже высказывания:

Ж.-Л. Бержель писал: «Позитивизм правовой (юридический) состоит в том, чтобы признавать в качестве ценностей только нормы позитивного права и сводить любое право к нормам, действующим в данную эпоху и в данном государстве, не обращая внимания на то, справедливо это право или нет. Тогда право предстает некоей автономной дисциплиной, отождествляемой с волей государства, выражением которого такое право и является».

Н.Н. Алексеев отмечал, что «право, вырастая на почве общественных отношений, может и не сливаться по своему существу с общественными явлениями, может обладать своей собственной, вовсе не социальной природой».

Какой общеправовой подход лежит в основе этих рассуждений о сущности права?

Задание 2. Составьте кроссворд из 12-15 методов исследования.

Задание 3. Темы докладов:

1. Понятие методологии в истории и философии науки. Единство онтологии, методологии, логики.
2. Особенности методологии юридической науки как одной из общественных наук.
3. Взаимосвязь формального и социального знания в юридической науке.
4. Единство философского, исторического и теоретического знания в юридической науке.

Практическое занятие №8

Тема 8. Методология эмпирических правовых исследований.

Цель сформировать у магистров **знания** о методологии правовых исследований, а также сформировать у магистров **навыки** владения методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы.

Форма контроля: Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий

Задания для самостоятельной работы студентов:

Задание 1. Вставьте пропущенные слова и (или) словосочетания:

К основным этапам правового научного исследования относят: определение научной проблемы, формулирование темы исследования, обоснование ее актуальности, определение объекта и предмета исследования, постановка и, выбор методологии исследования, выдвижение научных предположений, верификация юридического знания.

Основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук должны быть опубликованы в научных изданиях.

Цифровое обозначение научной специальности, закрепляемое и раскрываемое в паспорте научной специальности — это специальности.

Содержание специальности, ее предмет, метод научных исследований отражаются в разделе паспорта специальности « специальности».

Задание 2. Составьте кроссворд из 10 терминов по теме занятия.

Задание 4. Темы докладов:

1. Пределы использования формально-юридического метода исследования.
2. Понятие и основные приемы законодательной техники.
3. Классификация видов толкования права.
5. Сравнительное правоведение: история и современное значение.
6. Виды сравнения правовых явлений.
7. Историко-сравнительный метод.

Практическое занятие №9

Тема 9. Методология теоретических и метатеоретических правовых исследований

Цель сформировать у магистров **знания** о методологии теоретических и метатеоретических правовых исследований, а также сформировать у магистров **навыки** научной организации своего труда, методами критической оценки информации.

Форма контроля: Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий

Задания для самостоятельной работы студентов:

Задание 1. Вставьте пропущенные слова и (или) словосочетания:

К основным этапам правового научного исследования относят: определение научной проблемы, формулирование темы исследования, обоснование ее актуальности, определение объекта и предмета исследования, постановка и, выбор методологии исследования, выдвижение научных предположений, верификация юридического знания.

Основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук должны быть опубликованы в научных изданиях.

Цифровое обозначение научной специальности, закрепляемое и раскрываемое в паспорте научной специальности — это специальности.

Содержание специальности, ее предмет, метод научных исследований отражаются в разделе паспорта специальности « специальности».

Задание 2. В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней», принцип презумпции невиновности, предусмотренный положениями части 1 статьи 49 Конституции Российской Федерации, статьи 14 УПК РФ, пункта 2 статьи 6 Конвенции, является одним из аспектов справедливого судебного разбирательства по уголовному делу. Поэтому в судебном акте не должны использоваться формулировки, из содержания которых следовало бы, что то или иное лицо совершило преступление, тогда как в отношении указанного лица отсутствует вступивший в законную силу обвинительный приговор или постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию. Какие методы исследования необходимы для оценки судебных актов в соответствии с данным разъяснением Верховного Суда РФ?

Задание 3. Используя формально-юридический метод определите соотношение между понятиями «полиция», «органы внутренних дел», «правоохранительные органы» по российскому законодательству.

Задание 4. Составьте кроссворд из 10 терминов по теме занятия.

4. Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедре в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;

- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;

- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.

- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Вопросы к экзамену по дисциплине: «Методология научных исследований в профессиональной деятельности»

1. Понятие юридической науки как знания.
2. Понятие юридической науки как деятельности.
3. Понятие юридической науки как социокультурного института.
4. Объект и предмет юридической науки.
5. Структура юридической науки (посредством понимания её как деятельности).
6. Понятия эмпирического и теоретического уровней юридической науки.
7. Формы знаний эмпирического уровня юридической науки.
8. Формы знаний теоретического уровня юридической науки.
9. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания государственно-правовых явлений.
10. Понятие и виды методов познания объекта и предмета юридической науки.
11. Всеобщие принципы научного познания.
12. Методы сбора и обобщения единичных фактов.
13. Методы теоретического познания предмета юридической науки.
14. Понятие правового исследования.
15. Состав правового исследования.
16. Виды научных правовых исследований.
17. Понятие стадии правового исследования.
18. Стадия целеполагания.
19. Эмпирическая стадия правового исследования.
20. Теоретическая стадия правового исследования.
21. Стадия изложения и опубликования результатов исследования.
22. Понятие новизны юридических исследований.
23. Новизна эмпирических юридических исследований.
24. Новизна теоретических юридических исследований.
25. Новизна метатеоретических юридических исследований.
26. Комплексная новизна выпускных квалификационных работ.
27. Новизна прикладных правовых исследований.
28. Новизна прогностических правовых исследований.
29. Понятие исследовательской процедуры.
30. Описание как исследовательской процедуры.
31. Правила классификации как исследовательской процедуры.
32. Понятия и их дефиниции как исследовательской процедуры.
33. Объяснение как исследовательской процедуры.
34. Аргументация как исследовательской процедуры.
35. Критика как исследовательской процедуры.
36. Методология догматических правовых исследований.
37. Методология сравнительных правовых исследований.
38. Методология социальных правовых исследований.
39. Методология историко-правовых исследований.
40. Характеристика методологии теоретических правовых исследований.
41. Методология метатеоретических правовых исследований.
42. Методология восхождения к правовым абстракциям.
43. Гносеологическая природа начальной стадии теоретического познания.
44. Методология системного подхода.
45. Методология восхождения от абстрактного к конкретному.
46. Методология прогностических исследований.

47. Составьте сравнительную таблицу «Связь юридической науки с философией, историей, социологией, политологией, экономической наукой, техническими науками, естественными науками»

48. Составьте схему «Система юридических наук»

49. Составьте схему «Классификация методов юридической науки».

50. Составьте схему «Функции юридической науки».

51. Составьте схему «Классификация принципов юридической методологии».

52. Составьте сравнительную таблицу «Формы знаний эмпирического и теоретического уровней юридической науки»

53. Юридические науки представляют собой единую систему, обладают внутренними взаимосвязями между собой. Благодаря трансляционной функции правовые знания одной юридической наукой берутся на вооружение и используются в другой. Так, развитие представлений о преступлении в уголовном праве послужило основой формирования общетеоретического учения о правонарушении, которое в дальнейшем было использовано другими юридическими науками. Развитие учения о правоспособности и дееспособности в гражданском праве послужило основой для формирования общего учения о правосубъектности.

54. Приведите примеры внутренних межотраслевых взаимосвязей между уголовным и административным правом, административным и трудовым правом, уголовным и семейным правом.

55. Проанализируйте основные концепции происхождения и понимания права – школу естественного права, историческую, социологическую, теологическую, психологическую, позитивистскую и марксистскую школы. Определите, в каких учениях в качестве методологической основы используется диалектика, в каких – метафизика.

56. Определите, какие из приведенных ниже понятий являются абстрактными, а какие – конкретными:

- государство;
- норма права;
- Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- Китайская народная республика;
- сотрудник полиции.

57. Проанализируйте указанные ниже высказывания: Ж.-Л. Бертельс писал: «Позитивизм правовой (юридической) состоит в том, чтобы признавать в качестве ценностей только нормы позитивного права и сводить любое право к нормам, действующим в данную эпоху и в данном государстве, не обращая внимания на то, справедливо это право или нет. Тогда право предстает некоей автономной дисциплиной, отождествляемой с волей государства, выражением которого такое право и является».

Н.Н. Алексеев отмечал, что «право, вырастая на почве общественных отношений, может и не сливаться по своему существу с общественными явлениями, может обладать своей собственной, вовсе не социальной природой». Какой общеправовой подход лежит в основе этих рассуждений о сущности права?

58. В приведенных предложениях заполните пропущенные слова и (или) словосочетания:

К числу всеобщих методов, выступающих методологической основой любого явления, относятся ... и

Методология материалистической диалектики являлась основной при разработке ... концепции правопонимания.

К диалектическим законам, разработанным ... относятся: закон единства и ... противоположностей, закон отрицания отрицания, закон перехода количества в качество.

Формационный подход к историческому процессу развития государства и права является примером диалектического закона

В основе английского правового мышления лежит метод ... , поскольку общие правовые нормы выводятся судебными органами из рассмотрения конкретного дела.

Теологическая концепция происхождения и сущности государства и права имеет в своей основе ... идеализм.

Многообразие вещей и явлений окружающей действительности отражается в диалектической триаде: «общее», «особенное», «...».

К числу парных диалектических категорий относится: «форма» – «...»; «причина» – «...»; «необходимое» – «...».

Метод ... позволяет воссоздать явление как единое целое на основе знаний о его отдельных аспектах, элементах, частях.

... – философское учение о ценностях.

59. Сформулируйте для каждой из приведенных тем диссертации цель исследования, объект и предмет:

– «Уголовно-правовые меры противодействия хищениям бюджетных средств».

– «Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе Российской Федерации: соответствие принципам и совершенствование процессуальной формы».

– «Конституционно-правовые основы участия Правительства РФ в законотворческом процессе».

60. Подготовьте примерный перечень интернет-ресурсов, справочно-информационных систем и электронных библиотек для поиска информации для подготовки научного-аналитического обзора о законотворческой деятельности Правительства Российской Федерации.

61. В соответствии с п. 10.1 Приказа МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации» территориальные органы МВД России на различных уровнях «выявляют проблемы, требующие научного разрешения, в ходе анализа и прогнозирования состояния преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на территории обслуживания территориального органа МВД России». Составьте перечень мероприятий, направленных на выявление проблем, требующих научного разрешения, для реализации в территориальном органе внутренних дел. От лица организатора научно-практической конференции, планирующего по ее итогам выпуск сборника тезисов выступлений участников, сформулируйте требования к оформлению печатного варианта научного сообщения и к процедуре представления этого сообщения в случае очного участия в конференции.

62. Предложите примерный план диссертационного исследования по теме «Направления подготовки сотрудников органов внутренних дел к противодействию информационным угрозам в сети Интернет».

63. Вставьте пропущенные слова и (или) словосочетания:

К основным этапам правового научного исследования относят: определение научной проблемы, формулирование темы исследования, обоснование ее актуальности, определение объекта и предмета исследования, постановка и, выбор методологии исследования, выдвижение научных предположений, верификация юридического знания.

Основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук должны быть опубликованы в научных изданиях.

Цифровое обозначение научной специальности, закрепляемое и раскрываемое в паспорте научной специальности — это специальности.

Содержание специальности, ее предмет, метод научных исследований отражаются в разделе паспорта специальности « специальности».

64. Вставьте пропущенные слова и (или) словосочетания:

К основным этапам правового научного исследования относят: определение научной проблемы, формулирование темы исследования, обоснование ее актуальности, определение

объекта и предмета исследования, постановка и, выбор методологии исследования, выдвижение научных предположений, верификация юридического знания.

Основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук должны быть опубликованы в научных изданиях.

Цифровое обозначение научной специальности, закрепляемое и раскрываемое в паспорте научной специальности — это специальности.

Содержание специальности, ее предмет, метод научных исследований отражаются в разделе паспорта специальности « специальности».

65. В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней», принцип презумпции невиновности, предусмотренный положениями части 1 статьи 49 Конституции Российской Федерации, статьи 14 УПК РФ, пункта 2 статьи 6 Конвенции, является одним из аспектов справедливого судебного разбирательства по уголовному делу. Поэтому в судебном акте не должны использоваться формулировки, из содержания которых следовало бы, что то или иное лицо совершило преступление, тогда как в отношении указанного лица отсутствует вступивший в законную силу обвинительный приговор или постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию. Какие методы исследования необходимы для оценки судебных актов в соответствии с данным разъяснением Верховного Суда РФ?

66. Используя формально-юридический метод определите соотношение между понятиями «полиция», «органы внутренних дел», «правоохранительные органы» по российскому законодательству.

67. Охарактеризуйте стратегию проведения исследования.

68. Разработайте план подготовки и проведения малой научной конференции по психологическим установкам и возможным ошибкам исследователя.

69. Приведите конкретные примеры возможности применения таких методов деятельности исследовательской рабочей группы, как мозговой штурм, игровое моделирование, сетевое обсуждение проблемы.

Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а также если студент

Точно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; правильно выделяет и уверенно характеризует современные подходы к организации научных исследований; системно анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Квалифицированно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Логически обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов. УК-1.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логику-методологический инструментарий юридической науки, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом обосновывает и аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат. УК-1.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; затрудняется выделить и охарактеризовать современные подходы к организации научных исследований; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем методологии научных исследований в профессиональной деятельности, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логику-методологический инструментарий юридической науки, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании и аргументации используемой методологии при проведении научных исследований в сфере юриспруденции, с трудом применяет системный и междисциплинарный подходы, допуская ошибки, в целом влияющие на результат. УК-1.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Отметка **«неудовлетворительно»** выставляется также, если обучающийся после начала экзамена отказался его сдавать, а также если студент

Слабо знает основные положения системного подхода как методологии научных исследований; современные подходы к организации научных исследований; понятие методологии юридического знания; уровни и формы научных исследований в юриспруденции; структуру, виды и стадии правовых исследований; круг наиболее важных проблем права, мировоззренческие и методологические основы юридического мышления, место права в системе социальных и юридических наук

Плохо умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, выявлять проблемную ситуацию как систему, определять её составляющие и связи между ними, определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, проектировать процессы по их устранению; осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; применять основные принципы и законы развития общества в юридической деятельности

Плохо владеет методами системного анализа и навыками их применения при организации и проведении исследовательской работы, логику-методологическим инструментарием для критической оценки современных концепций в своей предметной области; навыками аргументации для решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов; навыками использования различных методов, принципов, парадигм научного познания. УК-1.

1. Задания для самостоятельной работы

1. Функциями юридической науки являются:
 - а) юридино-догматическая, диалектическая, синергетическая.
 - б) доктринальная, догматическая, практическая.
 - в) формально-юридическая, нормативная, конфликтологическая.
 - г) гносеологическая, онтологическая, прогностическая.
2. Что такое научная гипотеза?
 - а) научное суждение, высказанное исследователем.
 - б) научная задача, поставленная исследователем.
 - в) предположение, нуждающееся в проверке на основе получения новых научных данных.
 - г) положение, выносимое исследователем на защиту.
3. Форма теоретического знания, содержащая представления о существенных, необходимых и повторяющихся связях между явлениями реального мира:
 - а) научный закон
 - б) научная картина мира
 - в) критерий научности
 - г) научный идеал
4. Универсальный принцип, дающий основание квалифицировать те или иные идеи как научные или ненаучные по своей сути, называется:
 - а) мерило правдивости
 - б) критерий научности
 - в) кодекс честности
 - г) показатель истинности
5. Что такое методология юридической науки?
 - а) это учение о методах, применяемых в правоведении, теоретическое обоснование методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.
 - б) это практика проведения правовых исследований на основе осмысленного и рационального применения методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.
 - в) это совокупность методов, применяемых при проведении правовых исследований.
 - г) это совокупность принципов, подходов и методов, используемых при проведении правовых исследований.
6. Для анализа сходства, различия и классификации правовых систем применяется ...
 - а) статистический метод
 - б) следственный метод
 - в) метод сравнительного правоведения
 - г) кибернетический метод
7. Предельно обобщенная модель действительности, формирующаяся посредством обобщения и систематизации научных знаний, в схематической форме представляющая реальные объекты и процессы:
 - а) раздел научного познания
 - б) научная картина мира
 - в) объект научного познания
 - г) предмет научного познания
8. Способ уяснения и разъяснения сущностного содержания закрепленного юридической нормой правила поведения — это метод ...
 - а) догматический
 - б) функциональный
 - в) толкования (интерпретации) права

г) системный

9. Процесс и результат целеустремлённой умственной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению, – это:

- а) правовое сознание
- б) правопонимание
- в) правовая культура
- г) правоприменение

10. Качество правового исследования определяется:

а) гармоничным соединением в его рамках юридической доктрины, догмы и правоприменительной практики.

- б) определением его актуальности, правильной постановкой цели и задач;
- в) применением принципов проведения исследований.
- г) правильным построением гипотез.

11. Что такое парадигма?

а) объединение ученых вокруг одной идеи.
б) приращение научных знаний.
в) совокупность принципов проведения исследований
г) система фундаментальных ценностей и убеждений, понятий и принципов, образцов и норм исследовательской деятельности, признаваемая данным научным сообществом.

12. Методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как ценности, лежащие в основании правовой реальности, выдвигающая задачу реконструкции ценностей, посредством отнесения исследуемого объекта правовой реальности к некоторому априорно существующему идеалу:

- а) юридическая аксиология
- б) юридическая герменевтика
- в) юридическая феноменология
- г) юридический прагматизм

13. Методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как реально действующее право, выдвигающая задачу реконструкции опыта, с целью формирования «практически непогрешимого» решения той или иной регулируемой правом проблемной ситуации:

- а) юридическая герменевтика
- б) юридический прагматизм
- в) юридическая феноменология
- г) юридическая синергетика

14. Диалектический принцип, в соответствии с которым государство и право представляют собой развивающиеся в пространственно-временном измерении явления:

- а) принцип автономии;
- б) принцип детерминизма;
- в) принцип историзма;
- г) принцип плюрализма.

15. Что такое «категория»?

а) наиболее общее логическое понятие, выражающее сущностные свойства объекта или явления.

- б) теоретическая установка.
- в) научное определение.
- г) рефлексивный анализ понятия.

16. Сформулируйте понятие юридической науки как знания.

17. Сформулируйте понятие юридической науки как деятельности.

18. Сформулируйте понятие юридической науки как социокультурного института.

19. Сформулируйте объект и предмет юридической науки.
20. Охарактеризуйте структуру юридической науки (посредством понимания её как деятельности).
21. Дайте понятия эмпирического и теоретического уровней юридической науки.
22. Раскройте формы знаний эмпирического уровня юридической науки.
23. Раскройте формы знаний теоретического уровня юридической науки.
24. Представьте соотношение эмпирического и теоретического уровней познания государственно-правовых явлений.
25. Дайте понятие и перечислите виды методов познания объекта и предмета юридической науки.
26. Раскройте всеобщие принципы научного познания.
27. Охарактеризуйте методы сбора и обобщения единичных фактов.
28. Раскройте методы теоретического познания предмета юридической науки.
29. Дайте понятие правового исследования.
30. Раскройте состав правового исследования.
31. Перечислите виды научных правовых исследований.
32. Дайте понятие стадии правового исследования.
33. Дайте характеристику стадии целеполагания.
34. Дайте характеристику эмпирической стадии правового исследования.
35. Дайте характеристику теоретической стадии правового исследования.
36. Дайте характеристику стадии изложения и опубликования результатов исследования.
37. Сформулируйте понятие новизны юридических исследований.
38. Раскройте новизну эмпирических юридических исследований.
39. Раскройте новизну теоретических юридических исследований.
40. Раскройте новизну метатеоретических юридических исследований.
41. Раскройте комплексную новизну выпускных квалификационных работ.
42. Раскройте новизну прикладных правовых исследований.
43. Раскройте новизну прогностических правовых исследований.
44. Сформулируйте понятие исследовательской процедуры.
45. Дайте характеристику описания как исследовательской процедуры.
46. Назовите правила классификации как исследовательской процедуры.
47. Охарактеризуйте понятия и их дефиниции как исследовательскую процедуру.
48. Дайте характеристику объяснения как исследовательской процедуры.
49. Дайте характеристику аргументации как исследовательской процедуры.
50. Дайте характеристику критики как исследовательской процедуры.
51. Раскройте методологию догматических правовых исследований.
52. Раскройте методологию сравнительных правовых исследований.
53. Раскройте методологию социальных правовых исследований.
54. Раскройте методологию историко-правовых исследований.
55. Дайте характеристику методологии теоретических правовых исследований.
56. Раскройте методологию метатеоретических правовых исследований.
57. Раскройте методологию восхождения к правовым абстракциям.
58. Раскройте методологию системного подхода.
59. Раскройте методологию восхождения от абстрактного к конкретному.
60. Раскройте методологию прогностических исследований.

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Основная литература

1. Давыдова, О. К. Методология научных исследований : учебное пособие / О. К. Давыдова. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2024. — 111 с. — ISBN 978-5-7410-3321-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/153048.html> (дата обращения: 17.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
2. Методология научного исследования: учебник для вузов / Н. А. Слесаренко, Е. Н. Борхунова, С. М. Борунова [и др.] ; под редакцией Н. А. Слесаренко. — 5-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 268 с. — ISBN 978-5-8114-7204-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/156383> — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Петрова, Н. Ф. Методология научных исследований : учебное пособие / Н. Ф. Петрова. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2023. — 122 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/135704.html> (дата обращения: 17.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Скворцова, Л. М. Методология научных исследований : учебное пособие / Л. М. Скворцова. — Москва : МИСИ-МГСУ, Ай Пи Ар Медиа, ЭБС АСВ, 2024. — 79 с. — ISBN 978-5-7264-3493-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140488.html> (дата обращения: 17.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
5. Чекушкина, Е. Н. Методология научного исследования : учебно-методическое пособие / Е. Н. Чекушкина. — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2025. — 79 с. — ISBN 978-5-6050658-7-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/148499.html> (дата обращения: 17.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Дополнительная литература

1. Минин, А.Я. Организация и методика исследовательской деятельности в сфере юриспруденции: учебное пособие для магистрантов / А.Я. Минин, А.В. Орлова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». - Москва: МПГУ, 2017. - 128 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0515-1; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471001>
2. Напалкова, И.Г. Методология и организация юридических исследований: учебное пособие: / И.Г. Напалкова ; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 272 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567290> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7972-2519-5. – Текст : электронный.
3. Пещеров Г.И. Методология научного исследования: учебное пособие / Пещеров Г.И., Слоботчиков О.Н.. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2017. — 312 с. — ISBN 978-5-9500469-0-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77633.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования: учебное пособие / Пустынникова Е.В.. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — ISBN 978-5-4486-0185-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:

<http://www.iprbookshop.ru/71569.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/71569>

5. Тронин В.Г. Методология научных исследований: учебное пособие / Тронин В.Г., Сафиуллин А.Р.. — Ульяновск : Ульяновский государственный технический университет, 2020. — 87 с. — ISBN 978-5-9795-2046-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/106137.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

6. Философия и методология науки : словарь / составители С. А. Яровенко, А. С. Черняева. — Красноярск : СибГУ им. академика М. Ф. Решетнёва, 2018. — 74 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/147585> — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7. Философия и методология науки : учебное пособие / Ч. С. Кирвель, А. И. Зеленков, В. В. Анохина [и др.] ; под редакцией Ч. С. Кирвеля. — Минск : Вышэйшая школа, 2018. — 569 с. — ISBN 978-985-06-3028-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/90719.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

8. Философия и методология науки: учебное пособие / М. В. Ромм, В. В. Вихман, М. Р. Мазурова [и др.]; под редакцией В. В. Вихман. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2020. — 124 с. — ISBN 978-5-7782-4136-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/99238.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>