

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Садыкова Алёна Григорьевна  
Должность: Директор Высшей школы креативных индустрий  
Дата подписания: 30.04.2025  
Уникальный программный ключ:  
d72783635b7f7c872e79a746e849dcb1ab6ab7a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор высшей школы  
креативных индустрий  
Садыкова А.Г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
Практики развития креативного мышления

Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Технологии креативных индустрий в сфере образования
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	_2_

**Разработано**  
Доцент кафедры дизайна высшей школы  
креативных индустрий  
Садыкова А.Г.

## **Введение**

1. Назначение: данный фонд оценочных предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 направленность (профиль) «Технологии креативных индустрий в сфере образования», по дисциплине «Практики развития креативного мышления».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Практики развития креативного мышления» в соответствии с образовательной программой 44.04.01 направленность (профиль) «Технологии креативных индустрий в сфере образования».

3. Разработчик: Садыкова А.Г., доцент кафедры дизайна высшей школы креативных индустрий

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

Садыкова А.Г., директор Высшей школы креативных индустрий;

Члены экспертной группы:

Лупандина Н.Д., заместитель директора Высшей школы креативных индустрий

Рубежной А.А., председатель УМК Высшей школы креативных индустрий

Представитель организации-работодателя: Рубачева Виктория Ивановна, заместитель директора государственного автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр для одарённых детей «Поиск»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (направленность (профиль) «Технологии креативных индустрий в сфере образования») и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

## 1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</i>				
<b>ИД-1</b> ук Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	Не использует приемы и техники системного и критического мышления, при принятии обоснованных решений.	Использует приемы и техники системного и критического мышления, при принятии обоснованных решений, но допускает существенные ошибки	В достаточной мере использует приемы и техники системного и критического мышления, при принятии обоснованных решений.	Обоснованно использует приемы и техники системного и критического мышления, при принятии обоснованных решений.

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
<b>Форма обучения очная Семестр 2</b>			
1.		Раскройте сущность креативного мышления и его значение в образовательной и профессионально-педагогической деятельности.	УК-1.1
2.		Охарактеризуйте основные подходы к развитию креативного мышления в образовательной практике.	УК-1.1
3.		В чем состоит диагностическая и развивающая функция карт ассоциаций в креативной деятельности?	УК-1.1
4.		Раскройте особенности построения индивидуальной карты ассоциаций по профессионально-педагогической проблеме.	УК-1.1
5.		Чем карта ассоциаций отличается от майндмэпа по структуре, функциям и способу организации материала?	УК-1.1
6.		Охарактеризуйте майндмэппинг как метод структурирования и развития идей.	УК-1.1
7.		Какие особенности собственного хода мышления могут быть выявлены в процессе составления карты ассоциаций и майндмэпа?	УК-1.1
8.		Какие типы смысловых связей можно выделить при анализе карт ассоциаций и майндмэпов?	УК-1.1
9.		Что можно отнести к продуктивным и непродуктивным ходам в процессе креативного поиска?	УК-1.1

10.		Какие рекомендации можно предложить для усиления креативного поиска на основе анализа карт ассоциаций и майндмэпов?	УК-1.1
11.		Раскройте сущность техники случайных стимулов и ее значение в развитии креативного мышления.	УК-1.1
12.		В чем заключается педагогический потенциал техники случайных стимулов при решении учебных и творческих задач?	УК-1.1
13.		Опишите алгоритм применения случайных стимулов к заданной педагогической или креативной задаче.	УК-1.1
14.		Какие способы фиксации идей, полученных с помощью случайных стимулов, являются наиболее эффективными?	УК-1.1
15.		По каким основаниям можно группировать идеи, полученные в результате применения случайных стимулов?	УК-1.1
16.		Как соотносятся критерии реализуемости и новизны при анализе сгенерированных идей?	УК-1.1
17.		Какие ограничения имеет техника случайных стимулов в работе со студенческой группой?	УК-1.1
18.		Какие условия необходимо учитывать при разработке авторского алгоритма применения случайных стимулов в образовательной среде?	УК-1.1
19.		Охарактеризуйте мозговой штурм как метод коллективной генерации идей.	УК-1.1

20.		Назовите основные принципы и этапы проведения мозгового штурма.	УК-1.1
21.		В чем заключается специфика метода брейнрайтинга 6–3–5?	УК-1.1
22.		Сравните мозговой штурм и брейнрайтинг 6–3–5 по организационной логике и результативности.	УК-1.1
23.		Какие типы идей могут быть выделены по результатам мозгового штурма и брейнрайтинга?	УК-1.1
24.		Какие условия обеспечивают эффективность мозгового штурма в образовательной среде?	УК-1.1
25.		Какие условия обеспечивают эффективность брейнрайтинга в студенческой аудитории?	УК-1.1
26.		Как можно разработать регламент проведения одного из методов генерации идей для обучающихся?	УК-1.1
27.		Какие критерии целесообразно использовать для оценки идей, полученных в ходе коллективной генерации?	УК-1.1
28.		Как обосновать выбор формата генерации идей применительно к конкретной образовательной задаче?	УК-1.1
29.		Раскройте сущность метода фокальных объектов и его возможности в решении творческих задач.	УК-1.1
30.		Опишите основные этапы применения метода фокальных объектов.	УК-1.1

31.		В чем заключается сущность морфологического анализа как метода поиска решений?	УК-1.1
32.		Какие преимущества дает морфологический анализ при разработке вариантов решения проблемы?	УК-1.1
33.		Сравните метод фокальных объектов и морфологический анализ по характеру получаемых решений.	УК-1.1
34.		Какие базовые инструменты ТРИЗ могут использоваться для преобразования исходной задачи?	УК-1.1
35.		В чем состоит педагогическая ценность применения ТРИЗ-инструментов в развитии креативного мышления?	УК-1.1
36.		Как провести сравнительный анализ результатов, полученных с помощью метода фокальных объектов, морфологического анализа и одного из инструментов ТРИЗ?	УК-1.1
37.		По каким основаниям можно определить наиболее продуктивный инструмент для конкретного типа задач?	УК-1.1
38.		Раскройте сущность метода персонажа в проектировании креативных и образовательных решений.	УК-1.1
39.		Какие характеристики необходимо учитывать при разработке персонажа для выбранной целевой аудитории?	УК-1.1
40.		Что представляет собой карта пути пользователя (СJM) и какова ее роль в анализе опыта аудитории?	УК-1.1

41.		Какие проблемные точки и зоны улучшения позволяют выявить персонаж и CJM?	УК-1.1
42.		Охарактеризуйте этапы дизайн-мышления в разработке креативной концепции.	УК-1.1
43.		Как на основе персонажа и CJM сформулировать креативную концепцию решения?	УК-1.1
44.		По каким признакам можно оценить соответствие креативной концепции выявленным потребностям аудитории?	УК-1.1
45.		Что представляет собой визуальный прототип и какие форматы прототипирования могут использоваться в образовательной практике?	УК-1.1
46.		Какую роль выполняет сторителлинг в представлении креативной концепции?	УК-1.1
47.		Какие задачи решает тестирование прототипа в малой группе?	УК-1.1
48.		Как организовать сбор, структурирование и интерпретацию обратной связи по результатам тестирования прототипа?	УК-1.1
49.		В чем заключается значение фасилитации при проведении воркшопа по развитию креативного мышления?	УК-1.1
50.		Раскройте роль peer-review и рефлексивных техник в оценке, совершенствовании и педагогическом сопровождении креативной деятельности.	УК-1.1

## **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**

### **2. Описание шкалы оценивания**

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

### **3. Критерии оценивания компетенций\***

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;
- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.