

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 05.06.2026 13:40:28
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771e09a330985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Арбитражный процесс

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Уголовно-правовой
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	7

Введение

1. Назначение: проведение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Арбитражный процесс».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Арбитражный процесс»

3. Разработчик: Компанеец Ю.Ю. ассистент кафедры гражданского права и процесса

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Жуков А.П., и.о. зав. кафедрой гражданского права и процесса, к.ю.н.

Члены комиссии:

Ивахненко С.Н., доцент кафедры гражданского права и процесса, к.ю.н., доцент;

Комаревцева И.А., доцент кафедры гражданского права и процесса, к.ю.н., доцент.

Представитель организации-работодателя: Разумов П.В., генеральный директор ООО Юридическая компания «Разумов и партнеры».

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профиля) «Уголовно-правовой», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ОПК-2 Понимает особенности судебной формы реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение	Не может определить особенности различных форм реализации арбитражного процесса, устанавливать фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение в сфере арбитражного процесса	Не совсем корректно определяет особенности различных форм реализации арбитражного процесса, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение в сфере арбитражного процесса	В целом правильно понимает особенности различных форм реализации арбитражного процесса, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение в сфере арбитражного процесса	В полной мере понимает особенности различных форм реализации арбитражного процесса, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение в сфере арбитражного процесса
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ОПК-2 Демонстрирует знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по защите прав и интересов юридического лица	Не может правильно демонстрировать знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по защите прав и интересов юридического лица	Не совсем корректно демонстрирует знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по защите прав и интересов юридического лица	В целом правильно демонстрирует знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по защите прав и интересов юридического лица	Правильно и точно демонстрирует знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по защите прав и интересов юридического лица
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ОПК-2 Принимает юридически значимые решения и	Не может обосновать необходимость принятия юридически значимых решений в сфере арбитражного процесса и оформить их в точном соответствии с нормами материального и	Испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия юридически значимых решений в сфере арбитражного процесса и	В целом верно обосновывает необходимость принятия юридически значимых решений в сфере арбитражного процесса и оформляет их в	Логически обосновывает необходимость принятия юридически значимых решений в сфере арбитражного процесса и оформляет их в

оформляет их в точном соответствии с нормами материального и арбитражного процессуального права	арбитражного процессуального права	оформлении их в точном соответствии с нормами материального и арбитражного процессуального права	точном соответствии с нормами материального и арбитражного процессуального права	точном соответствии с нормами материального и арбитражного процессуального права
--	---------------------------------------	---	--	--

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	a	Арбитражные суды в современной России созданы в: a) 1991 году b) 1992 году c) 2000 году d) 1985 году	ОПК-2
2.	e	Не является стадией арбитражного судопроизводства: a) Производство в суде первой инстанции b) Производство в суде кассационной инстанции c) Пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам d) Исполнительное производство e) Нотариальное производство	ОПК-2
3.		Назовите виды посудыности дел арбитражным судам	ОПК-2
4.	d	К иному участнику арбитражного процесса можно отнести: a) свидетеля b) заявителя c) судью d) прокурора	ОПК-2
5.	b	Исковое заявление по общему правилу подается в арбитражный суд: a) По местонахождению истца b) По местонахождению ответчика c) Любой из предложенных вариантов по выбору истца	ОПК-2

6.		Существуют ли обстоятельства, которые можно не доказывать по делу, рассматриваемому арбитражным судом? Если да, раскройте их.	ОПК-2
7.		Дайте понятие судебных расходов.	ОПК-2
8.		Какие признаки имеют обеспечительные меры?	ОПК-2
9.		Какую роль при подготовке дела играет помощник судьи?	ОПК-2
10.		Какие существуют виды временных остановок судебного разбирательства?	ОПК-2
11.		Какие свойства приобретает решение арбитражного суда первой инстанции после вступления его в законную силу?	ОПК-2
12.		Что является предметом доказывания по делам о присуждении компенсации?	ОПК-2
13.		Что такое арбитражное соглашение? Дайте понятие.	ОПК-2
14.		В каком случае прекращается производство по апелляционной жалобе?	ОПК-2
15.		Какие вопросы разрешаются арбитражным судом в сфере исполнительного производства?	ОПК-2

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Компетенция ОПК-2 освоена на высоком уровне, студент грамотно, в полной мере понимает особенности судебной формы реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; правильно определяет характер процессуального правоотношения и подлежащие применению нормы материального и арбитражного процессуального права; правильно принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и арбитражного процессуального права.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Компетенция ОПК-2 освоена, студент в целом грамотно, в полной мере понимает особенности судебной формы реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; правильно определяет характер процессуального правоотношения и подлежащие применению нормы материального и арбитражного процессуального права; правильно принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и арбитражного процессуального права.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знания имеются, но допускает неточности в ответе. Компетенция ОПК-2 частично освоена, студент не совсем правильно понимает особенности судебной формы реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; не всегда правильно определяет характер процессуального правоотношения и подлежащие применению нормы материального и арбитражного процессуального права; ошибается в принятии юридически значимых решений и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и арбитражного процессуального права.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Компетенция ОПК-2 освоена на низком уровне, студент не понимает особенности судебной формы реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; не правильно определяет характер процессуального правоотношения и подлежащие применению нормы материального и арбитражного процессуального права; ошибается в принятии юридически значимых решений и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и арбитражного процессуального права.