

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Верисокин Александр Евгеньевич
Должность: И.о. декана факультета нефтегазовой инженерии
Дата подписания: 11.06.2026 16:55:49
Уникальный программный ключ:
fd7a4d68f83235300c43c0b6f10966ab195e1d00

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета нефтегазовой
инженерии, канд. техн. наук
Верисокин А.Е.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной среде»

Направление подготовки/специальность	21.04.02 Землеустройство и кадастры	
Направленность (профиль)/специализация	Городской кадастр	
Год начала обучения	2026	
Форма обучения	очная	заочная
Реализуется в семестре	1	2

Введение

1. Фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций студентов по дисциплине «Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной среде».
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной среде»
3. Разработчик Желябова Ирина Викторовна, канд. филол. наук, доцент, доцент кафедры русского языка

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Белоусова Л.С. – и.о. зав.кафедрой русского языка, доцент

Члены комиссии: Вартанова Л.Р. – председатель УМК Гуманитарного института

Желябова И.В. – зам. зав.кафедрой русского языка по учебной работе

Представитель организации-работодателя Веселов А.Н. – директор ООО «Шпаковский гипрозем».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательным программам по всем специальностям и направлениям подготовки университетского профиля и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

Экспертное заключение: ФОС соответствует требованиям.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1_{ук-4} Демонстрирует интегративные умения, необходимые для выполнения письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.).	Не способен формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	Способен, но с ошибками формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	Способен на среднем уровне формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	Способен на высоком уровне формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)
ИД-2_{ук-4} Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные	Не умеет использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы	Умеет использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы	Умеет на среднем уровне использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы	Умеет на высоком уровне использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры – в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	е	Вербальная коммуникация осуществляется с помощью: а) жестов б) информационных технологий в) определенного темпа речи г) похлопываний по плечу е) устной речи	УК-4
2.	а,б,д	К основным манипулятивным техникам психического воздействия в деловом общении относятся техники: а) «ложного вовлечения» б) запутывания в) расположения г) скрытого принуждения е) убеждения	УК-4
3.	а,в,д	К средствам невербальной коммуникации относятся: а) кинесика б) тактика в) проксемика г) такесика	УК-4
4.	б,в,д	Побудительная информация в деловой коммуникации реализуется в виде: а) познавательного сообщения б) призыва в) приказа г) просьбы	УК-4
5.	с	Коммуникация классифицируется на межличностную, групповую и массовую по следующему критерию а) по способу установления и поддержания контакта б) по степени организованности в) по составу участников г) по используемым знаковым системам	УК-4

6.		Дайте определение понятию «речевая ситуация».	УК-4
7.		Различают канонические и неканонические речевые ситуации, охарактеризуйте их.	УК-4
8.		Определите понятие «эффективная речевая коммуникация».	УК-4
9.		Охарактеризуйте ведущие организационные принципы речевой коммуникации: принцип последовательности, принцип предпочитаемой структуры, принцип кооперации.	УК-4
10.		Дж. Н. Лич описал один из ведущих принципов коммуникации – принцип вежливости, представляющий собой совокупность ряда максим. Кратко охарактеризуйте, что представляют собой следующие из них: максима такта, максима великодушия, максима одобрения, максима скромности, максима согласия, максима симпатии.	УК-4
11.		Доказательство как логическая операция включает три взаимосвязанных элемента, назовите и охарактеризуйте их.	УК-4
12.		Определите понятие «речевая стратегия».	УК-4
13.		Определите понятие «речевая тактика».	УК-4
14.		Определите понятие «коммуникативный ход»	УК-4
15.		Определите значение и задачу комплимента в профессиональной коммуникации	УК-4
16.		Установите цель и условия суггестивной коммуникация как особого вида общения	УК-4
17.		Перечислите основные эстетические качества речи	УК-4
18.		Приведите примеры единиц невербальной коммуникации	УК-4
19.		Опишите, как языковая игра влияет на повышения эффективности профессиональной коммуникации	УК-4

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он способен формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). Умеет использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не способен формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). Не умеет использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы

Оценка **«отлично»** ставится студенту, если он способен на высоком уровне формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). Умеет на высоком уровне использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы.

Оценка **«хорошо»** ставится студенту, если он способен на среднем уровне формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). Умеет на среднем уровне использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы

Оценка **«удовлетворительно»** ставится студенту, если он способен, но с ошибками формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). Умеет использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится студенту, если он не способен формировать и отстаивает собственные суждения и научные позиции, в том числе на иностранном(ых) языке(ах). Не умеет использовать русский и иностранный языки как средство делового общения, четко и ясно излагает проблемы и решения, аргументирует выводы.