

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Методология научного исследования в области образования
лиц с ограниченными возможностями здоровья»
для студентов направления подготовки
44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Направленность (профиль):
«Образование детей с ограниченными возможностями здоровья (учитель-
дефектолог)»

Ставрополь
2026

СОДЕРЖАНИЕ

- Тема 1. Методология научного исследования
- Тема 2. Общенаучная методология: принципы детерминизма и системности
- Тема 3. Общенаучная методология: принципы развития и активности
- Тема 4. Наука и научные исследования в педагогике и психологии
- Тема 5. Виды, типы и структура научных исследований
- Тема 6. Сущность методологии психолого-педагогического исследования
- Тема 7. Общенаучные принципы, используемые в психолого-педагогических исследованиях
- Тема 8. Методологические принципы психолого-педагогического исследования
- Тема 9. Структура и логика научного исследования в области педагогики
- Тема 10. Методологический аппарат научного исследования: проблема, актуальность, тема
- Тема 11. Элементы методологического аппарата научного исследования: гипотеза, задачи и методологическая основа, исследования
- Тема 12. Содержание и виды психолого-педагогического исследования
- Тема 13. Основные этапы исследования их взаимосвязь и субординация
- Тема 14. Общенаучные логические методы и приемы познания
- Тема 15. Эмпирические методы психолого-педагогического исследования
- Тема 16. Метод тестирования в психолого-педагогическом исследовании
- Тема 17. Эксперимент как основной метод эмпирического исследования
- Тема 18. Методологическая культура исследователя

Практическое занятие 1. Методология научного исследования.

Цель: изучить сущность методологии научного исследования как науки о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах научного прогресса.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о методологии и принципов научного исследования.
- Умения ориентироваться в общеметодологических основах исследовательской работы.

Актуальность темы определяется необходимостью знания методологии научного исследования, как науке о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах научного прогресса.

Теоретическая часть.

Понятия методологии исследования. Термин «методология» греческого происхождения, означает «учение о методе» или «теория метода». В современной науке методология понимается в узком и широком смысле слова. Методология в узком смысле слова есть учение о методах научного исследования. В широком смысле слова методология – это наука о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах научного прогресса. Т.е. это совокупность наиболее общих, прежде всего мировоззренческих принципов, применяемых при решении сложных теоретических и практических задач, это мировоззренческая позиция исследователя. Методология науки дает характеристику компонентов научного исследования – его объекта, предмета анализа, разного класса задач исследования, совокупности исследовательских средств, необходимых для решения задач, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения задачи (этапы работы).

Уровни методологического анализа. Выделяют три уровня методологического анализа: общая методология, общенаучная методология и частная методология. *Общая*

методология предусматривается рассмотрение явлений и процессов в развитии, во всем многообразии связей и отношений. В качестве общей методологии различные исследователи принимают различные философские системы (диалектика, метафизика). Общая методология призвана производить мировоззренческое обобщение полученных результатов. *Общенаучная методология* состоит из приемов, операций, методов, которые уже описаны наукой и применяются ко всем отраслям наук. Это попытки разработки универсальных принципов, средств и форм научного познания соотносимые, хотя бы потенциально, не с какой-то конкретной наукой, но применимые к широкому кругу наук, оставаясь все же, в отличие от методологии общей (философской), в рамках собственно научного познания, не расширяясь до общемировоззренческого уровня. В общенаучной методологии рассматриваются логические приемы общего характера, заложенные в фундаменте человеческого мышления: анализ и синтез, абстрагирование и обобщение, индукцию и дедукцию, объяснение и понимание, описание и определение. *Частная (специальная) методология* – совокупность методологических принципов, применяемых в данной области знания. В рамках частичной методологии действуют и получают научное объяснение собственные методы конкретных наук.

Общая методология и ее основные принципы. *Общая методология* подразумевает общий философский подход, общий способ познания явлений действительности. К ней относятся всеобщие принципы, законы и категории. Они носят философский характер. Ядром общей методологии является *диалектика* – учение о развитии мира, его познания и человеческого мышления. Основные принципы диалектики: принципы детерминизма и развития, которые являются общенаучными принципами и о них скажем ниже.

Законы диалектики

1. *Закон борьбы и единства противоположностей.* Суть его заключается в том, что в основе всего лежат два противоположных начала. Эти начала находятся между собой в постоянном конфликте. При этом их природа остается единой. В качестве примера можно назвать день и ночь, тепло и холод. Их борьба становится внутренним источником энергии, движения и развития.

2. *Закон перехода количественных изменений в качественные и обратно.* Единство качества и количества определяется понятием меры.

Данный закон основан на том, что при изменении количества непременно изменится и качество. Изменения эти не вечны – рано или поздно можно будет наблюдать изменение меры. Иначе говоря, изменения произойдут в самой системе координат. Точка изменения – узел. Например: постепенный нагрев воды приводит к увеличению ее температуры. Сто градусов по Цельсию – это узел. После достижения данной отметки вода начнет испаряться. Установлено, что изменения по данному закону происходят резко либо совершенно незаметно. В качестве примера последнего можно назвать эволюционное развитие.

3. *Закон отрицание отрицания.* Суть в том, что новое существует лишь до тех пор, пока не станет старым и его не заменит нечто более новое, которое будет существовать до тех пор, пока само не превратится в старое. В качестве примера можно назвать смену исторических формаций, смену вкусов и направлений в культуре, эволюцию рода.

Данный закон основан на том, что развитие идет по спирали, а не по линии, то есть повторяется одно и то же, но на разных уровнях. Важно понимать, что развитие может быть как нисходящим, так и восходящим.

Вопросы и задания:

1. Дайте определение методологии в узком и широком смысле.
2. Какие уровни методологии выделяют?
3. Что выступает ядром общей методологии?
4. Раскройте суть закона борьбы и единства противоположностей.

5. В чем суть закона перехода количественных изменений в качественные и обратно?
6. Приведите пример действия закона отрицание отрицания.

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 2. Общенаучная методология: принципы детерминизма и системности

Цель: изучить сущность общенаучной методологии и ее основных принципов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания об общенаучной методологии и принципах научного исследования.
- Умения ориентироваться в общеметодологических основах исследовательской работы.

Актуальность темы определяется необходимостью знания общенаучной методологии исследования и ее принципов – детерминизма и системности.

Общенаучная методология – это уровень содержательных общенаучных концепций, воздействующих на все или на достаточно большую совокупность научных дисциплин. В числе таких принципов:

Принцип детерминизма – всеобщей связи явлений действительности. Данный принцип выступает в форме причинности (каузальности) как совокупности обстоятельств, которые предшествуют во времени данному событию и вызывают его. Согласно этому принципу все явления природы и общества взаимосвязаны между собой, влияют друг на друга, взаимодействуют. Нет совершенно изолированных явлений. Существуют такие связи явлений: внешняя, случайная связь; причинная связь, закономерная связь. Принцип детерминизма в психологии подразумевает, что все психические явления связаны причинно-следственными отношениями, т.е. все, что происходит в нашей психике, имеет какую-то причину, которая может быть выявлена и изучена и которая объясняет, почему возникло именно то, а не иное следствие. Эти связи могут объясняться разными основаниями.

Принцип системности относится к общенаучным принципам, выражающим основную методологическую парадигму целого ряда естественных, социальных и гуманитарных наук. Он выражается в философском универсальном утверждении, согласно которому все предметы и явления мира представляют собой системы той или иной степени целостности и сложности. По своему статусу принцип системности

аналогичен другим философским универсальным принципам (каузальности (причинности, развития и т. п.) и очень часто в научном и философском познании используется в неявной, имплицитной форме. Принцип системности хорошо иллюстрирует известное утверждение Л. Бертраланди «системы повсюду», а его суть выражается в выдвинутом еще в античности тезисе: «Целое больше суммы своих частей». Принцип системности использовался в той или иной форме на протяжении всей истории развития человеческого познания. Системный подход основан на положении о том, что специфика сложного объекта (системы) не исчерпывается особенностями составляющих ее элементов, а связана, прежде всего, с характером взаимодействия между всеми ее элементами. На первый план поэтому выдвигается задача познания характера и механизма этих связей и отношений.

Основные признаки системы:

1. Совокупность элементов – система всегда состоит из некоторой совокупности элементов.
 - Функциональная специфичность – каждый элемент выполняет только ему присущую функцию.
 - Структурная специфичность – каждый элемент имеет специфический способ связи с другими.
 - Функциональная интегративность – способность элемента актуализировать свои субстратные свойства во взаимодействии с другими элементами данной системы.
 - Элемент неисчерпаем – он может входить в различные структуры одной и той же системы или в другие системы.
2. Наличие определенного уровня целостности – полнота набора элементов системы их взаимодействие и взаимообусловленность.
3. Иерархичность системы – это универсальный принцип организации. Необходимым инструментом при ней является координация, согласование деятельности высших и низших подсистем.
4. Наличие субординационных связей между элементами.
5. Взаимодействие системы с внешней средой.
6. Целеустремленность – стремление к четко осознаваемой цели.

Вопросы и задания:

1. Раскройте суть и специфику общенаучной методологии.
2. Что включает в себя частная (специальная) методология.
3. Раскройте суть принципа детерминизма.
4. Раскройте суть принципа системности применительно к психолого-педагогическим наукам.
5. Какому ученому принадлежит известное утверждение «системы повсюду».
6. Каковы основные признаки системы?

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 3. Общенаучная методология: принципы развития и активности

Цель: изучить принципы развития и активности как общеметодологические принципы современной науки.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о сущности принципов развития и активности.
- Умения учитывать принципы развития и активности при осуществлении научного исследования.

Актуальность темы определяется необходимостью знания основополагающих принципов науки – развития и активности.

Принцип развития. Согласно этому принципу все явления находятся в движении и развитии. Это принцип диалектико-материалистической философии, обобщающий исторический опыт человечества, достижения естественных, общественных и технических наук и на этой основе утверждающий, что все явления в мире и мир в целом находятся в непрерывном, постоянном диалектическом развитии. В качестве источника развития диалектика признает противоречия, ведущие к отрицанию одних состояний другими и образованию принципиально новых качественных явлений и процессов. Этот принцип является ведущим и в психолого-педагогических исследованиях. В педагогике мы имеем дело с постоянно растущим и изменяющимся субъектом учебной деятельности – ребенком, подростком, юношей, взрослым человеком. Все люди являются носителями психики, а психика человека постоянно изменяется, то есть развивается. Поэтому наиболее адекватным способом ее изучения является исследование закономерностей этого развития (генезиса), его видов и стадий. При диалектическом понимании развитие психики рассматривается не только как рост, но и как изменение: когда количественные изменения переходят в качественные. То есть развитие – это кумулятивные (количественные) и инновационные (качественные) преобразования психики человека в процессе онтогенеза (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев и др.).

Условия и закономерности психического развития. Возрастное развитие может носить эволюционный характер, т.к. связано со сравнительно медленными количественными и качественными преобразованиями.

Революционные изменения психики связаны с быстрыми и глубокими преобразованиями психики, которые чаще всего наблюдаются в моменты кризисов.

Ситуационные изменения – это те изменения, которые происходят под влиянием организованного или неорганизованного обучения и воспитания. *Этот случай перевернул всю мою жизнь (встреча, фильм, книга) потряс, открыл новые горизонты, заставил изменить взгляды...*

Условиями развития психики являются: общение, собственная деятельность, обучение и воспитание.

Выделяются также и различные стороны психического развития: развитие личности, развитие интеллекта, социальное развитие, которые имеют свои этапы и закономерности.

В процессе развития неизбежны кризисы.

Новообразования как результат разрешения кризиса.

Главная закономерность развития психики – непрерывность.

Дискретность (Цикличность / Стадиальность) – стадийный характер развития психики человека.

Неравномерность психического развития – темпы развития неравномерны, т.е. каждая психическая функция обладает своим темпом и ритмом становления. Отдельная функция может сначала развиваться крайне интенсивно, затем ее развитие может затормаживаться, затем снова наблюдаются пики и скачки развития функции.

Гетерохронность – это одновременность, т.е. разные функции в разное время имеют пики и спады. И в одно и то же время разные функции (перцептивные, мнемические, мыслительные) имеют разный уровень развития, созревания

Пластичность – возможность изменения психики под влиянием различных условий, возможность усвоения разного опыта. (пр: язык – англоязычная среда – ребенок говорит по-английски).

Кумулятивность развития (по Реану) – результат развития каждой последующей стадии включает в себя предшествующую. Такое накопление изменений подготавливает скачок на следующей стадии развития.

Сензитивность – наибольшая чувствительность, благоприятность для развития той или иной психической функции. Например, речь до 1,5 лет.

Развитие неравномерно, дискретно (прерывисто), гетерохронно (созревание разных функций в разное время) и дихотомично (содержит прогресс и регресс).

Стадии психического развития.

В отечественной психологии традиционно выделяют семь стадий развития психики человека: новорожденность и младенчество (ранний младенческий возраст и поздний младенческий возраст), ранний возраст (преддошкольный возраст), дошкольный возраст, младший школьный возраст, подростковый возраст и начало юности, акмеологический период, период геронтогенеза.

Новорожденность (0-2 мес.) и младенчество (2 мес.-1 г). В постнатальный период происходит коренное изменение жизни ребенка, связанного с физическим отделением от материнского организма. По истечении 2-3 недель при нормальном развитии появляется комплекс оживления, который служит границей критического периода новорожденности и показателем перехода к младенчеству как периоду стабильного развития.

В младенческом возрасте до 4 месяцев интенсивно развивается сенсорная сфера психики, опережая развитие двигательной системы. Только с раскрытием ладони появляется возможность манипуляции с предметами. На этой основе у ребенка начинает возникать первое осмысление предметов. В ходе установленного «предметного» контакта у ребенка начинает формироваться речь. На смену рефлекторной активности голосообразующих органов приходит звукоподражательный лепет. К 9 месяцам ребенок встает, начинает ходить, произносит первое слово.

Ранний возраст (1-3 года). На этой основе ребенок овладевает и словами, которые тоже осознаются им прежде всего как обозначающие предмет с его функциями. При этом в процессе игры речь все более становится включенной в деятельность, чаще начинает выполнять функцию не только обозначения предметов, но и средства общения. В этой стадии особенность игры ребенка является отсутствие воображаемой ситуации в игре. В процессе игры у ребенка интенсивно развиваются восприятие, способность к анализу и обобщению, т.е. происходит формирование мыслительных функций (наглядно-действенное мышление). К концу данной стадии активность ребенка вызывается уже не только непосредственной встречей с предметом, но и намерениями самого ребенка. Ребенок старается выполнять все больший круг известных действий. К этому же периоду относится начало осознания ребенком собственного «Я», развития «Я-концепции» и формирования самостоятельной регуляции деятельности, стремление к самостоятельности – «Я сам». Частое появление фразы «я сам» знаменует начало новой стадии развития психики ребенка.

Разрешение кризиса раннего детства связано с переводом действия в игровой, символический план.

Дошкольный возраст (3-7 лет). Важнейшей особенностью данной стадии является процесс формирования личности ребенка. В ходе этого процесса закладываются черты характера. В этот период ребенок достаточно свободно осваивает основные нормы и правила поведения. Этому способствуют не только сюжетные игры, но и чтение сказок, занятия рисованием, лепке и в это же время идет процесс перехода от наглядно-действенного к образному мышлению. В конце данной стадии, по мнению А.Н.Леонтьева, в конце данной стадии развития психики ребенок стремится к овладению общественно значимой деятельностью. Тем самым он начинает вступать в новую стадию своего развития, характеризующуюся выполнением определенных обязанностей.

Младший школьный возраст (от 7 до 12 лет). Основной закономерностью психического развития на этой стадии является умственное развитие ребенка. Школа предъявляет серьезные требования к вниманию ребенка, и тогда же происходит развитие произвольного внимания, произвольного целенаправленного наблюдения. Не менее серьезные требования обучение в школе предъявляет к памяти ребенка.

Подростковый возраст и начало юности (от 13-14 до 17-18 лет). На формирование личности в этот период оказывает воздействие процесс полового созревания. У молодого человека отмечается бурное развитие организма, деятельность отдельных органов претерпевает определенные изменения, происходит интенсивная выработка в организме половых гормонов, появляется или усиливается сексуальное влечение. Завершается половая идентификация подростка.

Акмеологический период развития: зрелость (молодость и зрелость). Впервые термин «акмеология» был предложен Н.Н.Рыбниковым в 1928 г. Этим термином («акме» – высшая точка, расцвет, зрелость) принято обозначать период зрелости как самого продуктивного, творческого периода жизни человека.

Наиболее полную характеристику данного периода дал Б.Д. Ананьев. Он в онтогенетическом развитии человека выделил две особые фазы. Первая охватывает юность, молодость и начало среднего возраста. Она характеризуется общим фронтальным прогрессом функций. В частности, объем и показатели переключаемости внимания нарастают к 33 годам, а затем начинают понижаться. Аналогичные изменения происходят и с интеллектом.

Вторая фаза данного периода, по мнению Б.Г. Ананьева, характеризуется специализацией психических функций применительно к определенной деятельности. На этой фазе в качестве главных выступают операционные механизмы, а продолжительность этой фазы определяется степенью активности человека как субъекта и личности.

Период геронтогенеза (старение и старость). Это поздний период человеческой жизни, включающий изменение позиции человека в обществе и играющий свою особую роль в системе жизненного цикла.

В нем принято выделять три фазы: пожилой возраст (для мужчин – 60-74 года, для женщин – 55-74 года); старческий возраст – 75-90 лет; долгожители – 90 лет и старше.

В целом денный период характеризуется угасанием физических и психических функций. Снижается общая активность организма, а также снижение возможностей психических функций, особенно памяти, внимания и мышления.

Однако следует отметить, что протекание данного периода в значительной степени определяется индивидуальными особенностями человека.

Принцип активности. Разрабатывался в трудах А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна. Принцип выражается в понимании психического отражения как активного процесса. Речь идет о том, что психическое отражение непосредственно зависит от потребностей, целей, установок, ценностно-смысловой сферы личности и прошлого опыта человека. Все эти параметры определяют избирательность (пристрастность) этого отражения.

Еще одной особенностью проявления активности психического отражения является способность человека предвосхищать будущие события, представлять результаты своих будущих действий или поведения и пр.

Этот принцип психологии в ряде психологических и физиологических теориях противопоставляется принципу реактивности. Согласно принципу реактивности человек рассматривается как особого рода «машина», которая пассивно откликается на воздействие внешней среды. Такой реактивный подход характерен для ассоциативной психологии, бехивиаризма, необихевиаризма, рефлексологии. Источником активности являются потребности.

Вопросы и задания:

1. В чем заключается принцип развития и как он учитывается при реализации психолого-педагогических исследований?
2. Каковы условия и закономерности психического развития?
3. Каковы стадии психического развития?
4. Закончите предложение: В качестве основного источника развития диалектикой признается...
5. В чем суть принципа активности?

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 4. Наука и научное исследование в педагогике и психологии

Цель: сформировать представления о научном исследовании в педагогике и психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о науке и научном исследовании; функциях и признаках научных знаний.
- Умение ориентироваться в специфике научных исследований в педагогике и психологии.

Актуальность темы определяется необходимостью знания о науке и научном исследовании как двигателе прогресса и одном из сложных и важных для человечества видов творчества.

Теоретическая часть.

Понятие научного исследования. *Наука* – сложное общественное, социальное явление, особая сфера приложения целенаправленной человеческой деятельности, главной

задачей которой является получение новых знаний, их освоение и создание новых методов и средств для решения этой задачи. Наиболее краткое и вместе с тем емкое определение науки – это область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Науке свойственны две ее *основные функции*: познавательная и практическая. В соответствии с этими функциями наука как система ранее накопленных знаний, т. е. информационная система, служит основой для дальнейшего познания объективной действительности и приложения познанных закономерностей на практике.

Система научных знаний проявляется в научных понятиях, гипотезах, законах, эмпирических научных фактах, теориях и идеях, позволяющих предвидеть события, что фиксируется в книгах, журналах и других видах публикаций. Этот систематизированный опыт и научные знания ряда поколений обладают группой признаков, главные из которых следующие: – *Всеобщность*, т. е. принадлежность результатов научной деятельности, совокупности научных знаний всему обществу страны, где эта деятельность протекала, и всему человечеству. Каждый может извлекать из нее необходимое, так как эта *система* – всеобщее достояние. – *Достоверность* научных фактов. Система знаний только тогда может претендовать на наименование научной, когда каждый факт, накопленное знание и следствие из известных законов или теории можно достоверно проверить для уточнения истины. – *Воспроизводимость* явлений, тесно связанная с достоверностью. Исследователь любыми методами может повторить открытое другим ученым явление, т. е. существует определенный закон природы и открытое явление входит в систему научных знаний. – *Устойчивость* системы знаний. Быстрое устаревание системы знаний указывает на недостаточную глубину проработки накопленного материала или неточность принятой гипотезы. Цель науки – постижение истины, а способ постижения истины – научное исследование.

Составляющие научного исследования. *Научное исследование* – процесс изучения, эксперимента, концептуализации и проверки теории, связанный с получением научных знаний. Исследование, в отличие от стихийных форм познания окружающего мира, основано на норме деятельности – научном методе. Его осуществление предполагает осознание и фиксацию цели исследования, средств исследования (методологию, подходы, методы, методики), ориентацию исследования на воспроизводимость результата. Научное исследование, или научно-исследовательская работа включает в себя три основных компонента (составляющих): – *Целесообразная научная деятельность* человека, опирающаяся на совокупность конкретных методов познания и необходимая для приобретения новых или уточненных знаний об объекте исследования (предмете труда), использует соответствующее научное оборудование (измерительное, вычислительное и др.), т. е. средства труда. – *Предмет научного труда* – это объект исследования, на познание которого направлена деятельность ученого. Объектом исследования может быть любой предмет материального мира (например, автомобиль), явление (например, процесс сгорания рабочей смеси в цилиндре двигателя), связь между явлениями (например, между боковым уводом и заносом автомобиля), свойство (например, маневренность автомобиля). Помимо объекта в предмет исследования входят и предшествующие знания об объекте. – *Средства научного труда* включает научные приборы, оборудование и измерительную аппаратуру, служащие для получения новой научной информации. Также к средствам научного труда относятся электронно-вычислительные машины, которые используются для автоматизированного конструирования, планирования экспериментов и регистрации их результатов, поиска информации, управления ходом научно-производственного цикла. К средствам научного труда также можно отнести средства механизации исследований и разработок (копировальные, множительные, вычислительные устройства, оргтехника и т.д.), которые служат для снижения трудоемкости научно-вспомогательных работ, интенсификации научно-производственного цикла.

Вопросы и задания:

1. Дайте определение науки, как области человеческой деятельности.
2. Закончите следующие предложения: *1. Наука – это сложная область человеческой деятельности ... 2. Научное исследование – это...*
3. Какие две основные функции свойственны науке?
4. В чем проявляется система научных знаний?
5. Каковы главнейшие признаки системы научных знаний?
6. Назовите три основных компонента (составляющих) научного исследования.

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 5. Виды, типы и структура научных исследований

Цель: сформировать представления о видах, типах и структуре научных исследований

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о видах, типах и структуре научных исследований
- Умение различать виды и типы научных исследований.

Актуальность темы определяется необходимостью ориентироваться в видах, типах и структуре научных исследований в области педагогике и психологии.

Теоретическая часть.

Виды и типы научных исследований. В самом общем виде различают эмпирические и теоретические исследования. Это два вида научного знания, различение которых строится, прежде всего, на выделении двух основных векторов научно-познавательной деятельности. – *Эмпирическое исследование* направлено непосредственно на реальный объект, как он дан в наблюдении и эксперименте. Дословно «эмпирический» означает «получаемый опытным путем», то есть эмпирическое исследование – это сбор полученных в ходе изучения объекта конкретных данных. Таким образом, в эмпирическом исследовании происходит непосредственный контакт исследователя с изучаемым объектом. В качестве основных методов исследования эмпирическое познание использует в основном эксперимент и наблюдение за реальными объектами (непосредственное воздействие или наблюдение изучаемых явлений). Эмпирическое исследование – это, в первую очередь, максимальное исключение воздействия субъективных компонентов на результат познания. – *Теоретическое исследование* специфично тем, что в нем ведущей является деятельность по совершенствованию и развитию понятийного аппарата науки, работа с различного рода концептуальными

системами и моделями. К методам теоретического исследования относятся следующие: абстракция и конкретизация, индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнение, классификация, обобщение. Теоретическое познание характеризуется большей субъективностью, оперированием идеальными образами и объектами. Различение этих двух видов научного исследования и возникающих в связи с ними типов знания обнаруживается как в генетическом плане, в аспекте эволюции науки. Эмпирическая стадия в истории науки предшествует возникновению теоретической стадии. В структуре развитой науки всегда наблюдается связь теоретического аппарата науки и ее эмпирического базиса. Таким образом, как правило, большинство исследований имеет теоретико-эмпирический характер. По характеру исследования можно разделить на фундаментальные и прикладные, монодисциплинарные и междисциплинарные, аналитические и комплексные и т. д. – *Фундаментальное* исследование – это получение принципиально новых знаний и дальнейшее развитие системы уже накопленных знаний. Цель таких исследований – открытие новых законов природы, вскрытие связей между явлениями и создание новых теорий. Фундаментальные исследования связаны со значительным риском и неопределенностью с точки зрения получения конкретного положительного результата, вероятность которого не выше 10%. Однако именно фундаментальные исследования составляют основу развития науки и общественного производства. Фундаментальные исследования в педагогике своим результатом имеют обобщающие концепции, которые подводят итоги теоретических и практических достижений педагогики и психологии или предлагают модели развития педагогических систем и систематизации знаний о закономерностях развития человека. – *Прикладное* исследование проводится в целях получения знания, которое должно быть использовано для решения конкретной практической задачи. Целью прикладного исследования является создание новых либо совершенствование существующих средств производства, предметов потребления и пр. Прикладные исследования, в частности исследования в области технических наук, направлены на «овеществление» научных знаний, добытых в фундаментальных исследованиях. Прикладные исследования в педагогике – это работы, направленные на углубленное изучение отдельных сторон педагогического процесса, вскрытие закономерностей многосторонней педагогической практики; в психологии – на улучшение жизни людей, сохранение и укрепление психологической безопасности и здоровья как отдельной личности, так и групп. – *Монодисциплинарные* исследования проводятся в рамках отдельной науки (в данном случае – педагогики или психологии). – *Междисциплинарные* проводятся на стыке нескольких научных дисциплин. К этой группе можно отнести исследования на стыке педагогики и психологии, этнопсихологии и социологии, психологии и психофизиологии. – *Комплексные* исследования проводятся с помощью системы методов и методик, посредством которых ученые стремятся охватить максимально (или оптимально) возможное число значимых параметров изучаемой реальности. – *Аналитическое или однофакторное* исследование направлено на выявление одного, наиболее существенного, по мнению исследователя, аспекта реальности.

К видам научных исследований также относятся *разработки*. Это использование результатов прикладных исследований для создания и отработки опытных моделей. К разработкам относят различные диагностические комплексы, профилактические, развивающие, формирующие и коррекционные программы, тренинги.

Типы исследований (в некоторых источниках *виды исследований*). К первому типу относятся *поисковые исследования*. Под таким исследованием подразумевается попытка решения проблемы, которую никто не ставил или не решал подобным методом. Иногда аналогичные исследования называют исследованиями «методом тыка»: «Попробуем так, может, что-то и получится». Научные работы такого рода направлены на получение принципиально новых результатов в малоисследованной области. Второй тип – *критические исследования*. Они проводятся в целях опровержения существующей теории, модели, гипотезы, закона и пр. или для проверки того, какая из двух альтернативных

гипотез точнее прогнозирует реальность. Критические исследования проводятся в тех областях, где накоплен богатый теоретический и эмпирический запас знаний и имеются апробированные методики для осуществления эксперимента. Большинство исследований, проводимых в науке, относится к *уточняющим*. Их цель – установление границ, в пределах которых теория предсказывает факты и эмпирические закономерности. Обычно, по сравнению с первоначальным экспериментальным образцом, изменяются условия проведения исследования, объект, методика. Тем самым регистрируется, на какую область реальности распространяется полученное ранее теоретическое знание. И, наконец, последний тип – *воспроизводящее исследование*. Его цель – точное повторение эксперимента предшественников для определения достоверности, надежности и объективности полученных результатов. Результаты любого исследования должны повториться в ходе аналогичного эксперимента, проведенного другим научным работником, обладающим соответствующей компетенцией. Поэтому после открытия нового эффекта, закономерности, создания новой методики и т.п. возникает лавина воспроизводящих исследований, призванных проверить результаты первооткрывателей. Воспроизводящее исследование – основа всей науки. Следовательно, метод и конкретная методика эксперимента должны быть *интерсубъективными*, т.е. операции, проводимые в ходе исследования, должны воспроизводиться любым квалифицированным исследователем.

Структура научного исследования. Научное исследование включает семь основных этапов. 1. *Постановка проблемы*. Этап состоит не только в поиске проблемы, которую необходимо исследовать, но и в точной, четкой формулировке задачи научного исследования. Важно правильно сформулировать задачу исследования, от этого значительно зависит его успешный исход. 2. *Выдвижение и обоснование гипотезы*. В большинстве случаев выработка рабочей гипотезы осуществляется на основе четко сформулированной задачи исследования и критического анализа собранной исходной информации, при этом гипотеза может иметь несколько вариантов, из которых выбирают наиболее целесообразный, не отбрасывая остальные варианты. Для уточнения гипотезы иногда проводят предварительные эксперименты с целью более глубокого изучения исследуемого объекта. 3. *Теоретическое исследование*. В прикладных психолого-педагогических исследованиях теоретическое исследование состоит в анализе и синтезе закономерностей и их применении к исследуемому объекту, а также в поиске еще неизвестных, закономерностей, в создании теоретических моделей. Цель теоретического исследования – как можно полнее обобщить наблюдаемые явления, связи между ними, получить больше следствий из принятой рабочей гипотезы. Такое исследование аналитически развивает принятую гипотезу и должно привести к разработке теории исследуемой проблемы, т. е. к научно обобщенной системе знаний в пределах данной проблемы. Эта теория, в свою очередь, должна объяснять и предсказывать факты и явления, относящиеся к исследуемой проблеме. Решающим фактором здесь выступает критерий практики. 4. *Экспериментальное исследование*. Эксперимент, или научно поставленный опыт – наиболее сложный и трудоемкий этап научного исследования. Цель эксперимента различна и зависит от характера научного исследования и последовательности его проведения. При «нормальном» развитии исследования эксперимент проводится после теоретического исследования. В этом случае эксперимент подтверждает или, что реже, опровергает результаты теоретических исследований. Часто порядок исследования бывает иным, и эксперимент предшествует теоретическому исследованию. Это характерно для поисковых экспериментов, при отсутствии достаточной теоретической базы исследования. В этом случае теория объясняет и обобщает результаты эксперимента. 5. *Анализ и сопоставление результатов*. Следствием сопоставления результатов экспериментального и теоретического исследования является подтверждение рабочей гипотезы и формулирование следствий, вытекающих из нее, или необходимость уточнения гипотезы. Редко бывает так, что гипотезу приходится

отвергнуть (при отрицательном результате). 6. *Освоение результатов* – это этап разработки и апробации моделей, программ, средств психолого-педагогического воздействия с целью усовершенствования изучаемого объекта и проверки эффективности и результативности предложенных разработок. 7. *Заключительные выводы*. На этом этапе подводятся итоги исследования, т.е. формулируются полученные результаты и проверяется их соответствие поставленной задаче.

Вопросы и задания:

1. Каковы виды и типы научных исследований?
2. Каково содержание фундаментального исследования?
3. На что нацелено прикладное исследование?
4. Какие исследования называют поисковыми?
5. Что значит критические исследования?
6. Раскройте понятия уточняющего и воспроизводящего исследований.
7. Назовите семь основных этапов научного исследования.
8. Заполните таблицу: *Основные признаки теоретического и эмпирического исследования*

Теоретическое исследование	Эмпирическое исследование

9. Заполните таблицу: *Классификационные признаки различных видов исследований в педагогике*

Тип исследования	Задачи исследования	Результат исследования	Адрес пользователя
Фундаментальное			
Прикладное			
Разработки			

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 6. Сущность методологии психолого-педагогического исследования.

Цель: изучить сущность методологии психолого-педагогического исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о сущности методологии психолого-педагогического исследования.

- Умение опираться на сущность методологии психолого-педагогического исследования при осуществлении научной работы.

Актуальность темы. Знания о сущности методологии психолого-педагогического исследования будут способствовать качественному осуществлению научной работы.

Теоретическая часть.

Методология педагогики и ее основные положения. *Методология педагогики* – это учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения (создания концепции) и практического применения для преобразования или совершенствования системы обучения и воспитания. Методология педагогики включает в себя следующие положения: 1. Учение о структуре и функциях педагогического знания. 2. Исходные ключевые, фундаментальные педагогические положения (теории, концепции, гипотезы), имеющие общенаучный смысл. 3. Учение о логике и методах педагогического исследования. 4. Учение о способах использования полученных знаний для совершенствования практики. Такая схема приложима к методологии как психологической науки, так и ее отраслей, возникающих на стыке наук.

Принципы и требования к исследовательской деятельности в психолого-педагогических работах. Успех любого исследования во многом определяется общими и конкретно-научными подходами и принципами, составляющими содержание общенаучной и специальной (психолого-педагогической) методологии. Эти принципы составляют ядро методологической культуры педагога или психолога-исследователя. В методологическом знании особенно важную роль играют принципы и требования к исследовательской деятельности. Они как бы соединяют в единый поток теорию и практику, дают практике научно обоснованные ориентиры. *Разница между принципом и требованием* усматривается в том, что принцип должен иметь более глубокое и развернутое научное обоснование (выражать способ достижения социально значимых целей на основе учета объективных закономерностей) и носить более обобщенный характер (быть применимым к исследованию всех ситуаций в данной сфере). Принцип всегда обязателен для исполнения. Требование же может относиться к исследованию части педагогических или психолого-педагогических ситуаций и не быть столь глубоко обосновано в теоретическом плане. Конкретные требования, как правило, вытекают из того или иного принципа, но их использование во многом диктуется особенностями ситуации, допускаются отдельные исключения из общих правил, даже невыполнение каких-то требований с учетом конкретных обстоятельств.

Методологические проблемы психологии и педагогики всегда относились к наиболее актуальным, острым вопросам развития психолого-педагогической мысли. Изучение психологических и педагогических явлений с позиций диалектики, т. е. науки о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления, позволяет выявить их качественное своеобразие, связи с другими социальными явлениями и процессами. В соответствии с принципами этой теории обучение, воспитание и развитие будущих специалистов исследуются в тесной связи с конкретными условиями общественной жизни и профессиональной деятельности. Все психолого-педагогические явления изучаются в их постоянном изменении и развитии, выявлении противоречий и путей их разрешения.

Значимость методологии в психолого-педагогических исследованиях. *Вопервых*, в современной науке заметны тенденции к интеграции знаний, комплексному анализу тех или иных явлений объективной реальности. В настоящее время, например, в общественных науках широко применяются данные кибернетики, математики, теории вероятностей и других наук, ранее не претендовавших на выполнение методологических функций в конкретном социальном исследовании. Заметно усилились связи между самими науками и научными направлениями. Так, все более условными становятся границы между педагогической теорией и общепсихологической концепцией личности; между экономическим анализом социальных проблем и психолого-педагогическим исследованием личности; между педагогикой и генетикой, педагогикой и физиологией и

т.д. Причем в настоящее время интеграция всех наук имеет ясно выраженный объект – человека. И здесь все более важную роль в объединении усилий различных наук при его изучении играют психология и педагогика.

Учитывая тот факт, что психология и педагогика все больше впитывают в себя достижения различных отраслей знания, усиливаются качественно и количественно, постоянно обогащая и расширяя свой предмет, встает вопрос о том, чтобы этот рост был осознан, скорректирован, управляем, что непосредственно зависит от методологического осмысления этого явления. Методология, таким образом, играет определяющую роль в психолого-педагогических исследованиях, придает им научную целостность, системность, повышает эффективность, профессиональную направленность.

Во-вторых, усложнились сами науки психология и педагогика, стали более разнообразны по методам исследования, вырисовываются новые грани в предмете их исследования. В этой ситуации важно, с одной стороны, не потерять предмет исследования – собственно психолого-педагогические проблемы, а с другой – не утонуть в море эмпирических фактов, направить конкретные исследования на решение фундаментальных проблем психологии и педагогики.

В-третьих, в настоящее время стал очевиден разрыв между философско-методологическими проблемами и непосредственной методологией психолого-педагогических исследований: с одной стороны – проблемы философии психологии и педагогики, а с другой – специальные методологические вопросы психолого-педагогических исследований. Одним словом, психологи и педагоги все чаще сталкиваются с проблемами, которые выходят за рамки конкретного исследования, т. е. методологическими, еще не решенными современной философией. А потребность в решении данных проблем огромна. В силу этого и требуется заполнить создавшийся вакуум методологическими концепциями, положениями, в целях дальнейшего совершенствования непосредственной методологии психолого-педагогических исследований.

В-четвертых, в настоящее время психология и педагогика стали своеобразным полигоном применения математических методов в социальных науках, мощным стимулом развития целых разделов математики. В этом объективном процессе роста, совершенствования методической системы данных наук неизбежны элементы абсолютизации количественных методов исследования в ущерб качественному анализу. Это особенно заметно в зарубежной психологии и педагогике, где математическая статистика является чуть ли не панацеей от всех бед. Объясняется этот факт, прежде всего социальными причинами; качественный анализ в психолого-педагогических исследованиях нередко ведет к неприемлемым для определенных властных структур выводам, а количественный, позволяя достичь конкретных практических результатов, дает широкую возможность для идеологического манипулирования в сфере этих наук и за их пределами.

Однако уже в силу гносеологических причин с помощью математических методов можно, как известно, не приблизиться к истине, а удалиться от нее. И чтобы этого не произошло, количественный анализ необходимо дополнять качественным – методологическим. В этом случае методология выполняет роль ариадновой нити, избавляет от заблуждения, не дает запутаться в бесчисленных корреляциях, позволяет выбрать для качественного анализа наиболее существенные статистические зависимости и сделать правильные выводы из их анализа. И если современные психолого-педагогические исследования не могут обойтись без добротного количественного анализа, то в еще большей степени они нуждаются в методологическом обосновании.

В-пятых, человек является решающей силой в профессиональной деятельности. Данное положение как бы вытекает из общесоциологического закона возрастания роли субъективного фактора в истории, в развитии общества по мере социального прогресса. Но бывает и так, что, принимая данное положение на уровне абстракции, некоторые исследователи отрицают его в той или иной конкретной ситуации, конкретном иссле-

довании. Все чаще (правда, иногда и научно обоснованно) встречается вывод, что менее надежным звеном в конкретной системе «человек-машина» является личность специалиста. Нередко это ведет к односторонней трактовке соотношения человека и техники в труде. В подобных тонких вопросах истина должна быть найдена как на уровне психолого-педагогическом, так и на философско-социологическом. Правильно решить эти и другие сложные вопросы помогает методологическая вооруженность исследователей.

Из сказанного можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что значение методологии в психолого-педагогических исследованиях в настоящее время неизмеримо возрастает.

Вопросы и задания:

1. Назовите основные положения методологии педагогики.
2. Каковы принципы и требования к исследовательской деятельности в психолого-педагогических работах?
3. Обоснуйте факторы значимости методологии психологии и педагогики.

Литература

Основная

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 7. Общенаучные принципы в психолого-педагогических исследованиях.

Цель: изучить общенаучные принципы психолого-педагогического исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания об общенаучных принципах психолого-педагогического исследования.
- Умение опираться общенаучные принципы психолого-педагогического исследования при осуществлении научной работы.

Актуальность темы. Знания общенаучных принципов психолого-педагогического исследования будут способствовать качественному осуществлению научной работы.

Теоретическая часть.

Общенаучные принципы, используемые в психолого-педагогических исследованиях. *Принцип объективности* выражается во всестороннем учете порождающих то или иное явление факторов, условий, в которых они развиваются, исследовательских подходов и средств, позволяющих получить истинные знания об объекте, предполагает исключение субъективизма, односторонности и предвзятости в подборе и оценке фактов. Например, в психологических исследованиях это становится

возможным в силу того, что познание психических явлений достигается путем опосредованного изучения и анализа их объективных проявлений в процессе деятельности, в поведении, в продуктах деятельности, в общении. Это вытекает также из общепсихологического методологического принципа единства сознания и деятельности. Принцип объективности, однако, не исключает субъективности, включенности в процесс исследования человека-исследователя с его творческой индивидуальностью, определенно ориентированным внутренним миром.

Принцип сущностного анализа предполагает соотнесение в изучаемых явлениях общего, особенного и единичного, проникновение в их внутреннюю структуру, раскрытие законов их существования и функционирования, условий и факторов их развития, возможностей целенаправленного их изменения. Этот принцип предполагает движение исследовательской мысли от описания к объяснению, а от него – к прогнозированию развития педагогических явлений и процессов. Будучи очень сложным, многофакторным и непрерывно изменяющимся, педагогический процесс глубоко динамичен по своей природе. Поэтому важным требованием является необходимость учета непрерывного изменения, развития исследуемых элементов и педагогической системы в целом. Чтобы перейти от уровня изучения явлений к уровню познания сущности, исследование должно соответствовать требованию раскрытия противоречивости изучаемого предмета, его количественной и качественной определенности, взаимосвязи и взаимопереходов количественных и качественных изменений, движения к более высоким стадиям развития с сохранением всего положительного.

Принцип единства теории и практики. Практика – критерий истинности того или иного теоретического положения. Теория, не опирающаяся на практику, оказывается умозрительной, бесплодной. Теория призвана открыть путь практике. При этом практика, не направляемая научной теорией, стихийна, в ней отсутствует должное целеполагание, она малоэффективна. Поэтому при организации психолого-педагогических исследований очень важно исходить не только из достижений психолого-педагогической теории, но и из развития практики.

Генетический принцип. Сущность данного принципа заключается в рассмотрении изучаемого факта или явления на основе анализа условий его происхождения, последующего развития, выявления моментов смены одного уровня функционирования другим (качественно иным), например выяснение генетических и социальных предпосылок возникновения индивидуальных психологических особенностей человека в онтогенезе. При организации психологического исследования следует учитывать то, что сами психические явления непрерывно изменяются. Генетический принцип находится в тесной связи с принципом развития. Сущность его сводится к положению о том, что все психические явления необходимо рассматривать исключительно в динамическом плане, т.е. в процессе развития и становления. Говоря о генетическом принципе необходимо рассмотреть понятие системогенеза – процесс последовательного разворачивания в возрастном плане симптомов отклонения. Эти симптомы никогда не появляются все сразу, они имеют определенную возрастную динамику. Так, например, врожденное или рано приобретенное снижение остроты слуха в свое время приведет к отставанию в речевом развитии, что неминуемо окажет влияние на формирование мышления, произвольную регуляцию поведения, коммуникативные навыки. Таким образом, симптомы отклонений следует рассматривать как динамическое образование — в качестве закономерного процесса в генетическом плане.

Единство логического и исторического. Этот принцип, который требует в каждом исследовании сочетать изучение истории объекта (генетический аспект) и теории (структуры, функций, связей объекта в его современном состоянии), а также перспектив его развития. Логика познания объекта, явления воспроизводит логику его развития, т.е. его историю. Она охватывает устойчивые структуры этого развития, служит его осью. Исторический анализ возможен только с позиций определенной научной концепции, на

основе представлений о структуре и функциях тех или иных элементов и отношений, а теоретический анализ несостоятелен без изучения генезиса (происхождения, становления) объекта. Поэтому различие между историко-педагогическим и теоретико-педагогическим исследованием – лишь в акценте на тот или иной аспект единого исследовательского подхода. Из рассматриваемого принципа вытекает требование преемственности, учета накопленного опыта, традиций, научных достижений прошлого.

Творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме. В ходе исследования следует искать свое аргументированное объяснение новым фактам, явлениям, дополнять и уточнять сложившиеся взгляды, проявлять научную смелость. Однако эта смелость должна сочетаться с научной обоснованностью и предусмотрительностью, так как психолого-педагогические исследования связаны с живыми людьми, а каждое общение с человеком должно его духовно обогащать. Творчество неразрывно с конкретно-историческим подходом к оценке психолого-педагогических явлений: то, что на определенном историческом этапе является прогрессивным, может быть в иных условиях реакционным. Иначе говоря, нельзя оценивать психолого-педагогические теории прошлого с позиций современности.

Принцип концептуального единства исследования. Если исследователь не защищает, не проводит последовательно определенной концепции, вырабатывая ее сам или присоединяясь к одной из существующих, ему не удастся осуществить единство и логическую непротиворечивость подходов и оценок, он неизбежно соскальзывает на позиции эклектики. Принцип концептуальности внутренне противоречив, он представляет единство определенного, принятого как верное, и неопределенного, изменчивого. Это и отличает его от предвзятости. Принятые исходные положения проверяются, развиваются, корректируются в ходе поиска, а в случае необходимости и отбрасываются (происходит смена или модернизация концепции). Многообразие сторон, элементов, отношений, внутренних и внешних факторов функционирования и развития социально-педагогического процесса определяет необходимость его системного изучения.

Принцип всесторонности изучения психолого-педагогических процессов и явлений. Любой педагогический феномен связан многими аспектами с другими психологическими явлениями, и его изолированное, одностороннее рассмотрение неизбежно приводит к искаженному, ошибочному выводу. Такой подход дает возможность моделировать изучаемые явления и исследовать их в состоянии развития и в разных условиях. Он позволяет осуществить многоуровневое и многоплановое изучение того или иного психолого-педагогического процесса, в ходе которого строится не одна, а ряд моделей, отражающих данное явление на разных уровнях и срезах.

Комплексный подход к исследованию процессов и явлений. Одно из важнейших требований комплексного подхода – установление всех взаимосвязей исследуемого явления, учет всех внешних воздействий, оказывающих на него влияние, устранение всех случайных факторов, искажающих картину изучаемой проблемы. Другое существенное требование комплексного подхода – использование в ходе исследования разнообразных методов в их различных сочетаниях. Нельзя успешно осуществлять исследование того или иного вопроса с помощью какого-то одного универсального метода.

Отдельно рассмотрим еще два общенаучных принципа, являющихся базовыми для психолого-педагогического исследования. Они вплетаются в ткань любого исследования, имманентно представлены в нем.

Принцип активности связан с принципом детерминизма. Активность человека есть всеобщая форма его существования как индивида, условие реализации себя как личности, источник непрерывного развития на всех этапах онтогенеза. Исследованием природы человеческой активности занимаются многие науки, среди которых важное место принадлежит педагогической психологии, изучающей источники психической активности ребенка, механизмы ее становления, особенности проявления в различных видах деятельности. Наиболее полное свое развитие эта проблема получила в рамках

общеметодологической теории деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), определившей основные принципы соотношения обучения и психического развития, единства сознания и деятельности, общественного и индивидуального. Принцип активности имеет существенное практическое значение. Так, исследователь, производящий эксперимент, должен помнить, что психика человека в заданной ситуации определяется не только объективными условиями ситуации, но и в значительной степени отношением этого человека к происходящему.

Вопросы и задания:

1. Раскройте суть принципов объективности и сущностного анализа.
2. В чем заключаются принцип единства теории и практики и генетический принцип?
3. Назовите общее и различное в принципах «единство логического и исторического» и «творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме»
4. Раскройте суть принципов всесторонности и комплексности.

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Тема 8. Методологические принципы психолого-педагогического исследования

Цель: освоить методологические принципы психолого-педагогического исследования и требования к исследовательской деятельности в психолого-педагогических работах.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания методологических принципов психолого-педагогического исследования.
- Умение опираться на методологические принципы психолого-педагогического исследования при осуществлении научной работы.

Актуальность темы определяется необходимостью освоения магистрантами методологических принципов психолого-педагогического исследования и требований к исследовательской деятельности в психолого-педагогических работах.

Теоретическая часть.

Принципы, связанные со спецификой психолого-педагогического исследования. *Принцип единства сознания и деятельности (поведения).* Сознание и деятельность (поведение) находятся в неразрывном единстве. Сознание образует внутренний план деятельности человека. Сущность деятельностного подхода заключается

в том, что исследуется реальный процесс взаимодействия человека с окружающим миром, который обеспечивает решение определенных жизненно важных задач. Человек в этом случае выступает как активное начало, как субъект взаимодействия, выполняющий определенную последовательность разного рода действий, в том числе психических. Все функциональные возможности психики включены и соподчинены решению задач осуществляемой деятельности. Применительно к проблемам обучения деятельностный подход означает выявление и описание тех способов действия в деятельности, которые должны привести к раскрытию содержания понятия в изучаемом учебном материале и полноценному усвоению соответствующих знаний. Вместе с тем усвоение знаний приводит к закреплению известных действий, овладению новыми действиями, которые опосредуют становление общих способностей и способов поведения ученика. Знания не просто передаются, они добываются учеником в процессе его собственной деятельности (например, учебной). В процессе выполнения такой деятельности большое значение имеют умения, связанные с осуществлением содержательного анализа и проектирования продуктов деятельности.

Принцип сущего и должного заключается в обязательном соотношении плана должного и плана сущего (существенного), объяснительных и прогностических элементов в каждом исследовании, что не исключает возможности исследований, в которых одна из сторон или функций выступает как ведущая. Любое из существующих педагогических явлений может быть верно понято и оценено только в сопоставлении с нормой или идеалом, а любая педагогическая перспектива не может быть обоснована и понята без соотношения с существующим, без учета состояния современной теории и реальной практики. Единство сущего и должного позволяет избегать как гипертрофированных или спекулятивных построений, оторванных от практики и ее реальных возможностей, так и узко эмпирических построений, лишенных творческой глубины и перспективы.

Принцип «Не навреди!». Психолого-педагогическое исследование (за исключением сугубо теоретического) обычно вписано, вплетено в реальный процесс обучения и воспитания. Такое психолого-педагогическое исследование должно удовлетворять требованию единства исследовательской и практической учебно-воспитательной работы. Это предполагает осторожный взвешенный подход к нововведениям, чтобы минимизировать степень возможного риска, не навредить детям, воспитанникам. Риск в работе с детьми неизбежен. Без риска невозможно никакое исследование. Вместе с тем принцип «Не навреди!» в педагогике, в психологии, так же как и в медицине, должен быть руководящим во всей работе.

Принцип гуманизма – это следование общечеловеческим ценностям и идеалам. Принцип гуманизма хорошо раскрыт в гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс). Этот принцип признает своим главным предметом личность как уникальную целостную систему, как «открытую возможность» самоактуализации, присущую только человеку. Принцип гуманизма требует от педагога и психолога уважения к человеку, признания достоинства его личности, доброжелательного к нему отношения. Данный принцип усиливается *принципом педагогического гуманизма*, морального принципа, на котором основывается гуманизация учебно-воспитательного процесса, центром которого является ребенок. Данный принцип отражается в правильном воспитательном воздействии на растущую личность, в формировании ее высоконравственных качеств – совести, сострадания и сорадования. Этот принцип приобретает особую актуальность в условиях инклюзивного образования. Для всех субъектов инклюзивного образования (для детей в норме, детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, родителей и педагогов) важно понимать, что главными гуманистическими *правилами являются*: принятие себя и других людей такими, какие они есть, а также способность к глубокому пониманию жизни. В основу данных правил положена идеология, которая исключает любую дискриминацию людей, обеспечивает равное отношение ко всем, независимо от способностей и возможностей. Эти принципы согласуются с традицией современной

этики, которая по сути выясняет то, что является должным для человека, т.е. соответствует неким глубинным законам человеческого бытия. В аспекте гуманистического подхода принципиально важно понимать, что инклюзивное образование – это образование с пользой для всех. Потенциал инклюзивного образования в воспитании нравственности весьма велик.

Принципы личностно-ориентированного подхода – одного из ведущих подходов в образовании, предполагающего опору на процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности. В числе основных принципов личностно-ориентированного подхода выделяют следующие:

Принцип целеполагания и мотивации. Люди всегда лучше **мотивированы**, когда они понимают свою роль в достижении значимых результатов

Большое значение в реализации данного принципа приобретают организация и управление деятельностью учащихся по целеполаганию, мотивации и определению темы занятия, которое реализуется на практике различными путями:

- на одних уроках ученики совместно с учителем формулируют проблемный вопрос;
- на других – учащиеся выходят на постановку целей, анализируя домашнее задание;
- на третьих – учителем на доске записываются только ключевые и вопросительные слова типа: а) Что? Как? Зачем? Почему? От чего зависит? Как влияет? Что общего? б) Определить, вывести, выявить закономерность, доказать и т. д., а учащиеся на основе данного составляют целостную картину целей на занятие.

Принцип открытости, понимаемый как возможность дополнять, видоизменять информацию, формы организации учебно-познавательной деятельности, реализуется на основе обработки результатов диагностики с мониторинговым подходом. Контрольная диагностика позволяет учителю объективно определять количество учеников, работающих на разных уровнях, корректировать педагогические воздействия. На занятиях главный акцент делается на самостоятельную работу с индивидуальным темпом в сочетании с приемами взаимообучения и взаимопроверки.

Принцип вариативности реализуется путем использования на уроках нескольких альтернативных учебников, справочников, таблиц, что позволяет рассмотреть многие вопросы с различных позиций и выработать свой подход к их решению.

Принцип направленности обучения на развитие личности ученика осуществляется через создание условий для каждого школьника по формированию индивидуального стиля деятельности, а именно через самостоятельную и контрольную работы с разноуровневыми заданиями; выбор ролей в деятельности групп; возможность выбора уровня домашнего задания.

Принцип успешности обучения означает собственный успех каждого школьника, использование стимулирующего поощрения его активной деятельности при работе оценочной системы (поощрение с помощью накопления баллов, жетонов). Это позволяет увеличить интенсивность урока за счет повышения активности учащихся и возможности оценить каждого, создает высокий эмоциональный подъем и настрой на весь урок, условие для повышения интереса к предмету, увеличения количества учеников, вовлекаемых в активную учебно-познавательную деятельность.

Принцип индивидуализации обучения опирается на составление индивидуальных программ по усвоению учебного материала для каждого ученика на основе результатов мониторинга по определению зоны ближайшего развития.

Основная и очень ответственная задача школы – раскрыть индивидуальность ребенка, помочь ей проявиться, развиваться, устояться, обрести избирательность и устойчивость к социальным воздействиям. Раскрытие индивидуальности каждого ребенка в процессе обучения и обеспечивает построение личностно-ориентированного образования в современной школе.

Вопросы и задания:

1. Перечислите принципы, связанные со спецификой психолого-педагогического исследования.
2. В чем заключаются принципы единства сознания и деятельности, сущего и должного.
3. Раскройте содержание принципа «не навреди» и принципа гуманизма.
4. Назовите в чем суть личностно-ориентированного подхода.
5. Назовите принципы личностно-ориентированного подхода.
6. Раскройте суть принципа целеполагания и мотивации.
7. В чем заключаются принципы успешности и индивидуализации обучения?

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)
-

Практическое занятие 9. Структура и логика психолого-педагогического исследования.

Цель: сформировать представления магистрантов о замысле и логике проведения психолого-педагогического исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о замысле исследования, как основной идее, связывающей воедино все структурные элементы методики и определяющей организацию и порядок проведения исследования, его этапы.
- Умение применять три этапа конструирования логики исследования.

Актуальность темы определяется необходимостью уметь осознать замысел, структуру и логику проведения психолого-педагогического исследования и вариативность его построения.

Теоретическая часть.

Замысел, структура и логика проведения психолого-педагогического исследования, вариативность его построения. Исследования в области психологии и педагогики – сложный процесс научно-познавательной деятельности, нацеленный на выявление, проверку и использование в педагогической практике новых способов, средств и приемов, совершенствующих систему воспитания, обучения и развития человека. Это – трудный путь творческих исканий, включающий в себя ряд взаимосвязанных этапов работы, каждый из которых решает свои специфические задачи. Оптимальная последовательность этих этапов, ведущая к получению обоснованных результатов, т. е. методика психолого-педагогического исследования, обусловлена его замыслом.

Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет организацию и порядок проведения исследования, его этапы. В замысле исследования выстраиваются в логический порядок цель, задачи, гипотеза исследования, ее критерии. Показатели развития конкретного психолого-педагогического явления соотносятся с конкретными методами исследования, определяется последовательность применения этих методов, порядок управления ходом эксперимента, регистрации, накопления и обобщения эмпирического материала. Замысел исследования определяет структуру, логику и основные его этапы.

В общем виде *логику педагогического исследования* можно представить как последовательность этапов научного познания в данной области.

1. Составляется *эмпирическое описание*. В нем отражаются знания о фактах эффективности и неэффективности тех или иных приемов обучения и воспитания, о трудностях, которые испытывают школьники при изучении учебных материалов, об успешности или неуспешности работы отдельных учителей или педагогических коллективов и т. п.

2. На основе знаний из области философии, педагогики, психологии и других наук создается *теоретическое представление* об избранном для исследования объекте (теоретическая модель 1). После этого мысленно создается конкретное представление о нем (теоретическая модель 2).

3. Исследователь переходит к созданию *нормативных моделей*, воплощающих знание о том, какими должны быть преобразованные участки педагогической действительности, усовершенствованная педагогическая деятельность и (в общем виде) что нужно сделать для того, чтобы эту деятельность улучшить.

4. Итогом всей работы является *проект* будущей педагогической деятельности, в который входят конкретные материалы и рекомендации для использования на практике.

Процесс психолого-педагогического исследования в обобщенном виде состоит из следующих этапов: – Выбор, формулирование и обоснование темы исследования. – Разработка и составление рабочего плана исследования, выбор методов и разработка методики его проведения. – Углубленное изучение научной и научно-методической литературы, диссертационных, научно-исследовательских и курсовых работ, касающихся исследуемой проблемы. – Анализ психолого-педагогической практики, опыта прошлого и настоящего как позитивного, так и негативного. – Сбор, обработка и систематизация собственных исследовательских материалов. – Опытно-экспериментальная проверка результатов исследования. – Формулирование основных выводов по результатам исследования. – Составление плана-проспекта научного труда, определение его структуры. – Литературно-техническое оформление научного труда (язык, стиль, редакция, соблюдение требований ГОСТ).

Логика каждого исследования специфична, своеобразна. В целом в ней выделяются методологическая и процедурная части. *Методологическая часть* (методологический аппарат). *Процедурная* – составление плана исследования, описание методов и техники сбора данных, описание экспериментальной работы.

В.И. Загвязинский выделяет *три этапа конструирования логики исследования*: постановочный, собственно-исследовательский, оформительно-внедренческий. *Постановочный этап* – это этап от выбора темы до определения задач и гипотезы исследования, осуществляется по общей для всех этапов исследований логической схеме (проблема – тема – объект – предмет – научные факты – идея, замысел исследования – гипотеза – задачи). *Собственно-исследовательский этап* представляет собой этап, логическая схема выполнения которого дана лишь в общем, неоднозначном виде (отбор методов – проверка гипотезы – конструирование предварительных выводов – их апробирование и уточнение – построение заключительного вывода). *Оформительно-внедренческий* – это заключительный этап, предполагающий апробацию (обсуждение

выводов, их представление общественности), оформление работы (отчеты, доклады, книги. Диссертации, рекомендации, проекты) и внедрение результатов в практику.

Комплексность психолого-педагогического исследования. Комплексный подход к решению педагогических проблем в свете современных принципов и методов научных исследований является наиболее актуальным. Процесс познания педагогических явлений представляет собой целенаправленное знание различных сторон процесса развития личности школьника, достигаемое различными педагогическими или иными способами, средствами и формами воздействия. Практически все прикладные исследования в области педагогики носят комплексный характер. Невозможно изучать образовательно-воспитательный процесс и деятельность его субъектов без исследования процессов, свойств, состояний, способностей учащихся и учителей, проявляющихся в различных аспектах учебной и внеучебной деятельности. **Принцип комплексности исследования предполагает:**

- многоцелевую установку при изучении педагогических явлений, что и отражается в выдвижении нескольких исследовательских задач – изучение сущности явления, его движущих сил, внутренних факторов, внешних условий, педагогического руководства явлением на основе всех этих теоретических положений;
- охват как можно большего числа связей изучаемого процесса, явления с другими и выделения из них самых существенных;
- учет всех внешних воздействий при проведении исследовательской работы, устранение случайных влияний, искажающих картину педагогического процесса;
- проверку одного и того же педагогического факта многократно с помощью различных методов исследования, постоянной проверки и уточнения полученных данных;
- философский, логический и психолого-педагогический анализ полученных в исследовании результатов.

Одна из важнейших задач комплексного исследования состоит в нахождении обобщенного фактора, связывающего элементы структура в одно целое. Методика комплексного исследования не является суммой частных методик, точно так же, как результаты исследования не представляют собой совокупности полученных этими методами данных.

Вопросы и задания:

1. Что такое замысел психолого-педагогического исследования?
2. В чем заключается логика психолого-педагогического исследования
3. Из каких этапов состоит процесс психолого-педагогического исследования?
4. Назовите три укрупненных этапа, отражающих логику психолого-педагогического исследования.
5. В чем выражается вариативность построения психолого-педагогического исследования?
6. Что включает первый этап (постановочный) научной работы и каковы его характеристики?
7. Каковы содержательная характеристика второго (собственно-исследовательского) этапа научной работы.
8. Что предполагает третий этап (оформительно-внедренческий) научной работы.
9. В чем заключается комплексность психолого-педагогического исследования?
10. Кем разработан комплексный метод исследования в педагогике и педагогической психологии?
11. Продумайте и предложите в основных чертах замысел научного исследования по следующим темам:
 - Развитие познавательных способностей умственно отсталых детей как средство включения их в социум

- *Арт-терапия как средство развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития*
- *Формирование социально-бытовых навыков у ребенка с умственной отсталостью в условиях инклюзивного детского образовательного учреждения.*

12. Подберите диссертационное исследование, близкое по содержанию к теме планируемой магистерской диссертации. Проанализируйте, насколько удачно автором выдержана структура и логика проведения психолого-педагогического исследования. Какие возможны варианты его построения?

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)
-

Практическое занятие 10. Методологический аппарат научного исследования: проблема, актуальность, тема

Цель: рассмотреть основной понятийный аппарат научного исследования, сформировать умения формулировать такие компоненты методологического (категориального) аппарата исследовательской работы, как проблема, тема, актуальность, объект и предмет исследования, его цель.

презентаций, использованию их в профессиональной деятельности

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания методологического аппарата научного исследования.
- Умение формулировать методологический аппарат научного исследования.

Актуальность темы определяется необходимостью уметь формулировать проблему, тему, актуальность, объект и предмет исследования, его цель.

Теоретическая часть.

Компоненты научного аппарата. Анализ научных изысканий в области педагогики позволяет выделить минимальный перечень методологических категорий, выступающих в качестве основных компонентов любого психолого-педагогического исследования в процессе его проведения – *это проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, защищаемые положения.* Названные компоненты составляют своего рода «грамматику» научной работы и обеспечивают методологический минимум предъявляемых к ней требований.

Проблема исследования. Ставя проблему, исследователь отвечает на вопрос: «Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?» Как правило, в педагогике исследователь непосредственно или опосредованно идет от запросов практики. Кроме

того, решение любой научной проблемы способствует улучшению практической деятельности. Но практическая необходимость не является еще научной проблемой. Она служит стимулом для поисков научных средств решения практической задачи и поэтому предполагает обращение к науке. Решить практическую задачу средствами науки – значит, определить соотношение этой задачи с областью неизвестного в научном знании и в результате научного исследования получить знания, которые затем будут положены в основу практической деятельности. Эта область неизвестного в научном знании – «белое пятно на карте науки» – и есть научная проблема. Выявить ее и сформулировать совсем не просто. Для этого нужно, во-первых, обладать обширными знаниями в своей области деятельности, а во-вторых, знать, каких знаний не хватает. «Знание о незнании» – в этом суть научной проблемы. В качестве одного из основных критериев существования проблемы следует рассматривать наличие *объективно существующих противоречий*, между потребностями и возможностями, между новыми требованиями и сложившейся системой, между необходимостью и наличием способов и средств, позволяющих реализовать что-то в новых условиях и др.

Тема исследования. Тема определяет лицо исследователя. Предпочтительным вариантом выбора темы научной работы является собственное убеждение исследователя в ее актуальности и перспективности. Начинающий исследователь часто не обладает еще достаточным научным кругозором для столь ответственного, а главное, безошибочного выбора. В этом случае он руководствуется требованиями государственных и ведомственных нормативных документов, в которых определяются приоритетные направления научных изысканий в целях удовлетворения потребностей практики. В этих требованиях отражены «горящие» точки науки, запросы сегодняшнего и завтрашнего дня. Необходимо также учитывать потребности региона, конкретного вуза, школы и т.д. Выбрать и сформулировать тему исследования помогают консультации с научным руководителем и другими учеными. Удачная, точная в смысловом отношении, максимально краткая формулировка темы очерчивает рамки исследования, конкретизирует его основной замысел и содержание, создавая тем самым предпосылки для успеха работы в целом.

Актуальность исследования определяется приоритетностью (злободневностью), научной значимостью, перспективностью и неразработанностью проблемы. Обоснование актуальности исследования – это ответ на вопрос: почему данную проблему нужно в настоящее время изучать? Необходимо достаточно убедительно показать, что именно она среди тех, что уже исследовались, самая насущная. При этом в работах теоретико-прикладного характера, имеющих нормативную часть (к которым относятся педагогические исследования), важно различать практическую и научную актуальность темы. Какая-либо проблема может быть уже решена в науке, но не доведена до практики. В этом случае она актуальна для практики, но неактуальна для науки, и, следовательно, нужно не предпринимать еще одно исследование, дублирующее предыдущее, а принять меры к внедрению того, что уже имеется.

Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях. Во-первых, научное решение отвечает насущной потребности практики, а во-вторых, заполняет пробел в науке, **которая** в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи. Критерий актуальности динамичен, подвижен, зависит от времени, учета конкретных и специфических обстоятельств. В самом общем виде актуальность характеризует степень расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации (для удовлетворения той или иной потребности) и предложениями, которые может дать наука и практика в настоящее время. Наиболее убедительным основанием, определяющим актуальность исследования, является социальный заказ, отражающий самые острые общественно значимые проблемы, требующие безотлагательного решения. При описании актуальности

необходимо дать характеристику степени разработанности проблемы – насколько она изучена в целом и по отдельным вопросам, выделить малоизученные и неизученные вопросы, противоречия в понимании природы явления, как в целом, так и его отдельных сторон.

Объект и предмет исследования. Объект и предмет служат показателем качества осуществления научного исследования. Определяя объект исследования, следует дать ответ на вопрос: что рассматривается? А предмет обозначает аспект рассмотрения, дает представление о том, как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты и функции объекта рассматривает данное исследование. **Объект исследования в педагогике и психологии** – это, как правило, **процесс**, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя. **В качестве** объекта могут выступать, например, процессы обучения, воспитания или развития личности в особых условиях (высшая школа, дошкольное образование и т. д.), процессы становления новых **образовательных** и воспитательных систем, процессы формирования определенных качеств личности и др. Понятие **предмет исследования** еще конкретнее по своему содержанию: в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.

В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. Поэтому в предмет включаются только те элементы, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе. Следовательно, определение предмета исследования означает и установление границы поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими научными средствами и методами.

Цель исследования. *Цель исследования* – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска. По существу, в цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с **темой** своей научной работы. Цель формулируется кратко и предельно точно в смысловом отношении, выражая то основное, что намеревается сделать исследователь.

Вопросы и задания:

1. Каковы условия и способы выбора и формулировки темы исследования?
2. Каковы основные правила для обоснования актуальности проблемы исследования и постановка проблемы?
3. Как осуществляется работа по анализу и описанию степени разработанности проблемы исследования?
4. Исходя из чего формулируются противоречия и формулируется проблема исследования.
5. Каковы правила формулировки объекта и предмета исследования?
6. Как правильно сформулировать цель исследования: ключевые позиции?

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 11. Элементы методологического аппарата научного исследования: гипотеза, задачи и методологическая основа, исследования

Цель: научиться формулировать такие элементы методологического аппарата как гипотеза и задачи исследования; теоретико-методологическая основа исследования; методы, методики и этапы научного исследования; защищаемые положения; научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

презентаций, использованию их в профессиональной деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания методологического аппарата научного исследования.
- Умение формулировать методологический аппарат научного исследования.

Актуальность темы определяется необходимостью уметь формулировать гипотезу, задачи, теоретико-методологическую основу, методы, методики и этапы научного исследования, защищаемые положения, научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая часть.

Гипотеза исследования – предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным. Следовательно, ***гипотеза исследования*** – научно-состоятельное предположение, предвидение хода исследования и его результата. Слово «гипотеза» произошло от греческого *hypothesis* – «основание, предположение». Оно означает достоверно не доказанное объяснение причин каких-либо явлений, утверждаемое предположение, имеющее научное обоснование, прием познавательной деятельности. Гипотеза возникает из потребностей общественной практики, отражает научные абстракции, систематизирует имеющиеся теоретические представления, включает суждения, понятия, умозаключения, составляя таким образом целостную структуру. Научная гипотеза всегда выходит за пределы изученного круга фактов, не только объясняет их, но и выполняет прогностическую функцию. По мнению академика

Психолого-педагогическая гипотеза отличается от предположения. Она должна соответствовать следующим методологическим требованиям: *логической простоты* – предполагает, что гипотеза не должна содержать в себе ничего лишнего; *логической непротиворечивости; вероятности, т.е.* высокую степень возможности ее реализации; *широты применения; концептуальности; научной новизны и верификации, т.е. проверяемости.*

Задачи исследования. Намечая логику исследования, ученый формулирует ряд частных исследовательских *задач*, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать для достижения цели. Таких задач рекомендуется выделять сравнительно немного, не более пяти-шести. Первая задача, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием и т. п. сущности, природы, структуры изучаемого объекта. Вторая – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики и внутренних противоречий его развития.

Третья – со способами его преобразования, опытно-экспериментальной проверки. Четвертая – с выявлением путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления, процесса, т. е. с прикладными аспектами работы. Пятая – с прогнозом развития исследуемого объекта или с разработкой практических рекомендаций для различных категорий работников образования. Важно выстроить такую последовательность задач, которая позволяла бы определить «маршрут» научного поиска, его логику и структуру.

Теоретико-методологическая основа состоит из одной или нескольких взаимосвязанных концептуальных идей, в русле которых выстраивается проводимое исследование. Методологической основой не может быть простой перечень всех фамилий ученых, их подходов или теорий, которые обсуждаются в работе. Также в качестве методологической основы нельзя указывать концепции, теории или подходы, которые являются влиятельными в науке, но в работе не рассматриваются. Методологическая основа исследования – это концептуальная база исследования, заявленная автором позиция, исходя из которой будут пониматься и трактоваться частные вопросы исследования. Примерами теоретико-методологических основ являются культурно-исторический подход к развитию психики, психоаналитическая парадигма, когнитивно-поведенческая концепция и т.п.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Критерий научной новизны характеризует содержательную сторону результатов исследования, т. е. новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в психолого-педагогической науке и практике. Обычно выделяют научную новизну теоретических (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т. д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т. п.) результатов. Нужно различать два способа представления научной новизны результатов исследования: описание новизны и ее содержательное изложение. Простое описание (упоминание) полученных исследователем научных результатов уместно в том случае, когда новые результаты входят в состав других характеристик исследования, например, защищаемых положений или заключения о теоретической *значимости* работы.

Критерий теоретической значимости определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики. Он дает возможность судить о сущности и закономерности психолого-педагогических процессов и явлений, непосредственно связан с научной новизной и степенью сформированности теоретических положений, т. е. концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана.

Критерий практической значимости определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику. Прикладная значимость результатов зависит от числа и категорий лиц, заинтересованных в результатах научного труда, масштаба внедрения, степени готовности к этому результатов исследования, предполагаемого социально-экономического эффекта. Определяя значение проведенного исследования для практики, ученый отвечает на вопрос: «Какие конкретные недостатки практической педагогической деятельности можно исправить с помощью полученных в исследовании результатов?» Поэтому простое упоминание о том, где можно использовать результаты исследования, недостаточно, поскольку оно не дает представления о том, как и для каких практических целей можно применить результаты именно этой научной работы.

Положения, выносимые на защиту служат показателями качества исследовательской работы. Они должны представлять собой по отношению к гипотезе тот ее преобразованный фрагмент, который содержит «в чистом виде» что-то спорное, неочевидное, то, что нуждается в защите и что поэтому нельзя спутать с общепринятыми

исходными положениями. Такие положения содержат утверждения о необходимых и достаточных условиях протекания педагогических процессов, о структурных элементах какого-либо вида педагогической деятельности, критериях, требованиях, границах, функциях и т. п.

Таким образом, на защиту следует выносить те положения, которые определяют научную новизну исследовательской работы, ее теоретическую и практическую значимость и которые ранее не были известны науке или педагогической практике и поэтому нуждаются в публичной защите. Формулировать эти положения необходимо логично, лаконично, но в то же время в них уже должны присутствовать элементы доказательности, обоснованности и достоверности. Количество положений, выносимых на защиту, определяет сам автор, но опыт показывает, что для диссертационной работы их может быть не более 3-5, а для курсовой и дипломной работ – не более 2-3. Особенно важно обратить внимание на связь результатов исследования с такими его компонентами, как цель, задачи, гипотеза и положения, выносимые на защиту.

Завершая обзор методологических характеристик компонентов психолого-педагогического исследования, подчеркнем, что все они взаимосвязаны, дополняют и корректируют друг друга. По степени согласованности этих элементов можно судить о качестве самой научной работы. В этом случае система методологических характеристик выступает интегральным показателем ее качества. Взаимосвязь и взаимозависимость всех рассмотренных компонентов находит свое выражение в замысле, логике и методике проведения психолого-педагогического исследования.

Вопросы и задания:

1. Назовите основные подходы к формулировке гипотезы.
2. Какова общая стратегия формулирования задач исследования?
3. Как сформулировать научную новизну исследования?
4. Что составляет теоретическую и практическую значимость исследования?
5. Что такое положения на защиту, и каковы правила их формулирования?

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 12. Содержание и виды психолого-педагогического исследования

Цель: сформировать представления магистрантов о содержании и видах психолого-педагогического исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания последовательности и характеристики основных видов психолого-педагогического исследования.
- Умение ориентироваться в основных видах психолого-педагогического исследования.

презентаций, использованию их в профессиональной деятельности

Актуальность темы знания об основных видах психолого-педагогического исследования будет способствовать эффективному планированию и организации научно-исследовательской деятельности.

Теоретическая часть.

Методика построения и реализации психолого-педагогического исследования.

Методику исследования необходимо рассматривать как совокупность приемов и способов исследования, определяющих порядок их применения и интерпретацию, полученных с их помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения, методологии, цели исследования, разработанных методов, общего уровня методов и общей квалификации исследователя. Разработка методики обязательна, так как она дает ответ, каким образом требуется реализовать возможности различных методов для достижения поставленной научной цели. Исходя из этого, в исследовании мало выбрать совокупность методов, необходимо их сконструировать и привести в систему. Методика каждого психолого-педагогического исследования всегда конкретна и уникальна. Нет методики вообще, есть конкретная методика исследования. И чем более оригинален исследователь, тем более оригинальные методики он создает, тем более он изыскан в интерпретации его результатов. Каждый человек вносит в методику нечто новое, идущее от его понимания проблемы, его исследовательских способностей.

Обоснование методики исследования предполагает: осмысление, в каких внешних явлениях проявляется изучаемый феномен; уяснение, каковы показатели и критерии развития изучаемого феномена; соотнесение методов исследования с разнообразными, проявлениями исследуемого явления. Только при соблюдении этих условий можно надеяться на достоверные, научные выводы.

Методика – это модель исследования, причем развернутая во времени. Чем точнее и детальнее эта модель отражает действительность, тем результативнее, при прочих равных условиях, будет и само исследование. Методика психолого-педагогического исследования, несмотря на свою индивидуальность при решении конкретной задачи имеет определенную структуру. Ее основными элементами являются:

- теоретико-методологическая часть, концепция, на основе которой строится вся методика;
- исследуемые явления, процессы, признаки, параметры;
- субординационные связи и зависимости между ними;
- совокупность применяемых методов, их координация;
- порядок, применения методов и методических приемов;
- последовательность и техника обработки и обобщения результатов исследования.

Умелое определение содержания каждого структурного элемента методики, их соотношения составляет искусство исследования. Хорошо продуманная методика организует исследование, определяет его основные этапы, базу, обеспечивает получение необходимого фактического материала, на основе анализа которого и делаются научные выводы. Наиболее важным и значимым этапом реализации любой методики исследования является – *поисково-преобразующий этап* работы. Он связан, как правило, с введением в педагогический процесс запланированных нововведений (инноваций). На этом этапе исследования определяются содержательная сторона нововведений (что вносится, каковы «носители» нового), временные рамки и технологии нововведений. Это может быть, например, разработка и опробование новых образовательных программ, освоение нетрадиционных технологий или методик обучения, способов стимулирования и

оценивания успехов в воспитании и развитии учащихся и другие. *Психологический или педагогический эксперимент*, предусмотренный методикой в рамках поисково-преобразующего этапа исследования, – наиболее сложная и длительная часть работы. Для проведения эксперимента разрабатывается специальная программа, в которой достаточно подробно прописываются все этапы деятельности исследователя:

- выбор и обоснование цели и частных задач, техники проведения эксперимента, варьируемых и неварьируемых условий его проведения, зависимых и независимых переменных, базы экспериментальной работы, особенностей выбора экспериментальных и контрольных групп и т. д.;

- планирование необходимого числа наблюдений, порядка использования исследовательского инструментария (методы и методические приемы), математической модели эксперимента, форм и способов сбора и регистрации результатов и т.д.

- анализ и обработка экспериментальных данных; вычисление статистических переменных, необходимых для проверки гипотезы; интерпретация результатов исследования.

Особое внимание при проведении эксперимента обращается на условия и факторы, обеспечивающие представительность выборки и репрезентативность результатов. Реализация методики исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы. Эти выводы должны быть:

- во-первых, всесторонне аргументированными, обобщающими основные итоги проведенного исследования;

- во-вторых, целесообразными и правомерными;

- в-третьих, вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения;

- в-четвертых, апробированными и реальными для внедрения в массовую педагогическую практику.

При формулировании выводов важно не допустить две нередко встречающиеся ошибки: своеобразного топтания на месте, когда из большого и емкого эмпирического материала делаются весьма поверхностные, частичного порядка, ограниченные выводы, или непомерно широкого обобщения, когда из незначительного фактического материала делаются неправомерно значимые выводы.

Виды исследований: пилотажное исследование, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. *Пилотажное исследование* – это пробно-поисковый тип исследования, которое проводится до основного и является его упрощенной формой. Пилотажное исследование – важнейшая часть в планировании любого экспериментального психолого-педагогического исследования. Оно обеспечивает определение главного направления, принципов организации и методов основного исследования, уточняет наиболее важные гипотезы. Более употребительным является термин «поисковый эксперимент», который подробно описан выше. Пилотажное исследование можно проводить с различными целями: проверка основных гипотез программы, выявление отдельных характеристик объекта с целью определения наиболее устойчивых для их дальнейшей углубленной разработки, выяснение действенности методики в целом или ее отдельных частей, предварительная проверка достоверности результатов опроса и т.д.

Существуют различные *формы проведения пилотажного исследования*. Оно может проводиться на небольших и на больших выборках. Если этого требует программа исследования, то пилотаж анкеты может проходить с большой представительной выборкой. По существу такой пилотаж иногда выступает как самостоятельное эмпирическое исследование, на которое затрачивается не меньше сил и времени, чем на основное исследование. Однако обычно пилотажное исследование проводится на небольшом массиве. Точная численность обследуемых в этом случае не устанавливается, поскольку в каждом конкретном случае она может быть различной. Практика показывает,

что численность опрашиваемых чаще всего не превышает 50-100 человек. Этого количества респондентов бывает достаточно, чтобы решить задачи, стоящие перед пилотажным исследованием. Необходимое условие заключается в том, что объектом исследования должны быть те люди, которые по своим основным характеристикам соответствуют основному объекту исследования. При этом пилотажный опрос проводится не на основном объекте, а на другом «поле», близком по своим характеристикам к основному. Это делается для того, чтобы не испортить основное «поле» исследования, поскольку любое, даже самое маленькое исследование получает резонанс, и тем или иным способом может оказать воздействие на основное исследование.

В практике психолого-педагогических исследований актуальным является использование так называемого *психолого-педагогического (или формирующего) эксперимента*. Этот метод обеспечивает прослеживание изменений психологических характеристик субъекта учебно-воспитательной деятельности в процессе активного педагогического воздействия исследователя на личность. Метод позволяет не ограничиваться регистрацией выявляемых фактов, а через создание специальных ситуаций раскрывать закономерности, механизмы, динамику, тенденции психического развития, становления личности, обнаруживая возможности оптимизации данного процесса. Методика реализации психолого-педагогического эксперимента состоит из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. Первый этап – *констатирующий эксперимент*, направленный на установление существующих на момент эксперимента характеристик и свойств изучаемого явления. Основной целью констатирующего эксперимента является определение (констатация) начального уровня всех параметров и факторов, которые подлежат отслеживанию в эксперименте. Проводится изучение начального состояния педагогической системы с помощью контролирующих средств и методов, выясняется уровень знаний, умений и навыков, воспитанности, определенных качеств личности или коллектива и др. С помощью методов наблюдения, изучения документации устанавливается наличие необходимых условий для проведения эксперимента, оценивается состояние самих участников эксперимента. В эксперименте участвуют две группы участников: а) основная группа (или основная выборка) и б) контрольная группа (или контрольная выборка). Основная группа участвует во всех процедурах эксперимента и проходит цикл формирующих воздействий. Контрольная группа выступает как эталон, образец, по которому по сравнению будет оцениваться развивающий и формирующий эффект эксперимента. Таким образом, исследование будет проходить в параллельном режиме, в отличие от линейного.

Второй этап – собственно *формирующий эксперимент*. Он реализуется с помощью специально построенной исследователем экспериментальной модели развивающих и формирующих воздействий на предмет исследования. Эксперимент может сочетать в себе процедуры различного характера: учебные, игровые, практические т.д. Особо важным моментом проведения формирующих воздействий является аналитическая модель «развивающего эффекта» эксперимента – своеобразный «идеальный образ» ожиданий исследователя относительно результатов эксперимента. Данная модель специально конструируется и выстраивается на подготовительном этапе исследования. В течение формирующего эксперимента экспериментатор следит за изменением интересующих его параметров, может делать промежуточные срезы тех или иных характеристик и вносить коррективы в эксперимент, подправлять или конкретизировать гипотезу.

Третий этап – *контрольный эксперимент*. На данном этапе в эксперименте участвуют снова обе группы участников (основная и контрольная). Целью этого этапа исследования является «снятие» эмпирических показателей предмета познания после проведенной процедуры формирующих воздействий. Здесь происходит тщательный сбор и регистрация (измерения, описание, оценки) всех конечных показателей учебного процесса и его субъектов. Показатели контрольной выборки выступают эталоном сравнения для установления формирующего эффекта, достигнутого в работе с основной

группой. Дальнейшие результаты исследования подвергаются соответствующему анализу и используются для установки или обоснования определенных закономерностей развития процесса или личности испытуемых.

Вопросы и задания:

1. Что представляет собой методика психолого-педагогического исследования?
2. Каковы главные условия обоснования методики исследования, и какие факторы влияют на ее выбор?
3. Какова структура и основные элементы методики психолого-педагогического исследования?
4. Охарактеризуйте поисково-преобразующий этап работы.
5. С какой целью проводится детальная проработка внедренческих документов, последовательности исследовательских процедур, их координация и синхронизация?
6. Охарактеризуйте пилотажное исследование, какова его цель и процедура проведения?
7. Что предполагает констатирующий и контрольный этапы эксперимента?
8. Опишите общую схему проведения формирующего эксперимента.

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 13. Основные этапы исследования их взаимосвязь и субординация

Цель: сформировать представления магистрантов об этапах исследования их взаимосвязи и субординации.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания об этапах исследования их взаимосвязи и субординации.
- Умение правильно спланировать этапность исследования презентаций, использованию их в профессиональной деятельности

Актуальность темы знания об этапах психолого-педагогического исследования будет способствовать эффективному планированию и организации научно-исследовательской деятельности.

Теоретическая часть.

Последовательность этапов исследования и их содержательная характеристика.

Любое конкретное исследование может быть представлено в виде ряда этапов. Каждый этап имеет свои задачи, которые решаются часто последовательно, а иногда и одновременно.

Выбор темы исследования. Научное исследование всегда предполагает решение какой-либо научной проблемы. Недостаточность знаний, фактов, противоречивость научных представлений создают основания для проведения научного исследования. Предпочтительнее исследовать те проблемы, в которых человек более компетентен и которые связаны с его практической деятельностью. Вместе с тем предполагаемую тему необходимо оценить с точки зрения возможности проведения эксперимента, т.е. наличия достаточного количества испытуемых для формирования опытных групп (экспериментальной и контрольной), научно-исследовательской аппаратуры, создания соответствующих условий для проведения учебно-педагогического процесса в экспериментальной группе и т.д. Помощь в выборе темы может оказать просмотр каталогов защищенных диссертаций, обзорных публикаций в специальной научно-методической периодике. Тема должна быть актуальной, т.е. полезной для удовлетворения научных и социальных потребностей общества.

Определение объекта и предмета исследования. Напомним, что объект исследования – это процесс или явление, которые избраны для изучения, содержат проблемную ситуацию и служат источником необходимой для исследователя информации. Предмет исследования более конкретен и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе. Именно предмет исследования определяет тему исследования.

Определение цели и задач. Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь, к какому конечному результату он стремится. Цель конкретизируется и развивается в задачах исследования. Задач ставится несколько, и каждая из них четкой формулировкой раскрывает ту сторону темы, которая подвергается изучению. Как правило, каждая задача формулируется в виде поручения: «Изучить...», «Разработать...», «Выявить...», «Установить...», «Обосновать...», «Определить...», «Проверить...», «Доказать...» и т.п.

Формулировка названия работы. Определив тему и конкретные задачи, уточнив объект и предмет исследования, можно дать первый вариант формулировки названия работы. Название работы рекомендуется формулировать по возможности кратко, точно в соответствии с ее содержанием. Необходимо помнить, что в названии должен быть отражен предмет исследования.

Разработка гипотезы. Гипотеза – научное предположение, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования, подтверждения. Напомним, что все гипотезы, в том числе и педагогические, делятся на описательные и объяснительные. В первых описывается связь между педагогическими средствами формирования того или иного качества и результатом экспериментальной деятельности, во-вторых – объяснительных – раскрываются внутренние условия, механизмы, причины и следствия.

Составление плана исследования. План исследования представляет собой намеченную программу действий, которая включает все этапы работы с определением календарных сроков их выполнения. План необходим для того, чтобы правильно организовать работу и придать ей более целеустремленный характер. Кроме того, он дисциплинирует, заставляет работать в определенном ритме.

Работа с литературой. Место данного этапа работы определено условно, поскольку реально работа с литературой начинается в процессе выбора темы и продолжается до конца исследования. Эффективность работы с литературными источниками зависит от знания определенных правил их поиска, соответствующей методики изучения и конспектирования. Под «литературным источником» понимается

документ, содержащий какую-либо информацию (монография, статья, тезисы, книга и т.п.).

Подбор исследуемых. Любое педагогическое исследование является сравнительным. Сравнивать можно результаты экспериментальной группы (т.е. группы, в которой применялся новый элемент учебно-воспитательного процесса), с результатами контрольной группы (в которой для сопоставления сохранялась обычно принятая постановка обучения и воспитания). Можно сравнивать и результаты «сегодняшних» исследований с результатами, которые были получены на тех же людях, но раньше. В этом случае потребуется фактический материал результативности предшествующей педагогической деятельности, который позволил бы провести статистические расчеты на достоверность различий.

Известно, что любое педагогическое исследование проводится на сравнительно небольшом количестве людей. В то же время выводы делаются применительно ко всем лицам, аналогичным по полу, возрасту, уровню подготовленности и т. п. Подобный перенос результатов экспериментов основывается на статистическом законе больших чисел. Объективное действие данного закона позволяет использовать в статистике выборочный метод, при котором изучаются не все единицы той или иной совокупности, а лишь отобранная их часть.

Выбор методов исследования. Метод исследования – это способ получения сбора, обработки или анализа данных. В практике проведения психолого-педагогических исследований, наибольшее распространение получили следующие методы: анализ научно-методической литературы, документальных и архивных материалов; опрос (беседа, интервью и анкетирование); контрольные испытания (тестирование); экспертное оценивание; педагогическое наблюдение; педагогический эксперимент; методы математической обработки. Перечисленные группы методов тесно связаны между собой. Они не могут применяться изолированно.

Организация условий проведения исследования. Организация педагогического эксперимента связана с планированием его проведения, которое определяет последовательность всех этапов работы, а также с подготовкой всех условий, обеспечивающих полноценное исследование. Сюда входят подготовка соответствующей обстановки, приборов, средств, инструктаж помощников, планирование наблюдения, выбор экспериментальных и контрольных групп, оценка всех особенностей экспериментальной базы и т.д. Вопрос о месте проведения эксперимента на практике, особенно на начальном этапе, чаще всего решается на основе личной договоренности экспериментатора с преподавателями соответствующих организаций, в которых может быть поставлен педагогический эксперимент. Для проведения эксперимента должно быть получено разрешение руководителя организации, в которой предполагается проведение эксперимента.

Проведение исследования. На этом этапе работы с помощью выбранных методов исследования собирают необходимые эмпирические данные для проверки выдвинутой гипотезы. В связи с тем, что педагогический эксперимент включает в себя как проведение учебных занятий, так и регистрацию их эффективности, он всегда строится по следующей схеме: начальное исследование – проведение занятий – промежуточное исследование – проведение занятий – конечное исследование. Начальные, промежуточные и конечные исследования предусматривают получение показателей с помощью методов сбора текущей информации, а проведение занятий обеспечивает непосредственную реализацию намеченного учебно-воспитательного процесса (применение новых средств, методов и пр.). Временные интервалы между начальными, промежуточными и конечными исследованиями крайне изменчивы и зависят от многих причин (задач и методов исследования, реальных условий организации эксперимента и др.).

Обработка результатов исследования. Первичная обработка данных. В большинстве случаев обработку целесообразно начать с составления таблиц (сводных

таблиц) полученных данных. И для ручной, и для компьютерной обработки в исходную сводную таблицу чаще всего заносят начальные данные. В последнее время преимущественной формой математико-статистической обработки стала компьютерная, поэтому в таблицу целесообразно внести все интересующие вас признаки в форме десятичного числа, т.е. предварительно пересчитать минуты в десятичные доли часа, секунды – в десятичные доли минуты, количество месяцев – в десятичную долю года и т. д. Это необходимо, поскольку формат данных для большинства используемых компьютерных программ накладывает свои ограничения.

Для определения способов математико-статистической обработки, прежде всего, необходимо оценить характер распределения по всем используемым параметрам. Одной из наиболее часто встречающихся задач при обработке данных является оценка достоверности различий между двумя или более рядами значений. Во многих прикладных статистических компьютерных программах есть процедуры оценки различий между параметрами одной выборки или разных выборок. При полностью компьютеризованной обработке материала нетрудно в нужный момент использовать соответствующую процедуру и оценить интересующие различия.

Формулирование выводов. Выводы – это утверждения, выражающие в краткой форме содержательные итоги исследования, они в тезисной форме отражают то новое, что получено самим автором. Частой ошибкой является то, что автор включает в выводы общепринятые в науке положения – уже не нуждающиеся в доказательствах. Решение каждой из перечисленных во введении задач должно быть определенным образом отражено в выводах.

Оформление работы. Основанная задача данного этапа работы представить полученные результаты в общедоступной и понятной форме, позволяющей сравнивать их с результатами других исследователей и использовать в практической деятельности. Поэтому оформление работы должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать.

Вопросы и задания:

1. Какова последовательность этапов исследования?
2. Дайте краткую содержательную характеристику каждому этапу исследования.
3. На примере конкретного диссертационного исследования по коррекционной педагогике или психологии педагогике, рассмотрите последовательность этапов эксперимента и качество их реализации.
4. Какова методика построения и реализации данного исследования? Насколько убедительно автор обосновывает выбор методов и методик для своего исследования?
5. Спланируйте этапы собственного исследования по теме магистерской диссертации.

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А.С. Лукьянов; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 14. Общенаучные логические методы и приемы познания

Цель: Изучить общенаучные логические методы и приемы познания и детально разобрать их характеристики.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания общенаучных логических методов и приемов познания.
- Умение применения логических методов и приемов познания.

Актуальность темы определяется необходимостью знаний общенаучных логических методов и приемов познания и умением применять их в практике исследования.

Теоретическая часть.

Общенаучные логические методы и приемы познания. В связи с тем, что общенаучные логические методы познания приоре используются в любом психолого-педагогическом исследовании, независимо от того на теоретическом или эмпирическом уровне оно проводится, необходимо раскрыть их сущность более подробно. К общенаучным логическим методам относятся методы анализа, синтеза, абстрагирования, идеализации, обобщения, индукции, дедукции и аналогии.

1. *Анализ* (греч. – разложение, расчленение) – разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения. Анализ предполагает изучение каждого элемента или стороны явления как части целого, расчленение изучаемого предмета или явления на составные элементы, выделение в нем отдельных сторон. Исходя из этого, анализ можно характеризовать как процесс разделения предметов и явлений на отдельные стороны (части) с целью их изучения. Однако такой подход не предполагает раскрытие, обнаружение и изучение той основы целого, которая связывает все стороны, части предмета, явления в целое. Задача анализа состоит в том, чтобы из различного рода данных, подчас разрозненных, отражающих отдельные явления и факты, составить общую целостную картину процесса, выявить присущие ему закономерности, тенденции.

В педагогике анализ выступает как метод или способ познания педагогической действительности. Анализ применяется как в реальной (практика), так и в мыслительной деятельности. Разновидностью анализа является также разделение классов (множеств) предметов на подклассы – классификация и периодизация.

2. *Синтез* (греч. – соединение, сочетание, составление) – объединение различных сторон, частей предмета в единое целое. Т.е. синтез следует рассматривать как процесс практического или мысленного воссоединения целого из частей или соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое. При этом следует иметь в виду, что синтез – это не произвольное, эклектическое соединение «выдернутых» частей, «кусочков» целого, а диалектическое целое с выделением сущности. Результатом синтеза является совершенно новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение свойств компонентов, но также и результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости. Анализ и синтез диалектически взаимосвязаны. Они играют важную роль в познавательном процессе и осуществляются на всех его ступенях.

3. *Абстрагирование* (лат. – отвлечение) – а) сторона, момент, часть целого, фрагмент действительности, нечто неразвитое, одностороннее, фрагментарное (абстрактное); б) процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого предмета или явления с одновременным выделением интересующих познающего субъекта в данный момент свойств (абстрагирование); в) результат

абстрагирующей деятельности мышления (абстракция в узком смысле). С помощью абстракции возникли все логические понятия. Это различного рода «абстрактные предметы», которыми являются как отдельно взятые понятия и категории («развитие», «мышление» и т. п.), так и их системы (наиболее развитыми из них являются математика, логика и философия).

4. *Идеализация* как метод научного познания чаще всего рассматривается как специфический вид абстрагирования. Идеализация – это мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире. В процессе идеализации происходит предельное отвлечение от всех реальных свойств предмета с одновременным введением в содержание образуемых понятий признаков, не реализуемых в действительности. В результате образуется так называемый «идеализированный объект», которым может оперировать теоретическое мышление при отражении реальных объектов.

5. *Обобщение* – как метод научного познания, во-первых, логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, установления общих свойств и признаков предметов, во-вторых, – результат этого процесса: обобщенное понятие, суждение, закон, теория. Получение обобщенного знания означает более глубокое отражение действительности, проникновение в ее сущность. Обобщить – сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. Обобщение тесно связано с абстрагированием. Различают следующие обобщения: а) от отдельных фактов, событий к их выражению в мыслях (индуктивное обобщение); б) от одной мысли к другой, более общей мысли (логическое обобщение).

6. *Индукция* (лат. – наведение) – логический метод (прием) исследования, связанный с обобщением результатов наблюдений и экспериментов и движением мысли от единичного к общему. В индукции данные опыта «наводят» на общее, индуцируют его. Поскольку опыт всегда бесконечен и неполон, то индуктивные выводы всегда имеют проблематичный (вероятностный) характер. Индуктивные обобщения обычно рассматривают как опытные истины или эмпирические законы.

7. *Дедукция* (лат. – выведение): – во-первых, переход в процессе познания от общего к единичному (частному), выведение единичного из общего; во-вторых, процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений – посылок к их следствиям (заключениям). Как один из методов (приемов) научного познания, дедукция тесно связана с индукцией. Она позволяет после установления индукцией новых исходных пунктов вывести следствия и сопоставить выводы с фактами. Дедукция обеспечивает проверку гипотез.

8. *Аналогия* (греч. – соответствие, сходство) – метод научного познания при котором устанавливается сходство в некоторых сторонах, качествах и отношениях между нетождественными объектами. Умозаключение по аналогии – выводы, которые делаются на основании такого сходства. Таким образом, при выводе по аналогии знание, полученное из рассмотрения какого-либо объекта («модели») переносится на другой, менее изученный и менее доступный для исследования объект. Заключения по аналогии являются правдоподобными: например, когда на основе сходства двух объектов по каким-то одним параметрам делается вывод об их сходстве по другим параметрам.

9. *Моделирование* – воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения. Последний называется моделью. Под моделью следует понимать – объект, который имеет сходство в некоторых отношениях с прототипом и служит средством описания и/или объяснения, и/или прогнозирования поведения прототипа. Потребность в моделировании возникает тогда, когда исследование самого объекта невозможно, затруднительно, дорого, требует слишком длительного времени и т. д.

Вопросы и задания:

1. Перечислите общенаучные логические методы и приемы познания.
2. Раскройте суть методов анализа и синтеза, абстрагирования, идеализации и обобщения.
3. Раскройте суть логических приемов индукции и дедукции, аналогии и моделирования как методов научного познания
4. Дайте общую характеристику эмпирических методов психолого-педагогического исследования.
5. Приведите примеры применения метода поперечных срезов и лонгитюдного метода в конкретных исследованиях по специальной педагогике.
6. Заполнить таблицу «Методы научного исследования»

Методы теоретического исследования	Методы эмпирического исследования

7. Дайте определение следующим теоретическим методам исследования:

абстракция	индукция	анализ	сравнение
конкретизация	дедукция	синтез	классификация
			обобщение

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 15. Эмпирические методы психолого-педагогического исследования.

Цель: познакомиться с эмпирическими методами психолого-педагогического исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания об эмпирических методах психолого-педагогического исследования.
- Умение применять эмпирические методы психолого-педагогического исследования на практике.

Актуальность темы определяется необходимостью знаний эмпирических методов исследования и умений применять их на практике.

Теоретическая часть.

Общая характеристика эмпирических методов исследования. В качестве эмпирических данных об изучаемом объекте выступают такие свойства, связи и отношения вещей и явлений, которые обнаруживаются в ходе практической деятельности,

наблюдений и экспериментов. Исследовательские методы, позволяющие получить эмпирические данные о психолого-педагогических процессах, как правило, непосредственно связаны с реальностью, с практикой. К ним относятся: научное наблюдение, разные виды психологических и педагогических экспериментов, работа с научными фактами – описание полученных результатов, классификация фактов, их систематизация, всевозможные способы анализа и обобщения; опросы, беседы, изучение результатов деятельности конкретных лиц и др.

Наблюдение как метод сбора педагогической информации. Этот метод предполагает целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие и фиксацию проявлений психолого-педагогических явлений и процессов. Особенности наблюдения как научного метода являются: направленность к ясной, конкретной цели; планомерность и систематичность; объективность в восприятии изучаемого и его фиксации; сохранение естественного хода психолого-педагогических процессов. Наблюдение может быть: *целенаправленным и случайным; сплошным и выборочным; непосредственным и опосредованным; длительным и кратковременным; открытым и скрытым («инкогнито»); констатирующим и оценивающим; сплошным и выборочным; неконтролируемым и контролируемым (регистрация наблюдаемых событий по заранее отработанной процедуре); каузальным и экспериментальным; полевым (наблюдение в естественных условиях) и лабораторным (в экспериментальной ситуации).*

Наблюдение как метод исследования предполагает выполнение исследователем следующих правил: *четкое определение цели наблюдения; составление, в зависимости от цели, программы наблюдения; детальная фиксация данных наблюдения; применение систем категорий и оценочных шкал.*

Как и любой метод, наблюдение имеет свои *сильные стороны и недостатки*. К сильным сторонам следует отнести возможность изучения предмета в его целостности, естественном функционировании, живых многогранных связях и проявлениях. В то же время этот метод не позволяет активно вмешиваться в изучаемый процесс, изменять его или намеренно создавать определенные ситуации, делать точные замеры. Следовательно, результаты наблюдения должны быть обязательно подкреплены данными, полученными с помощью других методов психолого-педагогического исследования.

Беседа как метод исследования. Беседа предполагает получение информации об изучаемом явлении в логической форме, как от исследуемой личности, членов изучаемой группы, так и от окружающих людей. Научная ценность метода заключается в установлении личного контакта с объектом исследования, возможности получить данные оперативно, уточнить их в виде собеседования. Беседа может быть формализованной и неформализованной. *Формализованная беседа* предполагает стандартизированную постановку вопросов и регистрацию ответов на них, что позволяет быстро группировать и анализировать полученную информацию. *Неформализованная беседа* проводится по не жестко стандартизированным вопросам, что дает возможность последовательно ставить дополнительные вопросы, исходя из сложившейся ситуации. В ходе беседы этого вида, как правило, достигается более тесный контакт между исследователем и респондентом, что способствует получению наиболее полной и глубокой информации.

Практика психолого-педагогических исследований выработала *определенные правила применения метода беседы*: беседовать только по вопросам, непосредственно связанным с исследуемой проблемой; формулировать вопросы четко и ясно, учитывая степень компетентности в них собеседника; подбирать и ставить вопросы в понятной форме, побуждающей респондентов давать на них развернутые ответы; избегать некорректных вопросов, учитывать настроение, субъективное состояние собеседника; вести беседу так, чтобы собеседник видел в исследователе не руководителя, а товарища, проявляющего неподдельный интерес к его жизни, думам, чаяниям; не проводить беседу второпях, в возбужденном состоянии; выбирать такое место и время проведения беседы, чтобы никто не мешал ее ходу, поддерживал доброжелательный настрой.

Протокол или дневник, как форму регистрации результатов исследования, лучше всего заполнять после окончания беседы. В отдельных случаях могут использоваться технические средства ее регистрации – магнитофон или диктофон. Но при этом респондент обязательно должен быть проинформирован о том, что запись беседы будет осуществляться с применением соответствующей техники. В случае его отказа, применение названных средств не рекомендуется. С помощью беседы можно получить весьма ценную информацию, которую порой нельзя добыть другими методами. Вызвать человека на откровенность и выслушать его – большое искусство. Естественно, что откровенность людей надо ценить и этически бережно обращаться с полученной информацией.

Методы опроса в структуре психолого-педагогического исследования представляют собой письменные или устные, непосредственные или опосредованные обращения исследователя к респондентам с вопросами, содержание ответов на которые раскрывает отдельные стороны изучаемой проблемы. К этим методам прибегают в тех случаях, когда источником необходимой информации становятся люди – непосредственные участники изучаемых процессов и явлений. С помощью методов опроса можно получить информацию как о событиях и фактах, так и о мнениях, оценках, предпочтениях опрашиваемых.

Значение методов опроса в психологии и педагогике тем больше, чем слабее обеспеченность изучаемой сферы (психолого-педагогические процессы и явления) исследовательской информацией, и чем менее эта сфера доступна непосредственному наблюдению. Вместе с тем, методы опроса не универсальны. Наиболее плодотворно они используются в сочетании с другими методами психолого-педагогического исследования.

Методы опроса в психолого-педагогических исследованиях применяются в следующих формах: *в виде интервью (устного опроса), анкетирования (письменного опроса), экспертного опроса, тестирования (со стандартизированными формами оценки результатов опроса), с использованием социометрии*, позволяющей на основе опроса выявить межличностные отношения в группе людей.

Методы изучения продуктов деятельности – это метод, позволяющий опосредованно изучать сформированность знаний, навыков и умений, интересов и способностей человека, развитие у него различных психологических качеств и свойств личности на основе анализа продуктов его деятельности. Отметим, что в той или иной степени все методы психологии и педагогики, в конечном счете, направлены на анализ деятельности. В этом смысле данный способ исследования является синтезирующим. Особенность этого метода заключается в том, что исследователь не вступает в непосредственный контакт с самим человеком, а имеет дело с продуктами его предшествующей деятельности или размышлениями о том, какие изменения произошли в самом испытуемом в процессе и в результате его включенности в некоторую систему взаимодействий и отношений.

Использование метода анализа продуктов детской деятельности поистине требует настоящего искусства. По объективным результатам исследователь должен восстановить не только сам процесс протекания деятельности (часто она недоступно наблюдению), но и динамику мотивов, субъективного ее компонента. Сравнительный анализ позволяет более конкретно выявить условия и предпосылки повышения ее эффективности.

К методам изучения продуктов деятельности можно отнести метод изучения педагогической документации (отчетно-учетной, нормативной и др.). В процессе работы исследователь сталкивается с изучением различных документов: служебных характеристик; личных дел, медицинских карт, автобиографий, ученических дневников, журналов контрольных проверок, приказов и распоряжений руководства образовательных учреждений, протоколов собраний и заседаний и др. Анализ этих документов позволяет выявить динамику развития личности обучающегося, сопоставить официальные мнения,

получить объективные данные, характеризующие реально сложившуюся практику организации образовательного процесса.

В психолого-педагогических исследованиях в качестве одного из методов работы с документами широко применяется *контент-анализ*. Это метод выявления и оценки специфических характеристик текстов и других носителей информации (видеозаписей, интервью, ответов на открытые вопросы анкеты и т. д.).

Анализ передового педагогического опыта. Педагогический опыт – мастерство педагога, приобретенное в результате более или менее длительной работы (синоним опытности). Он является одним из источников развития педагогической науки. Передовой опыт – это опыт, реализующий прогрессивные тенденции развития воспитания и социальной помощи, опирающийся на научные достижения, создающий нечто новое в содержании, средствах, способах социально-педагогического процесса в силу этого позволяющий достигать оптимально возможных в конкретных условиях и ситуациях результатов. Передовой педагогический опыт может быть результатом творчества отдельного педагога, группы, педагогического коллектива, а иногда и коллективов вузов и школ районов, городов, областей. Передовой – это одновременно и эффективный, позволяющий достигать хороших результатов в учебно-воспитательной работе при сравнительно невысоких затратах сил, средств и времени. Исследователь, обобщивший передовой опыт, дает в руки своим коллегам практически новый инструмент. Благодаря ему обновляется педагогический процесс, освобождаются силы и время от поисков найденного, масса преподавателей учатся работать иначе, с большей эффективностью.

При изучении передового педагогического опыта исследователь имеет дело с содержанием, процессами, условиями, качеством и результатами работы конкретных людей. Во внимание принимаются следующие основные компоненты передового педагогического опыта: конкретные задачи учебно-воспитательной работы, которые успешно решаются авторами опыта; реальная деятельность, действия, операции преподавателей, учащихся и других участников педагогического процесса – авторов передового педагогического опыта; новизна, преимущество их работы перед работой других; основные идеи опыта и условия его реализации; обусловленность опыта личностными качествами авторов, условиями, созданными в образовательных учреждениях; пути и средства передачи, освоения и внедрения данного передового педагогического опыта.

Вопросы и задания:

1. Дайте общую характеристику эмпирических методов исследования.
2. Охарактеризуйте наблюдение как метод сбора педагогической информации.
3. Охарактеризуйте беседу как метод исследования.
4. Опишите методы опроса в структуре психолого-педагогического исследования.
5. В чем суть метода изучения продуктов деятельности.
6. Опишите метод анализ передового педагогического опыта.

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)
-

Практическое занятие 16. Метод тестирования в психолого-педагогическом исследовании

Цель: познакомиться с методом тестирования, применяемом в психолого-педагогическом исследовании.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о методах тестирования в психолого-педагогическом исследовании.
- Умение применять метод тестирования в психолого-педагогическом исследовании.

Актуальность темы определяется необходимостью умений применять метод тестирования при реализации психолого-педагогического исследования.

Теоретическая часть.

Специфика метода тестирования.

Метод тестирования получает все большее распространение в педагогической психологии.

Термин «тест» (test – проба, проверка, опыт, испытание, исследование) был введен основателем тестовой диагностики американским психологом Д. Кеттелом в конце XIX века. Позднее тесты совершенствовали французский психолог А. Бине, позже другой американский психолог Э. Торндайк и его ученики.

Тест – это стандартизированное задание или система контрольных заданий, нацеленных на измерение актуального уровня знаний, умений и навыков, а также способностей испытуемого. Соответственно, под тестированием понимается метод психолого-педагогической диагностики, применяющий стандартизированные задания.

Тест – основной инструмент психодиагностического обследования, с помощью которого осуществляется психологический диагноз.

От других способов обследования тестирование отличается:

- точностью;
- простотой;
- доступностью;
- возможностью автоматизации.

Тестирование предполагает, что обследуемый выполняет определенную деятельность: это может быть решение задач, рисование, рассказ по картинке и прочее – в зависимости от используемой методики; происходит определенное испытание, на основании результатов коего психолог делает выводы о наличии, особенностях и уровне развития тех или иных свойств.

Отдельные тесты – это стандартные наборы заданий и материала, с коим работает испытуемый; стандартна и процедура предъявления заданий, хотя в некоторых случаях предусматриваются определенные степени свободы для психолога – право задать дополнительный вопрос, построить беседу в связи с материалом и пр. Процедура оценки результатов тоже стандартна.

Такая стандартизация позволяет сопоставлять результаты различных испытуемых.

Процесс тестирования можно разделить на три этапа:

- 1) выбор теста – определяется целью тестирования и степенью достоверности и надежности теста;
- 2) его проведение – определяется инструкцией к тесту;

3) интерпретация результатов – определяется системой теоретических допущений относительно предмета тестирования.

А.К. Ерофеев, анализируя основные требования к тестированию, выделяет следующие основные группы знаний, которыми должен обладать тестолог:

- основные принципы нормативно-ориентированного тестирования;
- типы тестов и сферы их применения;
- основы психометрии (т. е. в каких единицах измеряются в системе психологические качества);
- критерии качества теста (методы определения валидности и надежности теста);
- этические нормы психологического тестирования. Все сказанное выше означает, что использование тестирования в педагогической психологии требует специальной подготовки, высокой квалификации и ответственности.

Сферы тестирования

Существуют три основных сферы тестирования:

- 1) тестирование в образовании;
- 2) профессиональное тестирование;
- 3) психологическое тестирование.

Во всех трех сферах применяют следующие виды тестов: *личностные, проективные, тесты интеллекта, тесты достижений, тесты креативности, тесты критериально-ориентированные.*

Личностные тесты – методы психодиагностики, с помощью которых измеряют различные стороны личности индивида: установки, ценности, отношения, эмоциональные, мотивационные и межличностные свойства, типичные формы поведения. Обычно личностные тесты применяются в одной из форм: 1) шкалы и опросники; 2) ситуационные тесты или тесты действия, использующие перцептивные, когнитивные или оценочные задачи (определяется усвоение знаний), оценку себя, своих личностных конструктов и пр.

Проективные тесты – (projectio – выбрасывание вперед) – совокупность методик целостного изучения личности, основанного на психологической интерпретации результатов проекции. Составители проективных тестов исходят из предположения о том, что человек всегда преобразует (хотя бы в восприятии и представлении) ситуацию, в которой он оказался, «насыщает» ее собственными проблемами, «проецирует» на нее содержание своей личности, так как процесс восприятия всегда обусловлен следами прошлых впечатлений. Сюда относятся, например, тест чернильных пятен Роршаха, тест по объяснению сюжета на картинках и др. Проективные тесты конструируются в двух видах. В ассоциативном проективном тесте предлагаются незаконченные предложения, рассказы, рисунки и др. В экспрессивном тесте предлагается принять участие в психодраме, игре, рисовании на свободную тему и др. Достоинством методики проективных тестов является то, что они облегчают демонстрацию скрытого содержания внутреннего мира субъекта, которые он не может выразить открыто. Это позволяет сориентироваться в сложных свойствах личности, не поддающихся точной оценке.

Тесты интеллекта – методики психодиагностики, ориентированные на выявление умственного потенциала индивида. Обычно в интеллектуальных тестах испытуемому предлагается установить логические отношения классификации, аналогии, обобщения и др. между терминами и понятиями, из которых составлены задачи теста. Иногда в задачах теста необходимо правильно составить рисунок, собрать геометрическую фигуру, сложить из представленных деталей изображение предмета и др.

Тесты достижений – одна из методик психодиагностики, выявляющая степень владения испытуемым конкретными знаниями, умениями, навыками. Направлены на выявление уровня усвоенности конкретных навыков, а не обобщенных умений, которые человек приобретает в итоге разнообразного жизненного опыта. Тесты достижений проводятся в трех формах: 1) тесты действия; 2) тесты письменные и 3) тесты устные. Тесты действия выявляют умения оперировать инструментами, механизмами,

материалами. В письменных тестах необходимо выбрать верный ответ среди нескольких предложенных либо отметить что-то на графике, либо указать что-то в предложенном рисунке. Устные тесты достижений – заранее подготовленная система вопросов, на который испытуемый должен дать правильные ответы.

Тесты креативности (creatio – сотворение, создание) – методики для изучения и оценки творческих способностей личности. Диагностика творческих способностей ведется в двух направлениях: анализ жизненного опыта и индивидуальных особенностей творческой личности; анализ творческого мышления и его продуктов. Вопрос о креативности как о самостоятельном, независимом от интеллекта свойстве, пока остается нерешенным. Тесты креативности до сих пор остаются не надежными. При их помощи можно измерить такие качества, как беглость, гибкость мышления, оригинальность, чувствительность к проблемам и некоторые другие, но творческие достижения требуют более сложного сочетания способностей и свойств личности.

Более-менее корректному измерению доступны далеко не все творческие достижения, а только конвергентные.

Конвергентными (convergere – приближаться, сходиться) называются такие достижения, которые могут быть выражены в правильном или однозначно лучшем результате. Это громадная сфера в самых различных специальных областях и на различных уровнях, которая простирается от знания фактов до аргументированной оценки. Конвергентные успехи в учебе вполне доступны измерению. Иначе обстоит дело с дивергентными творческими достижениями.

Дивергентные (divergere – отклоняться, расходиться) достижения те, которые могут привести ко многим в принципе равноправным результатам. Типичным примером является сфера креативного, художественного творчества. Одна и та же тема может быть разработана с помощью музыкальных, поэтических, изобразительных средств в различных вариациях, которые не могут быть классифицированы по принципу «правильно-неправильно» или «лучше-хуже», если абстрагироваться от более «ремесленного» аспекта, имеющего лишь второстепенное значение. Очень редко удается измерить дивергентные креативные способности, иногда с помощью вспомогательных проблемных конструкций.

Тесты критериально-ориентированные – методики психодиагностики, направленные на выявление уровня владения знаниями и навыками умственных действий, которые необходимы и достаточны для выполнения определенных классов учебных или профессиональных заданий. Критерием служит наличие или отсутствие этих знаний. Это инструмент обратной связи в организации процессов обучения. Результаты тестирования, проведенного с помощью этих методик, оцениваются не по порядковому месту испытуемого в выборке и не по отношению этих результатов к статистической норме, а по отношению ко всей сумме тестовых задач. Критериально-ориентированное тестирование позволяет обнаружить при анализе результатов недочеты умственного развития как отдельных индивидов, так и целых групп, и наметить меры для их ликвидации.

Тесты могут быть **вербальные (словесные, смысловые) и невербальные (фигурные, рисуночные), то** есть без слов.

По методике выполнения теста выделяют рефлексивный и верификационный методы.

Рефлексивные тестовые задания подразделяются на два вида:

1) **элективные** (electus – избранный) задания на распознавание с выбором верного ответа из нескольких данных альтернатив, установление логической или иной связи;

2) **инвентивные** (inventiv – выдумка, изобретение) задания на дополнение, преобразование и на свободную форму ответа.

Сущность верификационного метода выполнения тестовых заданий заключается в том, что ученик должен дать ответ типа «верно-неверно», «да-нет».

Тестирование в педагогике

Чисто педагогическим аспектом тестирования является использование **тестов успеваемости**. Широко применяются тесты умений, таких как чтение, письмо, простейшие арифметические операции, а также различные тесты для диагностики уровня обученности – выявления степени усвоения знаний, умений по всем учебным предметам.

Обычно тестирование как метод психолого-педагогического исследования сливается с практическим тестированием текущей успеваемости, выявления уровня обученности, контролем качества усвоения учебного материала.

Тесты школьной успеваемости являются методами педагогической диагностики, с помощью которого результаты планируемого учебного процесса могут быть максимально объективно, надежно и валидно измерены, обработаны, интерпретированы и подготовлены к использованию в педагогической практике учителями.

Выделяют следующие виды тестов школьной успеваемости: а) ориентированные на соотносительную группу; б) ориентированные на критерии. Также они могут быть формализованными и неформализованными (неформальными).

Тесты школьной успеваемости, ориентированные на соотносительную группу, предполагают сопоставление индивидуального результата тестирования каждого ученика с результатами, полученными с помощью релевантной выборки (чаще всего это все классы школьного выпуска). Составление тестов данного типа включает следующие этапы: а) подготовительное планирование, б) анализ учебных программ и учебников, в) конструирование заданий, г) анализ заданий, д) выверка.

Этап подготовительного планирования предполагает обдумывание следующих вопросов: кто, что и почему подлежит исследованию? Например, если необходимо определить учащихся для дополнительных занятий, то нет необходимости тестировать весь класс, можно взять лишь более слабую его половину. Необходимо продумать, какие формы успеваемости будут исследоваться – устные, письменные или моторные, что будет выноситься на первый план – умение мыслить или запоминать и т.д.

После определения цели и функции тестирования необходимо провести анализ учебных планов, программ и учебников. Здесь обращается внимание на то, каков уровень требуемых знаний, умений и навыков. Уровень узнавания изученного материала, репродуктивного воспроизведения усвоенного или творческого использования в новой ситуации.

При конструировании заданий рекомендуется создавать на 50 или 100% заданий больше, чем это требуется, ибо только часть заданий (это зависит от опыта авторов теста) выдерживает проверку.

Тесты школьной успеваемости, ориентированные на критерии, – это тесты, сообщающие индивидуальный результат учащегося по отношению к критериям, заранее установленным исследователем (педагогом) или учебной программой. В этом случае учащиеся заранее предупреждаются, что результаты предстоящего тестирования на владение грамотной письменной речью успешно пройдут лишь те, кто наберет такую-то сумму баллов. То или иное количество тестовых баллов может быть определено для получения той или иной отметки успеваемости.

Неформальные тесты школьной успеваемости являются методом педагогической диагностики, конструируемыми школьными педагогами с целью объективной фиксации результатов процесса обучения в своем классе. Неформальные тесты характеризуются отсутствием строго научного подхода на всех этапах создания. Если даже формализованные тесты никогда не дают уверенности в абсолютной надежности, то несовершенным тестам, создаваемым учителями для собственного пользования, это присуще еще в большей степени. Несовершенство измерений с точки зрения их надежности находит свое практическое выражение в вычислении стандартной измерительной ошибки, то есть величины стандартного отклонения теста, которая объясняется его надежностью.

Стандартная измерительная ошибка учитывается создателями теста в процессе его подготовки. Пользователь теста в специальном приложении к тесту предупреждается, что стандартная ошибка в измерении, допустим, составляет ± 4 балла. В этом случае он знает, что «истинное» значение успеваемости для ученика, набравшего 24 балла, располагается между 20 и 28 баллами. Если знать измерительные ошибки инструментария, то можно избежать переоценки его надежности и не принимать случайные расхождения результатов при их интерпретации за подлинные различия в успеваемости.

Надежность инструментария зависит – при прочих равных условиях – от количества заданий. Для неформальных тестов ошибка в измерении может быть вычислена с помощью следующего основного правила: при количестве заданий менее 24 ошибка составляет ± 2 балла; при количестве заданий между 24 и 47 ошибка составляет ± 3 балла; при количестве заданий между 48 и 89 ошибка составляет ± 4 балла.

Вопросы и задания:

1. Раскройте специфику метода тестирования.
2. Каковы основные сферы тестирования?
3. Назовите основные виды тестирования.
4. Какими основными знаниями должен обладать тестолог, осуществляющий психолого-педагогическое тестирование?
5. Охарактеризуйте тестирование в педагогике.
6. Каковы виды тестов школьной успеваемости?

Литература

Основная

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 17. Эксперимент как основной метод эмпирического исследования

Цель: познакомиться с экспериментом как основным методом эмпирического исследования.

Формируемые компетенции или их части: готовность к самостоятельному освоению и применению новых методов и технологий исследования ОПК-3.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания об эксперименте как основном методе эмпирического исследования
- Умение организовать и реализовать психолого-педагогический эксперимент.

Актуальность темы определяется необходимостью умений организовать и провести эксперимент в психолого-педагогическом исследовании.

Теоретическая часть.

Понятие эксперимента в педагогике

Слово «эксперимент» (от лат. experimentum – «проба», «опыт», «испытание»). Существует множество определений понятия «педагогический эксперимент».

Педагогический эксперимент – это метод познания, с помощью которого исследуются педагогические явления, факты, опыт (М.Н. Скаткин).

Педагогический эксперимент – это специальная организация педагогической деятельности учителей и учащихся с целью проверки и обоснования заранее разработанных теоретических предположений, или гипотез. (И.Ф. Харламов).

Педагогический эксперимент – это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях (И.П. Подласый).

Педагогический эксперимент – это активное вмешательство исследователя в изучаемое им педагогическое явление с целью открытия закономерностей и изменения существующей практики (Ю.З.Кушнер).

Все эти определения понятия «педагогический эксперимент» имеют право, на наш взгляд, на существование, так как в них утверждается общая мысль о том, что педагогический эксперимент – это научно обоснованная и хорошо продуманная система организации педагогического процесса, направленная на открытие нового педагогического знания, проверки и обоснования заранее разработанных научных предположений, гипотез.

Виды педагогического эксперимента

Педагогические эксперименты бывают разными.

В зависимости от цели, которую преследуют эксперимент, различают:

1) констатирующий, при котором изучаются вопросы педагогической теории и практики, реально существующие в жизни. Этот эксперимент проводится в начале исследования с целью выявления как положительных, так и отрицательных сторон изучаемой проблемы; **2) уточняющий (проверочный)**, когда проверяется гипотеза, созданная в процессе осмысления проблемы; **3) созидательно-преобразующий**, в процессе которого конструируются новые педагогические технологии (например, вводятся новое содержание, формы, методы обучения и воспитания, внедряются инновационные программы, учебные планы и т.д.). Если результаты оказываются эффективными, а гипотеза подтверждается, то полученные данные подвергаются дальнейшему научно-теоретическому анализу и делаются необходимые выводы; **4) контрольный** – это завершающий этап исследования определённой проблемы; целью его является, во-первых, проверка полученных выводов и разработанной методики в массовой педагогической практике; во-вторых, апробация методики в работе других учебных заведений и педагогов; если контрольный эксперимент подтверждает сделанные выводы, исследователь обобщает полученные результаты, которые и становятся теоретическим и методическим достоянием педагогики.

Понятие эксперимента в психологии

Эксперимент предполагает активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого с целью создания условий, в которых выявляется психологический факт. Исследователь намеренно создает и изменяет условия, в которых протекает деятельность человека, ставит задачи и по результатам судит о психологических особенностях испытуемого.

Виды эксперимента в психологии

Выделяют лабораторный и естественный эксперимент.

Лабораторный эксперимент проводится в преднамеренно созданных условиях, с использованием специальной аппаратуры; действия испытуемого определяются инструкцией. В лабораторном эксперименте осуществляется особенно строгий контроль зависимых и независимых переменных. Недостатком лабораторного эксперимента является крайняя затруднительность переноса результатов на условия реальной жизни.

Идею *естественного эксперимента* выдвинул А.Ф. Лазурский (1874-1917), который призывал к углубленной разработке новых форм психологического эксперимента

Чтобы организовать естественный эксперимент, надо, по мнению Лазурского, решить проблему выбора таких видов деятельности, в которых особенно характерно выявлялись бы типические или индивидуальные особенности исследуемых. После чего создается модель деятельности, весьма близкой к тем занятиям, которые обычны (естественны) для участников. Например, естественный эксперимент в группе детского сада часто строится в виде дидактической игры.

Экспериментальное исследование может быть констатирующим и формирующим.

Констатирующий эксперимент направлен на выявление наличного уровня психологического явления или качества. Примером констатирующего экспериментального исследования может служить тестовое обследование интеллекта детей, проводимое с помощью различных методик (тест А. Бине, тест Векслера, ШТУР и др.). В зарубежной психологии констатирующему исследованию обычно противопоставляется обучающее исследование.

Метод *обучающего эксперимента* строится на сравнении результатов испытуемых, первоначально сходных во всех отношениях, но различающихся по объему опыта, полученному группами в процессе обучения, что позволяет выдвинуть более содержательную гипотезу о факторах, влияющих на развитие.

Возникновение метода *формирующего эксперимента* в отечественной психологии связано с именем Л.С. Выготского.

Замысел формирующего (или экспериментально-генетического, генетикомоделирующего, обучающего) исследования состоит в искусственном воссоздании (моделировании) процесса психического развития. Цель – изучение условий и закономерностей происхождения того или иного психического новообразования.

Ставится задача формирования новой для испытуемого способности. Исследователь теоретически намечает и эмпирически подбирает подходящие пути и средства достижения искомого результата, стремясь добиться заранее «запланированных» показателей сформированности способности.

Экспериментальная модель формирования причинно объясняет прогресс и вскрывает механизмы качественных скачков в овладении данной способностью. Если формирование закономерно, повторяющимся образом приводит к желаемому результату (при соблюдении выявленных условий и средств), то делается вывод о том, что удалось проникнуть во внутреннюю сущность развития данной способности.

Хрестоматийными примерами реализации стратегии экспериментального генезиса психических способностей стали формирование звуковысотной чувствительности как своеобразной сенсорной способности человека (А.Н. Леонтьев), формирование способности внимания у младших школьников как действия внутреннего контроля (П.Я. Гальперин, С.Г. Кобыльницкая).

Экспериментальная модель формирования новой способности, доказавшая свою успешность, позволяет понять и выявить механизмы развития, объясняет причины и необходимые условия прогресса, качественных скачков в овладении новым знанием, новым умением. Если формирование (при соблюдении выявленных условий, способов и средств) повторяющимся образом, закономерно, приводит к желаемому результату (возникновению способности на новом, заданном уровне), то можно обоснованно считать, что исследователю удалось проникнуть во внутреннюю сущность развития данной способности и воссоздать ее в эксперименте.

Вопросы и задания:

1. Раскройте понятие эксперимента в педагогике
2. Охарактеризуйте виды педагогического эксперимента
3. Дайте понятие эксперимента в психологии
4. Назовите и охарактеризуйте виды эксперимента в психологии

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 18. Методологическая культура исследователя

Цель: познакомиться с понятием и составляющими методологической культуры педагога-исследователя и изучить критерии его мастерства.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о методологической культуре исследователя.
- Умение применять методологическую культуру исследователя.

Актуальность темы определяется необходимостью знаний основ методологической культуры и мастерства исследователя.

Теоретическая часть.

Понятие методологической культуры исследователя.

Педагогический анализ позволяет рассматривать культуру как универсальную характеристику деятельности, которая раскрывает два ее аспекта: результативный (например: история культуры, национальная культура, культура древних греков) и/или процессуальный (например: культура производства, культура голоса у певцов, физическая культура, культура речи).

Говоря о методологической культуре, мы должны понимать следующие положения.

1. Методология рассматривается не как система знаний об основаниях и структуре научной теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а как *специальная познавательная деятельность* по получению этих знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-научных психолого-педагогических исследований (М.А. Данилов, В.В. Краевский). При этом демократическому обществу свойственны плюрализм научных подходов, концепций, теорий, взглядов. Методологическая культура исследователя проявляется в понимании объективного характера такой множественности подходов, в способности сочетать эти подходы для раскрытия различных аспектов многомерной педагогической действительности.

2. Характеристика этой деятельности направляет к рассмотрению *ценностных ориентиров исследователя*, системы образцов исследовательских действий (методов, приемов), которыми он руководствуется. В этом отношении надо говорить о *различных парадигмах педагогического мышления или типах методологической культуры в зависимости от ведущих ценностей*, которые регулируют эту деятельность. Тип культуры

отражен в методологических подходах. Здесь методологическая культура больше характеризует определенное сообщество исследователей, объединенное общими установками в исследовательской деятельности (например, научную школу), и принадлежность конкретного исследователя к данному сообществу.

Когда речь идет о методологической культуре, то говорят о продуктивности соответствующего подхода в сопоставлении с исследуемой проблемой, о грамотном сочетании различных подходов, концепций и теорий для достижения целей исследования, о системности в их применении.

3. Процессуальный аспект отражает степень (как правило, высокий уровень) овладения деятельностью, и в этом отношении категория культуры приближается к компетентности. В характеристике этого аспекта деятельности уместны такие термины, как «уровень», «высокое развитие», «умение», «умелость», «квалификация», «совершенство», «профессионализм».

Методологическая культура характеризует уровень владения соответствующими исследовательскими процедурами, гибкость в их выборе и применении, богатство исследовательской «палитры» (т.е. приемов и методов, которыми владеет исследователь), подготовленность к профессиональному выполнению и сочетанию методов эмпирического и теоретического поиска, способность к усовершенствованию имеющихся и разработке новых способов исследования.

В этом понимании говорится о совершенствовании методологической культуры, о ее развитии у конкретного исследователя. Очевидно, что данный аспект методологической культуры связан с опытом исследовательской деятельности и ее рефлексией, осмыслением, осознанием границ применимости конкретных подходов или методов, уверенностью применения исследовательского аппарата.

4. В категории «культура», как правило, результативный и процессуальный аспекты деятельности не разделяются, а рассматриваются в их целостности: способы выполнения исследований оцениваются в соотношении с результатами (проектируемыми и получаемыми), а выбор ориентиров в получении исследовательского результата производится с учетом имеющихся в распоряжении исследователя средств научного поиска и степени владения ими.

Интеграция в категории «методологическая культура» двух аспектов позволяет использовать ее для характеристики субъектного характера исследовательской деятельности – не только ее результативного и конструктивного характера, но такие приверженности определенным критериям, системе ориентиров, присущей избранному методологическому подходу, концепции, теории. В исследовательской работе подобный эффект отражается как «теоретическая значимость результатов исследования».

Специфика методологической культуры исследователя. Необходимо различать понятия «методологическая культура ученого» и «методологическая культура учителя». Различие это обусловлено тем, что первый производит научные педагогические знания а второй их использует.

Для учителя обладать методологической культурой значит знать методологию педагогики и уметь применять это знание в процессе решения педагогических ситуаций (В.В. Краевский).

Высшим уровнем профессиональной готовности педагога является наличие у него методологической культуры, основными признаками **которой выступают:**

- понимание процедур, «закрепленных» за категориями философии и за основными понятиями, образующими концептуальный каркас педагогической науки;
- осознание различных понятий образования как ступеней восхождения от абстрактного к конкретному;
- установка на преобразование педагогической теории в метод познавательной деятельности;

- направленность мышления педагога на генезис педагогических форм и их «целостнообразующие» свойства;
- потребность воспроизводить практику образования в понятийно-терминологической системе педагогики;
- стремление выявить единство и преемственность педагогического знания в его историческом развитии;
- критическое отношение к «самоочевидным» положениям, к аргументам, лежащим в плоскости обыденного педагогического сознания;
- *рефлексия* по поводу предпосылок, процесса и результатов собственной познавательной деятельности, а также движения мысли других участников педагогического процесса;
- доказательное опровержение антинаучных позиций в области человекознания;
- понимание мировоззренческих, гуманистических функций педагогики.

Овладевая методологией, учитель начинает мыслить, опираясь на ее принципы, и в этом отношении его мышление становится «принципиальным», отличающимся надситуативной активностью. На уровне частной научной методологии особенно значимым является освоение принципов единства образования и социальной политики, целостного подхода, расширения совокупного субъекта образования, приоритета воспитательных целей в целостном педагогическом процессе.

Формирование методологической культуры будущего педагога опирается на понимание сущности методологии познания и преобразования педагогических процессов. Важно преодолеть бытующие еще представления о методологии как системе принципов, относящихся лишь к логике научного исследования, раскрыть их значение для повседневной практики обучения и воспитания, совершенствования управления целостным педагогическим процессом.

Критерии методологической культуры. Основными критериями методологической культуры учителя можно назвать следующие:

- выработка концепции своей профессиональной деятельности;
- осознание роли методологии в этом процессе;
- концептуальный анализ, моделирование, проектирование и реализация педагогического процесса;
- творчество и системность педагогической деятельности.

Методологическая культура учителя-практика заключается в его стремлении и умении вести методологический поиск, направленный на отыскание личностных смыслов педагогических явлений, необходимых для развития ученика. В условиях поиска новых целей, содержания, реформирования всей образовательной системы, в котором принимают участие учителя-практики, их методологическая культура играет решающую роль.

Таким образом, *методологическая культура педагога-практика становится мощным фактором его активной профессиональной адаптации, интеграции в профессиональную среду, когда происходит гармонизация его личностных смыслов и профессиональных норм, выработка системы педагогических ценностей.* Исследовательская деятельность педагога-практика обеспечивает получаемым профессиональным знаниям мировоззренческий характер, а через это формируется предрасположенность к разумности, терпимости, тактичности, взвешенности, критичности его профессиональной деятельности, поведения и отношений.

Методологическая культура ученого влияет на успешность выполнения его основной деятельности – поиска нового знания.

Можно выделить следующие **критерии методологической культуры ученого:**

- принадлежность к одной из научных школ и глубокое владение присущим ей аппаратом исследования;

- ориентация в существующих в педагогической науке методологических подходах, концепциях и теориях; видение их особенностей в исследовании определенного типа педагогических объектов;
- корректное использование педагогической терминологии;
- способность выделять и обосновывать актуальность исследовательских проблем;
- прогностичность мышления;
- способность формулировать гипотезу, планировать и осуществлять ее проверку;
- умение выполнять исследование в соответствии с такими методологическими ориентирами, как «объект и предмет исследования», «цель», «актуальность», «новизна»;
- умение представить результаты исследования в виде педагогического проекта.

Вопросы и задания:

1. Раскройте понятие методологической культуры исследователя.
2. Каковы основные положения методологической культуры исследователя?
3. Какова специфика методологической культуры учителя-исследователя?
4. Перечислите критерии методологической культуры

Литература

Основная литература

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Дополнительная литература

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_methodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Методология научного исследования в области образования лиц с ограниченными
возможностями здоровья**

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль)

Образование детей с ограниченными возможностями здоровья (учитель-дефектолог)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
План-график выполнения самостоятельной работы.....	4
Методические рекомендации по изучению теоретического материала.....	5
Методические рекомендации по работе с литературой.....	5
методические рекомендации по написанию и оформлению доклада.....	6
Контрольные вопросы для самостоятельной оценки качества освоения дисциплины.....	9
Методические рекомендации по выполнению индивидуальных творческих заданий	10
Список рекомендуемой литературы.....	11

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа студентов может рассматриваться как организационная форма обучения – система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью или деятельность учащихся по освоению общих и профессиональных компетенций, знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная, внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине и профессиональному модулю выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимися по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа обучающихся проводится с целью:

- систематизации и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать справочную и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений;
- формирования общих и профессиональных компетенций.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно примерной программы учебной дисциплины.

Перед выполнением студентами внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности уровня умений обучающихся.

Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю. Участие партнера существенно перестраивает психологию студента. В случае индивидуальной подготовки студент субъективно оценивает свою деятельность как полноценную и завершенную, но такая оценка может быть ошибочной.

При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы студент сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру-сокурснику.

Отчет по самостоятельной работе обучающихся может осуществляться как в печатном, так и в электронном виде.

ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
Направленность Образование детей с ОВЗ (Учитель-дефектолог) (ОФО)

Коды реализуемых компетенций	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
3 семестр					
УК-1	Конспектирование, аннотирование и реферирование литературы по темам 1-18)	Проверка конспектов, аннотаций и реферирования литературы	24	12	36
УК-1	Подготовка докладов по темам 1-18 (на выбор)	Проверка доклада и презентации	24	12	36
УК-1	Индивидуальное творческое задание	Проверка индивидуального творческого задания	24	12	36
Итого за 3 семестр			72	36	108

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Работа с конспектом лекций

Просмотрите конспект сразу после занятий. Отметьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попробуйте найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю.

Каждую неделю отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам и тестам.

Выполнение практических занятий

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к практическим занятиям. Обзаведитесь всем необходимым методическим обеспечением.

Практическое занятие – одна из форм организации учебного процесса – самостоятельной работы обучающихся, которая регламентируется требованиями документа. Практическое занятие представляет собой коллективное обсуждение обучающимися теоретических вопросов под руководством преподавателя.

Практическое занятие (семинар) – вид аудиторной совместной деятельности, осуществляемой в форме практики мышления, речи и письма. На семинаре студент отвечает на вопросы; уточняет, дополняет и обобщает ответы других; участвует в ролевых играх, дискуссиях; выступает с сообщением, докладом. Достоинством семинара является дискуссионная форма усвоения материала, сотворчество в обсуждении проблем, интеллектуальная состязательность.

При подготовке к практическому занятию сначала следует прочесть конспект лекций по теме занятия, затем изучить учебную и справочную литературу (учебник, учебные пособия, словари, энциклопедии), после чего – первоисточники.

Литературу необходимо конспектировать и давать сжатые письменные ответы на вопросы практического занятия. Такие ответы пригодятся при подготовке к экзамену. В них следует отразить содержание главных понятий и связь между ними, дать собственную оценку тем или иным концепциям, выявить связь изучаемого вопроса с современностью, с будущей профессиональной деятельностью. По неясным вопросам необходимо обращаться к преподавателю.

Текст выступления на практическом занятии должен быть написан самим студентом (уже переработанный). Выступления, на которых студент ограничивается только чтением уже опубликованного текста, преподавателем не учитываются.

По пропущенным занятиям студент отчитывается в устной или письменной форме. В противном случае преподаватель имеет право задать студенту на зачете дополнительные вопросы по теме пропущенного занятия.

Преподаватель оценивает подготовку студента к практическому занятию по следующим критериям:

- Наличие конспектов, лекций;
- Понимание главных понятий, их связей;
- Умению мыслить самостоятельно, логично, последовательно, доказательно;
- Мнениями оценивать идеи, концепции, обосновывать свою теоретическую позицию, связывать теорию с практикой, приводить примеры, приводить аналогии.

На практические занятия выносятся узловые темы, запланированные в программе учебной дисциплины, освоение которых определяет качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

Цель занятия – формирование знаний по теме, развитие самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся путем равноправного и активного их участия в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Задачи практического занятия:

- закрепление, расширение и углубление знаний по психологии общения и конкретной теме;
- развитие навыков постановки проблем и решения задач;
- отработка навыков ведения дискуссии, аргументации и отстаивания своей точки зрения;
- демонстрация обучающимися достигнутого уровня знаний;
- формирование навыков самостоятельной работы.

Функции практического занятия (семинара):

- познавательная,
- воспитательная,
- развивающая,
- контрольная.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

При изучении дисциплины у студентов должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения. С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже полезно знать. Каждое событие может иметь разные интерпретации, поэтому слова, сказанные много лет назад, могут иметь важное значение.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы,

с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием. Но особенно интересен просмотр оглавления, в результате которого становится ясным развитие мысли автора. Неплохо было бы появившиеся при этом мысли зафиксировать на бумаге.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особенный интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует научиться определять структуру текста по соподчиненности его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собиранье воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же вопрос, оценить практическое и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам

автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.).

Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

Доклад по дисциплине «НАЗВАНИЕ»

магистранта ... курса, направления подготовки, группы, программы

фамилия, имя, отчество

Тема: «.....».

Город и год выполнения.

1. Общие положения

1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.

1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над докладом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана доклада.

3.6. Написание доклада.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

– титульный лист

– оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);

– введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);

– основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);

– заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

– список использованных источников

5. Структура и содержание доклада

5.1. Введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1»

6. Требования к оформлению доклада

6.1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

7. Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;

- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Оценкой «отлично» оценивается доклад, в котором соблюдены следующие требования: обоснована актуальность избранной темы; полно и четко представлены основные теоретические понятия; проведен глубокий анализ теоретических и практических исследований по проблеме; продемонстрировано знание методологических основ изучаемой проблемы; показана осведомленность о новейших исследованиях в данной отрасли (по материалам научной периодики); уместно и точно использованы различные иллюстративные приемы – примеры, схемы, таблицы и т. д.; показано знание межпредметных связей; работа написана с использованием терминов современной науки, хорошим русским языком, соблюдена логическая стройность работы; соблюдены все требования к оформлению доклада.

Оценкой «хорошо» оценивается доклад, в которой: в целом раскрыта актуальность темы; в основном представлен обзор основной литературы по данной проблеме; недостаточно использованы последние публикации по данному вопросу; выводы

сформулированы недостаточно полно; собственная точка зрения отсутствует или недостаточно аргументирована; в изложении преобладает описательный характер

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии: изложение носит исключительно описательный, компилятивный характер; библиография ограничена; изложение отличается слабой аргументацией; работа не выстроена логически; недостаточно используется научная терминология; выводы тривиальны; имеются существенные недостатки в оформлении.

Если большинство изложенных требований к докладу не соблюдено, то он не засчитывается.

Примерные темы докладов

Базовый

1. Определение методологии науки в узком и широком смысле.
2. Понятие общенаучной методологии.
3. Частная (специальная) методология и ее принципы.
4. Понятие методологической культуры исследователя.
5. Принцип детерминизма как общенаучный методологический принцип.
6. Принцип системности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
7. Принцип развития и его учет при реализации психолого-педагогических исследований.
8. Принцип активности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
9. Определение науки, как области человеческой деятельности.
10. Понятие системы научных знаний.
11. Виды и типы научных исследований в психолого-педагогической сфере.
12. Этапы научного исследования в психолого-педагогических работах.
13. Методология педагогики.
14. Замысел и логика психолого-педагогического исследования.
15. Понятие и основные функции научного метода.
16. Общенаучные логические методы и приемы познания.
17. Характеристика эмпирических методов исследования.

Повышенный

1. Определение методологии науки в узком и широком смысле. Уровни методологии науки.
2. Понятие общенаучной методологии. Суть и специфика общенаучной методологии.
3. Частная (специальная) методология и ее принципы.
4. Понятие методологической культуры исследователя. Основные положения методологической культуры.
5. Принцип детерминизма как общенаучный методологический принцип его применение в психолого-педагогических исследованиях.
6. Принцип системности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
7. Принцип развития и его учет при реализации психолого-педагогических исследований. Примеры из практики.
8. Принцип активности и его применение в психолого-педагогических исследованиях. Примеры из практики.
9. Определение науки, как области человеческой деятельности. Основные функции науки. Примеры из практики.
10. Понятие системы научных знаний. Основные функции свойственные науке.
11. Виды и типы научных исследований в психолого-педагогической сфере.

12. Этапы научного исследования в психолого-педагогических работах.
- Примеры.
13. Методология педагогики. Основные положения методологии педагогики.
 14. Замысел и логика психолого-педагогического исследования. Примеры.
 15. Понятие и основные функции научного метода. Классификация методов научного познания.
 16. Общенаучные логические методы и приемы познания.
 17. Характеристика эмпирических методов психолого-педагогического исследования.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дают магистранту возможность оперативной оценки своей подготовленности по данной теме и определения готовности к изучению следующей темы. Контрольные вопросы направлены на то чтобы студент мог проверить понимание понятийного аппарата учебной дисциплины, смог воспроизвести фактический материал, раскрыть причинно-следственные, временные связи, а также мог выделять главное, сравнивать, доказывать, конкретизировать, обобщать и систематизировать знания.

Базовый уровень

Знать

1. Определение методологии науки.
2. Диалектика как ядро общей методологии науки.
3. Понятие общенаучной методологии.
4. Частная (специальная) методология.
5. Понятие методологической культуры исследователя.
6. Критерии методологической культуры исследователя.
7. Принцип детерминизма как общенаучный методологический принцип.
8. Принцип системности.
9. Принцип развития.
10. Условия и закономерности психического развития.
11. Стадии психического развития.
12. Принцип активности.
13. Определение науки, как области человеческой деятельности.
14. Понятие системы научных знаний.
15. Виды и типы научных исследований.
16. Понятие фундаментального исследования.
17. Понятие прикладного исследования.
18. Понятие поискового исследования.
19. Этапы научного исследования.
20. Методология педагогики.
21. Замысел и логика исследования.
22. Понятие и основные функции научного метода.
23. Общенаучные логические методы и приемы познания
24. Характеристика эмпирических методов психолого-педагогического исследования.

Уметь. Владеть

25. Применение принципов объективности и сущностного анализа в психолого-педагогических исследованиях.
26. Применение принципа единства теории и практики в психолого-педагогических исследованиях.
27. Применение принципов «единство логического и исторического» и «творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме».

28. Раскройте суть принципов всесторонности и комплексности.
29. Применение принципов единства сознания и деятельности, сущего и должного.
30. Применение принципов «не навреди» и гуманизма в психолого-педагогических исследованиях.
31. Применение принципа личностно-ориентированного подхода в педагогике.
32. Применение принципов целеполагания, мотивации, успешности и индивидуализации обучения
33. Организация констатирующего этапа психолого-педагогического исследования.
34. Организация формирующего эксперимента в психолого-педагогическом исследовании.
35. Проведение контрольного этапа психолого-педагогического и исследования.
36. Вариативность построения психолого-педагогического исследования.
37. Элементы методологического аппарата психолого-педагогического исследования.
38. Содержание и организация педагогического труда.
39. Педагогическое мастерство исследователя.
40. Понятие методологической рефлексии.

Повышенный уровень

Знать

1. Определение методологии науки в узком и широком смысле. *Уровни методологии науки.*
2. Диалектика как ядро общей методологии науки. *Законы диалектики.*
3. Понятие общенаучной методологии. *Суть и специфика общенаучной методологии.*
4. Частная (специальная) методология и ее принципы. *Принципы педагогической методологии.*
5. Понятие методологической культуры исследователя. *Основные положения методологической культуры.*
6. Критерии методологической культуры исследователя. *Специфика методологической культуры учителя-исследователя.*
7. Принцип детерминизма как общенаучный методологический принцип. *Его применение в психолого-педагогических исследованиях.*
8. Принцип системности. *Его применение в психолого-педагогических исследованиях.*
9. Принцип развития и его учет при реализации психолого-педагогических исследований.
10. Условия и закономерности психического развития. *Роль обучения в психическом развитии.*
11. Стадии психического развития. *Учет стадийности развития в научных исследованиях.*
12. Принцип активности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
13. Определение науки, как области человеческой деятельности. *Основные функции науки.*
14. Понятие системы научных знаний. *Основные функции свойственные науке.*
15. Виды и типы научных исследований в психолого-педагогической сфере.
16. Понятие фундаментального исследования и его признаки.
17. Понятие прикладного исследования и его признаки.
18. Понятие поискового исследования и его признаки.
19. Этапы научного исследования в психолого-педагогических работах.

20. Методология педагогики. *Основные положения методологии педагогики.*
21. Замысел и логика психолого-педагогического исследования.
22. Понятие и основные функции научного метода. *Классификация методов научного познания.*
23. Общенаучные логические методы и приемы познания.
24. Характеристика эмпирических методов психолого-педагогического исследования.

Уметь. Владеть

25. Применение принципов объективности и сущностного анализа в психолого-педагогических исследованиях. *Примеры из практики.*
26. Применение принципа единства теории и практики в психолого-педагогических исследованиях. *Примеры из практики.*
27. Применение принципов «единство логического и исторического» и «творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме». *Примеры из практики.*
28. Раскройте суть принципов всесторонности и комплексности. *Примеры из практики.*
29. Применение принципов единства сознания и деятельности, сущего и должного. *Примеры из практики.*
30. Применение принципов «не навреди» и гуманизма в психолого-педагогических исследованиях. *Примеры из практики.*
31. Применение принципа личностно-ориентированного подхода в педагогике. *Примеры из практики.*
32. Применение принципов целеполагания, мотивации, успешности и индивидуализации обучения. *Примеры из практики.*
33. Организация констатирующего этапа психолого-педагогического исследования. *Примеры констатирующего эксперимента.*
34. Организация формирующего эксперимента в психолого-педагогическом исследовании. *Примеры формирующего эксперимента.*
35. Проведение контрольного этапа психолого-педагогического исследования. *Примеры контрольного эксперимента.*
36. Вариативность построения психолого-педагогического исследования. *Примеры построения.*
37. Элементы методологического аппарата психолого-педагогического исследования. *Объект исследования, его предмет, цель, гипотеза, задачи, защищаемые положения, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.*
38. Содержание и организация педагогического труда. *Виды системы педагогической деятельности*
39. Педагогическое мастерство исследователя. *Общая культура и эрудиция, профессиональные знания, исследовательские способности и умения.*
40. Понятие методологической рефлексии. *Методологическая рефлексия педагога-исследователя в системе его научной и практической деятельности.*

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Творческие задания выполняются в свободной форме с учетом параметров оценивания:

Выполнение творческих заданий оценивается по следующим параметрам:

- Умение формулировать задание.
- Адекватность заданий обозначенной теме.
- Наличие творческих идей.
- Эстетичность оформления.

Содержание творческих заданий.

Базовый уровень

Подготовить письменное сообщение и презентацию по следующим темам (на выбор):

1. Понятие методологической культуры педагога-исследователя
2. Понятие методологической культуры ученого-исследователя
3. Понятие методологической культуры студента-исследователя
4. Основные критерии методологической культуры педагога-исследователя
5. Профессионально значимые качества педагога-исследователя
6. Личностно значимые качества педагога-исследователя
7. Педагогическое мастерство исследователя
8. Этические стандарты психолого-педагогической и исследовательской деятельности
9. Профессиональные знания, исследовательские способности и умения педагога, занимающегося научно-исследовательской деятельностью
10. Методологическая рефлексия педагога-исследователя в системе его научной и практической деятельности

Повышенный уровень

Подготовить два письменных сообщения с презентациями по следующим темам (на выбор):

1. Понятие методологической культуры педагога-исследователя
2. Понятие методологической культуры ученого-исследователя
3. Понятие методологической культуры студента-исследователя
4. Основные критерии методологической культуры педагога-исследователя
5. Профессионально значимые качества педагога-исследователя
6. Личностно значимые качества педагога-исследователя
7. Педагогическое мастерство исследователя
8. Этические стандарты психолого-педагогической и исследовательской деятельности
9. Профессиональные знания, исследовательские способности и умения педагога, занимающегося научно-исследовательской деятельностью
10. Методологическая рефлексия педагога-исследователя в системе его научной и практической деятельности

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Перечень основной литературы:

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие: Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Перечень дополнительной литературы:

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с. : ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине "Методология психолого-педагогического исследования" : Направление подготовки –

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование. Квалификация выпускника – Магистр. / Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 74 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

- <http://www.inventech.ru/lib/analisis/analisis0009/> (Методология исследования цент креативных технологий)
- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)
- <http://voppsy.ru> (Журнал «Вопросы психологии»),
- www.biblioclub.ru / Университетская библиотека ONLINE.
- <http://catalog.ncfu.ru> – автоматизированная информационно-библиотечная система «Фолиант»