

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шибкова Оксана Сергеевна

Должность: и.о. декана факультета международных отношений

Дата подписания: 20.08.2026

Уникальный программный ключ:

90d739ff1bec9c339d678a4b75906fbc8e296dfd

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Северо-Кавказский федеральный университет»

## **УТВЕРЖДЕНО**

решением Ученого совета факультета  
международных отношений  
и.о. декана Шибкова О.С.

протокол № 10 от «30» июня 2026 г.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ**  
**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических)**  
**работников об удовлетворенности условиями и организацией**  
**образовательной деятельности в рамках реализации образовательной**  
**программы**  
**Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений**  
**по направлению 45.05.01 Перевод и переводоведение**

г. Ставрополь, 2026 г.

## **Введение**

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «45.05.01 Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 40 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

## 1. Анализ результатов анкетирования

В ходе исследования было опрошено 40 преподавателей.

В целом, научно-педагогические работники удовлетворены условиями реализации образовательной программы, аудиторным фондом, укомплектованным специализированной мебелью и техническими средствами обучения (Рис. 1), что дает возможность во время лекционных занятий предлагать обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации (Рис. 2), причем 95% респондентов проводят учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых они определяют в рабочих программах дисциплин (Рис. 3).

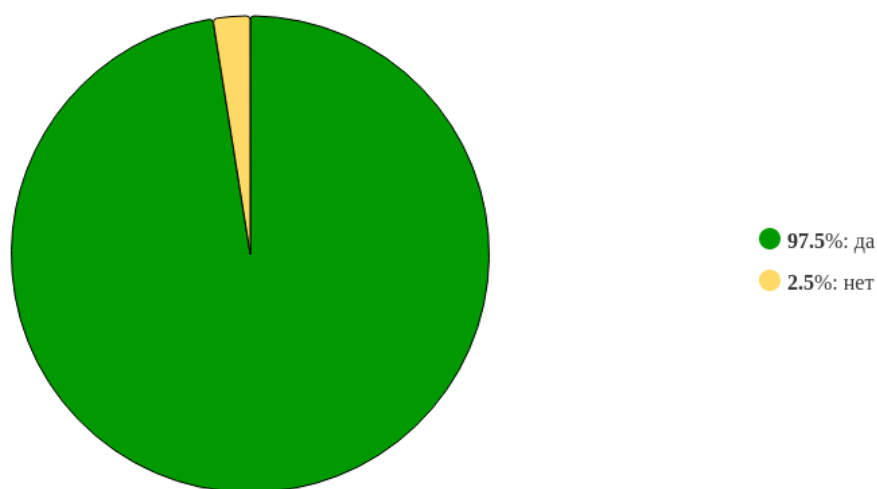


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

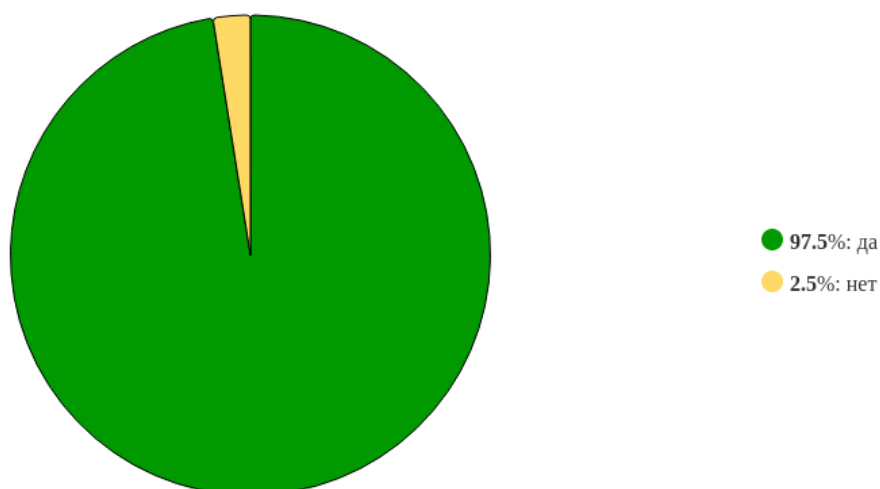


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий,

обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

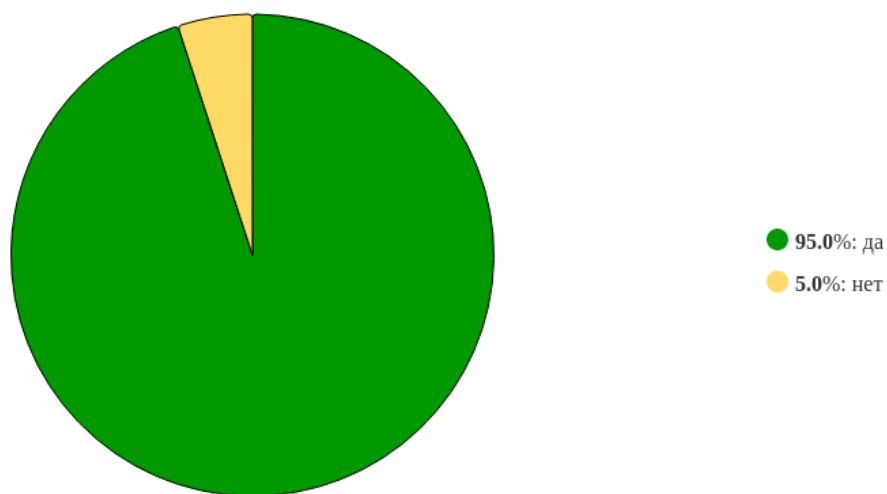


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

Респонденты отмечают соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (Рис. 4), что коррелирует с возможностью доступа, отмеченной 95% работников, к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам (Рис. 5), позволяющим сохранить и повысить квалификацию.

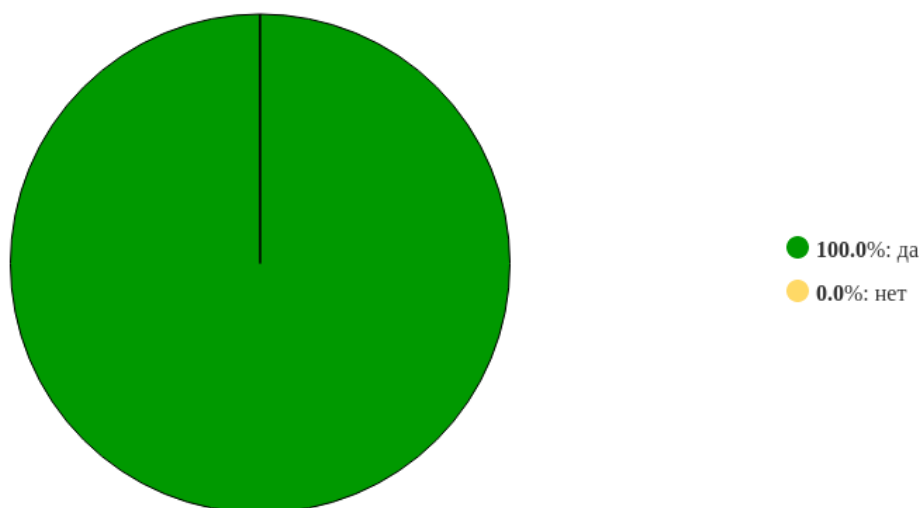


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

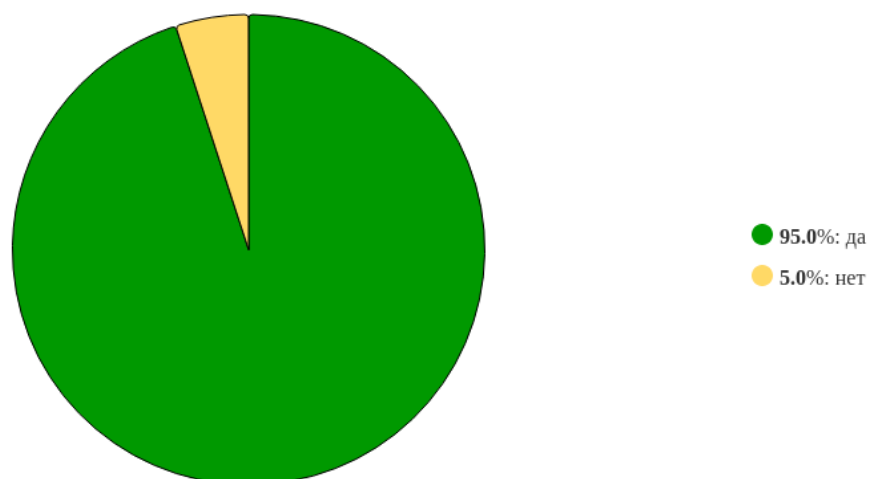


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

В результате анализа установлено, что научно-педагогические работники имеют возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом (Рис. 6), причем на регулярной основе (Рис. 7). Подавляющее большинство респондентов (95%) лично участвуют в совершенствовании ООП посредством внесения предложений, разработки новых курсов и др. (Рис. 8), данные предложения учитываются и реализуются образовательной организацией (Рис. 9).

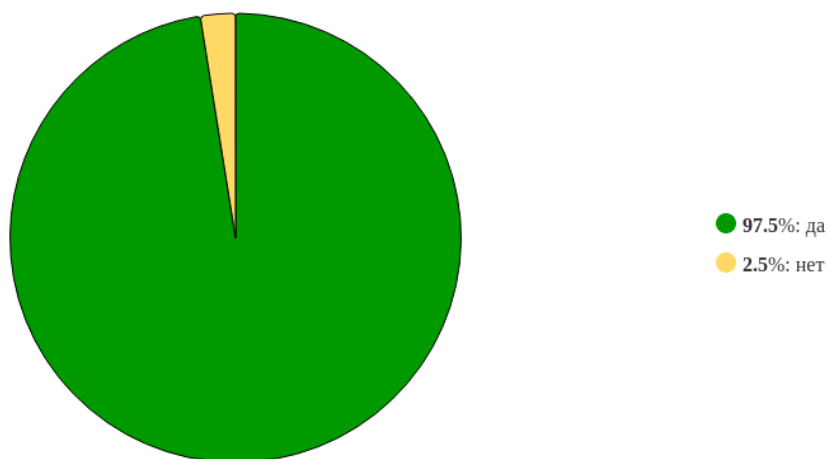


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

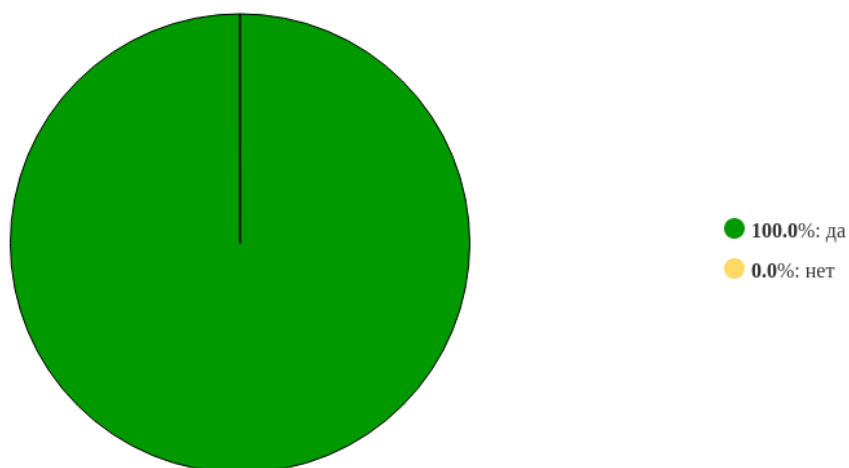


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность  
оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

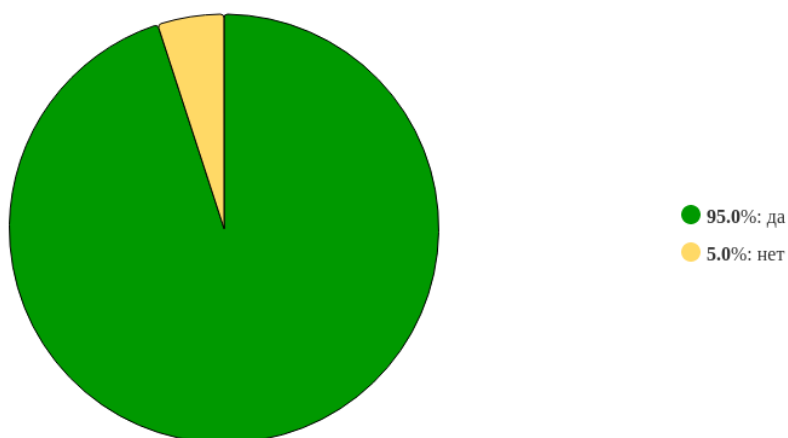


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения,  
разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

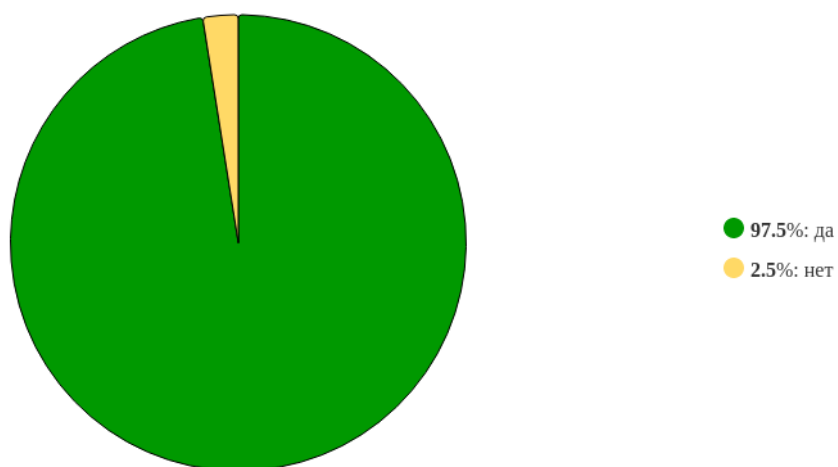


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и  
реализуются образовательной организацией?»

Опрос показал, что ППС в значительной степени удовлетворены организацией их труда как преподавателя (Рис. 10), что преимущественно коррелирует с высокими показателями доступности информации, касающейся образовательного процесса – 97,5% (Рис. 11) и организации образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.) – 95% (Рис. 12).

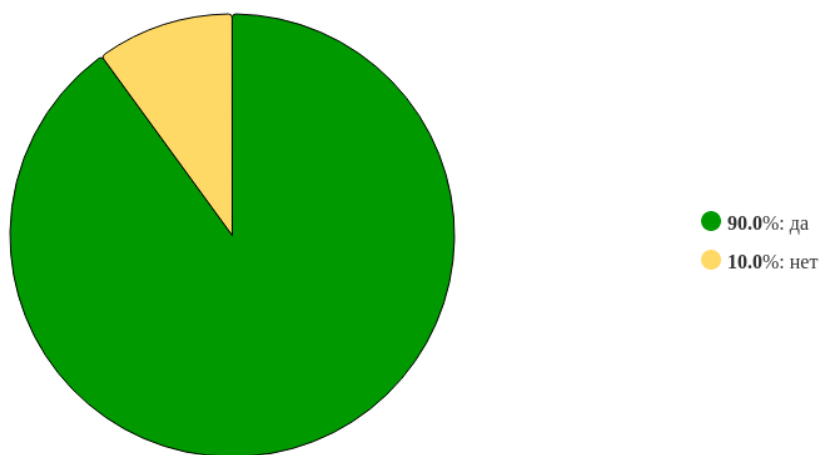


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

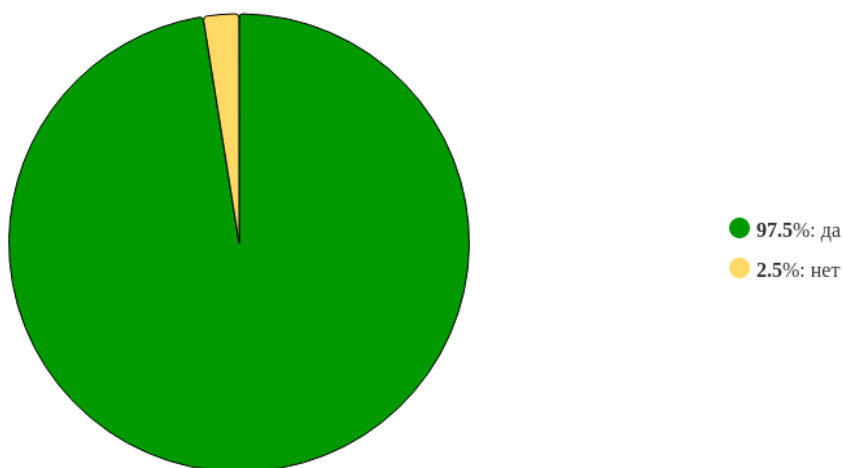


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

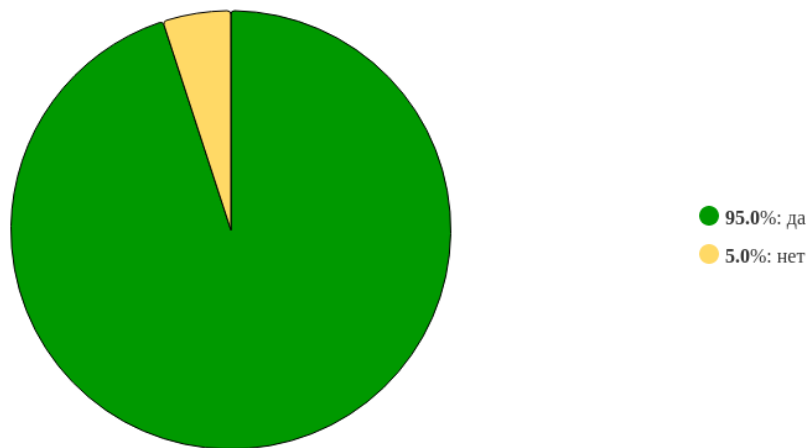


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса  
(расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене  
преподавателей и пр.)?»

### **ВЫВОДЫ:**

Анализ данных анкетирования научно-педагогических работников позволяет сделать вывод о том, что большая часть преподавателей считают, что в Университете есть всё необходимое для качественной работы. На основании результатов проведенного опроса профессорско-преподавательского состава представляется возможным сделать вывод о том, что необходимо личное участие каждого ППС в совершенствовании образовательной программы, например, разработка новых курсов и др.