

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Большие языковые модели в социологии

Направление подготовки 39.04.01 Социология
Направленность (профиль) – «Большие данные и цифровая аналитика»
Форма обучения – Очная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	33
Тема № 1. Большие языковые модели как объект социологического анализа.....	
Тема № 2. Социальные данные, корпуса и проблема репрезентации.....	
Тема № 3. Язык, власть и алгоритмическое посредничество.....	
Тема № 4. Промпт как форма исследовательского взаимодействия.....	
Тема № 5. БЯМ в разработке программы социологического исследования.....	
Тема № 6. БЯМ в анализе интервью, фокус-групп и открытых ответов.....	
Тема № 7. БЯМ в исследовании социальных медиа и цифровых следов.....	
Тема № 8. Оценка качества ответов БЯМ: валидность, надежность, воспроизводимость.....	
Тема № 9. Этика, алгоритмические смещения и цифровое неравенство.....	
Тема № 10. БЯМ в прикладной социологической экспертизе и консалтинге.....	
Тема № 11. Проектирование критериев и систем показателей для оценки БЯМ-систем.....	
Тема № 12. БЯМ в публичной политике, социальной архитектуре и управлении.....	
Тема № 13. Мультиязычность, региональные различия и локальные сообщества.....	
Тема № 14. Синтетические данные и агентные сценарии на основе БЯМ.....	
Тема № 15. Исследовательский проект: социологический кейс применения БЯМ.....	
Тема № 16. Итоговое проектирование и защита решений.....	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Цель освоения дисциплины направлена на формирование у магистрантов-социологов теоретических знаний и прикладных навыков использования больших языковых моделей (БЯМ) для анализа социальных явлений, интерпретации текстовых данных, проведения социологических исследований и подготовки экспертно-аналитических решений.

Задачи освоения дисциплины:

- сформировать у обучающихся представление о больших языковых моделях как о социотехническом феномене и инструменте цифровой аналитики;
- раскрыть возможности и ограничения применения БЯМ в социологическом исследовании, аналитике социальных медиа и экспертно-консультационной деятельности;
- овладеть навыками формулирования исследовательских запросов (пром프트ов) для решения социологических задач без ухода в избыточно инженерную проблематику;
- развить умения использовать БЯМ при подготовке программ исследования, кодировании текстовых массивов, анализе интервью, открытых ответов и дискурсивных материалов;
- сформировать навыки критической оценки качества ответов БЯМ, проверки валидности, надежности и воспроизводимости получаемых результатов;
- углубить понимание этических, правовых и социальных рисков применения БЯМ, включая алгоритмические смещения, цифровое неравенство и проблему репрезентации;
- развить способности разрабатывать на основе БЯМ аналитические рекомендации, критерии и системы показателей для прикладных социологических и управленческих задач.

Дисциплина относится к дисциплинам части 1 «Дисциплины» (Часть, формируемая участниками образовательных отношений Б1.В.01.02). Её освоение происходит во 2 и 3 семестрах.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-1 Способен к разработке моделей и методов описания и объяснения	ИД-1 ПК-1. Способен выявлять и описывать существующие и прогнозируемые экономические, политические или социальные проблемы в	выявляет социальные эффекты, риски и исследовательские возможности применения больших языковых моделей в различных социальных

социальных явлений и процессов	масштабах общества, отдельных социальных групп, организаций	контекстах
	ИД-2 ПК-1. Способен использовать методы сбора и анализа социологической информации	использует большие языковые модели для предварительной обработки, классификации, интерпретации и сравнения текстовых социологических данных
	ИД-3 ПК-1. Способен корректно отбирать, использовать термины и концепции социальных наук для построения моделей объяснения и прогнозирования	корректно применяет понятийный аппарат социологии при постановке задач для БЯМ и интерпретации полученных результатов
ПК-4 Способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований	ИД-1 ПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации по улучшению программ и стратегий развития на основе инструментария цифровой аналитики	разрабатывает аналитические рекомендации по использованию БЯМ в исследованиях, социальном управлении и экспертно-консультационной практике
	ИД-3 ПК-4. Разрабатывает критерии, системы показателей, норм для аналитических систем обработки данных	формирует критерии оценки качества, релевантности и этической приемлемости применения БЯМ в аналитических системах обработки данных
	ИД-4 ПК-4. Способен анализировать результаты экспертных исследований в социальной, политической, экономической сферах	анализирует результаты экспертных и прикладных исследований, выполненных с использованием больших языковых моделей, и оценивает границы их применимости

Методические указания структурированы в соответствии с логикой освоения дисциплины и включают теоретический блок, перечень лабораторных работ, задания для самостоятельной работы, список рекомендуемой литературы. Теоретическая часть раскрывает ключевые концепции применения больших языковых моделей (LLM) в социологическом анализе, методологию подготовки текстовых корпусов и обработки неструктурированных данных, а также этические аспекты использования ИИ при изучении социальных процессов. Практическая часть содержит пошаговые алгоритмы выполнения лабораторных работ, направленные на формирование навыков построения промптов, обучения или тонкой настройки моделей, а также валидации и интерпретации результатов социологических исследований с помощью генеративных алгоритмов.

Использование данного пособия позволит магистрантам систематизировать теоретические знания, отработать практические навыки работы с данными и инструментами аналитики. Ожидаемый результат освоения дисциплины – способность самостоятельно разрабатывать и

применять цифровые двойники социальных объектов для решения исследовательских и управленческих задач.

ПЛАНЫ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 1-2

Тема № 1. Большие языковые модели как объект социологического анализа

Цель: формирование у студентов понимания концептуальных основ использования больших языковых моделей (БЯМ) как социального феномена и инструмента исследования, включая их архитектуру, функции и влияние на социальную структуру.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

– не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.

– не включать без разрешения оборудование.

– при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.

– знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).

– не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).

– не допускать порчи оборудования.

– не работать в верхней одежде.

До начала работы:

– осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).

- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.
- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.

- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Большие языковые модели (БЯМ), такие как современные нейросети, способные генерировать связный текст, код или изображения, перестали быть просто техническими инструментами и превратились в полноценный объект социологического исследования. В социальном контексте БЯМ – это не просто программный код, а сложный социокультурный феномен, который активно вмешивается в процессы коммуникации, производства знаний и формирования общественного мнения.

С точки зрения архитектуры, БЯМ функционируют как мощные системы обработки естественного языка. Они обучаются на огромных массивах текстовых данных, собранных из интернета, книг, научных статей и социальных сетей. Вместо того чтобы следовать жестким правилам программирования, модели выявляют статистические закономерности и связи между словами, фразами и идеями. Это позволяет им генерировать ответы, которые выглядят осмысленными и релевантными, хотя по своей природе они являются результатом вероятностного предсказания следующего элемента текста, а не осознанного понимания смысла. Для социолога важно понимать, что эта «архитектура применения» создает иллюзию интеллекта и авторитета, что делает результаты работы моделей особенно влиятельными для пользователей.

Ключевая роль БЯМ в современном обществе заключается в том, что они стали новой инфраструктурой производства смыслов. Раньше знания и интерпретации создавались преимущественно людьми: экспертами, учеными, журналистами, художниками. Сегодня БЯМ выступают в роли со-авторов или даже первичных генераторов контента. Они агрегируют колоссальные объемы информации и предлагают готовые формулировки, ответы и аналитические выжимки. Это меняет структуру экспертного знания: границы между мнением, фактом и машинной генерацией размываются. Пользователи все чаще полагаются на БЯМ как на источник истины, что трансформирует саму природу доверия к информации.

Кроме того, БЯМ влияют на производство знаний через механизм фильтрации и репрезентации. Поскольку модели обучаются на данных, отражающих существующие социальные нормы, стереотипы и культурные коды, они неизбежно воспроизводят и закрепляют определенные мировоззренческие установки. Социологический анализ здесь фокусируется на том, какие голоса и перспективы оказываются усиленными, а какие – маргинализированными внутри этих моделей. БЯМ становятся посредниками в передаче культурного капитала, формируя новые стандарты речевых

практик и стилистики общения в обществе.

Таким образом, большие языковые модели можно рассматривать как социальный институт, который участвует в конструировании реальности. Они не просто обрабатывают данные, но и активно влияют на то, как общество воспринимает информацию, кто считается экспертом и какие смыслы признаются значимыми. Изучение БЯМ как объекта социологического анализа позволяет понять глубинные изменения в коммуникационных процессах, природе авторитета и механизмах формирования общественного сознания в эпоху цифровой трансформации. Это требует междисциплинарного подхода, сочетающего технические знания с социологической теорией, чтобы адекватно оценить влияние алгоритмических систем на социальные структуры и человеческое поведение.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как БЯМ можно рассматривать не просто как инструмент, а как социальный артефакт, отражающий исторические и культурные паттерны?
2. Какие социальные группы или идеологии могут быть гипер- или гипорепрезентированы в обучающих данных БЯМ?
3. В чем заключается разница между «статистической закономерностью» в данных и «социальной нормой»?
4. Как БЯМ участвуют в конструировании общественного мнения через генерацию контента?
5. Можно ли считать БЯМ «социальным актером» в рамках теории структурирования Гидденса или символического интерпретизма?
6. Как меняется роль исследователя, когда объект анализа сам является продуктом человеческой коллективной деятельности?
7. Какие этические риски возникают при анализе БЯМ как социального объекта?
8. Как ограничить влияние технических артефактов модели на социологические выводы?

Задания:

1. Анализ дискурсивных паттернов: Используя публичные API или веб-скрейпинг, соберите корпус текстов (например, новости или посты в соцсетях) за последние 5 лет. Проанализируйте, как меняется тональность и ключевые семантические поля при описании определенной социальной группы (например, мигрантов или предпринимателей). Сделайте вывод о том, как БЯМ, обученные на таких данных, могут воспроизводить или усиливать эти паттерны.
2. Социология знания через промпты: Сформулируйте 10 разных промптов для одной и той же социологической проблемы (например, «причины роста неравенства»). Сравните ответы различных БЯМ. Проанализируйте, какие идеологические или теоретические рамки (либеральные, марксистские, институциональные) доминируют в ответах разных моделей и что это говорит о «коллективном сознании» тренировочных данных.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 3-4

Тема № 2. Социальные данные, корпуса и проблема репрезентации

Цель: формирование у студентов умения оценивать репрезентативность и качество социальных данных и корпусов текстов, используемых для обучения БЯМ, а также понимания проблем смещения (bias) в исходных данных.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

– не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.

– не включать без разрешения оборудование.

– при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.

– знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).

– не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).

– не допускать порчи оборудования.

– не работать в верхней одежде.

До начала работы:

– осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).

– расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.

– мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.

– клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Социология данных переживает трансформацию, где текстовые массивы становятся основным источником эмпирической информации. В отличие от традиционных методов, опирающихся на опросы или интервью, современный подход работает с «следами» человеческого поведения, оставленными в цифровом пространстве. Источниками таких данных служат социальные сети, форумы, новостные порталы, академические публикации и даже коммерческие переписки. Эти массивы представляют собой не просто набор слов, а зафиксированные акты коммуникации, отражающие актуальные дискурсы, настроения и социальные практики. Однако ключевой проблемой здесь является вопрос репрезентации: насколько эти данные действительно отражают реальность всего общества или лишь его цифрово активную часть.

Центральным методом работы с такими массивами выступает корпусный подход. Корпус – это структурированная коллекция текстов, отобранных по определенным критериям для анализа. В социологическом контексте корпус позволяет перейти от интуитивного чтения к системному анализу частотности употребления терминов, коллокаций (соседства слов) и семантических полей. Это дает возможность выявлять скрытые паттерны в языке: как меняется тональность обсуждений, определенных тем, какие ассоциации прочно закрепляются за социальными явлениями, какие группы доминируют в публичном поле. Корпусный анализ превращает качественные лингвистические наблюдения в измеримые показатели, позволяя социологу отслеживать динамику общественных настроений в масштабах, недоступных для ручного анализа.

Однако проблема репрезентации остается критической узким местом. Обучающие массивы для больших языковых моделей формируются путем скрейпинга (автоматического сбора) данных из интернета. Это создает эффект «цифрового неравенства»: в данных преобладают голоса тех, кто имеет доступ к сети, обладает техническими навыками и активно генерирует контент. Как правило, это молодые, образованные, англоязычные пользователи из стран с высоким уровнем цифровизации. Голоса маргинализированных групп, людей без доступа к интернету, носителей редких языков или представителей культур, слабо представленных в глобальной сети, оказываются статистически значимо недопредставленными. В результате социологический анализ, основанный на таких данных, может давать искаженную картину реальности,

концентрируясь на доминирующем большинстве и игнорируя периферию.

Эта неравномерность порождает системные смещения (bias). Языковые модели учатся на существующих текстах, которые уже содержат социальные стереотипы, предрассудки и властные отношения. Если в обучающих данных определенные профессии, гендерные роли или этнические группы чаще ассоциируются с негативным контекстом или низкостатусными функциями, модель воспроизводит эту логику. Таким образом, данные не являются нейтральным зеркалом общества; они являются артефактом исторического развития интернета, пропитанным идеологическими и культурными предубеждениями авторов исходных текстов.

Ограничения данных также проявляются в их фрагментарности и контекстуальной потере. Текст в корпусе часто лишен невербальных маркеров, интонации и социальной ситуации, в которой он был произнесен. Социолог рискует интерпретировать сарказм как искреннее утверждение или упустить нюансы локального диалекта, если модель не обучалась на соответствующих специфических данных. Кроме того, существует проблема «загрязнения» данных: наличие спама, ботов, рекламного контента и искусственно созданного шума искажает статистику.

Таким образом, работа с социальными данными требует от исследователя постоянной рефлексии относительно природы выборки. Репрезентативность корпуса не гарантирует репрезентативность общества. Социологический анализ должен учитывать, что цифровой след – это лишь часть социальной реальности, причем часто искаженная и селективная. Понимание ограничений данных и механизмов формирования смещений является необходимым условием для корректной интерпретации результатов и избежания ошибок, связанных с подменой социального объекта его цифровым двойником.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое «корпус» в контексте социальных наук и чем он отличается от выборки в классической социологии?
2. Как проблема «шума» в социальных данных влияет на репрезентативность выводов?
3. Какие механизмы отбора данных (фильтрация, модерация) искажают картину реального социального взаимодействия?
4. Как решить проблему «тихих голосов» (тех, кто не оставляет цифровых следов) при работе с данными БЯМ?
5. В чем разница между репрезентацией в данных (data representation) и репрезентацией в результатах анализа (representational politics)?
6. Как проверить, является ли корпус данных сбалансированным по демографическим и социокультурным признакам?
7. Какие методы можно использовать для коррекции смещений (bias) в обучающих наборах данных?
8. Как интерпретировать результаты, если исходные данные собраны с одной платформы (например, только Twitter/X)?

Задания:

1. Картирование смещений в корпусе: Возьмите открытый датасет (например, Common Crawl или Subset из Hugging Face). Выполните выборку репрезентативных подгрупп (по гендеру, возрасту, региону, если данные позволяют) и проанализируйте частотность упоминаний стереотипных ассоциаций. Составьте отчет о том, какие социальные группы недо- или перерепрезентированы в корпусе.

2. Критический аудит датасета: Выберите популярный датасет для обучения БЯМ (например, Wikipedia dump). Разработайте методологию проверки его качества: как вы будете выявлять систематические ошибки, пропагандистские нарративы или культурный колониализм в тексте? Опишите шаги валидации репрезентативности.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 5-6

Тема № 3. Язык, власть и алгоритмическое посредничество

Цель: формирование у студентов критического понимания роли БЯМ в процессах социального конструирования реальности, распределения власти и алгоритмического управления вниманием.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.
- не включать без разрешения оборудование.
- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.
- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).
- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).
- не допускать порчи оборудования.
- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).
- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.
- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.
- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Язык всегда был инструментом не только коммуникации, но и установления иерархий. В контексте больших языковых моделей (БЯМ) классические социологические теории языка, знания и власти приобретают новое измерение. Если ранее власть над смыслом принадлежала институтам, медиа и экспертному сообществу, то сегодня она все больше делегируется алгоритмам. БЯМ не просто передают информацию; они структурируют ее, отбирают значимое и маргинализируют остальное, тем самым выполняя функцию скрытого регулятора общественного дискурса. Понимание этого процесса требует обращения к идеям о том, что знание не является нейтральным отражением реальности, а конструируется через языковые практики, в которых всегда присутствуют отношения доминирования и подчинения.

Алгоритмическое посредничество меняет саму природу экспертизы. БЯМ выступают в роли медиаторов социальных смыслов, принимая на себя функцию интерпретации сложных социальных явлений. Пользователь, обращаясь к модели, фактически делегирует ей право на первичную обработку реальности. Модель генерирует ответы, которые часто воспринимаются как объективные факты, хотя они представляют собой статистическую усредненность обучающих данных. Это создает иллюзию нейтральности и беспристрастности. Однако за этой фасадом скрывается властный механизм: алгоритм решает, какие формулировки являются «правильными», «безопасными» или «релевантными». Таким образом, БЯМ становятся новыми арбитрами истины, чьи решения трудно оспорить, так как они

базируются на невидимых для пользователя логических цепочках вычислений.

Особую роль играет алгоритмическое управление вниманием. БЯМ не просто отвечают на запросы; они направляют фокус внимания пользователей на определенные аспекты проблемы, игнорируя другие. Это происходит через механизм ранжирования и выбора слов. Модель может усиливать одни нарративы и замалчивать другие, формируя так называемый «алгоритмический консенсус». В социологическом смысле это приводит к гомогенизации мнений: пользователи получают ответы, которые статистически наиболее вероятны, что часто означает соответствие доминирующим в обществе нормам и взглядам. Диссидентские или маргинальные точки зрения могут быть системно ослаблены, так как они реже встречаются в обучающих данных или помечаются как менее релевантные.

БЯМ также участвуют в воспроизводстве социальных норм и ценностей. Поскольку модели обучаются на текстах, созданных людьми, они впитывают существующие в обществе предрассудки, стереотипы и этические установки. Когда модель генерирует текст, она не только передает информацию, но и моделирует определенное поведение, язык и стиль общения. Это делает БЯМ мощным инструментом социализации, особенно для молодых пользователей, которые могут воспринимать ответы алгоритма как образец правильного взаимодействия. В этом смысле БЯМ становятся со-воспитателями, формируя языковые привычки и мировоззренческие установки без явного вмешательства человека.

Важно отметить, что власть БЯМ носит распределенный и сетевой характер. Она не сконцентрирована в руках одного центра, а распределена между разработчиками, владельцами платформ, пользователями и самими алгоритмическими системами. Однако ключевая проблема заключается в непрозрачности этого процесса. Социологи сталкиваются с вызовом «черного ящика»: сложно понять, почему модель приняла то или иное решение, какие именно данные и веса нейронов повлияли на результат. Эта непрозрачность затрудняет общественный контроль и критику, позволяя алгоритмическому вмешательству в социальную жизнь оставаться незаметным и неконтролируемым.

Таким образом, анализ БЯМ через призму языка, власти и алгоритмического посредительства показывает, что эти технологии являются активными агентами социальных изменений. Они не просто обслуживают коммуникацию, но и формируют условия, в которой эта коммуникация происходит. БЯМ конструируют реальность, определяют границы допустимого дискурса и управляют вниманием общества, становясь неотъемлемой частью современной инфраструктуры власти. Понимание этих механизмов необходимо для критического осмысления роли технологий в обществе и защиты автономии человеческого суждения в эпоху алгоритмического доминирования.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как БЯМ могут укреплять или ослаблять существующие властные

структуры через язык?

2. Что такое «алгоритмическое посредничество» и как оно меняет доступ к информации для разных социальных групп?

3. Как нейтральность языка в БЯМ может быть иллюзией, скрывающей идеологическую установку разработчиков?

4. В каких случаях БЯМ выступает цензором, а в каких – модератором, и каковы социальные последствия этого?

5. Как язык БЯМ влияет на формирование идентичности пользователей (например, через стилистическое подражание)?

6. Можно ли говорить о «цифровом колониализме» в контексте доминирования англоязычных моделей?

7. Как алгоритмическое посредничество меняет динамику диалога между экспертом и обывателем?

8. Какие инструменты критического дискурс-анализа можно адаптировать для анализа ответов БЯМ?

Задания:

1. Эксперимент с модерацией: Создайте набор тестовых сообщений, содержащих маргинальные мнения, сленг или политически чувствительные темы. Протестируйте их через API популярных сервисов модерации (или эмулируйте это через БЯМ с системой безопасности). Проанализируйте, какие формулировки блокируются чаще, и сделайте вывод о том, чьи интересы защищает алгоритм.

2. Язык как инструмент контроля: Проанализируйте официальные документы государства или корпорации (например, правила использования сервиса, законы). Используйте БЯМ для перефразирования сложных юридических формулировок на простой язык и сравните смысловые искажения. Покажите, как алгоритмическое упрощение может скрывать механизмы власти.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 7-8

Тема № 4. Промпт как форма исследовательского взаимодействия

Цель: формирование у студентов навыков разработки эффективных промптов (инструкций) для получения релевантных и структурированных ответов от БЯМ, рассматриваемых как акт социального взаимодействия с ИИ-агентом.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части:

способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.

- не включать без разрешения оборудование.

- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.

- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).

- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).

- не допускать порчи оборудования.

- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).

- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.

- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.

- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Промпт, или запрос к большой языковой модели, в социологическом исследовании перестает быть простой командой и становится формой исследовательского взаимодействия. Это диалогический акт, в котором исследователь формулирует свою гипотезу, контекст и ожидаемый формат ответа, а модель выступает в роли со-исследователя или интеллектуального

партнера. Эффективность такого взаимодействия зависит не столько от технического навыка программирования, сколько от умения четко артикулировать социологический замысел. Промпт становится инструментом, который структурирует хаос информации, превращая его в осмысленный аналитический продукт.

Принципы постановки задач для БЯМ базируются на необходимости контекстуализации. В отличие от традиционных баз данных, где запрос требует точных ключевых слов, работа с языковыми моделями требует описания роли, цели и аудитории. Исследователь должен явно указать, какую позицию принимает модель (например, «действуй как социолог, специализирующийся на городской среде»), какие данные следует учитывать и какой стиль изложения предпочтителен. Это позволяет снизить риск генерации поверхностных или обобщенных ответов и направить модель в нужное русло аналитического поиска. Чем точнее заданы рамки исследования в промпте, тем выше качество полученного материала.

Существует несколько основных типов промптов, каждый из которых решает специфические исследовательские задачи. Тип «генерации» используется для создания первичного контента: составления теоретических обзоров, формулирования определений концепций или разработки структуры интервью. Здесь важность имеет креативность модели, которая может предложить неожиданные связи между социальными явлениями. Тип «анализа» предполагает предоставление модели текста (например, транскрипта интервью или статьи) с задачей выделить темы, тональность или скрытые смыслы. Этот тип промптов требует четкого задания критериев кодирования, чтобы модель применяла социологические категории корректно. Тип «форматирования» служит для преобразования неструктурированных данных в таблицы, списки или матрицы, что упрощает последующую визуализацию результатов.

Сценарий уточнения играет ключевую роль в процессе углубления анализа. Часто первый ответ модели бывает слишком общим или поверхностным. В этом случае исследователь использует уточняющие вопросы, чтобы сузить фокус, потребовать примеров из конкретной социальной группы или попросить объяснить логику вывода. Это превращает исследование в итеративный процесс, где каждый следующий промпт строится на основе предыдущего ответа, позволяя постепенно детализировать картину социального явления. Уточнение помогает выявить пробелы в аргументации модели и скорректировать направление мысли.

Сравнительный анализ через промпты позволяет выявлять различия в дискурсах. Исследователь может попросить модель сравнить интерпретации одного и того же социального факта в разных идеологических рамках, культурных контекстах или временных периодах. Такой подход помогает увидеть множественность перспектив и избежать однобокости в оценке. Сравнение также полезно для проверки устойчивости тех или иных социальных нарративов: если модель генерирует схожие ответы на разные формулировки одной проблемы, это может указывать на доминирование

определенного стереотипа в обучающих данных.

Наиболее важным аспектом является рефлексивная проверка ответов. Социолог должен использовать промпты, которые заставляют модель подвергать сомнению собственные выводы, указывать на ограничения своих знаний или потенциальные предубеждения. Например, запросы вида «Какие альтернативные объяснения возможны для этого явления?» или «В чем могут заключаться ошибки в этой интерпретации?» помогают снизить риск слепого доверия к алгоритму. Рефлексивные промпты превращают БЯМ из источника истины в инструмент для критического мышления, позволяя исследователю проверять свои гипотезы и находить слабые места в аргументации.

Таким образом, промпт в социологическом исследовании – это сложный коммуникативный инструмент, требующий рефлексии и стратегического планирования. Он определяет границы возможного знания, которое может быть сгенерировано в ходе работы. Умение конструировать эффективные промпты становится новым исследовательским навыком, позволяющим трансформировать сырые текстовые данные в глубокие социологические инсайты через диалог с алгоритмической системой.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как формулировка промпта влияет на валидность полученных результатов (проблема «мусор на входе – мусор на выходе»)?
2. Что такое «few-shot prompting» и как оно имитирует социологическую установку или анкету?
3. Как минимизировать влияние собственных когнитивных искажений исследователя при написании промптов?
4. В чем разница между промптом для фактологического запроса и промптом для креативного/интерпретационного задания?
5. Как документировать процесс создания промптов для обеспечения воспроизводимости исследования?
6. Может ли промпт быть инструментом навигации в поле социальных смыслов, а не просто запросом?
7. Как тестировать устойчивость ответа БЯМ к небольшим изменениям в формулировке промпта?
8. Какие этические соображения возникают, когда исследователь использует промпты для симуляции чужих мнений?

Задания:

1. Итеративный дизайн промпта: Возьмите одну социологическую гипотезу. Напишите 5 версий промпта разной сложности (от простого вопроса до структурированного анализа с ролевой моделью). Сравните результаты. Зафиксируйте, как изменение структуры промпта влияет на глубину и достоверность полученного ответа.
2. Промпт-инженерия для качественного анализа: Разработайте шаблон промпта, который превращает БЯМ в «кодающего исследователя». Промпт должен требовать от модели не просто дать ответ, а привести цитаты из предоставленного текста, указать на противоречия и предложить альтернативные интерпретации. Тестируйте этот шаблон на реальном

фрагменте интервью.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 9-10

Тема № 5. БЯМ в разработке программы социологического исследования

Цель: формирование у студентов умения интегрировать возможности БЯМ на этапе проектирования исследования, включая генерацию гипотез, формулировку исследовательских вопросов и выбор методов сбора данных.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

– не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.

– не включать без разрешения оборудование.

– при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.

– знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).

– не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).

- не допускать порчи оборудования.
- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).
- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.
- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.
- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Разработка программы социологического исследования традиционно требует значительных временных затрат на этапе концептуализации и проектирования. Внедрение больших языковых моделей (БЯМ) в этот процесс трансформирует его, делая более итеративным и инновационным. БЯМ выступают в роли интеллектуального катализатора, помогая исследователю преодолевать когнитивные тупики, структурировать разрозненные идеи и находить неочевидные связи между теоретическими конструктами и эмпирическими данными. Однако важно понимать, что модель не заменяет научное суждение, а расширяет спектр возможных вариантов решения методологических задач.

Формулировка проблемы и постановка целей часто сталкиваются с трудностью ограничения поля исследования. БЯМ могут проанализировать массив актуальных научных публикаций или новостных сводок, чтобы выявить «пробелы» в существующих знаниях или новые социальные тренды, которые еще не получили должного теоретического осмысления. Модель может предложить несколько вариантов формулировки проблемы, варьируя степень их абстрактности и конкретики, что позволяет исследователю выбрать наиболее релевантный для текущего контекста вариант. При определении целей и задач БЯМ помогают обеспечить их логическую последовательность и соответствие принципу SMART, проверяя, каждая ли задача вносит вклад в достижение общей цели, и устраняя дублирование или противоречия в заявленных планах.

Особую ценность БЯМ представляют на этапе операционализации понятий. Переход от абстрактных теоретических категорий к измеримым индикаторам является одним из самых сложных моментов социологического анализа. Модель может предложить широкий спектр возможных индикаторов для таких понятий, как «социальный капитал», «идентичность» или «доверие», основываясь на классических и современных теоретических подходах. Она может сгенерировать примеры вопросов, шкал или критериев наблюдения, которые ранее не приходили в голову исследователю. Это не означает слепого принятия предложенных вариантов, но служит мощным стимулом для критического обсуждения и уточнения смысловых границ изучаемых явлений.

Проектирование инструментария исследования также выигрывает от использования БЯМ. При разработке анкет, интервьюерских гайдов или протоколов наблюдения модель помогает формулировать вопросы нейтральным языком, избегая наводящих формулировок и двусмысленностей. Она может предложить варианты вопросов для разных групп респондентов, учитывая различия в уровне образования или культурном контексте. Кроме того, БЯМ способны симулировать ответы гипотетических респондентов, что позволяет заранее выявить потенциальные проблемы в понимании вопросов и скорректировать инструментарий до начала полевого этапа. Это снижает риск получения некорректных данных из-за неверной интерпретации вопросов участниками.

Формулирование гипотез также поддерживается алгоритмическими системами. БЯМ могут предлагать логически связанные гипотезы, вытекающие из теоретического обзора, и даже указывать на возможные альтернативные объяснения или смешивающие переменные, которые необходимо контролировать. Это способствует более тщательной проработке исследовательского дизайна и повышению валидности будущих результатов.

Важно подчеркнуть, что использование БЯМ на этапе проектирования исследования требует высокой степени критичности со стороны социолога. Модель генерирует варианты на основе статистических закономерностей, а не глубокого понимания социального контекста. Поэтому все предложенные элементы программы должны проходить тщательную теоретическую и методологическую экспертизу. БЯМ служат инструментом для расширения творческого потенциала исследователя, позволяя быстрее проходить через этапы черновика и рефлексии, но окончательное решение о содержании исследования остается за человеком. Интеграция алгоритмических возможностей в методологический аппарат открывает новые горизонты для качества и глубины социологического анализа, делая процесс разработки программы более гибким и адаптивным к сложным социальным реалиям.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как БЯМ может помочь в формировании гипотез на основе анализа существующей литературы?
2. В чем преимущества и риски использования БЯМ для генерации категорий и переменных в исследовании?
3. Как проверить, не является ли сгенерированный БЯМ дизайн исследования циркулярным (основанным на уже известных трендах)?
4. Как использовать БЯМ для предиктивного моделирования потенциальных проблем в ходе полевого этапа?
5. Может ли БЯМ заменить экспертное мнение социолога при выборе методов сбора данных?
6. Как интегрировать результаты работы с БЯМ в раздел методологии научной статьи?
7. Как оценить адекватность предложенных БЯМ индикаторов для измерения сложных социальных феноменов?
8. Какие ограничения БЯМ необходимо учитывать при планировании

лонгитюдных исследований?

Задания:

1. Генерация гипотез: Представьте, что вы начинаете исследование «Молодежь и цифровая этика». Используйте БЯМ для генерации списка потенциальных гипотез, переменных и методов сбора данных. Затем критически оцените сгенерированный список: какие гипотезы выглядят поверхностными, а какие требуют доработки?

2. Дизайн анкеты: Попросите БЯМ разработать структуру опросника для исследования уровня доверия к институтам. Затем самостоятельно проведите пилотное тестирование (или симуляцию) и укажите на вопросы, которые БЯМ сформулировала некорректно (двусмысленно, ведуще или сложно для респондента).

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 11-12

Тема № 6. БЯМ в анализе интервью, фокус-групп и открытых ответов

Цель: формирование у студентов практических навыков применения БЯМ для автоматизированной обработки качественных данных (транскрипция, кодирование, тематический анализ, извлечение ключевых инсайтов).

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS

Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.
- не включать без разрешения оборудование.
- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.
- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).
- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).
- не допускать порчи оборудования.
- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).
- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.
- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.
- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Анализ качественных данных, таких как интервью, материалы фокус-групп и открытые ответы в анкетах, традиционно является трудоемким процессом, требующим глубокого погружения исследователя в текст. Внедрение больших языковых моделей (БЯМ) в этот этап трансформирует методологию качественного анализа, предлагая инструменты для автоматизированного кодирования, выявления скрытых тем и сравнительного нарративного анализа. БЯМ способны обрабатывать огромные объемы неструктурированного текста, выявляя паттерны, которые могут быть упущены при ручном чтении, что значительно ускоряет первичную обработку материала и позволяет исследователю сосредоточиться на интерпретации, а не на рутинном сортировании данных.

Автоматизированное кодирование с помощью БЯМ основано на способности моделей распознавать семантические категории и эмоциональные оттенки. Исследователь может предоставить модели транскрипты интервью с инструкцией выделить основные темы, эмоции или позиции респондентов относительно конкретного социального явления. Модель быстро маркирует фрагменты текста соответствующими кодами, создавая первоначальную структуру данных. Это особенно эффективно при работе с большими выборками качественных исследований, где ручное кодирование каждого интервью заняло бы недели. Однако ключевым аспектом здесь является гибкость: модель может адаптироваться к

специфическим теоретическим рамкам, если ей заранее задать глоссарий понятий или описать критерии кодирования, что делает процесс более управляемым и релевантным исследовательскому дизайну.

Выделение тем и сравнительный анализ нарративов представляет собой следующий уровень аналитической работы. БЯМ способны выявлять не только явные темы, но и латентные смыслы, такие как скрытые страхи, надежды или противоречия в рассуждениях респондентов. Модель может сравнивать нарративы разных социальных групп, выявляя различия в способах осмысления одного и того же события. Например, она может показать, как представители разных поколений или профессиональных групп используют различную лексику и аргументацию для описания кризиса или успеха. Такой сравнительный подход позволяет социологу видеть не просто разницу во мнениях, но и структурные различия в картинах мира, что обогащает теоретическое понимание изучаемого феномена.

Несмотря на мощные аналитические возможности, использование БЯМ требует строгой проверки качества интерпретаций. Алгоритмы могут подвергаться риску «галлюцинаций» – генерации правдоподобных, но неверных или вымышленных фактов, а также могут упрощать сложные социальные контексты до клише. Поэтому автоматизированный анализ никогда не должен заменять экспертную верификацию. Результаты, полученные с помощью БЯМ, служат лишь гипотезами или черновиками, которые требуют тщательной проверки исследователем. Необходимо перепроверять выбранные цитаты, убеждаться в корректности присвоенных кодов и оценивать, не исказила ли модель нюансы человеческой речи. Экспертная верификация включает в себя чтение исходных текстов, сопоставление выводов модели с теоретическими ожиданиями и проверку на наличие системных смещений.

Необходимость экспертной верификации подчеркивает, что БЯМ являются инструментом, а не заменой исследователя. Социолог остается главным интерпретатором, который оценивает обоснованность выводов модели, учитывает контекст сбора данных и этические аспекты интерпретации. Использование БЯМ в анализе качественных данных повышает эффективность исследования, позволяя обрабатывать большие объемы информации, но требует от исследователя высокой методологической дисциплины и критического мышления. Только сочетание алгоритмической скорости и человеческого понимания социальных нюансов позволяет получить валидные и глубокие результаты в современной социологии.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как обеспечить конфиденциальность данных при загрузке интервью в публичные модели БЯМ?
2. Какие методы кодирования (тематический анализ) лучше всего автоматизируются с помощью БЯМ, а какие требуют ручной верификации?
3. Как проверить надежность кодирования, выполненного БЯМ, по сравнению с человеческими кодировщиками?
4. Как БЯМ помогает выявлять скрытые мотивы или эмоциональные

оттенки в тексте интервью?

5. Что делать, если БЯМ дает противоречивые результаты по одному и тому же тексту?

6. Как использовать БЯМ для синтеза выводов из нескольких фокус-групп?

7. В каких случаях использование БЯМ для анализа качественных данных недопустимо этически?

8. Как интерпретировать «галлюцинации» БЯМ при анализе специфического жаргона или диалектов?

Задания:

1. Тематическое кодирование: Предоставьте БЯМ транскрипт фокус-группы (или 10–15 интервью). Попросите модель провести открытое, осевое и селективное кодирование по методике Глэзера-Страусса. Сравните кодировку модели с ручной кодировкой (или эталонной разметкой эксперта). Вычислите коэффициент согласования.

2. Выявление нарративов: Дайте БЯМ набор открытых ответов на вопрос «Что для вас значит успех?». Попросите модель выделить 3–5 основных архетипов нарративов (например, «успех через потребление», «успех через самореализацию») и привести по 2 цитаты-примера для каждого. Проанализируйте, не пропустила ли модель маргинальные, но важные варианты.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 13-14

Тема № 7. БЯМ в исследовании социальных медиа и цифровых следов

Цель: формирование у студентов умения использовать БЯМ для анализа больших массивов неструктурированных данных из социальных сетей, выявления трендов, нарративов и сетевых структур.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.

- не включать без разрешения оборудование.

- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.

- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).

- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).

- не допускать порчи оборудования.

- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).

- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.

- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.

- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Исследование социальных медиа и цифровых следов с помощью больших языковых моделей (БЯМ) представляет собой новый этап в изучении публичной сферы. Социальные сети генерируют непрерывный поток неструктурированных данных, который невозможно обработать традиционными методами ручного анализа. БЯМ выступают как мощный инструмент для автоматизированного извлечения смыслов из этого потока, позволяя социологу выявлять макротренды в реальном времени. Однако этот процесс сопряжен с серьезными методологическими вызовами, так как цифровые следы часто лишены контекста и подвержены манипуляциям.

Классификация сообщений является базовой задачей, которую эффективно решают БЯМ. Модель может быстро сортировать огромные массивы постов, комментариев и репостов по категориям: политические, экономические, личные, рекламные. Но более глубокий анализ требует

выявления фреймов. Фрейминг – это способ подачи информации, который определяет, как читатель должен интерпретировать событие. БЯМ способны распознавать лингвистические маркеры фреймов: выбор конкретных слов, метафор, акцентов на определенных аспектах проблемы. Например, модель может отличить фрейм «угрозы безопасности» от фрейма «экономической выгоды» при обсуждении одной и той же миграционной политики, что позволяет социологу отслеживать, как формируется общественное мнение через призму различных нарративов.

Выделение тем и эмоциональных режимов дополняет фреймовый анализ. Тематическое моделирование с помощью БЯМ помогает выявить скрытые повестки дня, которые могут не быть очевидны при поверхностном просмотре ленты. Модель группирует обсуждения вокруг конкретных проблем, показывая их эволюцию во времени. Эмоциональный анализ позволяет определить тональность дискурса: преобладают ли гнев, страх, надежда или безразличие. Это критически важно для понимания социальной напряженности или консенсуса. БЯМ могут отслеживать динамику эмоциональных режимов, реагируя на внешние события, и выявлять точки бифуркации, когда нейтральный дискурс резко переходит в поляризованный или агрессивный.

Дискурсивные стратегии – еще один уровень анализа, доступный через БЯМ. Модель может идентифицировать риторические приемы, используемые акторами: апелляцию к авторитету, создание образа врага, использование ложных дилемм или манипуляцию фактами. Это позволяет социологу изучать механизмы влияния и пропаганды в цифровой среде. БЯМ помогают увидеть, как определенные группы консолидируются вокруг общих языковых паттернов и как эти паттерны используются для мобилизации или демобилизации аудитории.

Несмотря на эти возможности, существуют существенные ограничения автоматической интерпретации. Первое ограничение – это проблема контекста. Социальные медиа полны иронии, сарказма, сленга и отсылок к локальному культурному коду, которые модели часто понимают буквально или ошибочно. Второе ограничение – это природа данных. Цифровые следы представляют собой лишь часть социального взаимодействия, причем ту, которая является наиболее активной и часто наиболее радикальной. Молчаливое большинство остается невидимым для алгоритма. Третье ограничение – это возможность манипуляции данными через ботов, троллей и искусственно созданные кампании, которые искажают статистику и создают иллюзию общественного консенсуса или протеста.

Кроме того, БЯМ могут воспроизводить собственные предубеждения, заложенные в обучающих данных, что приводит к систематическим ошибкам в классификации. Например, модель может ошибочно маркировать критику власти как экстремизм или наоборот, смягчать язык агрессивных высказываний. Поэтому результаты анализа социальных медиа с помощью БЯМ требуют обязательной верификации. Социолог должен понимать, что алгоритмическая обработка данных – это не конечная истина, а гипотеза,

которую необходимо проверять через глубинное чтение текстов и учет социального контекста. Только так можно избежать подмены реального общественного мнения его цифровым отражением, искаженным алгоритмами и человеческой манипуляцией.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как отличить органическое поведение пользователей от ботов или сгенерированного БЯМ контента в соцсетях?
2. Как анализировать динамику нарративов в социальных медиа с помощью БЯМ в режиме реального времени?
3. Какие этические барьеры существуют при сборе и анализе личных сообщений или закрытых постов?
4. Как БЯМ помогает выявлять поляризацию и формирование эхо-камер в онлайн-сообществах?
5. Как учесть влияние алгоритмов рекомендаций платформ на формирующиеся в БЯМ паттерны анализа?
6. Можно ли использовать БЯМ для реконструкции утраченных или удаленных цифровых следов?
7. Как измерить влияние мемов и вирусного контента на общественное мнение с помощью анализа текста?
8. Какие методы валидации данных из социальных сетей являются наиболее надежными?

Задания:

1. Сетевой анализ дискуссий: Соберите комментарии к вирусному посту в соцсети. Используйте БЯМ для кластеризации комментариев по темам и тональности. Постройте (визуально или текстово) карту взаимодействия: кто поддерживает друг друга, кто конфликтует. Проанализируйте, как БЯМ помогает выявить скрытые сообщества (эхо-камеры).
2. Динамика трендов: Возьмите архив твитов/постов за месяц. Попросите БЯМ определить ключевые поворотные моменты в дискурсе и объяснить, какие события или действия вызвали смену тональности. Сравните выводы модели с хронологией реальных событий.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 15

Тема № 8. Оценка качества ответов БЯМ: валидность, надежность, воспроизводимость

Цель: формирование у студентов понимания методологических требований к валидности и надежности результатов, полученных с помощью БЯМ, а также навыков тестирования и верификации ИИ-выводов.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.
- не включать без разрешения оборудование.
- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.
- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).
- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).
- не допускать порчи оборудования.
- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).
- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.
- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.
- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Оценка качества ответов больших языковых моделей (БЯМ) в социологическом исследовании требует пересмотра классических критериев валидности, надежности и воспроизводимости. В отличие от традиционных

эмпирических методов, где инструмент измерения (например, анкета) статичен, БЯМ представляют собой динамичную «черную коробку», чьи внутренние параметры часто недоступны для прямой проверки. Поэтому оценка качества сводится не к измерению точности самого алгоритма, а к оценке адекватности его выводов для социальных наук. Ключевой проблемой является то, что статистическая правдоподобность ответа не гарантирует его социологической истинности. Модель может сформулировать убедительный, логически связный текст, который при этом будет содержать фактические ошибки или поверхностные обобщения.

Методы проверки результатов в этом контексте опираются на триаду: сравнительный анализ, экспертную оценку и тестирование на устойчивость. Сравнение ответов различных моделей или одной модели в разных конфигурациях позволяет выявить консенсусные и спорные моменты. Если несколько независимых систем генерируют схожие интерпретации одного и того же текста, это повышает уверенность в результате. Однако важно помнить, что многие модели обучаются на схожих данных, поэтому их сходство может отражать общие системные смещения, а не объективную реальность. Поэтому сравнение должно включать не только технические аналоги, но и принципиально разные архитектуры, чтобы исключить эффект «эхо-камеры».

Роль экспертной оценки остается фундаментальной. Социолог выступает главным арбитром, который проверяет ответы модели на соответствие теоретическим рамкам, контекстуальную уместность и отсутствие грубых искажений. Экспертная верификация включает в себя выборочное чтение исходных данных, сопоставление выводов модели с известными фактами и проверку на наличие стереотипов. Важно оценивать не только содержание, но и структуру аргументации: следует ли модель причинно-следственные связи или просто корреляции? Эксперт должен выявлять случаи, когда модель «галлюцинирует» – придумывает несуществующие источники или цитаты, что критически важно для академической добросовестности.

Воспроизводимость результатов с БЯМ является сложной задачей из-за стохастической природы генерации. Даже при одинаковом промпте модель может выдавать разные ответы. Для обеспечения воспроизводимости необходимо жесткое документирование процедуры анализа. Это включает фиксацию точного текста промпта, параметров генерации (температуры, максимального количества токенов), версии модели и времени запроса. Без такой документации невозможно повторить исследование или проверить выводы коллеги. Документирование должно также включать логику итеративного процесса: какие уточняющие вопросы задавались, как менялись ответы после корректировок и почему был выбран финальный вариант.

Документирование процедуры анализа становится частью методологического аппарата исследования. Оно позволяет отделить случайные артефакты модели от устойчивых закономерностей. Исследователь должен вести журнал изменений, фиксируя, какие промпты привели к

желаемому результату, а какие – к шуму. Это создает прозрачный след исследования, позволяя другим ученым оценить, насколько выводы основаны на глубоком анализе, а не на удачном стечении обстоятельств при взаимодействии с алгоритмом.

Таким образом, оценка качества ответов БЯМ – это непрерывный процесс критического контроля. Валидность обеспечивается не самим алгоритмом, а строгостью исследовательского дизайна, включающего множественные проверки, экспертный аудит и детальное документирование. Надежность достигается через стандартизацию промптов и фиксацию условий эксперимента. Воспроизводимость требует открытости в отношении используемых инструментов и методов обработки. Только при соблюдении этих принципов БЯМ могут стать надежным инструментом социологического знания, а не источником неопределенности и потенциальных ошибок.

Вопросы для самоконтроля:

1. Чем отличается валидность ответа БЯМ (соответствие реальности) от его убедительности?
2. Как тестировать надежность (reliability) ответов БЯМ при одинаковых входных данных в разные моменты времени?
3. Что такое «дрейф знаний» (knowledge drift) и как он влияет на воспроизводимость результатов?
4. Какие метрики можно использовать для оценки точности фактологических ответов БЯМ?
5. Как провести сравнительный анализ ответов БЯМ и экспертов-людей для оценки качества?
6. Влияет ли температура (temperature) генерации на воспроизводимость социологических выводов?
7. Как документировать параметры модели для обеспечения воспроизводимости исследования другими учеными?
8. Какие методы «человек-в-конуре» (human-in-the-loop) необходимы для контроля качества анализа?

Задания:

1. Тест на надежность (Reproducibility): Задайте один и тот же сложный социологический вопрос БЯМ 10 раз с одинаковым промптом. Зафиксируйте вариативность ответов. Рассчитайте процент совпадений ключевых аргументов. Сделайте вывод о стабильности модели.
2. Валидность контента: Сравните ответы БЯМ на вопрос о текущей экономической ситуации в стране с данными официальной статистики и экспертных статей. Выявите факты, которые БЯМ подали как истину, но которые являются спорными или устаревшими. Оцените риск галлюцинаций.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 16

Тема № 9. Этика, алгоритмические смещения и цифровое неравенство

Цель: формирование у студентов этического сознания и умения выявлять риски алгоритмических предубеждений, дискриминации и цифрового неравенства, связанных с внедрением БЯМ в социальную практику.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.
- не включать без разрешения оборудование.
- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.
- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).
- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).
- не допускать порчи оборудования.
- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).
- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.
- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод

должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.

– клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Использование больших языковых моделей (БЯМ) в социологических исследованиях неразрывно связано с этическими вызовами, которые выходят за рамки технической эффективности. Ключевой проблемой является наличие алгоритмических смещений, проистекающих из неравномерности обучающих данных. Поскольку модели обучаются на массивах, собранных преимущественно из глобальной сети, они отражают доминирование определенных культурных норм, языков (особенно английского) и социальных групп. Это приводит к систематическому искажению результатов: голоса маргинализированных сообществ, носителей редких языков или представителей культур, слабо представленных в цифровом пространстве, оказываются недопредставленными или интерпретированными через призму доминирующего дискурса. Социолог, использующий такие данные, рискует закрепить эти перекосы, выдавая культурно специфические паттерны за универсальные социальные истины.

Дискриминационные эффекты проявляются, когда БЯМ воспроизводят и усиливают существующие стереотипы относительно гендера, расы, возраста или социального статуса. Модель может генерировать ответы, содержащие скрытые предрассудки, если они статистически значимы в обучающей выборке. В социологическом анализе это создает риск неэтичного исследования, когда выводы подтверждаются алгоритмическими искажениями, а не реальной социальной динамикой. Исследователь обязан выявлять и деконструировать такие смещения, проверяя, не приводит ли использование модели к стигматизации определенных групп или оправданию неравенства.

Проблема приватности является еще одним критическим аспектом. Хотя многие исследования используют агрегированные или публичные данные, БЯМ обладают способностью запоминать и потенциально воспроизводить чувствительную информацию. Использование персональных данных, даже анонимизированных, для обучения или запросов к моделям несет риски повторной идентификации лиц. Этическая ответственность исследователя требует строгого соблюдения принципов конфиденциальности и анонимности. Необходимо избегать ввода в промпты информации, которая может привести к раскрытию личности респондентов, а также учитывать условия использования сервисов БЯМ относительно обработки данных.

Академическая добросовестность в эпоху ИИ требует прозрачности в использовании алгоритмических инструментов. Социолог должен четко указывать, какие этапы исследования были выполнены с помощью БЯМ, какие промпты использовались и как интерпретировались результаты. Скрытие роли ИИ в генерации текста или анализа данных является

нарушением академических норм. Кроме того, важно избегать плагиата идей: если БЯМ предлагает уникальную формулировку или концептуальное связывание, это должно быть осознанно интегрировано в работу с указанием источника генерации. Исследователь несет ответственность за конечный продукт, поэтому слепое копирование ответов без критической проверки недопустимо.

Исследовательская ответственность подразумевает признание ограничений БЯМ. Социолог должен осознавать, что модель не обладает моральным сознанием, пониманием контекста или способностью к эмпатии. Она оперирует вероятностями, а не истинами. Поэтому этический подход требует постоянного рефлексивного контроля: проверки выводов на соответствие этическим нормам науки, уважения к субъектам исследования и признания того, что алгоритмическая точность не всегда совпадает с социальной справедливостью. Только так можно обеспечить, чтобы использование больших языковых моделей служило углублению понимания общества, а не его упрощению или искажению.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как выявить скрытые стереотипы (гендерные, расовые, классовые) в ответах БЯМ?
2. Что такое «цифровое неравенство второго уровня» в контексте доступа к мощным БЯМ?
3. Как ответственность за вредоносные выводы, сделанные на основе БЯМ, распределяется между разработчиком, пользователем и исследователем?
4. Какие механизмы «безопасности» (safety filters) могут исказить картину социальных явлений?
5. Как защитить уязвимые группы населения от потенциально вредной интерпретации их данных БЯМ?
6. В чем разница между техническим смещением (bias in data) и социальным смещением (social bias)?
7. Как этические комитеты должны оценивать исследования, использующие БЯМ?
8. Можно ли считать использование БЯМ без должной проверки формой интеллектуальной халатности в социологии?

Задания:

1. Аудит предвзятости: Протестируйте БЯМ на наличие гендерных, расовых или возрастных стереотипов. Например, попросите модель придумать резюме для «медсестры» и «СЕО» и сравните прилагательные, используемые для описания кандидатов разного пола/возраста. Документируйте найденные смещения.
2. Доступность информации: Проверьте, как БЯМ отвечает на запросы, связанные с уязвимыми группами (например, люди с инвалидностью, ЛГБТК+ сообщества). Есть ли язык, стигматизирующий эти группы? Предложите корректировки промпта, чтобы сделать ответ инклюзивным.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 17

Тема № 10. БЯМ в прикладной социологической экспертизе и консалтинге

Цель: формирование у студентов представления о возможностях применения БЯМ в прикладных задачах социологии, таких как социологический мониторинг, оценка общественного мнения и экспертный консалтинг.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.
- не включать без разрешения оборудование.
- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.
- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).
- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).

- не допускать порчи оборудования.
- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).
- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.
- мышшь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.
- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Внедрение больших языковых моделей (БЯМ) в сферу прикладной социологической экспертизы и консалтинга трансформирует производственные процессы, сокращая время от сбора данных до формирования итогового продукта. В отличие от академического исследования, где приоритетом является глубина теоретического обоснования и методологическая строгость, прикладная социология часто работает в условиях жестких временных рамок, требуя быстрой генерации структурированной информации для принятия управленческих решений. БЯМ выступают в роли мощного инструмента обработки и синтеза данных, позволяя экспертам концентрироваться на интерпретации результатов и стратегическом планировании, а не на рутинном составлении текстов.

Подготовка аналитических записок и экспертных заключений является одним из наиболее востребованных направлений использования БЯМ. Модель способна быстро агрегировать разрозненные данные, выделять ключевые тренды и формулировать выводы в соответствии с заданным стилем и структурой. Это особенно важно при работе с большими объемами качественных или количественных данных, где необходимо выявить основные закономерности и представить их в доступном виде для заказчика. БЯМ могут генерировать черновики разделов отчетов, такие как описание выборки, методология или обзор литературы, что значительно ускоряет процесс написания итогового документа. Однако ключевым аспектом остается проверка фактологии и корректности интерпретаций, так как модель может допускать ошибки в деталях или упускать нюансы контекста.

Сценарное планирование и разработка сценариев развития также выигрывают от применения алгоритмических систем. БЯМ могут генерировать множество вариантов будущего развития ситуации на основе заданных переменных и ограничений. Это позволяет социологам-консультантам предлагать клиентам не один линейный прогноз, а спектр возможных сценариев, включая оптимистичные, пессимистичные и реалистичные варианты. Модель помогает выявить скрытые риски и возможности, которые могут быть упущены при традиционном анализе, предлагая нестандартные комбинации факторов. Такой подход обогащает стратегическое обсуждение и позволяет более гибко реагировать на изменения

внешней среды.

Проектирование инструментария для полевых исследований, включая создание интервью-гайдов и анкет, также автоматизируется с помощью БЯМ. Модель может генерировать списки вопросов, основанных на теоретических концепциях или результатах предварительного анализа. Она помогает формулировать вопросы нейтральным языком, избегая наводящих формулировок, и предлагает варианты вопросов для разных целевых групп. Кроме того, БЯМ могут симулировать ответы респондентов, что позволяет тестировать инструментарий до начала полевого этапа, выявляя потенциальные проблемы в понимании вопросов. Это повышает качество собираемых данных и снижает риск получения некорректной информации из-за неверной интерпретации вопросов участниками.

Разработка тезисов и презентационных материалов для отчетов или выступлений перед заказчиком представляет собой еще одну важную функцию. БЯМ помогают структурировать сложные аналитические выводы в виде лаконичных тезисов, слайдов и визуальных описаний. Модель может предложить варианты заголовков, подзаголовков и ключевых сообщений, которые будут наиболее эффективны для конкретной аудитории. Это особенно полезно при необходимости адаптировать сложные социологические концепции для неспециалистов, таких как представители бизнеса или государственные чиновники. БЯМ способствуют тому, чтобы конечный продукт исследования был не только точным, но и убедительным, легко воспринимаемым и применимым на практике.

Таким образом, использование БЯМ в прикладной социологии повышает эффективность и скорость работы экспертных команд. Однако это требует от специалистов высокой квалификации в области критического мышления и методологической проверки. Алгоритмические инструменты служат помощниками, а не заменой профессионального суждения. Социолог-консультант остается ответственным за содержание, этичность и практическую ценность предлагаемых решений, используя БЯМ как средство для расширения своих аналитических возможностей и улучшения качества конечного продукта. Интеграция этих технологий в консалтинговую практику открывает новые горизонты для предоставления качественных и своевременных социальных инсайтов в условиях быстро меняющегося мира.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как презентовать результаты анализа БЯМ заказчикам, не имеющим технической подготовки?
2. В каких задачах БЯМ дает экономическую выгоду, а в каких – только иллюзию эффективности?
3. Как защитить интеллектуальную собственность клиента при использовании внешних API БЯМ?
4. Какие риски репутационного характера несет компания, использующая БЯМ для анализа обратной связи клиентов?
5. Как интегрировать выводы БЯМ в стратегические решения бизнеса или госуправления?

6. В чем разница между эксплоративным (разведывательным) и подтвердительным (верификационным) использованием БЯМ в консалтинге?

7. Как оценивать ROI (возврат инвестиций) от внедрения БЯМ-решений в социологический отдел?

8. Какие сценарии требуют обязательного участия человека, даже при наличии мощной БЯМ?

Задания:

1. SWOT-анализ для НКО: Дайте БЯМ описание деятельности конкретной некоммерческой организации и её целевой аудитории. Попросите модель провести SWOT-анализ и предложить стратегию коммуникации. Оцените практическую применимость рекомендаций для реального менеджера.

2. Прогнозирование социальной напряженности: Предоставьте БЯМ набор новостей и постов из конкретного региона. Попросите модель оценить уровень социальной напряженности (шкала от 1 до 10) и аргументировать оценку. Сравните с реальными событиями (протесты, кризисы) за этот период.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 18

Тема № 11. Проектирование критериев и систем показателей для оценки БЯМ-систем

Цель: формирование у студентов умения разрабатывать метрики и критерии оценки эффективности, точности и социальной приемлемости работы БЯМ-систем в конкретных исследовательских контекстах.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или

аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.
- не включать без разрешения оборудование.
- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.
- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).
- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).
- не допускать порчи оборудования.
- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).
- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.
- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.
- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Проектирование систем оценки для больших языковых моделей (БЯМ) требует перехода от технических метрик к социологически обоснованным критериям. Традиционные показатели точности (accuracy) и полноты (recall), используемые в компьютерных науках, недостаточны для оценки социального воздействия алгоритмов. Социологическая операционализация подразумевает перевод абстрактных этических и коммуникативных понятий в измеримые индикаторы, позволяющие оценивать не только функциональность модели, но и ее влияние на социальные структуры, дискурс и нормы.

Критерий точности в социологическом контексте переосмысливается как валидность интерпретации социальных смыслов. Точность здесь означает не просто совпадение с эталонным текстом, а способность модели корректно идентифицировать скрытые мотивы, эмоциональные состояния и культурные коды. Операционализация этого критерия включает проверку на соответствие модели социологическим теориям и экспертным оценкам. Показателями могут служить процент согласования выводов модели с результатами глубокого качественного анализа, проведенного специалистами, а также уровень выявления контекстуальных нюансов, которые часто упускаются при

поверхностном чтении.

Релевантность ответа оценивается через призму соответствия запроса социальному контексту и цели исследования. Модель должна не просто генерировать грамматически правильные тексты, но и предоставлять информацию, значимую для конкретного социального вопроса. Операционализация релевантности включает оценку уровня детализации, учета специфики целевой группы и способности модели игнорировать шумовые или нерелевантные данные. Показателем может служить доля текста, которая была использована в финальном анализе, или экспертная оценка полезности предоставленной информации для принятия решений.

Интерпретируемость (или объяснимость) является критическим критерием для доверия к результатам БЯМ. Социолог должен понимать логику, по которой модель пришла к тому или иному выводу. Низкая интерпретируемость создает риск «черного ящика», где решения принимаются непонятно и не могут быть оспорены. Операционализация этого критерия включает наличие механизмов пояснения (например, выделение цитат, подтверждающих тезис), возможность трассировки аргументации и наличие понятных пользователю ограничений. Показателями могут служить количество шагов объяснения, требуемых для валидации вывода, и степень понятности этих объяснений для неспециалистов.

Устойчивость системы оценивается через ее способность сохранять качество ответов при различных условиях и атаках. В социологическом смысле это означает независимость результатов от случайных вариаций формулировок промптов и устойчивость к манипуляциям. Операционализация включает тестирование модели на вариативность ввода (синонимы, разные стили речи) и проверку на наличие системных смещений при изменении контекста. Показателем может служить коэффициент вариации результатов при повторных запросах с одинаковым смыслом, а также уровень деградации качества при попытках обхода фильтров.

Инклюзивность отражает способность модели корректно работать с разнообразными социальными группами, культурами и языками. Отсутствие инклюзивности приводит к маргинализации голосов меньшинств и воспроизведению неравенства. Операционализация этого критерия включает оценку репрезентативности ответов для разных демографических групп, отсутствие дискриминационных формулировок и способность модели распознавать культурные особенности. Показателями могут служить процент ошибок при работе с нестандартными диалектами, отсутствие стереотипных ассоциаций и наличие механизмов коррекции предвзятости.

Безопасность в социологическом аспекте означает защиту от генерации вредоносного контента, разжигания ненависти или распространения дезинформации, способной нанести ущерб общественному благополучию. Операционализация безопасности включает наличие фильтров, блокирующих опасные запросы, и оценку рисков, связанных с возможным misuse (неправомерным использованием) модели. Показателями могут быть количество заблокированных запросов, уровень ложноположительных и

ложноотрицательных срабатываний фильтров, а также результаты аудитов на наличие потенциально опасных сценариев использования.

Таким образом, проектирование критериев оценки БЯМ требует комплексного подхода, объединяющего технические возможности с социологической рефлексией. Каждая метрика должна быть четко определена, измерима и связана с ценностными ориентирами науки. Только такая система показателей позволит объективно оценивать качество и надежность алгоритмических систем, обеспечивая их этическое и эффективное использование в социальных исследованиях и практике.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие метрики (точность, полнота, F1-score) применимы к качественным социологическим задачам?
2. Как разработать систему КРІ для оценки полезности БЯМ для конкретного исследовательского вопроса?
3. В чем сложность оценки «понимания контекста» БЯМ количественными методами?
4. Как создать бенчмарк-набор данных для тестирования БЯМ в социальной сфере?
5. Какие качественные критерии (читаемость, этичность, глубина анализа) следует включать в оценку?
6. Как учитывать доменную специфику (медицина, право, образование) при выборе критериев оценки?
7. Как часто необходимо переоценивать критерии качества работы БЯМ с течением времени?
8. Как связать технические метрики модели с социологической значимостью результатов?

Задания:

1. Разработка метрик: Разработайте систему из 5–7 метрик для оценки качества БЯМ в роли социолога-аналитика (например, «точность цитирования», «логическая связность», «отсутствие стереотипов»). Опишите, как будет измеряться каждая метрика.
2. Бенчмаркинг: Выберите две разные БЯМ (например, открытую и закрытую). Примените к ним разработанные вами метрики. Составьте сравнительную таблицу и определите, какая модель лучше подходит для академических исследований, а какая – для быстрой генерации идей.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

Тема № 12. БЯМ в публичной политике, социальной архитектуре и управлении

Цель: формирование у студентов понимания роли БЯМ в процессах принятия управленческих решений, формирования публичной политики и конструирования социальной среды (социальной архитектуры).

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

– не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.

– не включать без разрешения оборудование.

– при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.

– знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).

– не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).

– не допускать порчи оборудования.

– не работать в верхней одежде.

До начала работы:

– осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).

– расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.

– мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.

– клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем,

работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Использование больших языковых моделей (БЯМ) в сфере публичной политики, социальной архитектуры и государственного управления трансформирует механизмы взаимодействия между государством, институтами гражданского общества и населением. В условиях цифровизации социальных процессов БЯМ выступают как ключевой инструмент обработки массивов неструктурированных данных, позволяя властным структурам и социологическим службам переходить от реактивного управления к проактивному, основанному на глубоком понимании общественных настроений. Применение алгоритмов в этой сфере охватывает полный цикл: от сбора сигналов из среды до проектирования стратегий коммуникации и оценки потенциальных угроз.

Аналитика обращений граждан является одним из наиболее очевидных и востребованных направлений использования БЯМ. Традиционные системы регистрации жалоб и предложений часто требуют ручной сортировки и категоризации, что замедляет реакцию. БЯМ способны автоматически классифицировать тысячи обращений, выделять суть проблемы, определять уровень эмоциональной окраски и приоритетность решения. Модель может не только распределить обращение по ведомству, но и выявить системные проблемы, скрывающиеся за множеством индивидуальных жалоб. Например, анализируя текст обращений, БЯМ могут обнаружить рост недовольства качеством конкретной услуги в определенном районе, что позволяет органам власти оперативно корректировать политику до эскалации конфликта.

Мониторинг инфополя с помощью БЯМ выходит за рамки простого отслеживания упоминаний. Алгоритмы способны анализировать тональность, выявлять фреймы восприятия сложных социальных явлений и отслеживать динамику общественного мнения в реальном времени. Это позволяет социологам и политикам видеть не только «что говорят», но и «как интерпретируют» события. БЯМ помогают идентифицировать дезинформационные кампании, координированные группы влияния и поляризацию дискурса. Мониторинг инфополя становится инструментом раннего предупреждения социальных напряжений, позволяя выявлять зарождающиеся кризисы до того, как они перейдут в стадию открытых конфликтов.

Проектирование коммуникаций представляет собой следующий этап, где результаты анализа превращаются в действия. БЯМ используются для создания адаптированных сообщений, которые будут понятны и эффективны для различных социальных групп. Модель может генерировать варианты объяснительных материалов, пресс-релизов или информационных кампаний, учитывая языковые особенности, культурный контекст и уровень цифровой грамотности аудитории. Это повышает эффективность государственной коммуникации, делая ее более инклюзивной и понятной. Кроме того, БЯМ помогают симулировать реакцию аудитории на те или иные формулировки,

позволяя тестировать сообщения до их публичного запуска и минимизируя риски недопонимания или негативной реакции.

Оценка социальных рисков с помощью БЯМ включает прогнозирование последствий принимаемых решений. Алгоритмы могут моделировать различные сценарии развития событий, выявляя потенциальные точки сопротивления со стороны населения или социальных групп. Анализ текстовых данных помогает оценить уровень доверия к институтам власти, готовность к сотрудничеству и скрытые источники недовольства. Это позволяет проектировать социальную архитектуру – структуру взаимодействий и институтов – таким образом, чтобы она учитывала реальные потребности и опасения граждан, а не только административные логические схемы. Оценка рисков становится непрерывным процессом, интегрированным в цикл управления, что повышает устойчивость политических решений.

Важно отметить, что использование БЯМ в публичной политике требует строгого соблюдения этических норм и прозрачности. Алгоритмы не должны заменять демократические процедуры принятия решений или служить инструментом манипуляции общественным мнением. Социологический анализ в этой сфере должен оставаться критическим и рефлексивным, обеспечивая баланс между эффективностью управления и защитой прав граждан. Интеграция больших языковых моделей в управление создает возможности для более гибкого, отзывчивого и обоснованного социального проектирования, но требует высокой квалификации специалистов, способных интерпретировать данные в контексте ценностей и норм общества.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как БЯМ могут использоваться для моделирования последствий политических решений (what-if сценарии)?
2. В чем риск создания «пузыря фильтров» для граждан, если государственные услуги адаптируются под их профиль через БЯМ?
3. Как обеспечить прозрачность принятия решений, основанных на рекомендациях БЯМ, в публичном секторе?
4. Может ли БЯМ заменить традиционные формы обратной связи от граждан (опросы, собрания)?
5. Как избежать манипулятивного использования БЯМ для формирования общественного согласия?
6. Влияет ли использование БЯМ на демократические процессы и участие граждан?
7. Как регулировать использование БЯМ в государственных информационных системах?
8. Какие принципы «человекоцентричного дизайна» должны применяться при разработке БЯМ для госуправления?

Задания:

1. Симуляция принятия решений: Смоделируйте ситуацию: городское правительство рассматривает проект застройки парка. Предоставьте БЯМ мнения жителей (анонимизированные), данные экологов и бизнес-интересы. Попросите модель сгенерировать компромиссное решение и обосновать его с

точки зрения социальной справедливости.

2. Анализ политических документов: Возьмите программу кандидата в депутаты или стратегию развития города. Используйте БЯМ для выявления расхождений между декларируемыми целями и предлагаемыми инструментами. Подсветите потенциальные риски реализации этих мер для разных социальных групп.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 20

Тема № 13. Мультиязычность, региональные различия и локальные сообщества

Цель: формирование у студентов умения работать с мультиязычными данными и учитывать лингвокультурные особенности при использовании БЯМ для исследования локальных сообществ и региональной специфики.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

– не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.

– не включать без разрешения оборудование.

– при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к

преподавателю или лаборанту кабинета.

- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).

- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).

- не допускать порчи оборудования.

- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).

- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.

- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.

- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Мультиязычность и региональное разнообразие представляют собой один из наиболее сложных вызовов при интеграции больших языковых моделей (БЯМ) в социологическую практику. Большинство современных БЯМ обучаются на массивах данных, доминирующими языками в которых являются английский, китайский, испанский и другие глобальные языки. Языки меньшинств, региональные диалекты и локальные варианты крупных языков часто оказываются в положении «низкоресурсных», что приводит к систематическому снижению качества их обработки. Это создает риск цифрового неравенства, когда голоса локальных сообществ искажаются или полностью игнорируются алгоритмами, не способными адекватно распознавать их лингвистические особенности.

Проблема перевода в контексте социологического анализа выходит за рамки простой семантической замены слов. БЯМ часто осуществляют машинный перевод, который теряет культурные коннотации, идиомы и эмоциональные оттенки, присущие оригинальному тексту. Перевод с локального языка на глобальный (и обратно) может привести к утрате специфики понятий, которые не имеют прямых эквивалентов в другом языке. Например, термины, обозначающие формы социальной солидарности или специфические виды доверия в определенных регионах, могут быть переведены общими словами, что стирает их уникальное социальное значение. Это делает интерпретацию данных неточной и лишает исследование глубины, необходимой для понимания локальных социальных механизмов.

Локальные контексты и культурная чувствительность требуют от модели понимания не только языка, но и фоновых знаний о истории, традициях и социальных нормах конкретного сообщества. БЯМ, обученные на глобальных данных, могут применять универсальные шаблоны интерпретации к специфическим локальным ситуациям, что приводит к культурным ошибкам. Модель может неверно оценить степень серьезности

проблемы, тип коммуникации или социальный статус участника дискуссии из-за незнания местных иерархий и негласных правил поведения. Отсутствие культурной чувствительности может привести к тому, что алгоритм классифицирует локальные практики как отклоняющиеся или проблемные, хотя они являются нормой для данного сообщества.

Интерпретация регионально-специфичных дискурсов требует умения модели различать формальный и неформальный языки, сленг, жаргонизмы и отсылки к местному фольклору. В социальных медиа и устных интервью такие элементы часто являются ключевыми маркерами идентичности и групповой принадлежности. БЯМ могут сталкиваться с трудностями при распознавании иронии, сарказма или специфических форм юмора, которые сильно варьируются от региона к региону. Попытка применить единый стандарт анализа ко всем текстовым массивам без учета локальной специфики приводит к гомогенизации данных и потере вариативности, которая является важнейшим объектом социологического изучения.

Для преодоления этих ограничений необходимо развитие адаптивных моделей, обученных на репрезентативных корпусах локальных данных, и использование подходов, учитывающих многоязычие на этапе предобработки и генерации. Социолог должен осознавать ограничения глобальных моделей при работе с региональными данными и применять методы верификации, включающие экспертов-носителей языка и представителей изучаемых сообществ. Только при учете лингвистического и культурного разнообразия можно обеспечить валидность результатов социологических исследований в мультиязычной среде, избегая навязывания чуждых интерпретационных рамок локальным реалиям. Интеграция локального знания в процесс анализа с помощью БЯМ требует не просто технической настройки, но глубокого понимания социокультурного контекста, в котором функционируют изучаемые сообщества.

Вопросы для самоконтроля:

1. Почему большинство БЯМ лучше работают на английском и китайском, и как это влияет на глобальную социологию?
2. Как адаптировать БЯМ для работы с низкоресурсными языками и диалектами?
3. В чем проблема «культурного империализма» в переводах и интерпретациях БЯМ?
4. Как учитывать локальный контекст и специфический сленг при анализе региональных сообществ?
5. Можно ли обучить кастомную модель на корпусе локального языка для повышения точности анализа?
6. Как избежать потери смысловых нюансов при машинном переводе текстов для анализа?
7. Как исследовать цифровые сообщества, говорящие на смешанных языках (код-свитчинг)?
8. Какие этические риски связаны с коммерциализацией данных локальных сообществ через БЯМ?

Задания:

1. Перевод и культурный контекст: Возьмите социологический опросник, составленный на русском языке. Попросите БЯМ перевести его на региональный язык (или диалект) и обратно. Найдите потери смысла и культурно-специфичные понятия, которые не имеют прямых аналогов.

2. Исследование локального дискурса: Соберите посты из пабликов двух разных регионов (например, Москва и малый город в Сибири). Проанализируйте через БЯМ различия в лексиконе, ценностях и источниках доверия. Сделайте вывод о культурной дистанции.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 21

Тема № 14. Синтетические данные и агентные сценарии на основе БЯМ

Цель: формирование у студентов понимания принципов создания синтетических данных и использования агентов на основе БЯМ для моделирования социальных процессов и проведения виртуальных экспериментов.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.
- не включать без разрешения оборудование.
- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.
- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).
- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).
- не допускать порчи оборудования.
- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).
- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.
- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.
- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Генерация синтетических данных с помощью больших языковых моделей (БЯМ) открывает новые горизонты в социологическом моделировании, позволяя создавать искусственные, но статистически и семантически правдоподобные наборы текстов, описывающих гипотетических респондентов или социальные сценарии. Этот подход становится альтернативой или дополнением к традиционному сбору эмпирических данных в ситуациях, когда полевые исследования невозможны, слишком дороги или этически неприемлемы. БЯМ способны генерировать тысячи вариантов интервью, анкетных ответов или постов в социальных сетях, варьируя демографические характеристики, уровень образования, политические взгляды и культурный бэкграунд персонажей. Это позволяет исследователям тестировать методологические инструменты, проверять устойчивость алгоритмов кодирования на разнообразных данных или моделировать реакцию различных групп на социальные вмешательства до их реализации.

Возможности использования синтетических данных заключаются в их масштабируемости и контролируемости. Исследователь может создать репрезентативную выборку «вымышленных» людей, точно соответствующую заданным параметрам, что невозможно при работе с реальными людьми из-за естественной вариативности и недостатка информации. Синтетические агентные сценарии позволяют моделировать динамику социальных взаимодействий: как информация распространяется в сети, как формируются консенсусы или как возникают конфликты. БЯМ могут выступать в роли автономных агентов, принимающих решения на основе заданных правил и

внутренних убеждений, что создает живые симуляции социальных процессов. Такая симуляция помогает выявить неочевидные последствия социальных политик и протестировать гипотезы в безопасной среде.

Однако существуют существенные ограничения и риски, связанные с подменой эмпирики синтетикой. Главная опасность заключается в том, что синтетические данные отражают не реальность, а усредненные паттерны обучающей выборки модели. Если БЯМ обучались на данных, содержащих стереотипы или системные смещения, то сгенерированные тексты будут их воспроизводить и усиливать, создавая иллюзию объективности там, где присутствует лишь алгоритмическая предвзятость. Синтетические данные не обладают той глубиной и непредсказуемостью, которые присущи живому человеческому опыту. Они часто лишены контекстуальной конкретики, эмоциональной искренности и спонтанности, что делает их непригодными для изучения тонких нюансов человеческой психологии или уникальных культурных практик. Использование таких данных для утверждения фактов о реальном обществе является методологической ошибкой.

Правила корректного использования синтетических данных требуют четкого разграничения между моделями и реальностью. Синтетические данные должны применяться исключительно для предварительного анализа, отладки инструментов, обучения других моделей или демонстрации потенциальных сценариев, но никогда – в качестве единственного источника доказательств для описания текущего социального состояния. Исследователь обязан документировать источник генерации данных, параметры настройки модели и цели, для которых создавалась синтетика. Важно проводить валидацию: сравнивать синтетические паттерны с доступными эмпирическими данными, чтобы убедиться в их разумности и адекватности. Только при строгом соблюдении этих принципов синтетические данные становятся мощным инструментом исследовательского дизайна, не искажая научную картину мира.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем заключается основное отличие синтетических данных от реальных наблюдений в контексте моделирования социальных систем?
2. Какие ключевые параметры необходимо задать для корректной калибровки моделей на основе правил (БЯМ) при генерации синтетических агентов?
3. Как метод «обратного инжиниринга» (inverse modeling) помогает валидировать синтетические данные, полученные с помощью БЯМ?
4. Какие этические риски возникают при использовании синтетических данных, сгенерированных агентными моделями, для принятия управленческих решений?
5. Как проверить устойчивость результатов моделирования к изменениям в начальных условиях или правилах поведения агентов?
6. Какие метрики качества используются для оценки адекватности синтетического набора данных по сравнению с эмпирическими выборками?
7. Как алгоритмы машинного обучения могут быть интегрированы в

БЯМ для улучшения адаптивности поведения агентов?

8. Какие ограничения накладываются на интерпретируемость результатов при использовании сложных гибридных моделей (БЯМ + ML)?

Задания:

1. Генерация синтетических респондентов: Создайте профили 5 синтетических респондентов с разными демографическими параметрами. Используйте БЯМ, чтобы симитировать их ответы на серию вопросов о потреблении. Проанализируйте, насколько реалистично выглядят их ответы и где прослеживается искусственность.

2. Агентное моделирование: Разработайте сценарий, где 3 агента (БЯМ) представляют разные идеологии (либерал, консерватор, социал-демократ). Пусть они «переговаривают» по поводу законопроекта. Проанализируйте, как меняется позиция каждого агента в процессе диалога и достигнут ли они консенсуса.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 22

Тема № 15. Исследовательский проект: социологический кейс применения БЯМ

Цель: формирование у студентов комплексного умения планировать и реализовывать самостоятельное социологическое исследование с использованием инструментов БЯМ на всех этапах – от постановки проблемы до интерпретации результатов.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.
- не включать без разрешения оборудование.
- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.
- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).
- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).
- не допускать порчи оборудования.
- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).
- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.
- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.
- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Разработка социологического исследовательского проекта с использованием больших языковых моделей (БЯМ) требует системного подхода, объединяющего классическую методологию с новыми алгоритмическими инструментами. Ключевым этапом является четкая постановка задачи, которая определяет границы применимости ИИ. Проект должен начинаться с формулировки конкретного социального вопроса, на который традиционные методы ответа недостаточно эффективно или слишком медленно. Например, задача может заключаться в анализе динамики общественных настроений по сложной теме или в кластеризации тысяч открытых ответов в анкетах. Выбор корпуса данных становится следующим критическим шагом: необходимо определить источники (социальные сети, форумы, архивы новостей), оценить их репрезентативность и обеспечить юридическую чистоту сбора данных. Важно учитывать, что цифровой след часто не отражает позицию «молчаливого большинства», поэтому выбор корпуса должен быть обоснован с точки зрения того, какую часть социальной реальности он действительно покрывает.

Дизайн проверки качества является фундаментом валидности всего исследования. Поскольку БЯМ работают с вероятностями, а не с фактами,

необходимо заложить в проект механизмы верификации. Это включает создание эталонных наборов данных (gold standard), где ответы уже размечены экспертами-людьми, для сравнения с выводами модели. Также требуется разработка протокола итеративного тестирования: от простых запросов к сложным, многошаговым цепочкам рассуждений. В дизайн должно быть включено проведение стресс-тестов на предмет устойчивости ответов к вариациям формулировок и проверок на наличие системных смещений. Качество интерпретации оценивается не только через метрики точности, но и через экспертную оценку релевантности, интерпретируемости и отсутствия дискриминационных элементов.

Фиксация ограничений проекта необходима для обеспечения прозрачности и академической добросовестности. Исследователь должен заранее документировать известные ограничения используемой модели: например, отсутствие доступа к данным после определенной даты, невозможность анализа мультимедийного контента или специфические культурные предубеждения, заложенные в обучающую выборку. Важно также указать ограничения самого корпуса данных: возможные манипуляции ботами, отсутствие контекста в коротких сообщениях или влияние алгоритмов рекомендаций на видимость контента. Четкое описание этих барьеров позволяет корректно интерпретировать результаты и не преувеличивать их значимость.

Ожидаемые эффекты проекта должны быть реалистичными и измеримыми. Использование БЯМ не должно обещать абсолютную истину, а скорее предлагает новые возможности для масштабирования анализа и выявления скрытых паттернов. Ожидаемым результатом является не просто список тем или настроений, а глубинное понимание структуры дискурса, эволюции фреймов или выявления маргинализированных голосов, которые трудно заметить при ручном чтении. Проект должен демонстрировать, как алгоритмическая обработка данных дополняет, но не заменяет, социологическую интуицию и теоретический анализ. Финальный отчет должен содержать не только выводы, но и методологический репортаж о том, как именно были получены эти данные, какие шаги предпринимались для минимизации ошибок и где границы применимости полученного знания. Такой подход превращает использование ИИ из черного ящика в прозрачный инструмент социального познания.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какую конкретную социальную проблему или гипотезу вы решили исследовать с помощью агентного моделирования и почему этот метод был предпочтителен?
2. Как были определены границы моделируемой системы и какие факторы среды были исключены из-за их незначимости или сложности учета?
3. Какие источники данных использовались для параметризации моделей агентов и как была обеспечена их репрезентативность?
4. Каким образом была проведена валидация модели: какие сравнения с реальными данными или литературными результатами были выполнены?

5. Какие основные паттерны или эмерджентные свойства выявились в ходе симуляций, которые не были очевидны на этапе постановки задачи?

6. Как чувствительность результатов к изменению ключевых параметров (например, коэффициента взаимодействия или нормы) повлияла на выводы исследования?

7. Какие ограничения накладывает выбранная архитектура БЯМ на возможность экстраполяции результатов на другие социальные контексты?

8. Как результаты моделирования могут быть переведены в практические рекомендации для социальных инженеров или политиков?

Задания:

Задание 1. «Анализ тональности общественных дискуссий»

Цель: Применить БЯМ для обработки качественных данных (текстов).

Действие:

Выберите небольшую выборку из 10–15 открытых комментариев к актуальному социальному событию из соцсетей или новостных порталов.

Используйте БЯМ для автоматической разметки этих комментариев по тональности (позитивная, негативная, нейтральная) и ключевым темам.

Сравните результаты машинной разметки с ручной выборочной проверкой 30% текста.

Сформулируйте вывод: насколько точно БЯМ справилась с контекстом и иронией в данном кейсе? Какие были ошибки?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 23

Тема № 16. Итоговое проектирование и защита решений

Цель: формирование у студентов навыков презентации исследовательских результатов, аргументации методологического выбора и защиты социологических выводов, полученных с применением технологий БЯМ.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части: способен к разработке моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов (ПК-1); способен консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований (ПК-4).

Перечень используемого оборудования:

Мультимедиа проектор (в комплекте: кабель питания, кабели для подключения к компьютеру, видео и аудио источникам).

Персональные компьютеры из расчёта 1 ПК на 1 студента.

Основные технические требования: операционная система с графическим интерфейсом, возможность подключения к локальной сети и выхода в Internet; в комплекте: клавиатура, манипулятор «мышь».

Операционные системы и утилиты: о Windows 7/8/10/11 или аналогичные.

Офисные пакеты: MS Office (версия 7-10 и выше) Обязательные приложения: MS Word, MS Excel.

Программные средства для анализа социологических данных: IBM SPSS Statistics (версии 19 и выше) – компьютерная программа для статистической обработки данных.

Указания по технике безопасности.

- не входить в помещение, где находится вычислительная техника без разрешения преподавателя или лаборанта кабинета.

- не включать без разрешения оборудование.

- при несчастном случае или поломке оборудования обратиться к преподавателю или лаборанту кабинета.

- знать, где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник).

- не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током).

- не допускать порчи оборудования.

- не работать в верхней одежде.

До начала работы:

- осмотреть рабочее место (расположение блоков и их состояние).

- расположить монитор на уровне глаз и перпендикулярно углу зрения.

- мышь располагается так, чтобы было удобно работать с ней. провод должен лежать свободно. при работе с мышью по периметру коврика должно оставаться пространство не менее 2-5 сантиметров.

- клавиатуру следует располагать прямо перед пользователем, работающим на компьютере. по периметру оставляется свободное место 2-5 сантиметров.

Теоретическая часть.

Итоговое проектирование и защита решений в рамках исследования с использованием больших языковых моделей (БЯМ) представляет собой заключительный этап, на котором формируется целостная картина применения алгоритмических инструментов в социологической практике. Этот процесс выходит за рамки простой демонстрации полученных данных и требует глубокой рефлексии над методологией, этическими аспектами и практической значимостью проведенной работы. Презентация результатов должна быть структурирована таким образом, чтобы четко разделить эмпирические находки от интерпретаций, предложенных моделью, и от выводов исследователя. Важно наглядно продемонстрировать, как именно БЯМ помогли решить поставленную задачу: какие объемы данных были обработаны, какие скрытые паттерны выявлены и как это изменило понимание социального феномена по сравнению с традиционными методами анализа.

Ключевым элементом защиты является открытое обсуждение методологических ограничений. Социолог должен честно признать границы применимости использованной модели, включая проблемы контекстуальной точности, возможную галлюциногенность данных и влияние качества обучающей выборки на итоговые выводы. Необходимо объяснить, какие шаги были предприняты для минимизации этих рисков: как проводилась верификация, какие экспертные оценки использовались и почему выбранный подход считается адекватным для данного исследовательского вопроса. Игнорирование ограничений или попытка представить результаты как абсолютную истину подрывает доверие к исследованию и противоречит принципам академической добросовестности.

Этические ограничения также требуют детального рассмотрения. В ходе защиты необходимо обсудить вопросы приватности, согласия на обработку данных, культурной чувствительности и потенциального вреда, который могут нанести сгенерированные выводы определенным социальным группам. Исследователь должен продемонстрировать, что этический аудит был проведен до начала анализа и что результаты не содержат дискриминационных элементов или стереотипов. Обсуждение баланса между эффективностью автоматизации и уважением к субъектам исследования показывает зрелость подхода и понимание социальной ответственности ученого.

Подготовка к защите включает не только работу с текстом презентации, но и разработку стратегии ответа на потенциальные вопросы аудитории. Важно anticipate критические замечания относительно надежности ИИ-инструментов и иметь готовые аргументы, основанные на методологической строгости проведенного исследования. Необходимо четко сформулировать вклад работы в общую базу знаний: какие новые инсайты были получены, как они могут быть использованы в прикладной социологии или политике, и какие направления для будущих исследований были выявлены в ходе работы.

Финальный этап защиты – это синтез технических возможностей БЯМ с социологической теорией. Успешная презентация демонстрирует, что алгоритм не заменяет исследователя, а расширяет его аналитические горизонты, позволяя видеть социальные процессы в новом масштабе и детализации. Защита должна убедить аудиторию в том, что использование больших языковых моделей было обоснованным, прозрачным и этичным решением, которое привело к получению валидных и значимых социальных знаний. Таким образом, итоговое проектирование становится не просто отчетом о проделанной работе, а манифестом ответственного и эффективного использования новых технологий в социологической науке.

Вопросы для самоконтроля:

1. Насколько последовательно логика вашего исследовательского дизайна отражена в структуре презентации и защите проекта?
2. Какие аргументы вы используете для обоснования выбора именно метода БЯМ перед другими подходами (статистика, качественные методы)?
3. Как вы отвечаете на возможные критические замечания относительно

валидности или надежности ваших синтетических данных?

4. Какие альтернативные сценарии развития системы вы рассмотрели и почему остановились на предложенном решении?

5. Как демонстрируется практическая значимость вашего проекта для реального сектора или академического сообщества?

6. Какие ограничения вашего исследования вы открыто признаете, и как они влияют на обобщаемость ваших выводов?

7. Насколько четко сформулированы рекомендации по дальнейшему развитию модели или сбору дополнительных данных?

8. Как вы аргументируете экономическую или социальную эффективность предложенного решения по сравнению с текущей ситуацией?

Задания:

Задание 1. «Генерация и валидация гипотез для опроса»

Цель: Использовать БЯМ как инструмент предварительного исследования.

Действие:

Сформулируйте социологическую проблему (например, «Причины низкой миграционной активности молодежи в регионе X»).

Запросите у БЯМ список из 5–7 наиболее вероятных причин и факторов, влияющих на это явление, основываясь на общих социологических теориях.

Оцените каждую гипотезу с точки зрения ее проверяемости эмпирическим путем (какие вопросы нужно задать в анкетном опросе, чтобы проверить эту гипотезу?).

Отберите 2 самые сильные гипотезы и опишите, как именно вы будете их проверять на практике.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

основная: 1-4

дополнительная: 1-4

интернет-ресурсы: 1-8

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Перечень основной литературы:

1. Дони́на О.В. Введение в большие языковые модели: учебник / О.В. Дони́на; Министерство науки и высшего образования РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет». – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2024. – 131 с.
2. Bender, E.M., Gebru, T., McMillan-Major, A., Shmitchell, S. On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? // Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency. 2021.
3. Bommasani, R. et al. On the Opportunities and Risks of Foundation Models. 2021. // Электронный ресурс.
4. Jurafsky, D., Martin, J.H. Speech and Language Processing. 3rd ed. draft. 2023. // Электронный ресурс.

Перечень дополнительной литературы:

1. Salganik, M. Bit by Bit: Social Research in the Digital Age. Princeton University Press, 2018.
2. Marres, N. Digital Sociology: The Reinvention of Social Research. Polity, 2017.
3. van Atteveldt, W., Trilling, D., Arcila, C. Computational Analysis of Communication. Wiley Blackwell, 2022.
4. Bail, C. The Iterative Circulation of Meaning in Social Media and Large-Scale Text Analysis // Social Science Computer Review. Электронный ресурс.

Интернет-ресурсы

1. Сайт Института социологии ФНИСЦ РАН – <http://www.isras.ru>.
2. Журнал «Социологические исследования» – <http://socis.isras.ru>.
3. ВЦИОМ – <https://wciom.ru>.
4. ФОМ – <https://fom.ru>.
5. OpenAI documentation – <https://platform.openai.com/docs>.
6. Hugging Face – <https://huggingface.co>.
7. Anthropic documentation – <https://docs.anthropic.com>.
8. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» – www.biblioclub.ru.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Большие языковые модели в социологии

Направление подготовки 39.04.01 Социология
Направленность (профиль) – «Большие данные и цифровая аналитика»
Форма обучения – Очная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПРИ ПОДГОТОВКЕ К АУДИТОРНЫМ ЗАНЯТИЯМ.....	
2. ФОРМЫ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	
2.1. Методические рекомендации по подготовке реферата.....	
2.2. Методические рекомендации по написанию эссе.....	
2.3. Методические рекомендации по подготовке доклада.....	
2.4. Методические рекомендации по подготовке к коллоквиуму.....	
2.5. Методические рекомендации по подготовке к собеседованию.....	
2.6. Методические рекомендации по подготовке конспекта.....	
2.7. Методические рекомендации по составлению глоссария.....	
2.8. Методические рекомендации по разработке мультимедийной презентации.....	
2.9. Методические рекомендации по выполнению кейс-задания.....	
2.10. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы.....	
2.11. Методические рекомендации по подготовке к тестированию.....	
3. СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ФОРМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	
3.1. Оценка формы самостоятельной работы «Написание реферата».....	
3.2. Оценка формы самостоятельной работы «написание эссе».....	
3.3. Оценка формы самостоятельной работы «доклад».....	
3.4. Оценка формы самостоятельной работы «Коллоквиум».....	
3.5. Оценка формы самостоятельной работы «Собеседование».....	
3.6. Оценка формы самостоятельной работы «Конспект».....	
3.7. Оценка формы самостоятельной работы «Составление глоссария».....	
3.8. Оценка формы самостоятельной работы «Мультимедийная презентация».....	
3.9. Оценка формы самостоятельной работы «Кейс-задание».....	
3.10. Оценка формы самостоятельной работы «Контрольная работа».....	
3.11. Оценка формы самостоятельной работы «Тестирование».....	
4. ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ.....	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа в современном образовательном процессе рассматривается как форма организации обучения, которая способна обеспечивать самостоятельный поиск необходимой информации, творческое восприятие и осмысление учебного материала в ходе аудиторных занятий, разнообразные формы познавательной деятельности студентов на занятиях и во внеаудиторное время, развитие аналитических способностей, навыков контроля и планирования учебного времени, выработку умений и навыков рациональной организации учебного труда.

Таким образом, самостоятельная работа – форма организации образовательного процесса, стимулирующая активность, самостоятельность, познавательный интерес студентов.

Самостоятельная работа студентов всех форм и видов обучения является одним из обязательных видов образовательной деятельности, обеспечивающей реализацию требований Федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС), созданных на основе Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Согласно требованиям нормативных документов, самостоятельная работа студентов является обязательным компонентом образовательного процесса, так как она обеспечивает закрепление получаемых на лекционных занятиях знаний путем приобретения навыков осмысления и расширения их содержания, навыков решения актуальных проблем формирования общекультурных и профессиональных компетенций, научно-исследовательской деятельности, подготовки к семинарам, лабораторным работам, сдаче зачетов и экзаменов.

Самостоятельная работа студентов представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы высшего профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Целью данных указаний является формирование у студентов навыков самостоятельного изучения теоретического материала, анализа практических ситуаций и решения задач, связанных с планированием и развитием карьеры.

Самостоятельная работа в рамках образовательного процесса в вузе решает следующие задачи:

- закрепление и расширение знаний, умений, полученных студентами во время аудиторных и внеаудиторных занятий, превращение их в стереотипы умственной и физической деятельности;
- приобретение дополнительных знаний и навыков по дисциплинам учебного плана;
- формирование и развитие знаний и навыков, связанных с научно-исследовательской деятельностью;
- развитие ориентации и установки на качественное освоение

образовательной программы;

- развитие навыков самоорганизации;
- формирование самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- выработка навыков эффективной самостоятельной профессиональной теоретической, практической и учебно-исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа студента – это особым образом организованная деятельность, включающая в свою структуру такие компоненты, как:

- уяснение цели и поставленной учебной задачи;
- четкое и системное планирование самостоятельной работы;
- поиск необходимой учебной и научной информации;
- освоение собственной информации и ее логическая переработка;
- использование методов исследовательской, научно-исследовательской работы для решения поставленных задач;
- выработка собственной позиции по поводу полученной задачи;
- представление, обоснование и защита полученного решения;
- проведение самоанализа и самоконтроля.

Специфическими принципами организации самостоятельной работы в рамках современного образовательного процесса являются:

- принцип интерактивности обучения (обеспечение интерактивного диалога и обратной связи, которая позволяет осуществлять контроль и коррекцию действий студента);
- принцип развития интеллектуального потенциала студента (формирование алгоритмического, наглядно-образного, теоретического стилей мышления, умений принимать оптимальные или вариативные решения в сложной ситуации, умений обрабатывать информацию);
- принцип обеспечения целостности и непрерывности дидактического цикла обучения (предоставление возможности выполнения всех звеньев дидактического цикла в пределах темы, раздела, модуля).

Самостоятельная работа студентов классифицируется: по месту организации (аудиторная и внеаудиторная); по целям организации (цели дисциплины, сформулированные и обоснованные в рабочей программе); по способу организации (индивидуальная, групповая).

Выбор формы организации самостоятельной работы студентов (индивидуальная или групповая) определяется содержанием учебной дисциплины и формой организации обучения (лекция, семинар, практическое занятие, контрольное занятие и др.).

В зависимости от формы промежуточной аттестации виды самостоятельной работы дополняются подготовкой к экзамену, зачету и процедурами текущей аттестации.

1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПРИ ПОДГОТОВКЕ К АУДИТОРНЫМ ЗАНЯТИЯМ

Основные виды аудиторных занятий в вузе – лекция, практическое занятие, семинар, семинар-конференция, коллоквиум, а в рамках контрольных мероприятий – контрольная работа, зачет, экзамен. Рассмотрим подробнее особенности самостоятельной подготовки к аудиторным занятиям данных видов.

Подготовка к лекции. Необходимость самостоятельной работы по подготовке к лекции определяется тем, что изучение любой дисциплины строится по определенной логике освоения ее разделов, представленных в рабочей программе дисциплины. Чаще всего логика изучения того или иного предмета заключается в движении от рассмотрения общих научных основ к анализу конкретных процессов и факторов, определяющих функционирование и изменение этого предмета.

Следует учесть, что преподаватели нередко представляют краткие конспекты своих лекций вместе с рабочей программой или имеют авторские учебники, пособия по преподаваемому предмету. Знакомство с этими материалами позволяет заранее ознакомиться с основными положениями предстоящей лекции и активно задавать конкретные вопросы при ее изложении.

Преподаватель при чтении новой лекции обычно указывает на связь ее содержания с тем, которое было прежде изучено. Качество освоения содержания конкретной дисциплины прямо зависит от того, насколько студент сам, без внешнего принуждения формирует у себя установку на получение на лекциях новых знаний, дополняющих уже имеющиеся по данной дисциплине.

Подготовка к практическому занятию. Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Выработка навыков осуществляется с помощью получения новой информации об изучаемых процессах и с помощью знания о том, в какой степени в данное время студент владеет методами исследовательской деятельности, которыми он станет пользоваться на практическом занятии.

Следовательно, работа на практическом занятии направлена не только на познание студентом конкретных явлений внешнего мира, но и на изменение самого себя. Второй результат очень важен, поскольку он обеспечивает формирование таких общекультурных компетенций, как способность к самоорганизации и самообразованию, способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности студента.

Подготовка к практическому занятию нередко требует подбора

материала, данных и специальных источников, с которыми предстоит учебная работа. Студенты должны дома подготовить к занятию 3-4 примера формулировки темы исследования, представленного в монографиях, научных статьях, отчетах. Затем они самостоятельно осуществляют поиск соответствующих источников, определяют актуальность конкретного исследования процессов и явлений, выделяют основные способы доказательства авторами научных работ ценности того, чем они занимаются.

В ходе самого практического занятия студенты сначала представляют найденные ими варианты формулировки актуальности исследования, обсуждают их и обосновывают свое мнение о наилучшем варианте.

Подготовка к семинарскому занятию. Семинарское занятие является традиционной и распространенной формой организации самостоятельной работы студентов при изучении гуманитарных дисциплин.

Самостоятельная подготовка к семинару направлена:

- на развитие способности к чтению научной и иной литературы;
- на поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах;
- на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия;
- на выработку умения правильно выписывать высказывания авторов из имеющихся источников информации, оформлять их по библиографическим нормам;
- на развитие умения осуществлять анализ выбранных источников информации;
- на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам;
- на формирование навыка оперативного реагирования на разные мнения, которые могут возникать при обсуждении тех или иных научных проблем.

Подготовка к семинару-конференции. Семинар-конференция проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и научной конференции, которая предусматривает организованное обсуждение докладов разных исследователей по определенному кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к семинару-конференции студенту необходимо изучить 2-3 источника (монографии, статьи), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемому вопросу и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы всех присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных исследователей. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех

основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к семинару-конференции.

Подготовка к зачету (в том числе к дифференцированному при отсутствии экзамена по дисциплине). Зачет является традиционной формой проверки знаний, умений, компетенций, сформированных у студентов в процессе освоения всего содержания изучаемой дисциплины. Обычный зачет отличается от экзамена только тем, что преподаватель не дифференцирует баллы, которые он выставляет по его итогам. В случае проведения дифференцированного зачета студент получает баллы, отражающие уровень его знаний, но они не указываются в зачетной книжке: в нее вписывается только слово «зачет».

Самостоятельная подготовка к зачету должна осуществляться в течение всего семестра, а не за несколько дней до его проведения. Подготовка включает следующие действия. Прежде всего нужно перечитать все лекции, а также материалы, которые готовились к семинарским и практическим занятиям в течение семестра. Затем надо соотнести эту информацию с вопросами, которые даны к зачету. Если информации недостаточно, ответы находят в предложенной преподавателем литературе. Рекомендуется делать краткие записи. Речь идет не о шпаргалке, а о формировании в сознании четкой логической схемы ответа на вопрос. Накануне зачета необходимо повторить ответы, не заглядывая в записи.

Подготовка к экзамену. Экзамен представляет собой форму контроля учебной деятельности студента, которая используется, если учебная дисциплина составляет две и более зачетных единиц, т. е. изучается более 72 часов. Оценка выявленных на экзамене знаний, умений и компетенций дифференцирована: в зачетной книжке ставится оценка «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично».

Самостоятельная подготовка к экзамену схожа с подготовкой к зачету, особенно если он дифференцированный. Но объем учебного материала, который нужно восстановить в памяти к экзамену, вновь осмыслить и понять, значительно больше, поэтому требуется больше времени и умственных усилий. Необходимо перечитать лекции, вспомнить то, что говорилось преподавателем на семинарах и практических занятиях, а также самостоятельно полученную информацию при подготовке к ним. Бажно сформировать целостное представление о содержании ответа на каждый вопрос, что предполагает знание разных научных трактовок сущности того или иного явления, процесса, умение раскрывать факторы, определяющие их противоречивость, знание имен ученых, изучавших обсуждаемую проблему. Необходимо также привести информацию о материалах эмпирических исследований, что указывает на всестороннюю подготовку студента к экзамену. Ответ, в котором присутствуют все указанные блоки информации, наверняка будет отмечен высокими баллами. Для их получения требуется ответить и на дополнительные вопросы, если экзамен проходит в устной форме.

Рекомендуется подготовку к экзамену осуществлять в два этапа. На

первом, в течение 2-3 дней, подбирается из разных источников весь материал, необходимый для развернутых ответов на все вопросы. Ответы можно записать в виде краткого конспекта. На втором этапе по памяти восстанавливается содержание того, что записано в ответах на каждый вопрос.

2. ФОРМЫ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью учебного процесса и играет ключевую роль в формировании профессиональных компетенций. Данный параграф призван предоставить студентам методические рекомендации и практические советы, направленные на эффективное выполнение различных форм самостоятельной работы, способствующие более глубокому усвоению учебного материала и развитию навыков самоорганизации.

2.1. Методические рекомендации по подготовке реферата

Цель самостоятельной работы: расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления студента.

Реферат (от лат. *refere* – докладывать, сообщать) – продукт самостоятельного творческого осмысления и преобразования текста первоисточника с целью получения новых сведений и существенных данных.

Виды рефератов:

- реферат-конспект, содержащий фактическую информацию в обобщенном виде, иллюстративный материал, различные сведения о методах исследования, результатах исследования и возможностях их применения;
- реферат-резюме, содержащий только основные положения данной темы;
- реферат-обзор, составляемый на основе нескольких источников, в котором сопоставляются различные точки зрения по данному вопросу;
- реферат-доклад, содержащий объективную оценку проблемы;
- реферат – фрагмент первоисточника, составляемый в тех случаях, когда в документе-первоисточнике можно выделить часть, раздел или фрагмент, отражающие информационную сущность документа или соответствующие задаче реферирования;
- обзорный реферат, составляемый на некоторое множество документов-первоисточников и являющийся сводной характеристикой определенного содержания документов.

Написание реферата является одной из форм обучения, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы обучающихся.

Целью написания рефератов является:

- привитие обучающимся навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);
- привитие навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме;

- приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильное цитирование авторского текста.

Основные задачи обучающегося при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе.

Требование к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;

- необходимо изложить основные аспекты проблемные не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и т.д.);

- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной работы.

Структура реферата:

- титульный лист: название учебного заведения; тема реферата; инициалы исполнителя (обучающегося); инициалы преподавателя; дата сдачи работы; оценка и подпись преподавателя.

- оглавление: с указанием плана работы, который должен содержать введение, название основных разделов, заключение, список использованной литературы и нумерации страниц.

- введение: в котором определяется цель и задачи исследования; его актуальность; теоретическое и практическое значение; степень разработанности выбранной темы.

- основной текст: в котором раскрывается основное содержание плана;

- заключение: где формируются доказательные выводы на основании содержания исследуемого автором материала;

- список использованной литературы и других источников; в реферате могут быть использованы приложения (фотографии, схемы, таблицы, графики и т.д.).

- Приложение создается обучающимся в том случае, если оно дополняет содержание основных проблем темы.

- Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата:

- Текст работы должен быть напечатан на ПК на одной стороне белого листа бумаги формата А4 через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman, размер 14.

- Каждая страница текста и приложений должна иметь поля: левое – 30мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее по 20 мм.

- Заголовки отделяются от основного текста пробелами в 1,5 интервала снизу, шрифт Times New Roman, размер 14, полужирное начертание.

- Нумерация страниц производится последовательно, при этом номера страниц проставляются с 2-ой страницы вверху справа.

- Отступы всех абзацев должны быть по всей работе одинаковые и соответствовать 1,25 см.

- Объем реферата составляет 15 - 25 машинописных страниц.

- Подготовленная работа сдается в установленный срок преподавателем.

При невыполнении обучающимся требований к содержанию и оформлению реферата, преподаватель имеет право вернуть работу для доработки устранения недостатков.

2.2. Методические рекомендации по написанию эссе

Цель самостоятельной работы: развитие навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Классификация эссе:

- по содержанию: философские, литературно-критические, исторические, художественные, художественно-публицистические, духовно-религиозные и др.;

- по литературной форме: рецензии, лирические миниатюры, заметки, странички из дневника, письма и др.;

- различают также эссе описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Признаки эссе:

- Небольшой объем – от трех до семи страниц компьютерного текста; допускается эссе до десяти страниц машинописного текста.

- Конкретная тема и подчеркнуто субъективная ее трактовка.

- Свободная композиция – важная особенность эссе.

- Непринужденность повествования.

- Использование парадоксов. Эссе призвано удивить читателя, это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество.

- Внутреннее смысловое единство.

- Ориентация на разговорную речь. В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона.

Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный

разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему и т.д.

Структура определяется предъявляемыми требованиями:

- 1) мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т);
- 2) мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление;
- тезис, аргументы;
- тезис, аргументы;
- тезис, аргументы;
- заключение.

Организация написания эссе:

1. Вступительная часть (1 абзац). Первое предложение - тема, которая будет рассматриваться. Но тема не должна быть абстрактной или состоять из общих слов. Мнение должно быть обязательно сформулировано (а не дан просто факт). Начать можно с формулирования собственного мнения, с вопроса, с интересного факта, с цитаты, с анекдота или истории. Из вступления должно быть понятно, о чем будет идти речь в основной части. Затем - некоторые поддерживающие предложения, содержащие разъяснения по теме. Последнее предложение - основной тезис. Он задает специфику, центральную идею всего эссе, выражает мнение или позицию автора (не должен содержать факты).

2. Основная часть. Количество абзацев в основной части зависит от числа вопросов (позиций), которые планируется обсудить. Все абзацы должны поддерживать основной тезис, который сформулирован в конце вступления. Для понимания того, что писать в основной части, можно задать вопросы к основному тезису. Ответы на них и будут абзацами в эссе.

3. Заключительная часть. Дается основной аргумент (другими словами). Возвращение к основному тезису. Комментарии по теме. Лучше начинать со слов: «в заключении, подводя итоги...». Основной тезис передается, другими словами. Финальный комментарий по предмету того, что было написано в основной части. Не следует включать новую тему в заключительную часть.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение

автора).

2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

3. Стиль изложения: эмоциональность, экспрессивность, художественность. Специалисты полагают, что должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование «самого современного» знака препинания - тире. Впрочем, стиль отражает особенности личности, об этом тоже полезно помнить.

4. Для передачи личностного восприятия проблемы можно привести многочисленные примеры, использовать всевозможные ассоциации.

5. Эссе будет выглядеть интереснее, если в нем присутствуют непредсказуемые выводы, неожиданные повороты, интересные сцепления.

2.3. Методические рекомендации по подготовке доклада

Цель самостоятельной работы: расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления студента.

Доклад – публичное сообщение или документ, которые содержат информацию и отражают суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации.

Виды докладов:

1. Устный доклад – читается по итогам проделанной работы и является эффективным средством разъяснения ее результатов.

2. Письменный доклад:

– краткий (до 20 страниц) – резюмирует наиболее важную информацию, полученную в ходе исследования;

– подробный (до 60 страниц) – включает не только текстовую структуру с заголовками, но и диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки.

Титульный лист является первой страницей доклада, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

На титульном листе приводят следующие сведения:

1) наименование учебного заведения;

2) наименование специальности (направления подготовки) ;

3) наименование группы;

4) тема доклада;

5) фамилия и инициалы студента (слушателя);

6) должность, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя доклада;

7) место и дата составления доклада.

Содержание: в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, страницы, с которых начинается каждый пункт.

Введение: формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и

задачи доклада.

Основная часть: может содержать несколько разделов, доказательно раскрывающих исследуемый вопрос.

Заключение: подводятся итоги или делается обобщенный вывод, отражающий содержание доклада (опираясь на поставленные задачи).

Библиографический список: приводится в алфавитном порядке, должен содержать 5-7 источников не старше 5 лет. В перечне указывается автор, наименование, место издания, издательство, год выпуска и количество страниц.

Приложения: включают таблицы, иллюстрации, рекомендации и др.

Требования к оформлению письменного доклада

Страницы текста доклада, включенные приложения, таблицы и распечатки должны соответствовать формату А4.

Доклад должен быть представлен в печатном виде. Шрифт – Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал, выравнивание по ширине, абзацный отступ – 1,25.

Размеры полей: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см.

Объем доклада: не более 5-7 страниц.

Все страницы работы должны быть пронумерованы. Номер страницы ставится внизу страницы посередине. Нумерация страниц начинается со второй страницы (титульный лист не нумеруется).

Заголовки структурных элементов доклада и разделов основной части следует располагать по центру строки без точки в конце и печатать прописными буквами (в рукописном тексте – это заглавные буквы), не подчеркивая.

2.4. Методические рекомендации по подготовке к коллоквиуму

Цель самостоятельной работы: формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

Коллоквиум – это форма проверки знаний студентов в высших учебных заведениях, которая может включать в себя дискуссии, собеседования или краткие экзамены по определённой теме или предмету. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Виды коллоквиумов:

1. Текущее занятие. Студенты отвечают на заранее озвученные преподавателем вопросы.

2. Мини-экзамен. Формат во многом зависит от специальности: студенты технических направлений обычно рассматривают разные варианты решения задач, гуманитарии обсуждают теоретические вопросы, дискутируют по актуальным проблемам той или иной отрасли науки.

3. Собрание с защитой работ. Предусматривает презентацию доклада или другого проекта. Студент или группа учащихся должны обосновать

актуальность темы, указать практическую ценность работы, рассказать о ходе исследования и описать полученные результаты.

Коллоквиум представляет собой не только одну из форм текущего контроля, но и одну из активных форм учебных занятий, проводимых как в виде беседы преподавателя со студентами, так и в виде семинара, посвященного обсуждению определенной научной темы.

Целями коллоквиума являются: выяснение у студентов знаний, их углубление (повышение) и закрепление по той или иной теме курса; формирование у студентов навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

Основная задача коллоквиума - пробудить у студента стремление к чтению и использованию дополнительной экономической литературы.

На коллоквиум могут выноситься как проблемные (нередко спорные теоретические вопросы), так и вопросы, требующие самостоятельного изучения, а также более глубокой проработки.

На самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1-3 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и составление конспекта. Коллоквиуму может предшествовать написание эссе. Коллоквиум проводится либо в форме индивидуальной беседы преподавателя со студентом, либо беседы в небольших группах (3-5 человек).

Коллоквиум оценивается в форме «зачтено», «не зачтено».

2.5. Методические рекомендации по подготовке к собеседованию

Собеседование – одна из форм проверки и оценки усвоенных знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровне развития самостоятельности и активности слушателей в процессе изучения дисциплины, владении навыками коммуникации и взаимодействия.

Подготовка слушателя к собеседованию предполагает следующий алгоритм:

- по какой теме, разделу будет собеседование;
- работа с информационными ресурсами и научными источниками;
- обобщение учебной информации на основе установления внутри и межпредметных связей, интеграции научного знания и практического опыта слушателей. Подготовка к собеседованию представляет самостоятельную работу слушателя, основное содержание которой связано с навыками работы с информационными ресурсами (учебниками, научными текстами и др.).

При подготовке к занятию слушатель самостоятельно изучает информационные источники по теме практического занятия; анализирует собственный опыт по обсуждаемым вопросам.

2.6. Методические рекомендации по подготовке конспекта

Цель самостоятельной работы: выработка умений и навыков грамотного изложения теории и практических вопросов в письменной форме в виде конспекта.

Конспект (от лат. conspectus – обзор, изложение) – 1) письменный текст,

систематически, кратко, логично и связно передающий содержание основного источника информации (статьи, книги, лекции и др.); 2) синтезирующая форма записи, которая может включать в себя план источника информации, выписки из него и его тезисы.

Виды конспектов:

- плановый конспект (план-конспект) – конспект на основе сформированного плана, состоящего из определенного количества пунктов (с заголовками) и подпунктов, соответствующих определенным частям источника информации;
- текстуальный конспект – подробная форма изложения, основанная на выписках из текста-источника и его цитировании (с логическими связями);
- произвольный конспект – конспект, включающий несколько способов работы над материалом (выписки, цитирование, план и др.);
- схематический конспект (контекст-схема) – конспект на основе плана, составленного из пунктов в виде вопросов, на которые нужно дать ответ;
- тематический конспект – разработка и освещение в конспективной форме определенного вопроса, темы;
- опорный конспект (введен В. Ф. Шаталовым) – конспект, в котором содержание источника информации закодировано с помощью графических символов, рисунков, цифр, ключевых слов и др.;
- сводный конспект – обработка нескольких текстов с целью их сопоставления, сравнения и сведения к единой конструкции;
- выборочный конспект – выбор из текста информации на определенную тему.

Формы конспектирования:

- план (простой, сложный) – форма конспектирования, которая включает анализ структуры текста, обобщение, выделение логики развития событий и их сути;
- выписки – простейшая форма конспектирования, почти дословно воспроизводящая текст;
- тезисы – форма конспектирования, которая представляет собой выводы, сделанные на основе прочитанного. Выделяют простые и осложненные тезисы (кроме основных положений, включают также второстепенные);
- цитирование – дословная выписка, которая используется, когда передать мысль автора своими словами невозможно.

Выполнение задания:

- 1) определить цель составления конспекта;
- 2) записать название текста или его части;
- 3) записать выходные данные текста (автор, место и год издания);
- 4) выделить при первичном чтении основные смысловые части текста;
- 5) выделить основные положения текста;
- 6) выделить понятия, термины, которые требуют разъяснений;
- 7) последовательно и кратко изложить своими словами существенные положения изучаемого материала;

8) включить в запись выводы по основным положениям, конкретным фактам и примерам (без подробного описания);

9) использовать приемы наглядного отражения содержания (абзацы «ступеньками», различные способы подчеркивания, ручки разного цвета);

10) соблюдать правила цитирования (цитата должна быть заключена в кавычки, дана ссылка на ее источник, указана страница).

Планируемые результаты самостоятельной работы:

– способность студентов анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач;

– способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

2.7. Методические рекомендации по составлению глоссария

Цель самостоятельной работы: повысить уровень информационный культуры; приобрести новые знания; отработать необходимые навыки в предметной области учебного курса.

Глоссарий – словарь специализированных терминов и их определений, употребляемых в изучаемой дисциплине или разделе.

Статья глоссария – определение термина.

Содержание задания: сбор и систематизация понятий или терминов, объединенных общей специфической тематикой, по одному либо нескольким источникам.

Для составления глоссария по заданной теме нужно найти информацию из разных источников (сеть Internet, энциклопедии, практические пособия, учебная литература, литература по специальности), изучить ее и систематизировать.

Глоссарий составляется индивидуально.

Работа должна быть представлена на бумаге формата А4 в печатном (компьютерном) варианте.

Выполненную работу сдать к указанному сроку.

Общие требования:

Глоссарий состоит из слов, соответствующих тематике задания. Используемые слова должны быть именами существительными в именительном падеже единственного числа.

Допускается использование иностранных слов, если они подходят по теме.

Не допускаются аббревиатуры, сокращения. Все тексты должны быть отпечатаны.

Структура глоссария:

Объем работы: 5-6 листов, нумерация страниц - снизу, справа; 1 лист - титульный; 2-5 лист - толковый словарь терминов; 6 лист - список используемой литературы.

Они должны быть строго лаконичными. Не следует пространными, делать их несущими исчерпывающими, многословными, излишне избыточную информацию.

Старайтесь подать слово с наименее известной стороны.

Просмотрите словари: возможно, в одном из них и окажется наилучшее определение. В определениях не должно быть однокоренных слов.

Планирование деятельности по составлению глоссария:

- 1) определить, с какой целью составляется глоссарий;
- 2) просмотреть и изучить материал по теме в учебнике;
- 3) продумать составные части глоссария;
- 4) изучить дополнительный материал по теме;
- 5) составить список слов;
- 6) подобрать толкование слов;
- 7) проверить орфографию текста, соответствие нумерации;
- 8) проанализировать составленный глоссарий согласно критериям оценивания;
- 9) оформить готовый глоссарий;
- 10) продумать защиту проекта-глоссария.

Алгоритм действий по составлению глоссария:

1. Для начала необходимо создать таблицу из трёх столбцов.

№ п/п	Термин	Определение

2. Далее следует составить список наиболее часто встречающихся профессиональных терминов и занести их в колонку таблицы с названием «Термин».

3. После этого необходимо найти определение термина и занести его в колонку с названием «Определение» напротив соответствующего термина.

4. Далее все слова в списке необходимо расположить в алфавитном порядке. Для этого нужно выделить 2-ю и 3-ю колонки таблицы (за исключением «шапки» таблицы) и нажать значок сортировки (рисунок 1).

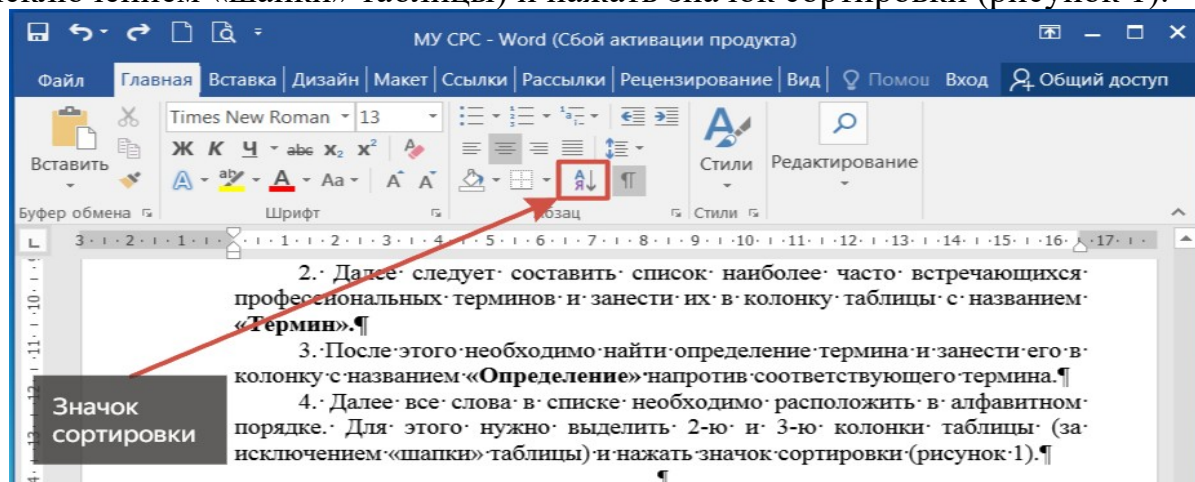


Рисунок 1 – Значок сортировки на панели инструментов

В диалоговом окне Сортировка текста (рисунок 2) в группе С начала по выберите пункт столбцам 2 и тип Текст, а затем установите переключатель в положение по возрастанию.

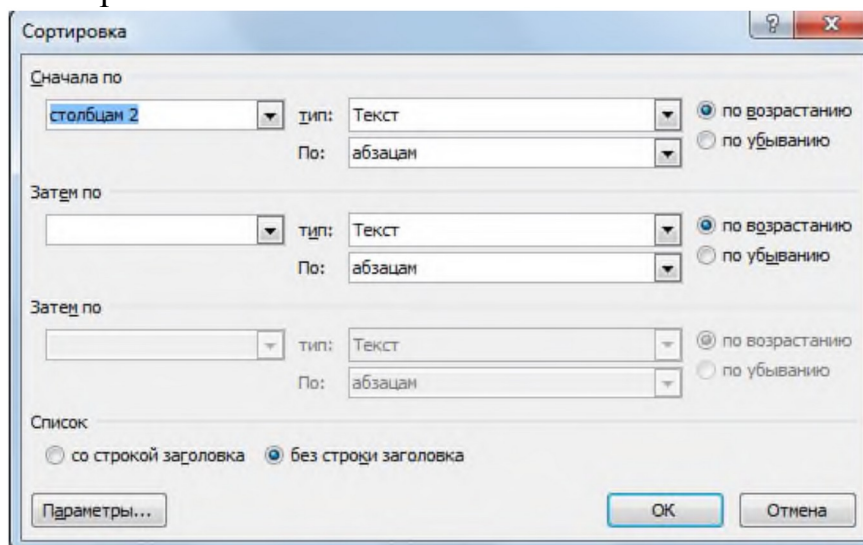


Рисунок 2 - Диалоговое окно сортировки текста

5. В завершении необходимо пронумеровать все термины.

ВНИМАНИЕ! Глоссарий оформляется на листе А4, шрифт Times New Roman, 14 пт, междустрочный интервал – 1,0.

При составлении глоссария важно придерживаться следующих правил:

- отобранные термины и лексические единицы должны относиться к широкому и узкому профилю специальности;
- отобранные термины и лексические единицы должны быть новыми и не дублировать ранее изученные;
- отобранные термины и лексические единицы предназначены для активного усвоения и должны использоваться при чтении, восприятии на слух, говорении и письме.

Отобранные профессиональные термины необходимо выучить наизусть и сдать на занятии в устной форме. Также необходимо предоставить печатный вариант глоссария на листах формата А4 в папке-скоросшивателе.

2.8. Методические рекомендации по разработке мультимедийной презентации

Цели самостоятельной работы (варианты):

- освоение (закрепление, обобщение, систематизация) учебного материала;
- обеспечение контроля качества знаний;
- формирование специальных компетенций, обеспечивающих возможность работы с информационными технологиями;
- становление общекультурных компетенций. Мультимедийная презентация – представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий.

Основные виды мультимедийной презентации:

- обучающие и тестовые презентации (позволяют знакомить с

содержанием учебного материала и контролировать качество его усвоения);

- презентации электронных каталогов (дают возможность распространять большие объемы информации быстро, качественно и эффективно);

- электронные презентации и рекламные ролики (служат для создания имиджа и распространение информации об объекте);

- презентации – визитные карточки (дают представление об авторе работы);

- бытовые презентации (использование в бытовых целях фотографий и видеоизображений в электронном виде).

Мультимедийные презентации по назначению:

- презентация сопровождения образовательного процесса (является источником информации и средством привлечения внимания слушателей);

- презентация учебного или научно-исследовательского проекта (используется для привлечения внимания слушателей к основной идее или концепции развития проекта с точки зрения его возможной эффективности и результативности применения);

- презентация информационной поддержки образовательного процесса (представляет собой обновление банка литературы, контрольных и тестовых заданий, вопросов к итоговой и промежуточной аттестации);

- презентация-отчет (мультимедийное сопровождение отчета в виде нескольких фрагментов, логически связанных между собой в зависимости от структуры отчета).

Выполнение задания:

1. Этап проектирования:

- определение целей использования презентации;
- сбор необходимого материала (тексты, рисунки, схемы и др.);
- формирование структуры и логики подачи материала;
- создание папки, в которую помещен собранный материал.

2. Этап конструирования:

- выбор программы MS Power Point в меню компьютера;
- определение дизайна слайдов;
- наполнение слайдов собранной текстовой и наглядной информацией;
- включение эффектов анимации и музыкального сопровождения (при необходимости);

- установка режима показа слайдов (титульный слайд, включающий наименование кафедры, где выполнена работа, название презентации, город и год; содержательный – список слайдов презентации, сгруппированных по темам сообщения; заключительный слайд содержит выводы, пожелания, список литературы и пр.).

3. Этап моделирования – проверка и коррекция подготовленного материала, определение продолжительности его демонстрации.

Планируемые результаты самостоятельной работы:

- повышение информационной культуры студентов и обеспечение их готовности к интеграции в современное информационное пространство;

- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;
- способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях;
- готовность использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач.

2.9. Методические рекомендации по выполнению кейс-задания

Цель самостоятельной работы: формирование умения анализировать в короткие сроки большой объем неупорядоченной информации, принятие решений в условиях недостаточной информации.

Кейс-задание (англ. case – случай, ситуация) – метод обучения, основанный на разборе практических проблемных ситуаций – кейсов, связанных с конкретным событием или последовательностью событий.

Виды кейсов: иллюстративные, аналитические, связанные с принятием решений.

Кейс – технологии (Case study) – технологии, основанные на комплектовании наборов (кейсов) текстовых учебно-методических материалов по какой-то выделенной теме и заданий по конкретной проблемной ситуации в ней, и передачи их обучающимся для самостоятельного изучения (с возможностью консультации у преподавателя) и решения задания с последующим коллективным обсуждением темы и вариантов для выработки наиболее рациональных и творческих предложений.

Анализ конкретных учебных ситуаций (case study) – метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией – осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей – навыки групповой работы.

Цель метода case-stady – научить обучающихся анализировать проблемную ситуацию - кейс, возникшую при конкретном положении дел, и выработать решение; научить работать с информационными источниками, перерабатывать ее из одной формы в другую. Итогом будет являться оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Задачи:

- Формирование и развитие информационной компетентности;
- Развитие умений искать новые знания, анализировать ситуации;

- Развитие навыков самоорганизации, самостоятельности, инициативности;

- Развитие умений принимать решения, аргументировать свою позицию;

- Развитие умений и навыков сотрудничества.

- Кейсы - учебные конкретные ситуации, специально разработанные на основе фактического материала с целью последующего разбора на уроке. В ходе разбора ситуаций обучающиеся учатся действовать в «команде», проводить анализ и принимать решения. Акцент обучения переносится на выработку готового знания самими учащимися, что очень актуально в связи с введением Федеральных государственных образовательных стандартов.

Технология работы с кейсом в учебном процессе сравнительно проста и включает в себя следующие этапы:

- индивидуальная самостоятельная работы обучаемых с материалами кейса;

- работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;

- презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии.

Выполнение задания:

1) подготовить основной текст с вопросами для обсуждения:

- титульный лист с кратким запоминающимся названием кейса;

- введение, где упоминается герой (герои) кейса, рассказывается об истории вопроса, указывается время начала действия;

- основная часть, где содержится главный массив информации, внутренняя интрига, проблема;

- заключение (в нем решение проблемы, рассматриваемой в кейсе, иногда может быть не завершено);

2) подобрать приложения с подборкой различной информации, передающей общий контекст кейса (документы, публикации, фото, видео и др.);

3) предложить возможное решение проблемы. Планируемые результаты самостоятельной работы:

- способность студентов анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных исследовательских задач;

- готовность использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;

- способность решать нестандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий.

2.10. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Цель самостоятельной работы: определить качество усвоения лекционного материала и части дисциплины, предназначенной для самостоятельного изучения.

Контрольная работа – письменная работа небольшого объема, предполагающая проверку знаний заданного к изучению материала и навыков его практического применения. Контрольные работы могут состоять из одного или нескольких теоретических вопросов. Задание контрольной работы может быть сформулировано и в качестве одной или нескольких задач.

Задачи контрольной работы:

- закрепить полученные ранее теоретические знания;
- выработать навыки самостоятельной работы;
- выяснить подготовленность студента к будущей практической работе.

В процессе подготовки и написания контрольной работы закрепляются, углубляются и обобщаются теоретические знания, полученные при изучении дисциплины. Появляется возможность развить творческие способности, приобрести умение обобщать отечественный и зарубежный опыт, анализировать законодательные, нормативные, научные, литературные и другие источники информации, выделять в них главное, давать критическую оценку материалам, выявлять имеющиеся проблемы, аргументировано обосновывать выводы и разрабатывать рекомендации по решению проблем.

Написание контрольной работы практикуется в учебном процессе в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью контрольной работы студент постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу.

Выполнение контрольной работы следует начинать с общего ознакомления с темой (прочтение соответствующего раздела учебника, учебного пособия, конспектов лекций).

Затем необходимо изучить другие литературные источники, рекомендованные преподавателем.

Наиболее распространенная проблема – неумение работать с библиотечными фондами. Поэтому вы должны в максимально сжатые сроки научиться самостоятельно подбирать литературу – это залог вашей успешной учебы. В каждой библиотеке, в зале каталогов, находится консультант, который всегда поможет вам сориентироваться в библиотечных фондах и правильно оформить заказ на книгу. Работая в библиотеке, учитывайте следующие факторы:

- если вам необходимо подобрать литературу по конкретной теме, но вы не знаете авторов книг (монографий), используйте предметный каталог;
- если вам известен автор или название книги, вы можете воспользоваться алфавитным каталогом;

- в каждой библиотеке дополнительно существует картотека журнальных статей;
- в настоящее время библиотеки предоставляют услуги для составления списка литературы по требуемой тематике, однако откажитесь от соблазна воспользоваться этим, пока не освоите методику поиска литературы самостоятельно;
- не забывайте про ресурсы интернета.

2.11. Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Тестирование представляет собой средство контроля усвоения учебного материала темы или раздела дисциплины.

Целью тестирования является формирование у слушателей навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

От слушателя требуется: владение, изученным в ходе учебного процесса, материалом; знание разных точек зрения, высказанных в научной и учебной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой; наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Тестирование – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний слушателей. При подготовке к тесту не следует просто заучивать, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение сущности вынесенных на тестирование вопросов.

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест:

Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока, не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «, по первым словам,» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях.

При подготовке к тестированию слушатель самостоятельно изучает информационные источники по темам дисциплины, содержание которых отражено в тестовых заданиях; обращается за консультацией к преподавателю.

3. СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ФОРМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Порядок и особенности контрольно-оценочной деятельности

Одним из способов проверки качества организации самостоятельной работы студентов является к о н т р о л ь:

- корректирующий (осуществляется во время индивидуальных консультаций по поводу выполнения формы самостоятельной работы);
- констатирующий (по результатам выполнения специальных форм самостоятельной работы);
- самоконтроль (осуществляется самим студентом);
- текущий (ход выполнения контрольных аудиторных и прочих форм самостоятельной работы, установленных рабочей программой);
- промежуточный (оценка результата обучения как итога выполнения студентом всех форм самостоятельной работы).

Для каждого вида контроля преподаватель выбирает соответствующее оценочное средство, которым в нашем случае является форма самостоятельной работы (табл. 1).

Таблица 1 – Примерный перечень и краткая характеристика оценочных средств – форм самостоятельной работы

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в рабочих программах
1	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственный взгляд на нее	Темы рефератов
2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе
3	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
4	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
5	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с	Вопросы по темам/разделам дисциплины

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в рабочих программах
		изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	
6	Конспект	Оценочное средство, которое позволяет оценить умение обучающегося излагать материал в соответствии с планом лекции, выделять главное и второстепенное, устанавливать логическую связь между элементами темы, выделять ключевые слова и понятия	Конспект лекций
7	Глоссарий	Словарь терминов	Тематика глоссария
8	Мультимедийная презентация	Представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий	Тематика презентаций
9	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором студенту предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задания
10	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
11	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

3.1. Оценка формы самостоятельной работы «Написание реферата»

оценка «отлично» выставляется, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

оценка «хорошо» выставляется, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в

представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов)

3.2. Оценка формы самостоятельной работы «написание эссе»

Оценка «отлично» ставится за:

- глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

Оценка «хорошо» ставится за сочинение / эссе:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логичное и последовательное изложение содержания;

- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Оценка «удовлетворительно» ставится, в котором:

- в главном и основном раскрывающем тему, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

- обнаруживается владение основами письменной речи;

- имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за:

- не раскрывающее тему, не соответствующее плану, что свидетельствует о поверхностном знании либо полном непонимании текста произведения и неумении излагать свои мысли; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

3.3. Оценка формы самостоятельной работы «доклад»

	Не удовлетвори- тельно	Удовлети- тельно	Хорошо	Отлично
Степень раскрытия темы:	тема доклада не раскрыта: 4 и более замечаний.	тема доклада раскрыта частично: не более 3 замечаний;	тема доклада раскрыта частично: не более 2 замечаний;	тема доклада раскрыта;
Объем использованной научной литературы:	объем научной литературы недостаточный: 4 и более замечаний.	объем научной литературы недостаточный: 3 замечания;	объем научной литературы недостаточный: не более 2 замечаний;	объем научной литературы достаточный;
Достоверность информации в докладе (точность,	информация имеет замечания по всем требованиям.	информация имеет замечания по двум требованиям из	информация имеет замечания по одному требованию из	информация точная, обоснованная, есть ссылки на

обоснованность, наличие ссылок на источники первичной информации):		трех;	трех;	источники первичной информации;
Необходимость и достаточность информации:	приведенные данные и факты не служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада.	приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: 3 и более замечаний;	приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: не более 2 замечаний;	приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада;

3.4. Оценка формы самостоятельной работы «Коллоквиум»

оценка «зачтено» выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении вопросов, вынесенных на семинарское занятие (коллоквиум), при обсуждении опирается на литературу по теме коллоквиума, делает отсылки к авторам, приводит примеры, высказывает собственную позицию, аргументируя ее, хорошо владеет теоретическим и практическим материалом по обсуждаемой теме.

оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не принимает активного участия в обсуждении вопросов, вынесенных на коллоквиум, при обсуждении опирается только на собственные суждения, не используя литературу по теме коллоквиума, затрудняется с отсылками к авторам, с трудом приводит примеры (или не может их привести), высказывает собственную позицию, не аргументируя ее, плохо владеет теоретическим и практическим материалом по обсуждаемой теме.

3.5. Оценка формы самостоятельной работы «Собеседование»

Отметка «отлично» ставится, если теоретическое содержание учебного материала освоено обучающимся в полном объеме, без пробелов, необходимые практические навыки в основном сформированы, однако они могут быть недостаточными; перевод текста и задания к нему выполнены, хотя некоторые ответы могут содержать лишь незначительные ошибки.

Отметка «хорошо» ставится, если теоретическое содержание учебного материала освоено обучающимся в полном объеме, однако в процессе ответа наблюдаются ошибки, в ходе выполнения практических заданий имеются незначительные грамматические погрешности, но в целом практические навыки сформированы; перевод текста и задания к нему выполнены, хотя некоторые ответы могут содержать лишь незначительные ошибки.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если теоретическое содержание материала освоено частично, необходимые практические навыки работы с текстом не сформированы, большинство заданий не выполнено, либо качество

их выполнения очень низкое.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если большинство заданий не выполнено, при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

3.6. Оценка формы самостоятельной работы «Конспект»

	Не удовлетвори- тельно	Удовлети- тельно	Хорошо	Отлично
Соответствие конспекта плану содержания источника:	конспект не соответствует плану содержания.	конспект частично соответствует плану содержания: 3 и более замечаний;	конспект частично соответствует плану содержания: не более 2 замечаний;	конспект соответствует плану содержания;
Отражение в конспекте основных положений источника и наличие выводов:	основные положения не отражены, выводы не представлены.	основные положения отражены частично, выводы частично представлены;	основные положения отражены, выводы не представлены;	основные положения отражены, выводы представлены;
Ясность, лаконичность изложения:	по указанным параметрам изложение имеет 4 и более замечаний.	изложение имеет не более 3 замечаний по указанным параметрам;	изложение имеет не более 2 замечаний по указанным параметрам;	изложение ясное и лаконичное;

3.7. Оценка формы самостоятельной работы «Составление глоссария»

Оценка «отлично» ставится если выполнены все требования к оформлению глоссария: слова-термины соответствуют тематике, толкования лаконичны, точны, исчерпывающи, выдержаны все требования к его оформлению, на дополнительные вопросы при защите даны полные ответы.

Оценка «хорошо» ставится если основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» ставится если имеются существенные отступления от требований к составлению глоссария. В частности, объем терминов и понятий недостаточен, допущены фактические ошибки в толковании слов или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» ставится если обучающийся не представил глоссарий в печатном виде или представил термины, не относящиеся к выбранной специальности. Не готов к устному опросу.

3.8. Оценка формы самостоятельной работы «Мультимедийная

презентация»

	Не удовлетвори- тельно	Удовлетвори- тельно	Хорошо	Отлично
Раскрытие темы учебной дисциплины:	тема не раскрыта: 4 и более замечаний.	тема раскрыта частично: не более 3 замечаний;	тема раскрыта частично: не более 2 замечаний;	тема раскрыта;
Подача материала (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий):	подача материала соответствует указанным параметрам частично: 4 и более замечаний.	подача материала соответствует указанным параметрам частично: не более 3 замечаний;	подача материала соответствует указанным параметрам частично: не более 2 замечаний;	подача материала полностью соответствует указанным параметрам;
Оформление презентации (соответствие дизайна всей презентации поставленной цели; единство стиля включаемых в презентацию рисунков; обоснованное использование анимационных эффектов):	презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: 4 и более замечаний.	презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 3 замечаний;	презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 2 замечаний;	презентация оформлена без замечаний;

3.9. Оценка формы самостоятельной работы «Кейс-задание»

	Не удовлетвори- тельно	Удовлетвори- тельно	Хорошо	Отлично
Структура кейса:	структура не соответствует требованиям.	структура соответствует требованиям частично: отсутствуют 2-3 элемента;	структура соответствует требованиям частично: отсутствует 1 элемент;	структура соответствует требованиям;
Общая валидность – установление корректности операционных действий в рамках изучаемой темы и выстраиваемой концепции:	операционные действия не корректны.	операционные действия корректны частично: 3-4 замечания;	операционные действия корректны частично: 1-2 замечания;	операционные действия корректны;
Внутренняя валидность – установление	полнота причинных связей не	полнота причинных связей	полнота причинных связей	установлена вся полнота причинных

всей полноты при- чинных связей:	установлена.	установлена частично: 3 и более замечаний;	установлена частично: 1-2 замечания;	связей;
--	--------------	--	--	---------

3.10. Оценка формы самостоятельной работы «Контрольная работа»

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся выполнил контрольную работу в установленный срок; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания лексико-грамматического и страноведческого материала по заданной тематике, проявил творческий подход при ответе на вопросы, умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся выполнил контрольную работу в установленный срок; при выполнении упражнений показал хороший уровень знания лексико-грамматического и страноведческого материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся выполнил контрольную работу в установленный срок; показал достаточные знания по основным темам контрольной работы; выполнил не менее половины работы или допустил в ней: а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «зачтено (удовлетворительно)» или, если правильно выполнено менее половины работы; если обучающийся не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.

3.11. Оценка формы самостоятельной работы «Тестирование»

Оценка за контроль ключевых компетенций, учащихся производится по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится отметка:

- «5» – 85–100%;
- «4» – 70–84%;
- «3» – 50–69%;
- «2» – менее 50%.

Основным критерием эффективности усвоения учащимися содержания учебного материала считается коэффициент усвоения учебного материала –

Ку. Он определяется как отношение правильных ответов учащихся к общему количеству вопросов:

$$K_y = N/K,$$

где N – количество правильных ответов учащихся, а K – общее число вопросов. Если $K_y > 0.7$, то учебный материал считается усвоенным.

4. ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

Зачёт – форма промежуточной аттестации, при которой уровень подготовки обучающихся оценивается на основе критерия «зачтено» или «не зачтено». Результат зачёта выставляется преподавателем в журнал учебных занятий, оценочную ведомость и в зачётную книжку обучающегося («не зачтено» в зачётную книжку не проставляется).

Критерии оценки выставления зачёта:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Зачёт с оценкой (дифференцированный зачёт) – это форма промежуточной аттестации, при которой студент получает конкретную оценку по пятибалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») за усвоение учебного материала дисциплины, модуля, практики или другой части программы. Зачет с оценкой может проводиться в виде: письменной работы (тест, контрольная, практическая задача), устного ответа на вопросы, выполнение творческого задания и др. В некоторых случаях допускается использование компьютерных технологий.

Экзамен – одна из форм промежуточной аттестации, заключительная форма контроля по учебной дисциплине или междисциплинарному курсу.

Экзамены проводятся в устной форме по экзаменационным билетам.

Критерии оценки выставления экзамена и зачета с оценкой:

Оценка «Отлично» выставляется, если обучающийся демонстрирует глубокие, исчерпывающие знания материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даётся логически последовательный, правильный, полный ответ на вопрос экзаменационного билета и дополнительные вопросы.

Оценка «Хорошо» выставляется, если обучающийся продемонстрировал твёрдые и достаточно полные знания материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны последовательные, правильные ответы на поставленные вопросы, допущены единичные несущественные неточности.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся демонстрирует знания и понимание основных вопросов, даётся правильный ответ на вопрос экзаменационного билета, без грубых ошибок, при ответе допущены существенные неточности.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не дал ответа или дал неправильный ответ на вопрос экзаменационного билета, продемонстрировал непонимание сущности предложенного вопроса, допускает грубые ошибки при ответе на вопрос.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Перечень основной литературы:

1. Дони́на О.В. Введение в большие языковые модели: учебник / О.В. Дони́на; Министерство науки и высшего образования РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет». – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2024. – 131 с.
2. Bender, E.M., Gebru, T., McMillan-Major, A., Shmitchell, S. On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? // Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency. 2021.
3. Bommasani, R. et al. On the Opportunities and Risks of Foundation Models. 2021. // Электронный ресурс.
4. Jurafsky, D., Martin, J.H. Speech and Language Processing. 3rd ed. draft. 2023. // Электронный ресурс.

Перечень дополнительной литературы:

1. Salganik, M. Bit by Bit: Social Research in the Digital Age. Princeton University Press, 2018.
2. Marres, N. Digital Sociology: The Reinvention of Social Research. Polity, 2017.
3. van Atteveldt, W., Trilling, D., Arcila, C. Computational Analysis of Communication. Wiley Blackwell, 2022.
4. Bail, C. The Iterative Circulation of Meaning in Social Media and Large-Scale Text Analysis // Social Science Computer Review. Электронный ресурс.

Интернет-ресурсы

9. Сайт Института социологии ФНИСЦ РАН – <http://www.isras.ru>.
10. Журнал «Социологические исследования» – <http://socis.isras.ru>.
11. ВЦИОМ – <https://wciom.ru>.
12. ФОМ – <https://fom.ru>.
13. OpenAI documentation – <https://platform.openai.com/docs>.
14. Hugging Face – <https://huggingface.co>.
15. Anthropic documentation – <https://docs.anthropic.com>.
16. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» – www.biblioclub.ru.